

BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

6/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2022. május 5. napján, a Polgármesteri Hivatal (Budapest, VI. kerület, Eötvös utca 3.) földszinti tanácstermében a Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt üléséről MIKROVOKS szavazatszámlláló programmal történő hangrögzítés alapján.

Az ülés kezdete: 8:40

Az ülés befejezése: 16:57

Az ülésen megjelent:

Soproni Tamás polgármester, Temesvári Szilvia, dr. Beleznay Zsuzsanna, Miyazaki Jun, Gyórfy Máté alpolgármesterek, Bálint György, dr. Bundula Csaba, Heltai László, Kecskés Balázs, Szász Károly, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Gaár Iván Zsolt, Lindmayer Viktor, Óvári Gyula, Simonffy Márta képviselők (15 képviselő)

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Mogyorósi Sándor jegyző, dr. Vilics Csilla aljegyző, Tóth Miklós, dr. Hunyadkürti Tünde kabinetvezetők; Tóthné Kiss Éva, dr. Bodó Krisztina, Virágh Zoltán főosztályvezetők; Dudás Mónika, Herbai Csilla, Hikáde Beáta, dr. Preczlik Gábor, dr. Hózsa István osztályvezetők; Rigó István főkertész, Töreki Milán alpolgármesteri titkár, Barát Endre fenntarthatósági és a részvételiségi referens, György Áron személyi titkár, Dombóvári Eszter frakciótitkár, dr. Tarhos Emese, Szakács Fekete Márton bizottsági ügyintézők; Spanicsek Eszter testületi ügyintéző, Csepregi Botond felelős szerkesztő

Megjelentek továbbá:

dr. Bodnár Zoltán, a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Pleszel András, a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgató-helyettese, Király Melinda, a II. sz. Gondozási Központ vezetője, Bodáné Szarka Beáta, az Eötvös10 gazdasági vezetője

Jegyzőkönyvvezető:

Kozák Ferenc bizottsági ügyintéző

elnököl: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy jelentkezzenek be a rendszerbe, nyomják meg a „be” gombot... Hiszti már kezdődik. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, bár még nem mindenki jelentkezett be, most már megvagyunk, és még mielőtt a napirendet tárgyalni kezdenénk, szomorú kötelességemnek eleget téve tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy Markó Iván, a magyar balett korszakalkotó művésze és Terézváros díszpolgára néhány hete elhunyt, kérem, hogy áldozunk emlékének egy perc néma csennel... Köszönöm szépen. Megállapítom tehát, hogy jegyző úr is a teremben van, és határozatképesek vagyunk, ennél jobb nem is történhet velünk. A napirenddel kapcsolatban pedig utólagosan kiküldött anyagok a 11-es, részben 18-as, 37., 38., illetve kérdezném a tisztelt képviselőket, hogy van-e napirend-módosító indítványuk. Lindmayer Viktor frakcióvezető úrnak megadom a szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Egyrészt már említettem polgármester úrnak meg a Hunyadi téri munkabizottság tagjainak is, hogy nem javarészt az én hátralékom miatt nem készült el a jelentés a bizottság, vagy munkacsoporttal kapcsolatban, ezért szeretném kérni, hogy szóbeli előterjesztésként tárgyalja meg a képviselő-testület, hogy hosszabbítsa meg a munkacsoport működését. Úgyhogy ezt majd szeretném kérni, hogy vegyék föl napirendre, ha lehet kérni, akkor viszonylag, ha még azt kérhetem, hogy előre, mert valószínűleg majd el kell mennem a nap későbbi folyamánként. Illetve még azt szeretném... ja, köszönöm szépen ezt, és akkor majd mindjárt majd folytatom.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, én akkor javasolom azt, hogy ezt a napirendi pontot, amelyet nevezük Őstermelői munkacsoport... Őstermelői piac munkacsoport mandátumának meghosszabbítása? Jó, nevezük így, és akkor ezt helyezzük, valahol a közepe fele megfelel képviselő úrnak?

Lindmayer Viktor: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Hát az nem a közepe fele, de nekem megfelel, hogyha mindenkinek. Körbenézek, inkább csak bólintó fejeket látok, úgyhogy a nyolcas után fog bekerülni az Őstermelői piac munkacsoport mandátumának meghosszabbítása. Van-e egyéb? Képviselő úr jelezte, hogy szeretne még hozzászólni.

Lindmayer Viktor képviselő: Igen, én szeretném kérni a nyílt 38-as levételét, ugyanis személyi ügyekben tegnap kiküldésre került egy anyag, amiben a polgármester úr kezdeményezi, hogy töltsük fel a bizottságok elnöki és alelnöki pozícióit, ez sajnos a Fidesz frakcióval nem lett leegyeztetve. Én nem tudom, hogy volt-e más frakciókkal ez egyeztetve, szerintem felháborító ez, amit már önök művelnek az elmúlt hónapokban. Ön decemberben tett arra ígéretet, hogy lesz frakciói egyeztetés, ön ezt nem tette meg azóta sem. Ön megígérte, hogy majd április után majd feltöltésre kerülnek ezek a helyek, és az igazgatósággal meg a felügyelőbizottsággal együtt erről is döntünk, ez nem történt meg, úgyhogy én szeretném kérni, hogy ezt vegyék le napirendről, és majd utána folytatom, hogyha nem vettük le. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen, nekem egy kérésem lenne alpolgármester úrhoz, Mátéhoz, hogyha építészeti programok vagy megbeszélések

vannak, akkor ha kaphatok, tehát kerületi, arra kaphatok-e rá meghívást, mert lenne hozzáfűznivalóm sok esetben, úgyhogy ha ezt megteszik, akkor megköszönöm. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Természetesen. Bálint György.

Bálint György polgármester: Üdvözlök mindenkit a mai képviselő-testületen. Gyerekeket, képviselő urakat. Az lenne az én javaslatom, csatlakozok természetesen a Viktorhoz, hogy a 38-as napirendi pontot vegyük le, hiszen az tény és való, nem lett egyeztetve a frakciókkal. A másik pedig a szóvalmasan - nem is tudok már más jelzõt mondani, inkább nem mondok jelzõket erre - az elõterjesztés az alpolgármesteri illetményekrõl. Tehát a 37. napirendi pontot, azt is vegyük le. Nem ment át januárban, tisztában voltunk azzal, hogy akkor Kecskés Balázs képviselõtársam akkor még nem volt meggyõzhetõ erre, nem volt itt, elment, tehát láttuk azt a személyes aggodalmát a polgármester úrnak, hogy csapkodta a maszkot, hogy miért van ez, hogy gyerekek, nem hiszem el, most meglett volna. Hadd ne idézzem, hogy miket mondott a polgármester úr, szóvalmasnak tartom, miközben Terézvárosban sokan még minimálbéren élnek, a polgármester és az alpolgármester dúskáljon az, úgymond fizetéseikben. Tehát mindenképp vegyük le a 38-as, és vegyük le a 37. napirendi pontot. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselõ: Köszönöm szépen. Lindmayer képviselõ úrnak szeretném azt mondani, hogy miután a Fidesz frakció hozzájárult ahhoz, hogy a szavazatával úgy hívta vissza a Bálint Györgyöt ebbõl a pozícióból, hogy nem delegált a helyére másik személyt, ezáltal nem mûködtek ezek a bizottságok egy éven keresztül, hogy önök egy éven keresztül méltatlankodtak, hogy miért nem mûködnek ezek a bizottságok, pedig önök szavazták meg azt, hogy ne legyen Bálint György helyére más személy delegálva. Én az önök helyében inkább örülnék annak, hogy van a polgármesternek és a városvezetésnek másik jelöltje ezekre, erre az elnöki és tagsági pozícióra, és ismét mûködõképesek lesznek ezek a bizottságok. A mai naptól.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, frakcióvezetõ úr. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselõ: Köszönöm szépen a szót. Kecskés Balázs örül, én meg sírok. Azért mondom ezt, mert számtalan alkalommal - szám szerint négy alkalommal próbálkoztunk azzal -, hogy különbözõ módon jelölünk embereket a Tulajdonosi Bizottság és a Környezetvédelmi Bizottság felé, abban az esetben a DK frakció sem támogatta ezeket a javaslatainkat. Az, hogy most éppen a DK annak örül, hogy a Fidesznek ez a korábban levette és támogatta ezt a napirendi pontot, most meg hirtelen megváltozott a véleménye. Szerintem önvizsgálatot kellene tartani, mint ahogy a többi koalíciós pártnak önvizsgálatot kellene tartani azzal kapcsolatban, hogy kifelé azt mutatjuk helyi szinten, hogy mûködik a koalíció, miközben ez nem igaz, miközben ezt a polgármesternek is mondom, még ha beszél, akkor is, tudja nagyon jól, hogy a szavakat hozzá is intézem, mert befelé Terézvárosban ezek nem mûködnek. Szóba kellene állnunk egymással, le kellene ülni és meg kellene beszélni, nem pedig háttértárgyalásokat és mutyizásokat folytatni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Bundula Csaba.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Ha már mindenki elmondta, hogy milyen állapotban van, tehát Kecskés Balázs örül, Szilágyi Erika sír, nekem meg a gyomromat viseli meg az, ami itt folyik. Addig, amíg Kecskés Balázs nem szólalt meg, addig csak megviselte a gyomromat, most már gyakorlatilag hányingerem van, tehát ezt a pofátlan, cinikus, tahó megjegyzést, amit Kecskés Balázs megengedett magának, ez komolyan mondom, hát ilyet nem is értem, hogy hogy szólalhat meg. Azt fogom kérni, hogy ültessenek el a Kecskés Balázs mellől, mert a rosszindulata, az undorító cinizmusa, a pofátlansága, az sajnós érezhető. Tehát érzem azt a hihetetlen gusztustalanságot, ami árad belőle. Tehát hogy lehet ilyen pofátlan megjegyzéseket tenni, Kecskés úr? És egyébként nem értem, hogy Heltai úr miért nem jelentkezik, Heltai úr a Terézvárosi Önkormányzat bizottságainak felét fogja elnökölni, hogyha megszavazza a mocsokkoalíció, vagy mi, nem is mocsok, hanem mi volt a... polgármester úr, mit talált ki? Nem mocsok, mi volt? Ja moslék, moslék, hirtelen nem jutnak eszembe a szavak a felháborodottságtól. Tehát ha a moslékkoalíciónak egy része megszavazza, akkor az az abszurd és elfogadhatatlan helyzet áll elő, hogy Heltai György, vagy Heltai, bocsánat, László... tényleg nehezen találom a szavakat. Egyedül alpolgármester asszonynak a nevét tudtam eddig még megjegyezni, mert jókat levelezgetünk. Tehát Heltai, tényleg elnézést kérek, hogy nem jutott eszembe a neved, Heltai László, de ezután biztos eszembe fog jutni, mert a bizottságok felét fogja elnökölni.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Szekunder szégyen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük, képviselő úr a hozzászólását. Másfél hónapja nem volt testületi ülésünk, de tényleg úgy érzem, hogy Johnny Depp és Amber Heard házassága kevésbé toxikus, mint ez a közeg, ami itt van. Én javaslom, hogy próbáljunk tényleg a napirendről értelmesen vitázni, nem egymást minősíteni. Hozzátenném, hogy nyilván a személyi ügyeknél hogyha odaértünk volna, akkor elmondtam volna, hogy ez egy ideiglenes megoldás, mert szeretnénk tárgyalásokat kezdeményezni minden féllel. Van kamillás teánk szerintem fent. Nyugodjon meg mindenki tényleg. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Nem értek egyet Szilágyi Erikával, szerintem kiválóan működik a koalíció, ugyanis a DK úgy forgatja a polgármestert, ahogy akarja. A hozzánk beérkező információk szerint Oláh Lajos akadályozza, hogy mi bemenjünk az igazgatóságba, úgyhogy szerintem polgármester úrnak egy újabb állandó jelzője lesz, az Oláh-pincsi, úgyhogy szerintem szégyellje magát polgármester úr, és vonja vissza ezt az előterjesztést. Hogyha ez egy ideiglenes megoldás, ön is tehetett arról, hogy ez egy éve nem lett betöltve, ez a funkció. Mi már akkor tettünk egyébként arra módosító indítványt, hogy töltsük be ezeket a pozíciókat, amikor Bálint György ki lett onnan véve. Vonja vissza, és május végén hozzuk vissza, és akkor tárgyaljuk meg ezt. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Azt meg tudom erősíteni azt a szándékunkat, hogy május végén egyébként visszajönne ez a bizottságok struktúrája.

Lindmayer Viktor képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Kicsit udvariasabban, képviselő urak, tényleg.

Lindmayer Viktor képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Mint ahogy megszoktuk, Soproni Tamás erkölcsi morálról és udvariasságról beszél, miközben ő ennek teljesen fittyet hány. Tehát miközben koalíciós megállapodásokról papol, meg azt mondja, hogy megbeszélte mindenkivel ezeket az előterjesztéseket, hát képviselő urak, a gyerekek tudják, mert ott voltak ezen az egyeztetésen, a képviselők urak ugye tudják, hogy ez nem történt az MSZP-vel, nem történt semmilyen egyeztetés, velem, független képviselővel pláne nem történt egyeztetés, hiszen ez annyira kényes a Tamásnak, mivel a jelenleg nem működő bizottságokban az ott dolgozók, azok ugyanúgy fölveszik a bérüket, tehát már egy éve. Nem is tudom, hogy miért nem írta ki esetleg a szikofanta újságba, hogy Soproni Tamás polgármesteri irodájához gyere dolgozni. Azaz nem kell dolgozni, csak a pénzt gyere felvenni. Tehát valami ilyesmi szövegeket látok majd az újságban, erre miért nem büszke, polgármester úr? Ezeket miért nem mondja el? Most komolyan. Tehát még egyszer, ne papoljon itt nekünk erkölcsi morálról meg udvariasságról, amikor ön a legalapvetőbb dolgoknak nem tesz eleget. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bundula úrnak elhiszem, hogy nem találja a szavakat, ön csak nem ismeri valószínűleg. Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm, annyi, hogy én a napirend tárgyalásánál fogok válaszolni ezekre a kritikákra, egyet jegyeznék meg, a pluszfeladat nem jár plusz juttatással részemre. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Tényleg csak egy mondat. Tehát amikor Bundula képviselő úr nem észérveket sorakoztat fel egymás után, hanem jelzőkkel minősít engem, akkor pontosan tudja, pontosan tudja, hogy igazam van.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő urak. Bálint György.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, hogy én mit értek, és mit nem, az idő bebizonyította. Ön amit nem akar, azt nem ért. Ezt tegyük tisztába. De sajnós, és lehet mosolyogni, lehet nagyokat pislogni, sőt a száját is néha félre tudja húzni, még egyszer elmondom önnek, polgármester úr, ön nem érti a dolgokat. Mi kristálytisztán értjük és látjuk, hogy mi folyik Terézvárosban. Diktatórikus attitűddel rendelkezik a polgármester. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Megvagyunk, remek, a vitát akkor lezárom. Énnekem is vannak módosító indítványaim a napirendhez természetesen, ezek a 39., 40., 41., 42. és 43. számú napirendi pontok levétele, úgyhogy ezekről fogunk szavazni. Első körben tehát arról szavazzunk, hogy Bálint György indítványára a 37. számú napirendet levegyük-e. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Bálint György képviselő módosító indítványát, hogy az Előterjesztés az alpolgármesteri illetményekről című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 8 nem, 1 tartózkodás mellett nem vettük le napirendről a 37-es számút.

HATÁROZAT:

182/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Bálint György képviselő módosító indítványát, hogy az Előterjesztés az alpolgármesteri illetményekről című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Arról szavazzunk, hogy a 38-as számú napirendi pontot - melyet Bálint György és Lindmayer Viktor kezdeményeztek ennek levételét - valóban levegyük-e. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Bálint György és Lindmayer Viktor képviselők módosító indítványát, hogy a Döntés személyi ügyben című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 7

Nem: 8

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 8 nem mellett nem vettük le napirendről a 38.-t.

HATÁROZAT:

183/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Bálint György és Lindmayer Viktor képviselők módosító indítványát, hogy a Döntés személyi ügyben című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Most szavazni fogunk az én javaslataimról, a 39. számú napirendi pont levételéről, Bálint György képviselő úr előterjesztésének levételéről,

kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Nem működő bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 8

Nem: 6

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett levettük a napirendről.

HATÁROZAT:

184/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Nem működő bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: A 40-es számú, Bálint György képviselő úr előterjesztésének, 40-es számú előterjesztésének levételéről szavazunk, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Polgármesteri cenzúra Terézvárosban című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 8

Nem: 7

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 nemmel levettük napirendről.

HATÁROZAT:

185/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Polgármesteri cenzúra Terézvárosban című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: A 41-es számú napirendi pont levételéről, szintén Bálint György képviselő úr előterjesztésének levételéről szavazunk. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Javaslat a Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők juttatásairól szóló rendelet módosítására az illetményalap bruttó 65.000 Ft-ra történő emelése című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 8

Nem: 7

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 nemmel levettük a napirendről.

HATÁROZAT:

186/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Javaslat a Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők juttatásairól szóló rendelet módosítására az illetményalap bruttó 65.000 Ft-ra történő emelése című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer Viktor frakcióvezető úr előterjesztései következnek, 42-es számú napirendi pont levételéről szavazunk, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 8

Nem: 7

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 nemmel levettük a napirendről 42-es számú napirendi pontot.

HATÁROZAT:

187/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Illetve 43-as számú napirendi pont levételéről szavazzunk még, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Koalíciós tagság kinyilvánítása című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 8

Nem: 7

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 nemmel levettük napirendről.

HATÁROZAT:

188/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Koalíciós tagság kinyilvánítása című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, ezzel mindjárt szavazunk a napirendünkről, még annyi megjegyzést tennék, hogy két tájékoztató most megy ki, ha jól érttem, Konta Cintia Dóra KOMA ügyéről szóló tájékoztató, illetve az ukrán menekültek segítségéről szóló tájékoztató anyag, ezeket kérem még majd olvassák el. Most tudunk tehát szavazni a napirendünkről, amelyre utólag még akkor felkerült, az őstermelői piac, az őstermelői piac munkacsoport mandátumának meghosszabbítása a kilences napirendi pont elé. Ügyrendben Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Kérem, szavazzanak tehát a napirendről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

nyílt ülés:

1. *A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)*

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Győrffy Máté, Miyazaki Jun, Temesvári Szilvia és dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármesterek

2. *Képviselői kérdések, közlemények*
3. *A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása*
131/2022.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester
4. *Az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása*
132/2022.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Temesvári Szilvia alpolgármester, Szász Károly képviselő, időügyi tanácsnok
5. *A síófoki önkormányzati üdülő használatáról szóló 23/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása*
133/2022.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Szász Károly képviselő, időügyi tanácsnok
6. *Terézváros fás szárú növényeinek védelméről, pótlásáról szóló rendelet megalkotása*
134/2022.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester
7. *Oltóanyagok beszerzésre beérkezett ajánlatok elbírálása*
135/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
8. *Őstermelői piac munkacsoport mandátumának meghosszabbítása*
(szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Lindmayer Viktor képviselő
9. *Döntés kizárólagos használatú várakozóhelyekre vonatkozó megkeresés tárgyában*
136/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
10. *Döntés kizárólagos használatú várakozóhelyek tárgyában*
137/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
11. *Döntés az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2022. évi üzleti terveinek jóváhagyásáról, vezető tisztségviselők 2022. évi teljesítménykövetelményeiről*
138/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
12. *A Jókai tér komplex megújításához kapcsolódó döntések meghozatala*
139/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester

13. *Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására*
140/2022.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester
14. *Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázati támogatásban részesített pályázó felújítási munka befejezési határidő meghosszabbítására irányuló kérelmének elbírálására*
141/2022.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester
15. *Kerületi mikromobilitási pontok létesítésével és használatával kapcsolatos döntések meghozatala*
142/2022.
Előterjesztő: Györffy Máté és Temesvári Szilvia alpolgármesterek, Kecskés Balázs DK frakcióvezető
16. *Döntés közbeszerzési eljárás eredményéről a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése tárgyában*
143/2022.
Előterjesztő: Györffy Máté és Temesvári Szilvia alpolgármesterek
17. *Közbeszerzési eljárást lezáró döntés "Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának ellátása" tárgyában*
144/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
18. *Támogatás a Szív Óvoda és a Bajza utcai iskola számára a Takaros takarékos-
Így tedd élhetőbbé világunkat c. projekt lebonyolítására*
180/2022.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia és Miyazaki Jun alpolgármesterek
19. *Terézváros Civil Stratégiájának elfogadása*
145/2022.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester, Szilágyi Erika képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka
20. *Terézváros Környezetvédelmi Programjának (2020-2030) elfogadása*
146/2022.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester
21. *A 2022. évi első, második és harmadik, a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó pályázati felhívás időpontjának meghatározása, közzététele*
147/2022.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester
22. *Döntés pályázati kiírásról a Terézvárosban működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek és társadalmi szervezetek számára*
148/2022.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester, Szilágyi Erika képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka

23. *Döntés pályázati kiírásról a Terézvárosban működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak és egyházi jogi személyeknek minősülő szervezetek számára*
149/2022.
Előterjesztő: *Temesvári Szilvia alpolgármester, Szilágyi Erika képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka*
24. *Döntés a társasházak részére kiírt favizsgálatra és faápolásra irányuló kérelmekről*
150/2022.
Előterjesztő: *Temesvári Szilvia alpolgármester*
25. *Döntés a Ferdinánd híd Podmaniczky utcai lehajtóinak rézsűire, a gyalogos aluljáró előtti térre és a Bajza utca felőli kutyafuttatóra vonatkozó kertépítészeti terv elkészítésére vonatkozó ajánlatokról*
151/2022.
Előterjesztő: *Temesvári Szilvia alpolgármester*
26. *Javaslat az Andrássy út 25. sz. alatti beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára*
152/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
27. *Döntés a Budapest VI. kerület, Ó utca 3. szám alatti 29206/0/A/22 helyrajzi számú helyiség ügyében*
153/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
28. *Javaslat társasház pályázaton kívüli felújítási támogatására*
154/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
29. *Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház méltányossági kérelmének elbírálására*
155/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
30. *Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház kivitelező váltásra vonatkozó kérelmének elbírálására*
156/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
31. *Javaslat a 2022. évi postaládák cseréjét támogató pályázat elbírálására*
157/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester, Kecskés Balázs DK frakcióvezető, Szász Károly képviselő, időügyi tanácsnok*
32. *Javaslat üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat útján történő bérbeadására*
158/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*

33. *Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására*
159/2022.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester
34. *Javaslat a Budapest VI. kerület, Bajnok utca 5. szám alatti, 28509/0/A/10 helyrajzi számú helyiségben végzendő felújítási munkákhoz történő tulajdonosi hozzájáruláshoz*
160/2022.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester
35. *Javaslat a 29076. helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 20. szám alatti Társasház alakuló közgyűlésének összehívására*
161/2022.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester
36. *Döntés a Szinyei Merse Pál Gimnázium közösségi fejlesztési keretből történő támogatásról*
162/2022.
Előterjesztő: Miyazaki Jun és Györffy Máté alpolgármesterek, Kecskés Balázs, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter és Szász Károly képviselők
37. *Előterjesztés az alpolgármesteri illetményekről*
182/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
38. *Döntés személyi ügyben*
183/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
39. *Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*
168/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Tájékoztatók:

- *a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági üléseinek jegyzőkönyvei*
169/2022.
- *a Terézváros Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági ülésének jegyzőkönyve*
170/2022.
- *Bizottsági javaslatok*
181/2022.
- *Az Eötvös 10-ben és a SportPontban az ukrán menekülteknek nyújtott humanitárius intézkedésekről*
184/2022.

- KOMA felülvizsgálat
185/2022.

zárt ülés:

1. *Vállalkozó házi orvos feladat-ellátási szerződésének meghosszabbítása*
178/2022.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
2. *Vállalkozó házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződésének meghosszabbítása*
179/2022.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
3. *Hozzájárulás felnőtt házi orvosi praxisjog elidegenítéséhez*
171/2022.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
4. *Döntés a "Terézváros Közoktatásáért" kitüntetés adományozásáról*
172/2022.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
5. *Gyógyszertámogatás ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása*
177/2022.
Előterjesztő: *Miyazaki Jun alpolgármester*
6. *A helyi közfeladatot ellátó személyek részére kiírt lakáspályázat elbírálása*
173/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
7. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajnok u. 8. III/1. szám alatti lakás bérbeadására*
174/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
8. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Podmaniczky u. 75. fsz. 1/A. szám alatti lakás bérbeadására*
175/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
9. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Izabella u. 85. II/14A. szám alatti lakás bérbeadására*
176/2022.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*

Levett előterjesztések:

nyílt ülés:

6. *Az egészségügyi alapellátások közzeteiről szóló 23/2017 (VI.29) önkormányzati rendelet módosításáról*

(később kerül kiküldésre)

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

39. Nem működő bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése
163/2022.

Előterjesztő: Bálint György képviselő

40. Polgármesteri cenzúra Terézvárosban
164/2022.

Előterjesztő: Bálint György képviselő

41. Javaslat a Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatalban
dolgozó köztisztviselők juttatásairól szóló rendelet módosítására az illetményalap
bruttó 65.000 Ft-ra történő emelése
165/2022.

Előterjesztő: Bálint György képviselő

42. A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról
szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
166/2022.

Előterjesztő: Lindmayer Viktor frakcióvezető

43. Koalíciós tagság kinyilvánítása
167/2022.

Előterjesztő: Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba
képviselek

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

189/2022. (III.22.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy
dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:**

NAPIREND:

nyílt ülés:

**1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta
végzett munkáról (szóban)**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Győrffy Máté**, **Miyazaki Jun**,
Temesvári Szilvia és **dr. Belezna Zsuzsanna** alpolgármesterek

2. Képviselői kérdések, közlemények

- 3. A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
131/2022.**
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
- 4. Az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló
5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
132/2022.**
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Temesvári Szilvia** alpolgármester,
Szász Károly képviselő, idősügyi tanácsnok
- 5. A siófoki önkormányzati üdülő használatáról szóló 23/2021. (III. 25.)
önkormányzati rendelet módosítása
133/2022.**
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Szász Károly** képviselő, idősügyi
tanácsnok
- 6. Terézváros fás szárú növényeinek védelméről, pótlásáról szóló rendelet
megalkotása
134/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 7. Oltóanyagok beszerzésre beérkezett ajánlatok elbírálása
135/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 8. Őstermelői piac munkacsoport mandátumának meghosszabbítása
(szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: **Lindmayer Viktor** képviselő
- 9. Döntés kizárólagos használatú várakozóhelyekre vonatkozó megkeresés
tárgyában
136/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 10. Döntés kizárólagos használatú várakozóhelyek tárgyában
137/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 11. Döntés az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2022. évi üzleti
terveinek jóváhagyásáról, vezető tisztségviselők 2022. évi
teljesítménykövetelményeiről
138/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 12. A Jókai tér komplex megújításához kapcsolódó döntések meghozatala
139/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

- 13. Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására
140/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 14. Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázati támogatásban
részesített pályázó felújítási munka befejezési határidő meghosszabbítására
irányuló kérelmének elbírálására
141/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 15. Kerületi mikromobilitási pontok létesítésével és használatával kapcsolatos
döntések meghozatala
142/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté és Temesvári Szilvia** alpolgármesterek, **Kecskés
Balázs** DK frakcióvezető
- 16. Döntés közbeszerzési eljárás eredményéről a Terézváros Önkormányzata –
közterületek tervezése tárgyában
143/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté és Temesvári Szilvia** alpolgármesterek
- 17. Közbeszerzési eljárást lezáró döntés “Terézváros újság nyomdai
szolgáltatásának ellátása” tárgyában
144/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 18. Támogatás a Szív Óvoda és a Bajza utcai iskola számára a Takaros
takarékos-így tedd élhetőbbé világunkat c. projekt lebonyolítására
180/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia és Miyazaki Jun** alpolgármesterek
- 19. Terézváros Civil Stratégiájának elfogadása
145/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester, **Szilágyi Erika** képviselő, civil
kapcsolatok tanácsnoka
- 20. Terézváros Környezetvédelmi Programjának (2020-2030) elfogadása
146/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 21. A 2022. évi első, második és harmadik, a kerékpáros közlekedéshez
kapcsolódó pályázati felhívás időpontjának meghatározása, közzététele
147/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 22. Döntés pályázati kiírásról a Terézvárosban működő, illetve
tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek és
társadalmi szervezetek számára
148/2022.**

- Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester, **Szilágyi Erika** képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka
- 23. Döntés pályázati kiírásról a Terézvárosban működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak és egyházi jogi személyeknek minősülő szervezetek számára 149/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester, **Szilágyi Erika** képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka
- 24. Döntés a társasházak részére kiírt favizsgálatra és faápolásra irányuló kérelmekről 150/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 25. Döntés a Ferdinánd híd Podmaniczky utcai lehajtóinak részsűire, a gyalogos aluljáró előtti térre és a Bajza utca felőli kutyafuttatóra vonatkozó kertépítészeti terv elkészítésére vonatkozó ajánlatokról 151/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 26. Javaslat az Andrássy út 25. sz. alatti beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára 152/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 27. Döntés a Budapest VI. kerület, Ó utca 3. szám alatti 29206/0/A/22 helyrajzi számú helyiség ügyében 153/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 28. Javaslat társasház pályázaton kívüli felújítási támogatására 154/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 29. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház méltányossági kérelmének elbírálására 155/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 30. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház kivitelező váltásra vonatkozó kérelmének elbírálására 156/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 31. Javaslat a 2022. évi postaládák cseréjét támogató pályázat elbírálására 157/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester, **Kecskés Balázs** DK frakcióvezető, **Szász Károly** képviselő, idősügyi tanácsnok

- 32. Javaslat üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat útján történő bérbeadására
158/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester**
- 33. Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására
159/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester**
- 34. Javaslat a Budapest VI. kerület, Bajnok utca 5. szám alatti, 28509/0/A/10 helyrajzi számú helyiségben végzendő felújítási munkákhoz történő tulajdonosi hozzájáruláshoz
160/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester**
- 35. Javaslat a 29076. helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 20. szám alatti Társasház alakuló közgyűlésének összehívására
161/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester**
- 36. Döntés a Szinyei Merse Pál Gimnázium közösségi fejlesztési keretből történő támogatásról
162/2022.
Előterjesztő: Miyazaki Jun és Győrffy Máté alpolgármesterek, Kecskés Balázs, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter és Szász Károly képviselők**
- 37. Előterjesztés az alpolgármesteri illetményekről
182/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester**
- 38. Döntés személyi ügyben
183/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester**
- 39. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
168/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester**

Tájékoztatók:

- a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági üléseinek jegyzőkönyvei
169/2022.
- a Terézváros Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági ülésének jegyzőkönyve
170/2022.

- **Bizottsági javaslatok
181/2022.**
- **Az Eötvös 10-ben és a SportPontban az ukrán menekülteknek nyújtott
humanitárius intézkedésekről
184/2022.**
- **KOMA felülvizsgálat
185/2022.**

zárt ülés:

1. **Vállalkozó házi orvos feladat-ellátási szerződésének meghosszabbítása
178/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
2. **Vállalkozó házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződésének
meghosszabbítása
179/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
3. **Hozzájárulás felnőtt házi orvosi praxisjog elidegenítéséhez
171/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
4. **Döntés a "Terézváros Közoktatásáért" kitüntetés adományozásáról
172/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
5. **Gyógyszertámogatás ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása
177/2022.**
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
6. **A helyi közfeladatot ellátó személyek részére kiírt lakáspályázat elbírálása
173/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
7. **Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajnok u. 8. III/1. szám alatti lakás
bérbeadására
174/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
8. **Javaslat a Budapest, VI. kerület Podmaniczky u. 75. fsz. 1/A. szám alatti lakás
bérbeadására
175/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
9. **Javaslat a Budapest, VI. kerület Izabella u. 85. II/14A. szám alatti lakás
bérbeadására
176/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Levett előterjesztések:

nyílt ülés:

6. Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 23/2017 (VI.29) önkormányzati rendelet módosításáról
(később kerül kiküldésre)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

39. Nem működő bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése
163/2022.

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

40. Polgármesteri cenzúra Terézvárosban
164/2022.

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

41. Javaslat a Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők juttatásairól szóló rendelet módosítására az illetményalap bruttó 65.000 Ft-ra történő emelése
165/2022.

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

42. A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
166/2022.

Előterjesztő: **Lindmayer Viktor** frakcióvezető

43. Koalíciós tagság kinyilvánítása
167/2022.

Előterjesztő: **Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba** képviselők

Soproni Tamás polgármester: Mint előterjesztő, 6. számú napirendi pontot, amely végül nem került kiküldésre, ezt önök is látják a napirendben bizonyára, ezt nem fogjuk természetesen tárgyalni. Lindmayer Viktor ügyrendben kért szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Csak be szeretném jelenti, hogy mivel polgármester úrnak az a feltett szándéka, hogy mindenféle párbeszédet elkerül, mostantól a Fidesz frakció obstruálni fogja a testületi ülést. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Bálint képviselő úr. Ügyrendben.

Bálint György képviselő: Sajnos a terézvárosi lakók tapasztalhatták azt, hogy Soproni Tamás és a jómadarak, azok, vagyis a gyerekek, azok félnek, gyávák ahhoz, hogy a mi előterjesztéseinket tárgyalják.

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi javaslata van?

Bálint György képviselő: Ez az volt. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Ez nem az volt. Köszönöm szépen. Elkezdhetjük hát a napirendi pontjaink tárgyalását.

Bálint György képviselő: Előbb szavazzunk a napirendről.

Soproni Tamás polgármester: Előbb szavaztunk a napirendről, egyhangú volt.

Bálint György képviselő: Miről?

Soproni Tamás polgármester: A napirend. Nem, a napirendről szavaztunk.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Akkor visszavonom.

Bálint György képviselő: Úgyszintén visszavonom a napirendről a szavazást.

Soproni Tamás polgármester: Jó, megszavazták. Vonják vissza. Ügyrendben jelentkezzen. Javaslom akkor, hogy ügyrendben jelentkezzen és jelezze, hogy az előző szavazáson, amelyen megszavazta a napirendet, nem kíván...

(A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Hogy mondja?

(A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Azért mondom, hogy most jelezzék ügyrendben. Ügyrendben tehát akkor Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Az MSZP-frakció úgy értelmezte, hogy azt kell szavaznunk, hogy felkerül-e a nyolcas napirendi pont után az őstermelői piacnak a kérdése, mi erre szavaztunk igennel. Úgyhogy kérem újból a napirendi pontnak az elfogadását. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Mondja azt, hogy módosítják a szavazatukat, kérem, és akkor haladhatunk. Szavazzunk újra a napirendről tehát. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy újra kíván szavazni a napirendről.

Igen: 8

Nem: 7

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 nemmel megszavaztuk, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

190/2022. (III.22.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

nyílt ülés:

- 1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Győrffy Máté**, **Miyazaki Jun**, **Temesvári Szilvia** és **dr. Beleznay Zsuzsanna** alpolgármesterek
- 2. Képviselői kérdések, közlemények**
- 3. A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása 131/2022.**
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
- 4. Az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása 132/2022.**
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Temesvári Szilvia** alpolgármester, **Szász Károly** képviselő, időügyi tanácsnok
- 5. A siófoki önkormányzati üdülő használatáról szóló 23/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása 133/2022.**
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Szász Károly** képviselő, időügyi tanácsnok
- 6. Terézváros fás szárú növényeinek védelméről, pótlásáról szóló rendelet megalkotása 134/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 7. Oltóanyagok beszerzésre beérkezett ajánlatok elbírálása 135/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 8. Őstermelői piac munkacsoport mandátumának meghosszabbítása (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: **Lindmayer Viktor** képviselő
- 9. Döntés kizárólagos használatú várakozóhelyekre vonatkozó megkeresés tárgyában 136/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

- 10. Döntés kizárólagos használatú várakozóhelyek tárgyában
137/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 11. Döntés az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2022. évi üzleti terveinek jóváhagyásáról, vezető tisztségviselők 2022. évi teljesítménykövetelményeiről
138/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 12. A Jókai tér komplex megújításához kapcsolódó döntések meghozatala
139/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 13. Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására
140/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 14. Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázati támogatásban részesített pályázó felújítási munka befejezési határidő meghosszabbítására irányuló kérelmének elbírálására
141/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 15. Kerületi mikromobilitási pontok létesítésével és használatával kapcsolatos döntések meghozatala
142/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté és Temesvári Szilvia** alpolgármesterek, **Kecskés Balázs** DK frakcióvezető
- 16. Döntés közbeszerzési eljárás eredményéről a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése tárgyában
143/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté és Temesvári Szilvia** alpolgármesterek
- 17. Közbeszerzési eljárást lezáró döntés “Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának ellátása” tárgyában
144/2022.**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 18. Támogatás a Szív Óvoda és a Bajza utcai iskola számára a Takaros takarékos-Így tedd élhetőbbé világunkat c. projekt lebonyolítására
180/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia és Miyazaki Jun** alpolgármesterek
- 19. Terézváros Civil Stratégiájának elfogadása
145/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester, **Szilágyi Erika** képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka

- 20. Terézváros Környezetvédelmi Programjának (2020-2030) elfogadása
146/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 21. A 2022. évi első, második és harmadik, a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó pályázati felhívás időpontjának meghatározása, közzététele
147/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 22. Döntés pályázati kiírásról a Terézvárosban működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek és társadalmi szervezetek számára
148/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester, **Szilágyi Erika** képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka
- 23. Döntés pályázati kiírásról a Terézvárosban működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak és egyházi jogi személyeknek minősülő szervezetek számára
149/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester, **Szilágyi Erika** képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka
- 24. Döntés a társasházak részére kiírt favizsgálatra és faápolásra irányuló kérelmekről
150/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 25. Döntés a Ferdinánd híd Podmaniczky utcai lehajtóinak részsűire, a gyalogos aluljáró előtti térre és a Bajza utca felőli kutya-futtatóra vonatkozó kertépítészeti terv elkészítésére vonatkozó ajánlatokról
151/2022.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 26. Javaslat az Andrásy út 25. sz. alatti beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára
152/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 27. Döntés a Budapest VI. kerület, Ó utca 3. szám alatti 29206/0/A/22 helyrajzi számú helyiség ügyében
153/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 28. Javaslat társasház pályázaton kívüli felújítási támogatására
154/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

- 29. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház méltányossági kérelmének elbírálására**
155/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 30. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház kivitelező váltásra vonatkozó kérelmének elbírálására**
156/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 31. Javaslat a 2022. évi postaládák cseréjét támogató pályázat elbírálására**
157/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester, **Kecskés Balázs** DK frakcióvezető, **Szász Károly** képviselő, idősgyi tanácsnok
- 32. Javaslat üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat útján történő bérbeadására**
158/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 33. Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására**
159/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 34. Javaslat a Budapest VI. kerület, Bajnok utca 5. szám alatti, 28509/0/A/10 helyrajzi számú helyiségben végzendő felújítási munkákhoz történő tulajdonosi hozzájáruláshoz**
160/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 35. Javaslat a 29076. helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 20. szám alatti Társasház alakuló közgyűlésének összehívására**
161/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 36. Döntés a Szinyei Merse Pál Gimnázium közösségi fejlesztési keretből történő támogatásról**
162/2022.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** és **Győrffy Máté** alpolgármesterek, **Kecskés Balázs**, **Németh Helga Anna**, **Sajószegi Péter** és **Szász Károly** képviselők
- 37. Előterjesztés az alpolgármesteri illetményekről**
182/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 38. Döntés személyi ügyben**
183/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

**39. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
168/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Tájékoztatók:

- **a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági üléseinek jegyzőkönyvei
169/2022.**
- **a Terézváros Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági ülésének jegyzőkönyve
170/2022.**
- **Bizottsági javaslatok
181/2022.**
- **Az Eötvös 10-ben és a SportPontban az ukrán menekülteknek nyújtott humanitárius intézkedésekről
184/2022.**
- **KOMA felülvizsgálat
185/2022.**

zárt ülés:

**1. Vállalkozó házi orvos feladat-ellátási szerződésének meghosszabbítása
178/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

**2. Vállalkozó házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződésének meghosszabbítása
179/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

**3. Hozzájárulás felnőtt házi orvosi praxisjog elidegenítéséhez
171/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

**4. Döntés a "Terézváros Közoktatásáért" kitüntetés adományozásáról
172/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

**5. Gyógyszertámogatás ügyében benyújtott fellebbezés elbírálása
177/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

6. **A helyi közfeladatot ellátó személyek részére kiírt lakáspályázat elbírálása
173/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
7. **Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajnok u. 8. III/1. szám alatti lakás
bérbeadására
174/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
8. **Javaslat a Budapest, VI. kerület Podmaniczky u. 75. fsz. 1/A. szám alatti lakás
bérbeadására
175/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
9. **Javaslat a Budapest, VI. kerület Izabella u. 85. II/14A. szám alatti lakás
bérbeadására
176/2022.**
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Levett előterjesztések:

nyílt ülés:

6. **Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló 23/2017 (VI.29)
önkormányzati rendelet módosításáról
(később kerül kiküldésre)**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
39. **Nem működő bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése
163/2022.**
Előterjesztő: **Bálint György** képviselő
40. **Polgármesteri cenzúra Terézvárosban
164/2022.**
Előterjesztő: **Bálint György** képviselő
41. **Javaslat a Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri
Hivatalban dolgozó köztisztviselők juttatásairól szóló rendelet módosítására
az illetményalap bruttó 65.000 Ft-ra történő emelése
165/2022.**
Előterjesztő: **Bálint György** képviselő
42. **A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni
ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
166/2022.**
Előterjesztő: **Lindmayer Viktor** frakcióvezető
43. **Koalíciós tagság kinyilvánítása
167/2022.**

Előterjesztő: **Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba** képviselők

- . -

1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Győrffy Máté, Miyazaki Jun, Temesvári Szilvia** és **dr. Beleznay Zsuzsanna** alpolgármesterek

Soproni Tamás polgármester: Tehát az első számú napirendi pontunkhoz elértünk, aminek a beszámoló, és elnézést kérek, én általában itt rövid szoktam lenni, most egy kicsit talán hosszabb leszek. Tudom, hogy van elég dolgunk ma, de először is szeretnék gratulálni dr. Oláh Lajosnak, aki immár harmadszorra győzött az országgyűlési választáson Teréz- és Erzsébetvárosban. Én biztos vagyok benne, hogy a jövőben is mindent meg fog tenni a kerület, és a kerületiek érdekében, és kifejezetten arra biztatom a képviselőket, hogy keressék képviselő urat, kérjék a segítségét, jelezzék számára, hogyha olyan problémát tapasztalnak, amit a törvényalkotás szintjéről lehetne kezelni. Én is így fogok tenni, és önöket is erre biztatom. Röviden a beszámoló érdemi része - alpolgármester úr nyilván többet fog nálam beszélni a fejlesztésekről -, de befejeződött a Paulay egyik szakaszának felújítása, és két igen nagy kiterjedésű fontos, nagy fejlesztés van jelenleg is folyamatban a kerületünkben, a Jókai tér és a Podmaniczky utca felújítása, de a régi adósságok törlesztése ügyében, tekintetében is haladtunk, hiszen átadtuk a Bajza-Bulcsú alagutat, ami a sok résztvevő miatt különösen nehéz projekt volt.

Itt ragadnám meg az alkalmat, hogy megköszönjem Győrffy alpolgármester úrnak és a hivatal ezen a projekten dolgozó munkatársainak a munkáját, hiszen nélkülük még valószínűleg ma is horroralagútnak hívnák ezt az alagutat. Aluljárót. Kisebb jelentőségű, de szintén a régi adósságok kategóriájába tartozik az új Lövölde téri óramű, és hamarosan beérik a Beleznay alpolgármester asszony által koordinált köztéri vécé projektünk is, és a Lövölde téren beüzemelhetjük a jelenleg is az FCSM tulajdonában lévő közvécét. Szintén nagy feladat volt, ezért különösen köszönöm. Szeretném kiemelni Miyazaki alpolgármester úr és a Humán Főosztály munkáját a szociális rendelet teljes áttekintése, újragondolása terén, a Föld napja alkalmából pedig több mint hétezer tő muskátlit, begóniát, pistikét, fűszernövényt osztottunk ki a terézvárosiaknak, és azt hiszem, hogy soha nem ment még ennyire gördülékenyen ez a munka, ezért köszönöm Temesvári alpolgármester asszonynak és csapatának. Egyeztetni kellett a Boldogasszony Iskolánővérekkel és az EKIF-fel, hiszen úgy látszik, hogy a Patronát végső soron az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye Katolikus Iskolai Főhatósága veszi majd át. Tartottunk még emellett egészségnapot, méltó módon ünnepeltük meg a kerületünk rendőreit és tűzoltóit, ukrán művészek kiállításából nyitottunk kiállítást. Rettenetesen köszönöm az ukrán menekültek segítségével részt vevő sok-sok képviselői és terézvárosi önkéntes munkáját, és kiemelten Gálvölgyi Dorka munkáját. Avattunk emléktáblát, úgyhogy tényleg hosszú volt ez a hónap, ez a másfél hónap, illetve szeretnék még két jogi ügyről beszámolni.

Egyrészt örömmel tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy a Játékszín Nonprofit Kft.-vel szemben jogerősen pert nyert az önkormányzatunk. A bíróság jelentősen megemelte a bérleti díjat, ez az összes ingatlanra vonatkozó teljes bérleti díj összegét 2020. szeptember 1-jétől 692.900 forint/hó + áfa összegben határozta meg, szemben a cég által jelenleg fizetett 230.000 forint + áfa összeggel, ami azt jelenti, hogy nagyságrendileg a közel 3 milliós perköltséggel együtt 14-15 millió forinthez juthat az önkormányzatunk. Úgy látszik, hogy a bíróságon ezekkel a 14 milliós összegekkel jól állunk. Kicsit szomorúbb a Jókai utcai kéregparkoló ügye. Önök is tudják, hogy 2020-ban egyik első dolgunk volt, hogy megpróbáljuk ezt is lezárni. Ott úgy tűnik, hogy a bíróság egyelőre még nem tudja segíteni a munkánkat, 2020 nyarán ugyanis egy előzetes bizonyítási eljárást kezdeményeztünk a bíróságon, kértünk a BKKB-tól, ám hiába rendelte ezt el a bíróság, az igazságügyi szakértői vélemény azóta sem készült el, ami nonszensz. Ennek részben az az oka, hogy nehéz egyszerűen a speciális szakértelemmel bíró igazságügyi szakértőt találni. Ugye eddig egyetlenegy vállalta, aki olyan magas összegért, irreális összegért, amit viszont mi nem kértünk, illetve hát úgy érezzük, hogy a másik fél sem áll túl jóhiszeműen ehhez az ügylethez, és inkább a per elhúzása a célja. Ezekről tudok önöknek beszámolni, és átadom a szót Györfly Máté alpolgármester úrnak.

Györfly Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, én akkor csak röviden folytatnám, mert polgármester úr elég sok mindent elmondott, ugye. Folyik továbbra is a Jókai tér felújítása, most már talán minden nem várt akadály elhárul, és kisimul a dolog, és akkor most ugye lesz egy döntés a hosszabbításról, és akkor nyár közepén be tud fejeződni a felújítás. A Vásárcsarnok tervezése is folyik, elkészültek az engedélyezési tervek március végén, és úgy néz ki, hogy jövő héten már meg is kapjuk az építési engedélyt, és akkor folytatódhat a kiviteli tervek készítésével a tervezés. Ugye, önök is látják meg tapasztalják, erről is van előterjesztés, hogy épülnek a mikromobilitási pontok Belső-Terézvárosban, emellett folyik a tervezés külső-terézvárosi, illetve lakossági parkolóhelyekkel, az egész kerületre kiterjedően harmincas zónákkal, ez majd azért nyár folyamán elég nagy hatással tud lenni a kerületre. Ugye a mikromobilitási pontok nem csak a fizikai megvalósulás miatt jelentettek sok munkát, hanem a fővárossal, többi kerülettel nagyon sok egyeztetésen vagyunk túl, hogy ennek a szabályozása, mikromobilitási eszközök szabályozása is működőképes legyen, erre lesz most egy rendeletmódosítás, és ezt követően fogunk hatósági szerződéseket készíteni és azt aláírni majd a szolgáltatókkal. Ugye folyik a Podmaniczky utca felújítása, itt most már az első szakasz nemsokára elkészül, most néztem, hogy már rakják le a térköveket a járdán is. Itt rákapcsolódott amúgy az ELMŰ egy hálózatfejlesztéssel, szóval ott is sok minden történik egyszerre. Zajlik mellette a troliforgalom folyamatosan, szóval nem egy egyszerű, és azért türelmet kérünk a lakosságtól.

Felújítottuk közben a Nyugati tér-Teréz körút és a Jókai utcát összekötő szakaszának a burkolatának a cseréjét, mert sajnos az a kőburkolat, az tervezési vagy kivitelezési hiba miatt nem működött sosem, már többször lett javítva, most aszfaltburkolatot kapott. Ugye, előterjesztésekben látszik, hogy az Andrássy 25-tel megállapodást bővíteni fogjuk, még többet fog vállalni a... még több közterület-felújítást fog vállalni az önkormányzat kérésére. Ugyanez majd a Paulay 33-ban is aktuális lesz majd május vagy június folyamán, ott is folynak a tárgyalások. Összehangoltuk a két közterület-alakítási tervet, most ami bejön, az Andrássy út 25-től, az kompatibilis a Paulay 33.-mal. Itt azért szerintem nagy szó, hogy eleve már volt az előző önkormányzattal

megkötve egy 150 milliós szerződés, és mi most ezt még meg tudjuk fejteni több mint 50 millió forinttal. És a leginkább jó, hogy azért lassan el is készül a hotel, és akkor jövő tavasszal át is lesz adva. Úgy néz ki, hogy ősszel kezdik el építeni a közterületeket. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Tisztelt képviselő-testület, ugye ez ismert, sajnálatos módon már több mint két hónapja tart az ukránok ellen indított orosz offenzíva, és mint a márciusi testületi ülésen beszámoltam, talán Terézváros volt az, amelyik az egyik leggyorsabb kerületként reagált erre a helyzetre a SportPontban megnyitott krízisszállással. 37 napon keresztül 381 menekültnek adtunk ideiglenes elhelyezést, ellátást, némi biztonságot egy pár napra. A kormány jelentős késéssel reagált erre a menekülthelyzetre, de a BOK Csarnok megnyitása után, április 6-tól már az... április 6-án már az utolsó menekültet fogadtuk a krízisszállásban. Ez a segítségnyújtás mintegy hárommillió forintos költséggel járt, kettőmillió forint realizálódott ebből a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt.-nél, a maradék pedig megoszlik a TEGOSZ, illetve a hivatal között. A TEGOSZ meleg ételt biztosított, a hivatal pedig mosási költségeket vállalta, ezek voltak a legnagyobb költségek. Ezzel együtt is elköteleztünk magunkat abban, hogy segítséget nyújtunk, így április 10-e óta a SportPontban ukrán menekülteknek nyitottunk, ukrán menekült gyerekeknek nyitottunk napközit. Jelenleg 33 kisgyereknek biztosítunk napközbeni foglalkoztatásokat, figyelmet, hetente egyszer pedig pszichológusi segítségben is részesülnek.

Terveink szerint szeptemberig tartanánk fenn a SportPontot ilyen napközi formátumban, bízva abban, hogy minél előbb rendeződik ez a háborús kérdéskör. Gálvölgyi Dorika vezérigazgató asszony sajnos betegség miatt nem tud jelen lenni ezen a testületi ülésünkön, megkértem arra, hogy egy beszámolót írjon meg, részletesebb beszámolót ezekről az erőfeszítésekről, ezeket osztották ki most a munkatársak. A háborús helyzetnél maradván, illetve arra reflektálva a fővárossal közösen tartottunk a Hunyadi téren ukrán művészek alkotásaiból köztéri kiállítást, valamint az Eötvös10 új közéleti beszélgetéssorozatának nyitányaként szakértőkkel elemeztük az ukrán–orosz konfliktust. Megkezdjük az időseknek szóló kulturális utalványok kiosztását, egészségnapot tartottunk az Eötvös10-ben. Több körben egyeztettünk a kerületi civil szervezetekkel, vendéglátósokkal, idősekkel a készülődő kulturális koncepcióról. Rengeteg egyéb programon vettem részt, ezt inkább csak felsorolásszerűen. Bajza utcai aluljáró átadásán, Belezna alpolgármester asszonnyal közösen az allergiás helyzetek kezeléséről egyeztettünk. Polgármester úrral egyeztettünk a Patrona óvoda jövőjéről, részt vettem a bölcsődenapi, rendőrség- és tűzoltóságnapi, valamint TEGOSZ húsvéti ünnepségén. Tánc világnapja alkalmából flashmobot szerveztünk az Oktogonra és a Liszt Ferenc térre, Szász Károly tanácsnok úrral és Soproni Tamás polgármester úrral közösen pedig újabb időügyi tanácsulást biztosítottunk, és a polgármester úrhoz csatlakozva én is szeretném megköszönni a Humán Főosztály munkatársainak a segítségét, amiért ezt a három előterjesztést sikerült elkészíteni, ami a szociális juttatásainknak a módosításáról, emeléséről szól. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Temesvári alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Jó napot kívánok, köszönöm szépen én is a szót, és sok szeretettel köszöntök mindenkit. Az elmúlt időszakban, ahogy az összes többi alpolgármester, én is rengeteg munkát végeztem. A Hunyadi téren folyamatosan osztottuk a lakók által visszahozott konyhai hulladékból készült humuszt, ennek óriási sikere volt, nagyon sokan jöttek, és szerették ezt a programot. Elindult a tavaszi permakultúrás workshopunk, lezajlott az utolsó kerékpáros-oktatás azoknak a fiataloknak, akik kerékpárért jelentkeztek az önkormányzathoz, meghívásnak eleget téve fővédnökként vettem részt a Lions Club idei gáláján. Megjelentek a zöld pályázatok a társasházak számára, részt vettem a Szófia utcai botlatókő-átadón Markó Ivánnal együtt, aki sajnálatos módon elhunyt, ahogy ezt a polgármester úr is mondta, és a temetésén én képviseltem az önkormányzatot, mindannyiunk nevében elhelyeztem a kerület díszpolgára számára a koszorút. A Föld Napjához kapcsolódó klímanapi rendezvényre került sor a Hunyadi téren és az Eötvös10-ben is, több osztály is részt vett ezen a programon, és pozitívak a visszajelzések. A közösségi kertben üzemeltető váltás történt, illetve hat parcellatulajdonos visszamondta a parcelláját különböző okokból, költözés, halál, betegség és egyéb okokból. Ezeket újra kisorsoltuk a kerület lakói között, jelenleg is óriási a túljelentkezés a parcellákra.

Részt vettem az Év Junior Tájépítész és az Év Tájépítész Díjának az átadóján Terézváros nevében, Tapasztó Leila kapta az év junior díját, ezt pedig a Benczúr-tömb progresszív terveinek díjazására kapta a hallgató. A tájépítész hallgatók bemutatták az egyetemi tanulmányaikhoz kapcsolódó udvarzöldítési terveiket, ez az első körös bemutató volt, ők továbbra is dolgoznak ezeken a terveken, és remélhetőleg hamarosan készen lesznek velük. Továbbhaladt a közösségi költségvetés folyamat, a Föld napján Kecskés Balázs képviselő úrral közösen elindítottuk a folyamatot, akkor volt az első workshop. Ez folytatódik most pénteken, hat órától lesz a következő workshop, ahol várjuk Terézváros lakóit. Egyeztettem a Madhouse söröző vezetőjével az Anker köz lehetséges zöldítéséről, rengeteg ötlete van, természetesen ezeket még tovább kell finomítani, és a legjobb hírt, azt utoljára hagytam, másfél év után elkezdtük a fák ültetését a Benczúr utcában, és ez azt jelenti, hogy 36 új fát sikerült elültetni a kerületben, aminek nagyon-nagyon örülünk. Köszönöm szépen a szót.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Belezna Zsuzsa alpolgármester asszony.

Dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én is köszöntök mindenkit sok szeretettel. Az önkormányzattal, illetve a TEKA-val, valamint a képviselő-testületből is számos képviselővel ünnepeltük, valamint köszöntöttük a kerületi rendőröket, tűzoltókat, húsvét alkalmából a TEKA idén is állított tojásfát, idén a fő üzenet, az a béke volt. A Terézváros Közrendjéért Közalapítvánnyal közösen megrendeztük az első terézvárosi tojásvadászatot, ugye a Hunyadi téren, amelyen szerencsére, nagyon örültünk neki, hogy több száz kerületi gyerek vett részt. Ez nem tudott volna létrejönni, ez a rendezvény az önkéntesek nélkül, akiknek ezúton is köszönöm azt, hogy segítettek. Folyamatosan zajlanak a kerületi csendrelelettel, valamint a rövid távú szálláskiadással kapcsolatos szabályozások, valamint egyeztetések, ennek érdekében fórumot szerveztünk az Eötvös10-ben a kerületi vendéglátósokkal, valamint a közös képviselővel is, hiszen az ő igényeik és meglátásaik is fontosak e témákban. Segédkeztünk mi is a szociális csomagok házhoz vitelében azoknak az esetében, akik nem tudták átvenni ezeket, merthogy például mozgásukban korlátozottak. Illetve az allergiás sokkos anafilaxiás esetek

megelőzésével kapcsolatban a képviselő-testület korábban már elfogadott egy csomagot, javaslatcsomagot, amelynek ugye bizonyos részeit el is kezdtük megvalósítani. Ilyen például az anafilaxia elleni oltóanyagok beszerzésére irányuló ajánlattételi felhívás kiírása, az megtörtént, illetve evvel párhuzamosan pedig megkötöttük az együttműködési megállapodást az AllerGéniusz Egyesülettel annak érdekében, hogy képzéseket tudjanak szervezni a kerületünkben az oktatási, valamint nevelési intézményekben dolgozóknak. Úgyhogy ennyi történt nálunk. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen a beszámolót az alpolgármestereknek ezzel tovább is robogunk a kettes számú napirendi pontunkhoz, képviselői kérdések, közlemények.

2. Képviselői kérdések, közlemények

Soproni Tamás polgármester: Kettes számú napirendi pontunkhoz - képviselői kérdések, közlemények - Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Sajnos - vagy hál' istennek -, az előző testületi ülést ki kellett hagynom, úgyhogy eléggé sok kérdésem gyűlt össze. Úgyhogy első körben szeretném – mind a magam, mind a frakciónk nevében - megköszönni a választáson résztvevőknek, hogy elmentek, és döntöttek Magyarországról, és ezáltal döntöttünk Magyarország jövőbeni négy évről. Szeretném megköszönni a hivatal munkatársainak a választásnak a szakszerű lebonyolítását, a szavazatszámilálók munkáját – bármelyik párt is delegálta –, én azt hiszem, hogy nagyon példaértékű volt az, hogy itt Terézvárosban semmilyen probléma, fennakadás nem volt a szavazás napján. Természetesen a Fidesz-KDNP frakció tiszteletben tartja a választások végeredményét. Ez önökről nem mondható el, hisz önök még a 2019-es választás végeredményét sem sikerült tiszteletben tartaniuk és a 42%-ot elért Fidesz-KDNP listáját nem képesek beengedni egyetlenegy, vagy egy bizottságba elnöki pozícióba, illetve nem képesek az igazgatóságban biztosítani a helyünket. Szeretnék megköszönni az Eötvös 10 munkatársainak azt a kiemelkedő munkát, amit az ukrán menekültek elhelyezésében végeztek. Szeretnék megköszönni a Terézvárosiak önzetlen segítségét, amit nyújtottak ebben a krízishelyzetben. Szerintem példaértékű volt az az összefogás, amit a terézvárosiak nyújtottak. Természetesen a DK belerondított ebbe is, amikor a DK-s politikusuk odaálltak pózolni azok az adományok mellé, amiket a terézvárosiak vittek az Eötvös 10-be.

Szeretnék kérdést feltenni ezzel kapcsolatban: március 3-án kaptam egy emlékeztetőt, hogy március 2-án volt egy zoom-os megbeszélés, ahol is úgy döntött ez a grémium, hogy Temesvári Szilviát kéri föl az önkéntesek toborzására, és a menekültek ellátásának koordinálására. Az újságban láttam, hogy ezek után láttam, hogy a Miyazaki Jun felel, meg most is úgy tűnt, hogy most is ez az ő feladata. Azt szeretném megkérdezni, hogy erről a váltásról ki döntött, milyen indokokkal, és a két fél – Temesvári Szilvia és Miyazaki Jun – mit szól ehhez? Szeretném együttérzésemet kifejezni: április közepén volt egy tüzeset a Rózsa utcában és ott sajnos halálos áldozat is volt. Szeretném a családnak, a hozzátartozóknak kifejezni az együttérzésemet, illetve megköszönni az önkormányzat, a tűzoltóság és a Vagyonkezelő

munkatársainak a gyors és szakszerű segítségét. Én, ami miatt ezt szóba hoztam, szerintem rendkívül gyomorforgató volt, hogy az egyes politikusok odamentek, és fotózkodtak, szelfizgetek a tűzeset kapcsán. Szerintem ez rendkívül visszataszító volt, én szeretném kérni önöket, hogy ezt máskor ne tegyék. Természetesen az együttérzésüket, a tájékoztatásukat ki lehet, de az, hogy beszelfizgetnek egy tűzeset kapcsán egy lakásba, szerintem rém gusztustalan. Köszönöm szépen.

A Vasvári utca 13. számú ház falán volt egy Vasvári emléktábla, ami legjobb tudomásom szerint 2009 és 2014 között eltűnt onnan. Amikor is a társasháznak a külső homlokzatáról a vakolatréteg eltávolításra került. Én azt szeretném megkérdezni - főleg jegyző úrtól -, hogy ez az emléktábla megvan-e, illetve hogyha nincsen meg, akkor ezt újra le lehet-e gyártatni? Illetve úgy tudom, hogy '92-ben került ki ez az emléktábla. Az a hozzájárulás, amit az akkori társasház vagy tulajdonosok adtak, ez minket feljogosít-e arra, hogy újra visszahelyezzük-e azt az emléktáblát vagy egy másikat? Ennek szeretném kérni jegyző úrtól, hogy ennek a körüljárását.

Illetve még van egy-két témám. Muskátliosztás. Természetesen ez egy több évtizedes hagyomány a kerületben, amit még önök is folytattak hál istennek, és ami nagyon rendben is van. Amit nem igazán értek, hogy utána több politikus, frakcióvezető, alpolgármester facebook posztján előkerült, hogy a maradék virágokat elkezdtek kihordani azoknak a lakóknak, akik ezt kérték, igényelték és a fényképes beszámolójuk alapján, illetve a lakosság beszámolója alapján, nemcsak a személyes elérhetőségük került be a csomagba, hanem mindenféle pártszórólap is. Én azt szeretném – tudom, és akkor elmondod, köszönöm - és akkor utána tehát azt szeretném megkérdezni, hogy ki döntött a megmaradt virágoknak a kiszállításáról, kik kézbesítették ezeket, milyen átadás-átvételi elismervények kerültek aláírásra, és hány darab virágról volt szó? Illetve szeretném rendkívül azt kifejezni, hogy mennyire gazdátlan a kerület. Ugyanis a kátyúkkal rendkívül súlyosan érintett körzeteket sorolom föl, ezek az 1-es, a 2-es, a 3-as, a 4-es, az 5-ös, a 6-os, 7-es, 8-as és a 9-es, na meg a 10-es. Mi sem bizonyítja ezt jobban, hogy a Szinyei Gimnázium előtt egy gyermekrajz van kirakva, és hívja föl az autósok figyelmét, hogy vigyázzanak az arra járó autósok, mert ott egy nagy és rendkívül veszélyes kátyú van.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, röviden most már.

Lindmayer Viktor képviselő: Még egy percet kérnék.

Soproni Tamás polgármester: Tüllépte a hozzászólási idejét, foglalja össze, és zárja le.

Lindmayer Viktor képviselő: Rendben. A felfestések alig látszanak már a kerületben. A Szondi és a Munkácsy utca sarkán elméletileg van egy zebra, ahol a KRESZ tábla el van fordulva, illetve a felfestés meg teljesen el van kopva. A takarítás egyszerűen kritikán aluli. Én folyamatosan kapom a megkereséseket az Aradi és a Székely Bertalan utca sarkáról, hogy ott nincs takarítva.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő, tartsuk tiszteletben a játékszabályokat.

Lindmayer Viktor képviselő: Illetve még azt is szeretném jelezni, hogy a kereskedelmi iskola előtt, a Szondi utca 45. előtt, gyakorlatilag már csak a szentlélek tartja ott a

korlátot. Tehát az ki fog borulni, tehát, hogyha önök azt híresztelik magukról, hogy jó kezekben van a kerület, akkor ezeket miért nem veszik észre ezeket az alapvető hibákat. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Minden ilyen információt, vagy jelzést egyébként szívesen várnak a Vagyonkezelő munkatársai, van ott kifejezetten egy például az útburkolati hibák bejelentésére szolgáló aloldal, a köztisztasági munkatársak is várnak mindent, a Városüzemeltetés is. De ön ezt pontosan tudja, ahelyett, hogy itt olvasná fel ezeket a hibákat, akár rögtön a megpillantásuk után jelezzék felénk, és javítani fogjuk. Mert ezek jogos problémafelvetések természetesen. Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselő-testület, köszönjük szépen ezt a tájékoztatót az ukrán menekülteknek nyújtott humanitárius intézkedésekről. Ugye itt fel van benne sorolva, hogy hány fő segített önkéntesként ebben a munkában a SportPontban. Tegnap volt Pénzügyi és Jogi Bizottsági ülés, és teljesen véletlenül kiderült, hogy néhány bizottsági tag nem kapott meghívót arra a rendezvényre, ahol megköszönik majd az önkénteseknek a munkájukat. Én kérem, hogy ennek járjunk utána, hogy egész pontosan hány önkéntes vett részt, és köszönjük is meg nekik majd a munkát, illetve kapjanak meghívót erre a pénteki rendezvényre, mert valóban nem jött ki jól, hogy konkrétan két bizottsági tag sem tud erről a pénteki rendezvényről.

De egyébként nem is ez a lényeg, hanem az, hogy Lindmayer képviselő úr itt megnevezte a DK-t, mint akik belerondítottak ebbe a segítségbe. Hát ne haragudjon képviselő úr, itt nekünk valóban fontos volt, hogy segítsünk ebben a helyzetben. Ugye többen is vállaltunk önkéntesként műszakokat a SportPontban, éjszaka is, ami nem egy - és többet -, és azért az nem egy kellemes üldögélés egy tányér pogácsa mellett. Szóval ezt az állítását visszautasítom, és megkérdezem egyébként, hogy amikor volt a szír menekültválság, akkor a Fidesz mit tett azért, hogy segítsen ezeken az embereken, akik idejöttek Magyarországra? A Fidesz frakció vagy a Fidesz frakcióvezetője, vagy a Fidesz akkori alpolgármestere miért nem rondított bele abba a helyzetbe, és miért nem segítették azokat az embereket, akik jöttek ebbe az országba? Szerintem inkább ezen kellene elgondolkozniuk.

A Pénzügyi és Jogi Bizottság tegnapi ülésére visszatérve, tárgyaltuk az önkormányzati cégeknek az idej üzleti tervét, illetve a cégvezetők prémiumait. Ugye annak idején megállapodtunk a prémiumfeladatait, annak idején megállapodtunk abban, hogy a testületi üléseken, illetve a bizottsági üléseken részt vesznek majd vagy a cégvezetők, vagy a cégek képviselőjében eljáró egyéb hivatali dolgozók. Tegnap a három cég közül, akiknek tárgyaltuk az üzleti tervét, egyedül a Vagyonkezelő vezérigazgatója vett részt, a másik kettő nem, és el is hiszem, hogyha a vezérigazgató nem ér rá, akkor a helyettese attól még eljöhethet erre az ülésre. Én nyomatékosan kérem őket és majd egy levelet is fogok írni ez ügyben, hogy legyenek szívesek - ha már az üzleti tervét tárgyaljuk a cégeknek - akkor vegyenek részt a bizottsági ülésen. Egyébként jelzem – ez a későbbiekben majd napirenden is lesz – hogy a Vagyonkezelő üzleti tervét nem fogadta el végül a felügyelőbizottság. Kértünk tegnap egy írásos állásfoglalást a jegyzői hivataltól, és azt is kértük, hogy ezt most testületi ülés előtt osztja ki, hogy mi ilyenkor a jogi helyzet? Nem tudom, hogy ezt megkaphatjuk-e még mielőtt odaérünk a napirendhez? De majd akkor, akkor most kérem még egyszer, jó? Mert gondolom,

hogyan van egy kialakult jogi álláspont arra a polgármester úr utalt, hogy a napirendnél lesz változás, ezt szeretnénk írásban megkapni, és akkor van még egy, bocsánat. Igen, ugye februárban, február 24-én tárgyaltuk a Terézvárosba beköltözők tájékoztatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását. Akkor több frakció is jelezte, hogy azon túl, hogy a polgármester úr ír egy köszöntő levelet, szeretnénk, hogyha a körzeti képviselő is aláírná ezeket a köszöntő leveleket. Polgármester úr akkor azt kérte, hogy adjunk egy két hónap időt ennek a programnak az elindítására, és utána majd előáll egy alternatív javaslattal ezzel kapcsolatban. Most a két hónap letelt, én azt szeretném kérdezni polgármester úr, hogy milyen alternatív javaslata van erre a programra, hogy a képviselők is bekapcsolódhassanak ebbe a munkába? Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Írásban választ kap képviselő úr. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt képviselő-testület, már megszokhatták tőlem, hogy szóvá teszem azokat a dolgokat, amelyek a körzetemben lakókat bosszantják, és joggal várnak választ. Tettem ezt a parkolósávban engedélyezett teraszok ügyében is. Nem maradnak ki a mobilitási pontok sem – azt majd a napirend tárgyalásakor – most egy kicsit másabb, egy hosszú, és különös, vagy inkább zavaros ügy kezelése miatt teszem meg a képviselői hozzászólásomat. Ez a Káldy társasház lakóinak a kálváriája, amivel már korábban is foglalkozott a testület, döntést is hoztunk. A Káldy utca 5. és a Király 26. közös udvaráról van szó. Emlékeztetném Önöket, ha nem tudják, a Káldy 5. társasház egy 75 lakásból álló társasház, aminek jelenleg három ügye van. Van egy zajpanasz ügye, amit már a szakértő, a kirendelt szakértő is megállapította, hogy jogos a panaszuk hosszú évek után, így a tulajdonosnak zajcsillapítást kellett végeznie. A másik ügyük az eltérő nyitva tartásnak az ügye, ami jelenleg már bírósági szakaszban van.

De, amiről én kívánok beszélni, az egy bizonyos csővezeték ügye, ami a Király 26. műemlékvédelem alatt álló épületnek az udvari homlokzatára van feltéve, felszerelve. Egy méterszer egy méterszer huszonöt méter magas ormótlan csővezetékéről van szó. Ez a társasház földszint plusz hat emeletből áll. Márciusban több e-mailt írtam Soproni Tamás polgármester úrnak és Győrfy Máté alpolgármesternek azzal, hogy a Káldy 5. társasháznak a lakói felháborodva kerestek meg engem azzal, hogy a Király 26. vendéglátóhely egy ügynevezett találkozót kezdeményezett az önkormányzat és a Győrfy Máté alpolgármester és a Káldy utcai lakói között. Aztán azt is írták nekem, hogy ez a találkozó ez létrejött. Önmagában persze ez még nem felháborító, hogyha találkozókra vesznek részt az önkormányzat vezetői, de ez nem egy normál találkozó volt. Ez egy olyan találkozó volt, ahol a szervezők, a bérlők azt írták, hogy megállapodást keressenek és megoldást találjanak a lakók és az önkormányzat egy olyan helyzetre – így utólag –, amiről az önkormányzat már döntött, megállapította a jogszabálysértést, és végzést is hozott. Jeleztem akkor az e-mailben, hogy kételyeket ébreszthet a lakókban és bennem is, hogy az illetékes alpolgármester elmegy erre az ügynevezett találkozóra. Nyilvánvaló ez az eljáró hatóság részéről is az elfogult eljárás látszatát kelthetné, a tulajdonos a kötelezett részére is. Nem hiszem, hogy vagy nem túlzok, szerintem, hogy ez azért komoly aggályokat vethet fel az eljárás pártatlanságát illetően, és én kérdeztem akkor is az e-mailben és kérdezem most is, hogy mi történt ezen a megbeszélésen, mi hangzott el az önkormányzat részéről? A jelenlegin kívül fordult-e olyan eset elő, hogy az önkormányzat jogerős, jogszabálysértést megállapító döntése után Győrfy Máté alpolgármester, vagy bárki az önkormányzat részéről

elment volna személyesen az érintettekkel tárgyalni az ügy ügynevezett megoldásáról? És ha voltak ilyenek, akkor melyek voltak ezek és milyen megoldást találtak rá?

Ha én kaptam volna választ, akkor mindezeket nem feszegetném itt a testület előtt, és nem térnék ki a Király 26. műemlékvédelem alatt álló épület udvari homlokzatára felszerelt, 25 méter magas csővezeték miatt. Ezt csak azért mondom, mert elég különös, hogy nem a tulajdonos keresi meg az önkormányzatot, hanem a bérlő, aki így utólag fejvesztve menekül, és próbál egyezkedni, meg megoldást találni. De mire keres megoldást? Tehát én kérdezem tőlük, és Önöktől is kérdezem, hogy milyen olyan megoldás létezik a Káldy 5. lakói felé? De ha hezitálnak, akkor én megmondom a választ. Tehát a Király 26. tulajdonosnak elnézést kell kérnie a lakóktól és a jogszabályokat be kell tartani, és azt a bizonyos csővezeték el kell bontani, és várom akkor az Önök választát is. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bundula képviselő úr.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Én nem szoktam fővárosi és országos ügyeket előhozni, mert nem tartozik ide. Most is mindössze példaként fogom említeni a következőt. A parlamenti választást követően a Momentum frakciója többpontos követeléssel lépett föl a házelnökkel szemben, hogy mikor fog elmenni az alakuló ülésre, mikor fogja letenni az esküt. Aztán persze nem így történt, meggondolták magukat, mert elolvasták a házszabályt, meg a vonatkozó jogszabályokat és mindenféle demokrácia-deficitre, meg diktatórikus kormányzásra hivatkoztak. Most ehhez képest az ellenzéki pártok megkapták a mandátumaránynak megfelelő pozíciókat. Terézvárosban több mint két és fél év telt el – polgármester úrtól is tudjuk, hogy a ciklus felén túl vagyunk –, és ehhez képest az a helyzet, hogy a Fidesz frakció nem kerülhet be a Vagyonkezelő Igazgatóságba, a négy bizottsági elnöki pozícióból egyet sem kaptunk meg. Először arra hivatkozva nem kerültünk be a cégekhez, hogy átvilágítások vannak, és majd ki fog derülni, hogy milyen utolsó gazemberek voltunk, és elloptuk a fél kerületet. Nyilván összetévesztettek az MSZP-vel bennünket, amit azért eléggé zokon vettünk, mert ők lopták el - és nem mi - a fél kerületet. Letelt az időszak, az átvilágítási időszak, nem történt semmi. Nem akarom az időt rabolni, eljutottunk decemberig, tavaly decemberig. Na, akkor a polgármester letette a szent esküt, hogy januárra aztán megoldás lesz. Januárra nem volt megoldás, februárban nem volt. Jön a választás, majd a választás után megoldás lesz. Eltelt azóta is pár hét, egy hónappal ezelőtt meg volt a választás, és akkor van képe a polgármesternek egy ilyen előterjesztéssel előrukkolni. Tényleg szekunder szégyent érzek helyette, meg Heltai László helyett is, aki egy gyakorlatilag nem létező pártnak a színeiben ül itt és az önkormányzati bizottsági elnöki pozíció felét fogja birtokolni. Polgármester úr csak tényleg jóindulattal kérdezem, hogy ilyen megaláztatások után ennyire fölmosás velünk a padlót, Ön mit csinálna a helyünkben? Most komolyan kérdezem, tehát, amikor ezt megengedik maguknak, akkor megengedik maguknak azt, hogy hónapokon keresztül kérem azt az anyagot, amit ígérnek minden egyes hónapban, hogy a 422/2021-es határozatnak az eredményét elém teszik. Azt sem kaptam meg. Tehát sorozatban megaláznak bennünket, fölmosás velünk a padlót, és ehhez képest nem, tényleg nem tudunk semmit tenni. Polgármester úr a kérdésem, válaszoljon. Mit tenne ön a helyünkben? Amikor mi korrekten eljárunk, legalább is a mostani testületi ülésig, megszavaztunk mindent, ami szakmai alapon megszavazható, és ennek ellenére belénk törli a

bakancsát vagy a Nike cipőjét, Adidas cipőt hord. Láttam a pedagógus napon, tehát Adidas cipőjét törli belénk. Mit, ön mit tenne a helyünkben?

A másik kérdés szintén önnek vagy önhöz irányul, hogy ön szerint normális-e az, hogy egy önkormányzati cégnek a vezetője odaveszi a céghez a kedvesét? Beülteti magához meglehetősen közel, és nyilván ő a főnöke, adja neki a jutalmat, adja neki a feladatokat. Ez a megoldás ez etikus-e, jogszerű-e, elfogadható-e ön szerint? A következő: egy kis földrajzóra Kecskés Baláznak. Bár nem érdemli meg, hogy tájékoztassam arról, hogy Magyarország nem szomszédos Szíriával, nem szomszédos Irakkal, nem szomszédos Afganisztánnal, Líbiával sem. Tehát földrajzból ilyen szinten azért el kéne jutni, vagy ilyen szintre, hogy tudja, hogy ezek afrikai, ázsiai országok. Tehát Magyarország nem szomszédos velük. Ezzel szemben szomszédos Ukrajnával. Tehát ezek az emberek ugyanúgy emberek, csak pontosan egyértelmű volt a kormány álláspontja, hogy melyik menekültek befogadásával, hogy fog eljárni. Hogyha egyszer eljutottak az első biztonságos országba, márpedig eljutottak, akkor egészen más megítélés alá esnek. Ukrajnának pedig Magyarország az első biztonságos ország.

Továbbá örömmel tájékoztat bennünket polgármester úr, hogy Játékszín ügyben született egy számunkra pozitív ítélet, viszont megint elfelejtette azt megemlíteni, hogy ez az ítélet megszülethetett, ebben meglehetősen nagy szerepe volt annak az ügyvédnek, akit úgy mentett föl, hogy meg sem nevezte, meg sem köszönte a munkáját. Az, hogy be sem hívta az csak egy dolog, de milliárdok köszönhetőek ennek az ügyvédnek. Tehát amikor a Játékszín győzelméről beszél, akkor ez döntően neki köszönhető, a mostani ügyvéd, a Répássy ügyvéd úr csak learatta a babért. Tehát ő írta meg a keresetet, ő tárgyalta végig a dolgot, pontosan tudom az ügy folyamatát. De ha már itt tartunk, kérem az Andrassy úti- és a többi ingatlan ügyében folyó büntetőügy állását, nem csak az új fejleményeket, hanem együtt szeretném. Tehát tudom, hogy megkaptam már egy részét, de ahhoz csatolják legyen szívesek, és úgy küldjék el, illetve a végrehajtási ügyekkel kapcsolatban szintén ezt kérem. Tehát nemcsak az új fejleményeket, hanem egyben szeretném látni, nem akarom fölöslegesen pakolgatni. Egyelőre ennyi. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük képviselő úr. Amikor elkezdte a hozzászólását, az első néhány percben annyira örültem, hogy viszonylag értelmes képviselői megjegyzéssel, és jogos képviselői megjegyzéssel tudjuk zárni a sort, aztán Bálint György ez ügyben kért hozzászólást, sajnos. Illetve ön is folytatja olyan témákkal, amiben nem értünk egyet. Az elsőhöz, mert ez engem bánt egy kicsit, amikor azt mondja, hogy önökbe törölöm a cipőmet. Mert ez abszolút nincs így és abszolút jogosnak tartom a kritikájukat. Frakcióvezető úr kérem. És nagyon bízom benne, hogy május végén, május végéig le tudunk tárgyalni közösen egy olyan megállapodást, amely mindenki számára kielégítő tud lenni. Köszönöm. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Tehát mindenekelőtt én is szeretném megköszönni a terézvárosiaknak, akik elmentek szavazni, szeretném megköszönni azoknak a munkáját, akik delegáltként részt vettek ennek a választásnak a lebonyolításában és köszönöm a hivatal dolgozóinak úgyszintén, akik ebben az egész munkában részt vettek, és akkor már mindjárt belekezdének azokba a dolgokba, amikről Tamás nem szívesen beszél. Mert valamiért érdekes módon nekik ezek kényesek. Azt jó, hogyha tudná a képviselő-testület és a gyerekek, hogy 15 kérdéscsomagra nem válaszolt a

Soproni Tamás. Ebből van már olyan is, amire egy éve nem válaszolt. Most nem fogom felsorolni az összeset, mert hát az időhiány miatt nekem nem lesz lehetőségem erre. De azért említenék ebből a 15-ből egypárat. Tehát a Jókai téri bizottság összes ülésének a hanganyagát nem kaptam meg - erről tud a Soproni Tamás is, és tud az Óvári Gyula is - a mai napig nem kaptam meg érdekes módon. Ez egy kínos ügy, 50 millió forintról van szó. Tehát erre nem kaptam választ. A DENCO-s kérdéseimre ugyanúgy semmitmondó választ kaptam, akárcsak a KEHOP-ra. Tudod, Máté. Na de azért a KEHOP-nál meg is állok egy kicsit, szeretnék végre választ kapni arra – és tudom, hogy nevetséges a polgármester úrnak –, hiszen amikor az Erika is beszélt a Káldy utcai lakókról, ön szó szerint a Mátéval mosolygott azon, hogy a lakók mit kérnek. Na de térjünk vissza a KEHOP-ra. Szeretnék választ kapni arra, hogy elmondanátok nekem azért, hogy ki a felelős ezért a projektért? Soproni Tamás momentumos polgármester, vagy esetleg Györffy Máté momentumos alpolgármester? Tudtok erre választ adni, vagy megint azt mondjátok, hogy írásban. Na, komolyan. Tudtok erre választ adni? Képviselők urak, gyerekek figyeltek, milyen kérdést tettem föl? Ki a felelős a KEHOP-ért, Györffy Máté alpolgármester, vagy pedig Soproni Tamás polgármester? Tamás, komolyan mondom, nem tudjátok megbeszélni, hogy ki a projektfelelős a KEHOP-nak, miközben Mátéval mondjuk a YMCA-t hallgatjátok? Most komolyan.

Jól van, akkor térjünk vissza arra is, hogy az előterjesztéseimet gyávaságból mindig leveszitek, holott azok igenis valós előterjesztések. Tehát az egyik előterjesztésem, amit ismételten levettetek az, amit mondtam, valódi fizetést kapni, munkavégzés nélkül. Soproni Terézvárosában ez is lehetséges. Tudod Tamás, motivációs trénerok, coach-ok és piramisjátékok haszonélvezőinek a sokasága próbálja elhitetni a rászédhető, kiszolgáltatott emberekkel, hogy munkavégzés nélkül is lehet valós fizetést kapni. Aki csak picit is ért a közgazdaságtanhoz, és nem csak papírja van róla, az tudja, hogy a kapitalista világban a piac normál működése mellett ez lehetetlen. De láss csodát, Soproni Tamás polgármestersége alatt ez is lehetséges. Ugyanis idestova egy éve nem működik sem a Környezetvédelmi, sem a Tulajdonosi Bizottság. A bizottságok tagjai azonban azóta is kapják a fizetésüket. Pedig ezért semmiféle munkát nem végeznek. Meglátásom szerint Soproni ezzel már több tízmilliós nagyságrendű kárt okozott Terézvárosnak, hiszen hónapról-hónapra utalja a kerület ezeket a fizetéseket a bizottsági tagoknak, akik ezért cserében semmiféle munkát nem végeznek. Számomra nyilvánvaló, hogy Soproni Tamás csak kifizetőhelyként, koncként vagy zsákmányként tekint szeretett Terézvárosunkra. Viszont a Sopronihoz lojális, bólogató, megélhetési politikusok pedig szemrebbenés nélkül elteszik, hónapról-hónapra a nekik kiutalt összeget. Az említett bizottságok éppen ezért nem működnek már egy éve, mert Soproni Tamás rájött, hogy én mindenáron a végére akarok járni a mutyigyanús ügyleteknek és nem hagyom, hogy bárki kitalicskázza a közvagyonot. Az említett bizottságokban pedig közvetlen rálátásom volt a minimum megkérdőjelezhetőnek nevezhető ügyletekre, a visszahívásom után azonban a két bizottság működésképtelenné vált. Tamás sokunk szemében nem csak politikailag, morálisan és erkölcsileg bukott meg. De meglátásom szerint azzal, hogy a két bizottságot működésképtelenné tette komoly anyagi.

Soproni Tamás polgármester: Simonffy Márta. Köszönöm.

Bálint György képviselő: Szeretném befejezni a mondandómat polgármester úr, mert míg más ember kapott lehetőséget, szó nélkül 2-3 perccel többet beszélhetett, én erre nem kapok lehetőséget. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk róla.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 9

Nem: 6

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 6 nem. Mondja képviselő úr.

HATÁROZAT:

191/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen a képviselőtársaimnak, hogy kaptam lehetőséget – habár azt mondta a Balázs, hogy akkor vége –. na de mindegy. Tehát ott is, hát ezt megnézném, hogy mikor mondják neked azt, hogy véged. Na, köszönöm szépen a lehetőséget. Tehát akkor ott hagytuk abba, hogy Tamás sokunk szemében nem csak politikailag, morálisan és erkölcsileg bukott meg. De meglátásom szerint azzal, hogy a két bizottságot működésképtelenné tette, komoly anyagi kárt okozott a kerületnek. Im már sokadik alkalommal készítettem előterjesztést a képviselő-testület üléseire, amelyben felszólítom a Tamást, hogy mutassa ki, hogy pontosan mekkora kára származott a kerületnek az Ő hibájából. Hiszen két bizottság nem működött szinte egy évig, és a fizetésüket mindenki fölvette. A határozati javaslatomban pedig felszólítom a Tamást, hogy a több tízmillió forintba rugó, indokolatlanul kifizetett tiszteletdíj összegét fizesse vissza a kerületnek. Továbbá Tamás arra kérek meg, hogy amikor a képviselőtársaim, vagy az általad úgy nevezett gyerekek beszélnek, légy szíves ne mosolyogj az orrod alatt, és ne próbálj intelligensebbnek tűnni. Mert azzal te, hogy nem veszed számításba azt, amit a képviselő mond, vagy a képviselő asszony mond, az azt jelenti, hogy te azt a körzetet veszed figyelmen kívül. Nem is értem, hogy miért csinálod ezt. Több tiszteletet, ne csak papolj a tiszteletről, a moralitásról, hanem látni szeretnénk. Viselkedj úgy a képviselő urakkal, hölgyekkel. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Elnézést, de reagálnom kell. Nem, csak röviden. Tényleg, nincs nagy elvárás szerintem a magyar jogrendben a képviselőkkel szemben. Nem kell közigazdász diploma, vagy jogi diploma, vagy Mensa tagnak lenni. A Mensa az nem. Én végighallgattam a képviselő urat, tiszteljen meg azzal, hogy végighallgat. Nem várok öntől sokat tényleg, nem kell – mondom - jogásznak lenni, vagy közigazdásznak, vagy Mensa tagnak sem - és ez nem az, ahol étkezni lehet -, ez egy másik klub, amibe ön nem fog tartozni soha. De azért az, hogy olvasni tudjon. Az

alkatomról? Na de képviselő úr, tiszteljen már meg, hallgassa már végig a másikat. De én esküszöm, hogyha ma az értelmező kézisztárban ma már szerepel az, hogy szekunder szégyenérzet, akkor az ön arca van mellette. Ez tényleg nonszensz, amit itt folytat, viszont egy dolgot fontos, hogy kiemeljük. Szerintem nekem semmi bajom nincs azzal, hogyha esetleg melegeznek, de az a finom buzizás, amit ön elejtett a YMCA-vel, ez méltatlan volt és ez nem illik Terézvároshoz. Senki nem ragadtatja magát ilyenre, ön se tegye. Simonffy Márta. Hallgassa végig képviselő asszonyt. Két perc szünet, amíg esetleg beveszi.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: A kollégákra várunk, bocsánat, elnézést. Kecskés képviselő úr mindjárt jön. De van hozzászólás. Ha jól látom Bálint képviselő úrnak már nem nagyon tudom megadni a szót, de Lindmayer Viktor. Sorrendben a gép, akkor Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Bocsánat, én csak azt szeretném kérni, hogy ha lehet, nagyon-nagyon figyeljenek oda, hogy az Oktogonnál megint megjelentek a molinók, és tudom, hogy nagy kínlódás, hogy ez letakarodjon onnan, de ténylegesen egy hihetetlen fontos közeg az Oktogon, tehát Budapest szerkezetében. Nagyon-nagyon rosszul csináljuk, hogyha ezt nem végérvényesen tiltjuk meg. Tehát a fővárossal egyetemben lépni kellene, hogy ezek ne jelenhessenek meg, ilyen ikonikus helyeken és helyszíneken, mint az Andrássy út, vagy az Oktogon. Jó? Tehát azt szeretném kérni önöktől, hogy mindenképpen tegyenek ez ellen, mert ez nem normális és nem maradhat így. Sokat kínlódtunk mi is ezzel, de szeretném, ha önök is nem kínlódnának, hanem sikeres lenne végérvényesen. Ezt szerettem volna csak mondani. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon szépen köszönöm képviselő asszony. Röviden reagálva, ugye ebben - mint azt önök is tudják nyilván, hiszen az önök idejében is - a Kormányhivatal volt az, aki el tudott járni. Most a Fővárosi Közgyűlés legutóbbi ülésén hoztunk egy olyan... közterület-használati rendeletünket oly módon módosítottuk, hogy úgy tűnik, hogy a főváros is el fog tudni járni. Én bízom benne, hogy ez valóban meg tud történni, mert egyetértünk abszolút - azt hiszem - a célban. Köszönöm szépen. Miyazaki alpolgármester úr. Nekem úgy nyomja, úgy mutatja, hogy megnyomták a gombot, de akkor Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én igazából azt nem értem, hogy miért nem lehet megmondani, hogy Bálint György viselkedése olyan, amilyen. Én ezért semmiféle közösséget nem tudok vállalni. Miért nem lehet megmondani, hogy ki felel a KEHOP-ért? Én úgy sejtem, hogy Györfly alpolgármester úr, de ott van Belezny Zsuzsi alpolgármester asszony, Ő felel a közbiztonságért, Miyazaki Jun az oktatásért, valamiért Kecskés Balázs is talán felelős. Miért nem lehet azt mondani, hogy a KEHOP-ért ő a felelős? Sokkal rövidebb lenne a testületi ülés.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Mindenki pontosan tudja, hogy milyen portfóliói vannak az alpolgármestereknek, úgyhogy mindenki ki tudja következtetni, hogy ki miért felel. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Talán egy kicsivel békésebb lenne a hozzászólásom, mint a szünetet megelőzőek. Én csak arra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy

szeretnék minden képviselőt, és minden terézvárosi polgárt meghívni vasárnap délutánra, 16 órára, amikor az európai unió születésnapja alkalmából – idén most már harmadjára vagy idén harmadik alkalommal – Európa Napot fogunk tartani. Remek programok, remek koncertek lesznek, jöjjenek el, és ünnepeljük meg az Európai Unió születésnapját. Illetve emellett 18 éve csatlakoztunk az Európai Unióhoz, ami magyar történelemnek szerintem egy nagyon, nagyon szép eredménye. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más hozzászólást nem látok, így a napirendet lezárom.

3. A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása 131/2022.

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Hármask számú napirendi pontunk következik, a szociális rendeletünk módosítása. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr, elnézést, hogy ilyen lassú voltam, de hát már ötven fölött az ember lassul. Először is egy nemtetszésemet szeretném kifejezni azzal kapcsolatban, hogy egy hozzánk járó kollégánót elég csúnya módon a kabinetfőnökük - akinek a múltjáról ne beszéljünk, elég... - nem volt a vér a pucájában, hogy odaálljon, és kirúgta, illetve felmondott neki, vagy azonnali hatállyal menesztették, mert közel állt hozzánk. Ezt szeretném sérelmezni egyrészt, másrészt szeretném sérelmezni azt is, hogy most már minden pártiroda, illetve más képviselői iroda fel van újítva, januárban beszélünk a polgármester úr ilyen fagyos, akkor is fagyos volt a levegő az irodánkban - most meg pláne -, hogy ez mikor lesz már esedékes, hogy a felújítást nálunk is megkezdik, illetve lenne egy olyan észrevételem, hogy elszaporodtak most már sajnos azok a fajta bejelentések - hozzánk érkezett mint közbiztonsági tanácsnok és mint képviselő -, hogy magánlakásokat adnak ki különböző albérleti, illetve airbnb szolgáltatásra, és ezt az önkormányzat jó lenne, hogyha módszeresebben, vagy erősebben ellenőrizné, mert az ott lakóknak az életét megkeseríti egyrészt, másrészt meg illegális tevékenységeket folytatnak. Köszönöm szépen, csak ennyit szerettem volna hozzászólni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kérem, hogy a napirendi ponthoz szóljanak hozzá, tisztelt képviselők. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Szociális rendelet.

Lindmayer Viktor képviselő: Először is szeretném a képviselő-testületnek felhívni a figyelmét, hogy ez az előttünk lévő rendeletmódosítás, ez azután született, hogy az előző hónapban önök lesöpörték a Fidesz frakciónak az előterjesztését, amiben felkértük a polgármester urat, hogy készítsen egy ilyen előterjesztést. Tehát maguktól nem jutott volna eszükbe, hogy ez elkészüljön. Alapvetően támogatjuk természetesen,

hogy a rossz szociális helyzetben lévőknek a minél nagyobb körét érinthesse a szociális segélyeink - Egyetlen egy dolgot nem tudunk elfogadni, és ez pedig az 5. paragrafus, tehát az eredeti rendelet 22/A paragrafusát érinti, ez a fogyatékosági támogatásban részesülőket szeretnénk, mint ahogy önök ezen a testületi ülésen is levették azt a napirendi pontunkat, hogy támogatni szeretnénk ebben. Egy elég nagy teher, egy feldolgozhatatlan teher, hogyha egy család egy sérült gyermeket nevel, és ebben összecszerúséget bevonni, hogy ki milyen összecszerúség szerint kaphat havi tízezer forint segítséget, szerintem rendkívül méltánytalan. Terézváros hál' istennek jól áll anyagilag, és ez mindenféleképpen lehetővé tenné, hogy ezt az értékhatárokat ne vegyük figyelembe, ezért szeretnénk módosítást csatolni az 5. paragrafushoz, az 5. paragrafushoz pedig a D pontnak, hogy a tartósan fogyatékos személyt gondozó kérelmező esetén a 22. paragrafus, 22/A paragrafus C pontját nem kell figyelembe venni.

Tehát előfordulhat az a sajnálatos eset, hogy egy 75 éves hölgy nevel egy tartósan súlyosan fogyatékos gyermeket, aki már 50 éves, sajnós nem olyan - vagy nem sajnós, hanem hál' Istennek - tudott ő is dolgozni, a férje is dolgozni, ezért egy jó nyugdíjjal mehettek mind a ketten nyugdíjba. Sajnos az úr elhunyt, és együtt a hölgynek akkora nyugdíjszerű juttatása van az özvegységi nyugdíjjal együtt, hogy mindenféle összeghatáron túlmegy. Én azt hiszem, hogy ez kerületi szinten maximálisan 10-15 embert érint, tegnap a bizottsági ülésen hallhattuk, eddig 10 ember vette ezt igénybe. Énszerintem ez természetes dolog lenne, hogy ezt ne vegyük figyelembe ezt az értékhatárt, erre Miyazaki Jun alpolgármester azt mondta, hogy még gondolkoznak ezen. Szerintem itt van előttünk a rendelet, ezen nem kell gondolkozni. Vagy ezt a D pontot fogadjuk el módosításként, hogy ne vegyünk figyelembe összeghatárt, erre ő jelezte, hogy őszerintem kell értékhatárt figyelembe venni, akkor én egy olyan módosítást szeretnék benyújtani, hogyha ezt nem - azt mondja a jegyző úr, hogy kell értékhatár -, hogy a nyugdíjminimumnak a 9999 százalékát vegyük figyelembe mind a két esetben, ebben az esetben én majdnem biztos vagyok benne, hogy nem fog ebbe az összeghatárba belefutni. Úgyhogy ez a két módosítóm, köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Most? Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen, polgármester úr. Egyrészt én abszolút értékelem azt a pozitívítást meg jó szándékot, amit képviselő úr ebben az ügyben előadott. Ugye, egész egyszerűen ezt végigragtunk, egyébként tegnap is több egyeztetést folytattam ezzel kapcsolatban a Humánszolgáltatási Főosztállyal, egész egyszerűen olyanok a jogszabályok, törvények és egyáltalán az egész szociális rendelet, hogy nem tudunk eltekinteni attól, hogy valamiféle szabályozást, összeghatárt megszabjunk, pontosabban jövedelemhatárt megszabjunk. Tehát ez mindenképpen muszáj, nem tudunk egy olyan pontot belerakni, hogy dehát ebben és abban az esetben eltekintünk jövedelemhatároktól. Valóban van egy olyan szándékunk - és ez polgármester úrral egyetértésben -, hogy minél szélesebb körnek nyissuk ki ezt a támogatási lehetőséget, ezért most megnézem ezt az összefoglaló táblázatot, azt hiszem, hogy pont a fogyatékosági támogatás az, amelyik a százalékos arányban a legjobban megemeltük a javaslatban ezeket a jövedelemhatárokat. Itt ugye 700 és 850 százalék szerepel. Amit ön javasol, hogy ilyen 9999 százalékra emeljük meg ezt a jövedelemhatárt, egyrészt persze értem, másrészt olyan abszurd mértékű emelés lenne, aminek egyébként a végeredménye, az 2,8 millió forintos havi jövedelemnél is igénybe lehetne venni egy támogatást. Úgyhogy én

azt javaslom, hogy amikor ilyen specifikus esetekről van szó, amikor... mint amelyet ön is mondott, ezt a családot, a Humánszolgáltatási Főosztálynak a munkatársai abszolút állnak mindenkinek a rendelkezésére, és mindent megtesznek azért, hogy mindenféle támogatásokat megkapjanak az igénybe vevők, az ügyfelek, és adott esetben én is nagyon szívesen megnézem a konkrét ügyet. Igen, tehát van egyébként rengeteg különböző támogatási formánk. Értékelve egyébként a jó szándékot, ezt a módosító javaslatot nem tudom elfogadni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Én azért nem szólaltam meg, mert megvártam, hogy most bekövetkezik az a helyzet, ami a múltkor, hogy én javasoltam valamit, aztán azért, mert én javaslom, nem fogadja el az alpolgármester, a Jun alpolgármester, és amikor a Fidesz teszi szóvá, akkor ezt elfogadja. Na most, ez a jelen állapotban nem jött össze, külön vártam erre a helyzetre. Szóval gondolatok már bele, most őszintén és komolyan, ti tudjátok, mit jelent az, hogy fogyatékos személy egy családban? Tudjátok, hogy mit jelent, mennyi az a gyod összeg és mit jelent pontosan? Karcsi, bólintasz. Ennyi érzéketlenség van bennetek? Tehát arról van szó, hogy 200 százalékkal emelitek meg, meg 212 százalékkal. Nagyon kevés ilyen eset van, és akkor ti értékhatárokat akartok meghatározni? Hát komolyan mondom, ennyi szolidaritás és ennyi empátia van bennetek az embertársak iránt? Elmegy az eszem, komolyan. Tehát nem arról van szó, hogy szándék legyen, cselekvés. Nem szándékot kell, és nem százezrek toporognak itt az ajtóknál, hanem pár tíz emberről van szó. Akkor legyen már bennetek ennyi empátia. Hát könyörgöm, az Isten szerelmére. Szégyelljétek magatokat.

Soproni Tamás polgármester: Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, egyetértve, hogy a fogyatékosok támogatásánál, ha kell egyszerű dolgot beírni, akkor írjunk akkorát, hogy mindenki beleférjen, aki vélelmezhetőleg kérelmező. Nem hiszem, hogy itt milliókat keresnek emberek, és ne lenne teher egy családtag ellátása. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr, én csak az alpolgármester úrnak címezem a kérdésemet, hogy tudjuk egyébként, hogy hány fogyatékos család él itt, VI. kerületben, akiknek a támogatásáról van szó? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Konkrétan ebben az esetben ez a hölgy megmondta őszintén, ő 75 éves, akit nevel, ő azt hiszem, 44, ő taxira szeretné költeni ezt a... hogy amikor mennek orvosi vizsgálatra, ő már idős, nem bírja húzni, hívni a gyermekét, hanem ez nagyon nagy segítség lenne, hogy beülhessenek a taxiba és ezzel elmenjenek orvosi vizsgálatra. De most komolyan, ezen kell vitatkoznunk? Hogy családok kaphassanak tízezer forintot havonta? Amikor 11 milliárd forintot ülünk? Én nem akartam ezt idáig kihegyezni, de egyszerűen ez az érzéketlenség, ez egyszerűen dühít.

Soproni Tamás polgármester: Kecskés képviselő úr ügyrendben.

Kecskés Balázs képviselő: Szünetet szeretnénk.

Soproni Tamás polgármester: Hogy?

Kecskés Balázs képviselő: Szünetet szeretnénk kérni, jó?

Soproni Tamás polgármester: Hány? Tíz perc? 15?

Kecskés Balázs képviselő: Akkor tíz, tíz.

Soproni Tamás polgármester: Tíz perc szünetet akkor elrendelek Kecskés frakcióvezető úrnak a kérésére.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Folytassuk az ülésünket, Miyazaki alpolgármester úrnak megadom a szót.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én egyrészt azért egy-két dolgot szeretnék visszautasítani ebből a múltkori nagyon méltatlan vitából, vagy a szünet előtti nagyon méltatlan vitából. Tehát amikor azzal vádolnak minket, hogy mi nem vagyunk szolidárisan érzékenyek, meg köszívűek vagyunk, meg nem tudom én, micsoda, emlékeztetem önöket, hogy ezt a támogatást, amiről vitatkozunk, ezt mi hoztuk be tavalyi év végén. Ezt mi javasoltuk, mi dolgoztuk ki, ilyen támogatás 2020 előtt nem volt. 2021 előtt nem volt ilyen támogatás, ezt mi találtuk ki, mi találtuk ki, mi hoztuk be, korábban ilyen, más pártoktól ilyen indítvány nem érkezett be. Tehát amikor egyszerre vicces is, meg méltatlan is, vagy röhejes és méltatlan is, hogy ilyenkor minket vádolnak ilyen dolgokkal. Különösen méltatlan ez egy olyan pártnak a képviselőjétől - és itt gondolok a Fideszre -, amelyik tíz éve nem emeli azt a nyugdíjjáradékot, nyugdíjalapot, ami alapján egyébként az országban mindenütt ki vannak számolva ezek a szociális támogatások. 28.500 forint ez a járulék, amiből számolni kell mindent. Önök most már nem tudom, Isten se tudja, hányadik kétharmadon vannak, és nem változtattak ezen, pedig minden lehetőségük megvan erre. Ugyanígy egyébként például említhetném, hogyha már egy ilyen típusú probléma merült föl, nem emelik például az otthon ápolóknak az ellátását sem. És rengeteg, rengeteg olyan szociális dolgot említhetnék, amit a kormányon a Fidesz sokkal jobban meg tudna csinálni. Ezzel, hogy egyébként bevezettünk fogyatékosági támogatást, de végignézhettek ezen a kiosztott táblázaton, a legtöbbje olyan típusú támogatás, ami az önkormányzatnak az önként vállalt feladata. Olyan dolgokat támogatunk, olyan embereket támogatunk, olyan ügyeket támogatunk, amiket egyébként a kormánynak lenne kutyakötelessége támogatni.

Továbbá ha ez a... bocsánat, ki lehet ezt kapcsolni? Igen. Továbbá ez az előterjesztés, illetve a következő kettő előterjesztés is összefoglalóan arról szövegezt, hogy nyilván az elszabadult inflációnak a tükrében szerettük volna azt, hogyha plusz embereket, plusz ellátottakat be tudunk vonni ezekbe a támogatási körökbe. Az elszabadult inflációt szintén nem az önkormányzat okozta, tehát ezért alapvetően az volt a cél, hogy

egységesen emeljük minden típusú támogatásunknál ezeket a jövedelmi sávokat. A fogyatékosági támogatás esetében - amennyiben önök alaposan elolvasták ezt az előterjesztést -, akkor kiderül, hogy itt nem csak jövedelemhatár-emelés került meghatározásra vagy javaslatra, hanem az is, hogy bővítsük az ellátottak körét olyan szempontból is, hogy nagyon sok olyan fogyatékos, fogyatékkal élő van - amely az államtól nem fogyatékosági támogatást kap, ami a mi fogyatékosági támogatásunk esetében is egy feltétel -, hanem nagyon sokan úgynevezett emelt családi pótlékot kapnak. Ergo, ki kellett ezt a rendeletet bővítenünk, vagy ki kell ezt a rendeletet bővítenünk azzal, hogy azok is kaphassák ezt a fogyatékosági támogatást, akik nem az államtól nem fogyatékosági támogatást kapnak, hanem emelt szintű családi pótlékot, tehát ezzel jelentősen sikerült növelni ezt a kört. Egyébként ez például egy olyan, Környezetvédelmi Bizottságban dolgozó tagunk indítványozta ezt a dolgot, aki maga is érintett ilyen típusú történetekben, tehát még az sem igaz egyébként, hogy a bizottsági tagok nem dolgoznának, csak zárójelesen akartam hozzátenni. Ugyanakkor a szünetben lévő egyeztetés alapján én a következőben módosítanám ezt az előterjesztést, a családban élők esetében a fogyatékosági támogatást 2600 százalékban határoznánk meg, ez nagyságrendileg 750 ezer forintos jövedelmi határt jelent, egyedülállóknak esetében 3500 százalékot, ez pedig 1 millió forint. Köszönöm szépen.

Lindmayer Viktor képviselő: Két szót keresek, Miyazaki Jun. Az előbb a nyugdíjminimum, két és fél éve alpolgármester, és nem tudja, a másik szó pedig az, hogy bocsánat. Ennyit kellett volna mondania, és elfogadni a módosítást. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen, én is a Jun alpolgármesternek a mondataira szeretnék reagálni, arra, hogy elszabadult infláció tükrében hivatkozott, amikor vehemensen felvezette az egyeztetésnek végül is a végeredményét. Én nagyon szeretném, ha vehemensen képviselné máskor is, amikor esesettekről és fogyatékosággal élőkről van szó. Ez a bizonyos emelt szintű családi pótlék tudjátok mennyi? Az tízezer forint. Tehát nem százmilliókról beszélünk, amikor kiálltok egy dolgokhoz, de én értem az előterjesztést, sajnos én értem, Jun, neked gyereked sincs. Hallgass inkább a külső bizottsági tagságodra, akinek viszont van ilyen gyereke, és ezzel él, és helyesen ezt javasolta. Egyáltalán nem méltatlan, bele kellene gondolni az ő helyzetükbe, és figyelni kellene arra, amit mi tanácsolunk, és mi javaslunk. Mi azt javasoltuk, hogy vegyék be ebbe a körbe, úgyhogy nem felháborodjatok, hanem hallgassátok meg azoknak az embereknek a szavát, akik tudják nagyon jól, hogy mit jelent ez. Ezt akartam mondani, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bölcsőbb maradt volna, ha nem szólal meg. Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Kérem, zárjuk le a vitát.

Soproni Tamás polgármester: Nincs más hozzászólás, szóval szavazni fogunk. Kérem, szavazzanak tehát az így most... bocsánat, mielőtt pontosítást kérek, akkor visszavonja a módosító indítványát, ha jól értem, Lindmayer frakcióvezető úr? köszönöm szépen. Szavazni fogunk tehát akkor magáról az előterjesztésről. Kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete – az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalommal – megalkotja 10/2022. (V.5.) önkormányzati rendeletét a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő a kihirdetésre: 2022. május 15.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében
dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében*

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

RENDELET:

10/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete – az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalommal – megalkotja 10/2022. (V.5.) önkormányzati rendeletét a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő a kihirdetésre: 2022. május 15.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében
dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében**

4. Az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása 132/2022.

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Temesvári Szilvia alpolgármester, Szász Károly képviselő, időügyi tanácsnok

Soproni Tamás polgármester: Négyes számú napirendi pontunk következik, Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló rendeletünk módosítása. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy megjegyzés? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Én kérdezni szeretnék, hogy jól értelmezem-e, hogy a szemüvegvasárlásnál, ott a gyerekek 0-16 éves kor között akkor részesülnek, és a kerékpáros közlekedésnél pedig nincs korhatár meghatározva, hanem iskolai függvénynek, vagy az iskolai tanulmánynak a befejezése a határ. Hogy más javaslat nincs-e ezzel kapcsolatban? Vagy más befogadott... nem tudom, kitől kérdezzem meg, a Szilviától vagy a Jun alpolgármestertől vagy a Szász Károly képviselőtől, mert akkor lenne kérdésem ezzel kapcsolatban még. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Először Miyazaki alpolgármester úrnak megadom a szót.

Miyazaki Jun alpolgármester: Igen, tehát a gyerekszemüveg-támogatás esetében valóban 0-16 évre módosult, a Pénzügyi Bizottságnak az ülésén ez a javaslat befogadásra került, annyi, de ez az eredeti előterjesztésben is benne volt, nyilván orvosi igazolás kell ahhoz, hogy valóban szüksége van szemüvegre.

Soproni Tamás polgármester: Szeretne Temesvári alpolgármester asszony reagálni, vagy...? Szilvi.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Két módosítót fogadtam be, az egyik valóban arról szól, hogy nem korban határozzuk meg a jogosultságot, hanem a nappali tagozatos hallgatói jogviszony meglétében. A másik módosító pedig, amit elfogadtunk, hogy nem kötjük egymáshoz a B kategóriás jogosítvány és a biciklitámogatás összegét, tehát mindkettőre egymástól függetlenül teljes összeggel lehet jelentkezni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bálint György.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen a szót, Tamás. Egy kérdésem lenne a Szász Károlyhoz, mert mikor ez a szemüvegvásárlás van, akkor mondjuk, ez egy költői kérdés, hogy ebben esetleg a sárvári szakember közreműködött? Csak megkérdezném, hogy a sárvári szakember ennek az előterjesztésnek a megírásában segített-e nektek vagy nem? Ez az egyik kérdésem, a másik kérdésem... hát én tudom, tudjátok, amikor volt még egy szemüveg-előterjesztés sárvári dologban. Na mindegy, a Karcsi nem emlékszik, mert el tudom tőle fogadni, hogy nem emlékszik ezekre a dolgokra, de viszont a másik, édesem, miért pont 62 év az ortopéd cipőknél? Miért nem 60, mondjuk, vagy miért nem 58? Tehát ez hogy jött ki ez a szám? Hogy fölkeltem reggel a Szász Károly, vagy hogy? Vagy csak érted, mert szeretném tudni, hogy hogy jött ez? Vagy esetleg a Tamás azt mondta, hogy akkor ez 62 lesz? Énszerintem legyen 60 például. De miért, hogy jött ki ez a 62-es szám? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Az előbb szokásomtól eltérően azért szólaltam meg így hangosan, miközben képviselő mondott, és azért mondtam, hogy amikor a nagy szellemek találkoznak, mert pontosan nekem is ez volt két bizottságon is a... két bizottságon is a kérdésem, illetve a kifogásom, ami azon alapul, hogy az én szemléletemben, vagy ahogy én látom, nincs semmilyen konkrét vezérfonal, ami alapján valamilyen támogatást szeretne egy bizonyos korosztálynak igazából, itt most már arról van szó, hogy bizonyos korosztálynak megadni a képviselő-testület, ami viszont ilyen esetlegessé teszi a támogatás, illetve a támogatottaknak a körét. Nekem már több alkalommal volt egy javaslatom, hogy ezt a bizonyos, jóval 60 év fölöttieknek a körét próbáljuk meg megnevezni, hogy ezek legyenek nyugdíjasok, illetve a nyugdíjszerű járulékból részesülők kapják meg ezeket, vagy ezekben a juttatásokban részesülők kapják meg ezeket a támogatásokat. Tehát a javaslatomat, amit a Pénzügyi, illetve a Humán Bizottság előtt is elmondtam, az lenne, hogy a jogosultak köre ne 65 évben vagy 62-ben, vagy találomra akármilyen életkor szerint legyen megállapítva, hanem nyugdíjas, illetve nyugdíjszerű juttatásokban részesülők juthassanak ehhez a támogatási formához. Ezt szeretném javaslatként elmondani a

testületnek.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen a szót. Csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy természetesen, ami az előbb elhangzott három módosítás, az mind a Fidesz KDNP frakció módosító indítványa volt, illetve Óvári Gyulának még szeretném én is rácsatlakozni, hogy ezzel gyakorlatilag kizárjuk azt a kört, akik mondjuk, a nők 40-nel mentek nyugdíjba, tehát 58 évesen nyugdíjba mentek, és ők ezt nem vehetik igénybe. Tehát énszerintem ez sokkal életszerűbb és gazdagabb réteget tudnánk... nem gazdagabb, hanem bővebb réteget tudnánk támogatni azzal, hogyha ezt a módosítást belevennénk. Hogyha nem fogadja be az előterjesztő, akkor viszont én arra tennék javaslatot, hogy úgy legyen egy módosítás, hogy a 62 év vagy nyugdíjszerű járulékot kapók, ugyanis akár hogyha valaki rokkantnyugdíjas és 30 évesen rokkantnyugdíjas jogosultságra tesz szert, ő is ki van zárva ebből a körből. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Én azt szeretném megkérdezni a Karcsitól, Szász Károly képviselő úrtól, hogy az ortopédiai cipő vásárlásnál a felnőttek vannak megjelölve. És az a kérdésem, hogy nem gondolkodik-e vagy gondolkodunk-e abban, hogy a gyerekekre is kiterjesztjük ezt, hiszen ők is lúdtalpasak is lehetnek, nekik is szükségük lenne talpbetétre, ami pénzbe kerül, és esetleg ugyanúgy, mint a szemüvegvásárlásnál, hogy van egy 0-16 évig terjedő korhatár, akkor ezt kiterjeszteni az ortopédiai cipő- vagy talpbetétvásárlásra is. Kérdezem egyben, és javasolnám. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Hát először Bálint György képviselő úr felvetésére válaszolnék, ez a bizottságban is fölmerült, hogy miért pont 62 év, és mint ahogy Óvári képviselő úr elmondta, az ő felvetése volt, hogy miért. Én akkor megválaszoltam ezt a kérdést, Szilágyi Erika képviselő asszony ott volt, nyilvánvalóan tájékoztatta önt, a frakció tagját, hogy mi volt a válasz, és milyen döntés született a bizottságban. De ha nem, akkor elmondom önnek, hogy tulajdonképpen a 62 év, a 62 év, az nem a levegőből vett dátum, nem hasra ütésre született, hanem eredetileg az összes juttatás, ami létezett a Fidesz korszak alatt, az mind 62 évhez volt kötve. Amikor a siófoki üdülési feltételeket elemeztük, akkor derült ki, hogy most már a nyugdíj ugye 65 év, így emeljük föl 65 évre. Akkor a Fidesz volt a legnagyobb ellenzője annak, hogy 65 évre emeljük a korhatárt. Most, amikor az elszabadult infláció miatt kénytelenek voltunk az összes szociális juttatást egyben megnézni, kiderült, hogy tulajdonképpen ez kilóg a sorból, ezért ezt is visszaállítottuk a 62 éves időhatárra, korhatárra. Nyilvánvalóan ez hoz maga után egy bővülést, egy merítési lehetőséget, tehát többen jutnak hozzá ehhez a szolgáltatáshoz vagy ehhez a lehetőséghez. Itt Lindmayer képviselő úr fölvetette, hogy ugye ez pénzügyileg meg nyugdíj, nyugdíj jellegű, nyilvánvalóan azok, akik magasabb nyugdíjjal vagy magasabb, a nyugdíj mellett egyéb jövedelemmel rendelkeznek, a rendelet értelmében természetesen emeltebb díjat kell fizessenek. Tehát az is kedvezményes, de azért nem olyan alacsony, mint akinek, mondjuk, 70 vagy 75 ezer forint a nyugdíja. De például Siófokról

beszélek.

Szász Károly képviselő: Tehát ez önmagában nem egy ördögtől való, hogy 62 legyen, ez volt korábban, most ezt visszaállítottuk, az pedig, hogy kinek mennyi a jövedelme, az megszabja azt, hogy mennyi az, amit fizetnie kell az egyes üdüléseknél. Ami Szilágyi Erika képviselő asszonyt illeti, ugye a szemüveg, időseknek való szemüvegosztás, azt én kezdeményezésemre, az idősügyi tanács javaslatára dolgoztuk ki. Ennek megfelelően a javaslatot, az előterjesztést én terjesztettem elő és fogadta el a testület. Ami a gyerekeknek szóló előterjesztést illeti, azt a frakciótársam, alpolgármester úr terjesztette elő az ő javaslata alapján, hogy akkor a gyerekeknek is adjunk hasonló támogatást. Tehát nincs összekötve a gyerekeknek való szemüveg-támogatás az időseknek szóló szemüveg támogatással, a kettő teljesen különbözik egymástól, más a szövege, a rendelet szövege, más a végrehajtás módja. A gyógycipőre is ugyanígy javaslat született, ugyanígy meg lett vitatva az Idősügyi Tanács tagjaival, javaslatként bekerült a testülethez, amit a testület elfogadott. Amennyiben szeretnénk a gyerekeknek is gyógycipőt, nagyon szívesen vesszük ezt a javaslatot, elő lehet készíteni egy javaslatot a gyerekeknek is, ki lehet dolgozni és be lehet terjeszteni a testület elé. Nincs akadálya. Önmagában teljesen más forma az időseknek szóló gyógycipő, mint a gyerekeknek szóló gyógycipő, ezért a kettőt összekeverni nem lehet. Azt külön ki kell dolgozni. Szerintem nincs akadálya, hogy a Humán Osztály ezt a kérdést megvizsgálja, és kidolgozzon erre javaslatot, de ebben a rendeletben csak az idősekre vonatkozó feltételek vannak meg, tehát ebbe nem lehet csak úgy beleírni, hogy na és akkor a gyerekeknek is mondjuk, 0-15 éves korig. Ez csak ötletelés. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bízva abban, hogy az oldal ezen oldalának vége valószínűleg érti a javaslatomat, ha jól értem, akkor jelenleg mind a két esetben, bárhogyan is határozunk, ha úgy határozunk, hogy a nyugdíjban részesülők, illetve a nyugdíjszerű ellátásban részesülők kapják meg, vagy hogyha a 62 év feletti, valaki kiesik ebből a körből. Tehát ugye mivel a nyugdíjkorhatár jelenleg 65 év, ezért aztán a 62 év valamivel kedvezőbb, másik szempontból viszont kevésbé kedvező. Mi lenne akkor, hogyha elkezdenénk most közösen gondolkodni ezen, megkérném alpolgármester urat, hogy jövő héten, jövő hét után akár hívjon össze egy, az érdeklődő képviselőkből - és lesz módosító javaslata is mindjárt alpolgármester úrnak -, de hívja össze ezt az egyeztetést, és vizsgáljuk meg egyébként, hogy mi lenne a legszélesebb kör, legkedvezőbb minden terézvárosi számára. De akkor először lehet, hogy megadnám a szót, bocsánat, alpolgármester úrnak, hátha olyat tud mondani, ami elfogadhatóvá teszi önöknek is az előterjesztést. Alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm. Köszönöm szépen, tehát valóban azt problémának látom a javaslatok egy részével, hogy itt ez a Fidesz-KDNP-MSZP nem tudom, hányadik szövetségkötése, az kizárna embereket, tehát 62, 63 vagy 64 éveseket, az eredeti javaslatok kizárnának azzal, hogyha 65 évre növelnénk, ezt nem tudjuk támogatni, nem gondoljuk azt, hogy ki kéne zárni terézvárosi állampolgárokat ilyen támogatásokból. Ezért ezt nem tudjuk támogatni. Azt is megjegyezném, hogy egyébként ez már nem tudom, hányadik olyan támogatási forma, ami korábban, előző ciklusokban nem létezett, mi hoztuk be, mi tettük elérhetővé a terézvárosiaknak, majd pedig megpróbálnak így ráakaszkodni meglehetősen populista módon az ellenzéki képviselők. Ugyanakkor azt a részét be tudjuk fogadni a történetnek, hogy úgy módosítsuk a rendeletet, méghozzá a 7. paragrafusban ugye úgy szól, hogy a rendelet

hatálya alá tartozó, 62 életévét betöltött személynek jár ez az ortopédcipő- és talpbetét-támogatás, úgy módosítsuk, hogy 62 életévét betöltött vagy nyugdíjszerű ellátásban, nyugdíjszerű járulékbán... nyugdíjszerű járulékot kapó személy kapjon ilyen támogatást, és akkor nincsenek kizárva a 62-63-64 évesek, viszont akik korábban kerülnek nyugdíjba, azok kapnak ilyen támogatást, és ugyanez, igen, az 5. paragrafusban ugyanígy van meghatározva a 10/A bekezdésben... ja nem, ez a gyerekszemüveg, bocsánat. Nézem, hogy hol a... igen, tehát a szemüveg-támogatásnál is ezt a 62 évet betöltött, vagy nyugdíjszerű ellátásban részesülőt határoznánk meg.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, ügyrendben...

Miyazaki Jun alpolgármester: Bocsánat, és még egyvalami, hogy természetesen nagyon fontos az, hogy ne csak az idősek, hanem a gyerekek is kapjanak minél több támogatást, például szemüveg-támogatást, de azt meg kell mondanom, hogy egyébként, bár ugyanabban a rendeletben van, és nagyon hasonló a gyerekszemüveg meg az időseknek járó szemüveg, technikájában egyébként teljesen másképp működik, meg más a célközönség, és ezt nem lehet így valamit kitalál az Idősügyi Tanács, akkor azt egy csettintéssel átrakjuk a gyerekekre is. Másképp kell ezeket meghatározni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, ügyrendben Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Hát kikérem magamnak azt a minősítést alpolgármester úrnak, hogy ráakaszkodunk az előterjesztésekre, mi... Mi az, hogy ez történik? Hát ön benyújtott egy javaslatot, mi támogattuk az eredetit, ön visszahozta, hogy módosítsuk, és ehhez módosító indítványaink vannak. Hát álljon már meg a menet. Hát lassan már azt megéljük, hogy Kecskés Balázs szociálisan érzékenyebb, mint ön. Ne viccelődjön már.

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Ez az ügyrendim, kikérem magamnak.

Soproni Tamás polgármester: Önök tanulják már meg az ügyrendi hozzászólásnak a tartalmi elvárásait. Óvári Gyula képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: Alpolgármester úr azt mondta, hogy nem akarja a 65 év alattiakat kizárni ebből a lehetőségből, ebből a juttatásból, és ezért szeretné 62 évre levinni a korhatárt, a jogosultságnak a korhatárát, viszont így kizárja a 61 éveseket meg a 60 éveseket, tehát ez az érv, ez igazából nem állja meg a helyét, sőt egyáltalán nem állja meg a helyét. Én a bizottsági ülésen mondtam egy érvet, hogy miért gondolom azt, amit az előbb is javasoltam, merthogy vannak aktív dolgozók, aktívak, akiknek van keresetük, illetve vannak olyanok, akik viszont nyugdíjba vonulnak. A nyugdíjba vonulás azt jelenti, hogy a jövedelmi viszonya azért megváltozik az illetőnek. És azoknál, akiknél nagyon jelentősen megváltozik a jövedelmi viszonya, azokat próbáljuk meg hozzásegíteni valóban különböző juttatásokhoz. És azzal én egyetértek, hogy itt vannak értékhatárok, tehát ezt belőtte az előterjesztő, hogy milyen értékhatárokhoz kellene igazítani a juttatást. De azzal nem szűkítjük, hanem bővítjük az egyébként arra jogosan igényt tartóknak a körét, merthogy nem csak 61 vagy 65 év

után változik meg a jövedelmi viszonya valakinek, mint ahogy elhangzott, például Nők 40 esetében akár 58 éves korban is megváltozhat valakinek. Vagy aki rokkantnyugdíjas, hadd ne soroljam a különböző példákat, lehet, hogy az összeset én fel se tudnám sorolni. Ehhez a részéhez én nem értek, ezt nem látom annyira alaposan. Csak azt tudom, hogy... illetve az meggyőződésem, hogy a jövedelmi viszony megváltozása miatt kellene juttatáshoz engedni valakit, vagyis továbbra is fenntartanám azt a javaslatomat, és kérem alpolgármester urat, hogy alaposan fontolja meg, hogy ezt befogadja, vagy pedig nem, mert ezzel tudunk igazából segíteni. Alpolgármester úrnak a javaslatával inkább kizárunk egy bizonyos kört, aki pedig egyébként jogosan igényt tarthatna erre a juttatásra. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Én is szeretnék reagálni Szász Károly úrnak, képviselő úrnak, hogy azt mondta, hogy a Szilágyi Erika engem nem tájékoztatott. Hát kedves Karcsi, azt mondom, Szilágyi Erika nem a feleségem, tehát nem vagyok vele sülve-főve, de a feleségemmel sem. A másik pedig, hogy ha ezt mindenkinek elküldenétek, az ilyen dolgokat, tehát tulajdonképpen történt egy javaslat, akkor azt köszönjük szépen. De egyébként azt vettem észre, folyamatosan az Idősügyi Tanács így, meg az Idősügyi Tanács úgy. Tudomásom szerint, a Márta szerint az Idősügyi Tanács nem ülésezett semmilyen ügyben, úgyhogy kérném szépen akkor a... bocsánat, hogy az idősügyi tanácsban ezek nem fordultak elő, pontosítok, igaza van a Mártának, elnézést. Tehát pontosan, tehát ilyesmi nem volt, ilyen javaslat. Tehát kérném szépen akkor a Szász Károlytól, mint idősügyi tanács elnökétől, hogy az Idősügyi Tanács összes javaslatát szeretném megkapni, és kérdezném, hogy mikor volt Idősügyi Tanács, ez az egyik, a kettő kérdésem, és az összes jegyzőkönyvet kérném szépen, ami az idősügyi tanácsokon elkészült. És természetesen már látom, hogy mondja a Jun, hogy írásban válaszolunk, tehát válasz „nem” lesz. Egyébként köszönöm szépen a konstruktív hozzáállást, tehát egyszerűen arra nem tudjátok elmondani a választ, hogy az idősügyi tanács mikor mit és milyen módon javasolta. Tehát egyszerű kérdésre nem tudtok választ adni. Az Idősügyi Tanács nektek olyan, mint a gumi. Tehát ha nincs valami, akkor Idősügyi Tanács. Nem az, hogy Gizi néni, Marika néni, Idősügyi Tanács. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Én ezt nem teljesen értettem, de folytassuk. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Átnéztem az anyagot, igaza van Szász Károlynak, hogy az előterjesztő Miyazaki Jun alpolgármester, zárójelben gyerekek, zárójel bezárva, szerepel a szemüvegvásárlásnak a támogatásánál, tehát akkor rossz helyre címeztem, elnézést. Az ortopédiai cipőket akkor egy székkal arrébb, vagy a cipőknek meg a talpbetéteknek a támogatását egy székkal arrébb címezném, és ugyanezt a Junnak javasolnám, mint támogatandó formát, hogy a gyerekekre is legyen kiterjesztve, de lenne egy javaslatom. Én azt látom, hogy itt nem fogunk egyről a kettőre jutni, hogy mi legyen a korhatár. Mást értelmeztek ti alatta, és mást értelmezünk mi alatta, miközben a jó szándékot, azt szerintem mindenki látja. Én azt javaslom, hogy hozzátok vissza a következőre, úgyis hallottam, hogy lesz május végén testületi ülés, addig összeülhet ez a polgármester által felvetett bizottság, vagy grémium, és akkor határozzátok meg pontosan, hogy mi az a bizonyos korhatár, mert most az fog történni, hogy mi nem fogunk ehhez így hozzájárulni, mert mindenki mást ért, hogy akkor most

ki vannak rekesztve a negyven év korkedvezményel nyugdíjba menő nők is ebből a támogatási formából vagy sem. Beszéljük át, és hozzátok vissza, ez a javaslatom.

Soproni Tamás polgármester: Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót. Hát először is, én nem mondtam, hogy sülve-főve együtt kell legyen az Erikával, mint frakcióvezetővel, de azért az Erika ott van a bizottsági ülésen, ő hallott róla, és azt feltételeztem, hogy önt tájékoztatta erről. Ha nem, akkor elmondtam, amit elmondtam. A másik, hogy... mi volt ez? Haladjunk. A másik, hogy szavazzunk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Összefoglalnám a módosítókat. Először is Miyazaki alpolgármester úr módosította tehát két elemét ennek az előterjesztésnek oly módon, hogy a 62 év felettiak vagy nyugdíjszerű járulékot kapók kapják ezt meg. Ha jól értem, ez pontosan egybeesik Lindmayer Viktor módosítójával, amelyről azt írtam fel, hogy 62 év felettiak vagy nyugdíjszerű járulékot kapók kapják meg, illetve volt egy másik módosító indítvány Óvári Gyulától, amely pedig azt tartalmazta, hogy a jogosultak köre úgy legyen meghatározva, hogy a nyugdíjas vagy nyugdíjszerű juttatásban részesülők. Na most ez azt jelenti, csak hogy akkor tisztázzam, hogy Szilágyi képviselő asszony is mondta, hogy nem érti teljesen, hogy pontosan mi mire vonatkozik, ha elfogadjuk tehát Miyazaki alpolgármester úr előterjesztését módosítás nélkül, akkor ezeket a támogatásokat valóban a legszélesebb kör kapja, akit most meghatározhatunk, hiszen a 62 év felettiak, illetve a nyugdíjszerű juttatásban részesülők, ami azt is jelenti, hogy egy Nők40...

Soproni Tamás polgármester: Jó, rendben, nyugdíj, így jó? Rendben. Tehát hatvan... akkor Miyazaki alpolgármester úrnak ha jól értem az előterjesztésében, és bólogat, tehát akkor abban az szerepel meghatározásként, hogy 62 év felettiak vagy nyugdíjban vagy nyugdíjszerű juttatásban részesülők.

(A hozzászólások mikrofon hiányában nem érthetők)

Soproni Tamás polgármester: Uhh, de, vagy de. Ő érti. Igen, ezt jelenti. Ezt jelenti. Ezt jelenti, igen, ezt jelenti. Ez a mi szándékunk. Hogy a lehető legteljesebb kör legyen. Kérdezném akkor ennek megfelelően, hogy van-e olyan módosító indítványt benyújtó személy, aki vissza szeretné vonni a módosítóját? Nem? Lindmayer képviselő úr igen, Óvári képviselő úr? Köszönöm. Bundula úrnak megadom akkor ügyrendben a szót. Ügyrendi.

(A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Dr. Bundula Csaba képviselő: Tudom, mi az ügyrendi, csak azt javasoltam volna, hogy ha nincs megállapodás, akkor először a Szilágyi Erika javaslatáról szavazzunk, hogy napolja el a testület. Igen, én figyelek. De hogyha megszületik a megállapodás, akkor nyilván nem kell elnapolni, de hogyha nem születik meg a megállapodás, akkor napoljuk el. Hiszen az az első javaslat.

Soproni Tamás polgármester: Én úgy érzem, hogy a testület 12 tagjában megszületett a megállapodás, de nem tudom, Gaár Iván Zsoltnak megadom a szót, és...

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Bajban vagyok, mert most végül is mindjárt megállapodás születik, akkor inkább átfogalmaznám a történetet, hogy felhívnám az időügyi tanácsnok úrnak a figyelmét, képviselőtársamnak, hogy ugye én a bizottságon kifejtettem az álláspontomat a kerékpárral kapcsolatosan, a szemléletformálással kapcsolatosan, hogy ne csak a fiataloknak nyújtsunk támogatást, hanem az időseknek is, hogy erre a következő fél évben dolgozzanak már ki egy határozatot azért, hogy megkapjuk azt a vádat, hogy megint, mint a Fidesz is, hogy rátelepül itt a DK-soknak az előterjesztéseire, meg ugye nagyon elegáns volt a beszúrása Miyazaki alpolgármester úrnak, hogy a Fidesz-MSZP szövetség megint együtt dolgozik. Ugyanolyan elegáns volt a beszúrás, amikor a képviselő asszonynak a szavába vágott a Miyazaki úr, nálunk ezt azért eléggé nem szívlelik, egy idős hölgynek a szavába vágni nem illik. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ezek szerint akkor volt olyan indítvány Szilágyi képviselő asszony részéről, hogy halasszuk el a döntést, arról fogunk tehát szavazni, hogy elhalasszuk a döntést. Én nem támogatom. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Szilágyi Erika képviselő módosító indítványát, hogy Az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 7

Nem: 8

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 8 nemmel nem halasztottuk el a döntést.

HATÁROZAT:

192/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Szilágyi Erika képviselő módosító indítványát, hogy Az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Önök azt akarták volna, hogy most ne döntsünk ebben az ügyben. Haladjunk tovább. Akkor tehát arról fogunk most szavazni, hogy magáról az előterjesztésről, bocsánat, Miyazaki alpolgármester úr módosítójáról. Kérem, szavazzanak.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, ügyrendben Szilágyi Erika. Na, ügyrendben tessék mondani. Ez most nem érvényes. Ügyrendben.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, én azt szerettem volna kérdezni akkor ügyrendben, hogy befogadja-e a Miyazaki Jun alpolgármester az ortopédiai cipők kiterjesztését és a talpbetétek kiterjesztését a gyermekekre? Ja nem, tehát akkor ez nem, csak akkor nincsen visszacsatolás, értem.

Soproni Tamás polgármester: Miyazaki alpolgármester úr, akkor erről is szavazni fogunk.

Miyazaki Jun alpolgármester: Bocsánat, csak ehhez egy indoklás, nyilván nem tudom most per pillanat befogadni ezt a módosítást, hiszen teljesen előkészítetlen ötletelésről van szó. A gyerekszemüveg esetében nem előkészítetlen ötletelésről volt szó, hanem ezt nyilván megvizsgálta a hivatal, megvizsgáltuk a lehetőségeket, megvizsgáltuk az igényeket. Én azt tudom befogadni, hogy nyilván át fogjuk nézni azt, hogy gyerekcipőt, vagy ilyen lúdtalpbetétet, vagy ilyesmiket tudunk-e támogatni. Az ötletet köszönöm, a nyitottság ebben megvan, de per pillanat ebben az előterjesztésben nem fogom tudni az előkészítetlenség okán befogadni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Mivel szövegszerű módosító indítvány nem érkezett, ezért arról nem is tudunk szavazni, hanem az előterjesztésről szavazunk. Tehát most lezáró szavazás következik, kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete - az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalommal - megalkotja 11/2022. (V.5.) önkormányzati rendeletét az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő a kihirdetésre: 2022. május 15.

Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében

dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

RENDELET:

11/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete - az 1. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelő tartalommal - megalkotja 11/2022. (V.5.) önkormányzati rendeletét az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő a kihirdetésre: 2022. május 15.

Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében

dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében

**5. A siófoki önkormányzati üdülő használatáról szóló 23/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása
133/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Szász Károly** képviselő, időügyi tanácsnok

Soproni Tamás polgármester: Ötös számú napirendi pontunkhoz érkezünk, Siófok. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Ha most bármit mondok, az ráakaszkodás? Az előterjesztésre? Tehát azért ne viccelődjünk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nem látok más hozzászólást, kérdést, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Erika. Erika képviselő.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, én nem tudom, mi a sértő abban, ha azt mondom, hogy Szilvia alpolgármester asszony, vagy a Jun alpolgármester, most komolyan mondom. Tehát most itt tartunk, hogy nem adjuk meg egymásnak a tiszteletet? Én ugyanazt mondom továbbra is, tehát akkor most kérdezni szeretnék, a szándékom, az az, hogy... pontosabban értelmezni szeretném azt, hogy jól látom-e a siófoki üdülésnél, hogy a rendelet alapján azok, akik... Figyelnétek egy picit? Vagy pedig akkor mondja meg, hogy ki írta az előterjesztést, tehát akkor a Miyazaki Jun alpolgármestertől és Szász Károlytól kérdezném, hogy a C pontban, a 6. paragrafus C pontjában az szerepel, hogy az üdülőt a 62 év alatti rokkantnyugdíjasok esetében a jövedelemhatár meg van határozva, és ők akkor egy éjszakára 4500 forintot fizetnek. A rokkantnyugdíjasokról van szó. Míg a 18 év feletti felnőttek, tehát akik egészségesek, azok meg kevesebbet, 2500 forintot fizetnek. A kérdésem, az arra vonatkozik, én ezt már korábban is kérdeztem a Szász Károlytól, hetekkel, hónapokkal vagy évekkorábban, hogy miért nem lehet az, hogy ha valaki rokkantnyugdíjas, 62 év alatti, akkor mondjuk, támogatjuk őt és nem többet kell fizetnie, mint egy egészséges felnőtt, hiszen azért rokkantnyugdíjas, mert valami problémája van, hanem mondjuk, ugyanannyit vagy inkább kevesebbet. Erre szeretnék választ kapni, köszönöm.

Szász Károly képviselő: Bocsánat, megkérdezhetem még egyszer pontosan, hogy hogy néz ez ki, amit képviselő asszony mondott?

Soproni Tamás polgármester: Ha jól értem, azt állítja képviselő asszony, hogy rokkantnyugdíjasokra magasabb kategória vonatkozik, 4500 forint éjszakánként.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, tehát az van benne az előterjesztésben, az előterjesztésnek a rendeleti részében a 6. paragrafus C pontjában, ha így követhető, akkor mondom szövegszerűen, hogy a 62 év alatti rokkantnyugdíjasok, és ők a 2. paragrafus C pontjában ugye rá vonatkozik, az ő esetükben az üdülési díj egy éjszakára 4500 forint. Míg a rendeletben az van, hogy aki 18 év feletti felnőtt, az egy éjszakára kevesebbet, azaz 2500 forintot fizet. Mint egy igen, tehát a rokkantnyugdíjasnak, aki hendikeppel él sajnos, többet kell fizetnie, mint egy egészséges felnőttnek. Én ezt kérdezem. Így már érthető, Karcsi?

Szász Károly képviselő: Én nem találok erre vonatkozóan semmit. Az igazság az, hogy ugye a díjak, azok a jövedelemhatártól függenek. Tehát nem a rokkantságtól, hanem a jövedelemhatártól. A rokkantnyugdíjasok, azok elsőbbséget élveznek a foglalás,

elsőbbséget élveznek az elhelyezésnél, ők olcsóbb, tehát... Hol van? A pályázó családjában az egy főre jutó jövedelem nagysága meghaladja a 195 ezer forintot... ez a 2. paragrafus c.

Szilágyi Erika képviselő: Ha kapok szót, akkor mondom. Igen, köszönöm. Igen, még egyszer mondom, tehát a rendeletnek a 6. paragrafusának a C pontjában az van, hogy a 62 év alatti rokkantnyugdíjasok. Ha megnézed, akkor a következő oldalon, ami rendelkezés életbe lép, ez a 2. paragrafusnak a C pontja, ott az van, hogy az ő esetükben az üdülési díj 4500 forint egy éjszakára. És én megnéztem magát a rendeletet, hogy kire mi vonatkozik. A 18 év alatti személyek, azok például 1500 forintot fizetnek éjszakánként, hogyha tanulnak. A 6 év feletti gyerekek, azok 1500 forintot fizetnek egy éjszakára, a 6 év alattiak meg nem, nekik ingyenes, teljesen jogosan. És akkor én kérdeztem, hogy mi a különbség, hogyha valaki 18 és 62 év közötti egészséges felnőtt és 2500 forintot fizet, mint a 18 és 62 év közötti rokkantnyugdíjas, mert lehet valaki 40 évesen is rokkantnyugdíjas, ugye az előbb erről vitáztunk. Ő miért 4500 forintot fizet, miért fizet többet? Én ezt kérdezem.

Szász Károly képviselő: Igazság szerint nem tudom, hogy ez pontosan mire vonatkozik, nincs nálam a rendelet maga, csak a módosítása. Mi semmi mást nem módosítottunk a rendeletben, mint azt, hogy megemeltük a jövedelemhatárokat, illetve... merthogy ugye nyilván... illetve csökkentettük a merítést gyakorlatilag, tehát 65 évről visszamentünk a 62 évre. Ezen túl nem változtattunk a rendeleten semmit se, nem is értem, hogy ez most hogy kerül ide.

Soproni Tamás polgármester: Jó, a következő tiszteletteljes ügyrendi javaslatom lenne, hogyha megengedik, hogy a napirendi pontot helyezzük későbbre, ha megfelel, és addig megvizsgálják a kollégák, jó? Legyen ez akkor, hogyha megengedik, és erről szavazni fogunk, a 31-es elé helyezzük, mondjuk, jó? Szavazzanak, kérem, tehát akkor arról, hogy az 5. számú napirendi pontunkat a 31-es elé helyezzük. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy A siófoki önkormányzati üdülő használatáról szóló 23/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása című napirendet a 31. napirend előtt tárgyalja meg.

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

193/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy A siófoki önkormányzati üdülő használatáról szóló 23/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása című napirendet a 31. napirend előtt tárgyalja meg.

**6. Terézváros fás szárú növényeinek védelméről, pótlásáról szóló rendelet megalkotása
134/2022.**

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Eredeti hatos számú napirendi pontunk, ugye, ezt levettük. Hetes számú, fás szárú növények következnek, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Aljegyző asszony.

Dr. Vilics Csilla aljegyző: Csak egy rövid kiegészítést szeretnék tenni a rendeletervezetnek a felhatalmazó rendelkezéséből kihagytunk egy jogszabályi utalást, méghozzá Mötv. 142/C. § (1) bekezdésre, ezt be fogjuk szűrni, hogy így közigazgatási bírsággal is lehessen sújtani, ami közösségellenes magatartás, vagy fás szárú növény rongálás, vagy bármi esetében. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Örülök, hogy végre megint egy olyan előterjesztést látok, amit az előző hónapban a Fidesz-KDNP betervezett és most gyorsan a városvezetés is, úgyhogy mi ebben nem szeretnénk részt venni most, úgyhogy nem fogunk a szavazáson részt venni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Heltai László.

Heltai László képviselő: Szeretném megnyugtatni frakcióvezető urat, hogy a favédelmi rendeletünk már tavaly ilyenkor lényegében kész volt, tehát nem a Fidesz hatására adtuk be most ezt. Nem. Higgycs el, képviselő asszony, nem. Ezt már tavaly tavasszal el akartuk fogadtatni, az történt, hogy a fővárossal próbáltuk egyeztetni, a mi előterjesztésünk, a mi rendeletünk egy úttörő jellegű előterjesztés lett volna, de azt gondoltuk, hogy várunk a fővárosra, és egyeztetünk velük. Végül a főváros úgy döntött, hogy ők a saját hatáskörükben az egész fővárosra nézve egy gyengébb hatáskörű, gyengébb hatókörű rendeletet terjesztenek be, és ezért döntöttünk úgy, hogy akkor mi pedig a saját, egyébként a magánterületi fákra is vonatkozó rendeletet terjesztünk be. Ez a történet röviden, sajnos ez így elhúzódott ez az ügy, de ugyanakkor nagyon büszke vagyok arra, hogy ez a rendelet idekerült, és remélhetőleg elfogadjuk, és ezzel minden terézvárosi zöldterület egy magasabb fokú védelmet kap. Terézvárosban nagyon kicsi a zöldfelület, ami van, annak egy része pedig magánterületen van, és ennek az újdonsága tulajdonképpen ennek a rendeletnek az, hogy a magánterületi fák kivágását, kezelését is szabályozza és védi, egyedi védelmet ajánl, illetve más rendeletben szabályozott, az egyedi védelemhez kapcsolódó kedvezmények és szolgáltatásokat biztosít az önkormányzat. Ezen kívül nagyon fontos, hogy a pótlásról ahogy rendelkezünk, az abba az irányba ösztönzi az embereket, a tulajdonosokat, hogy megőrizték a fákat és a fás szárú növényeket, és így alapvető zöldfelületi védelmet lát el. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm.

Heltai László képviselő: És ha azért nem akarnak róla szavazni, mert azt gondolják, hogy most az előző hónapban beterveztett indítványukat vettük át, ez nem igaz, bizonyítani tudom, hogy itten hosszú-hosszú hónapok, évek, egy év levelezés zajlott,

és megbeszélések arról, hogy ez hogyan alakuljon ki, ez a rendelet. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Temesvári Szilvia alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, és én elképzelhetőnek tartom, hogy a jelen lévő Fidesz tagok valóban azt gondolják, hogy mi az ő sürgetésükre kezdtünk el a favédelmi rendelettel foglalkozni. Én nagyon szívesen átküldöm erről az összes találkozó meghívóját és a félkész anyagokat is. Van egy objektív bizonyítéka annak, hogy nem ennek a hatására kezdtük el, mégpedig a Fidesz által benyújtott favédelmi rendelet előtt megküldtük már hivatalosan a fővárosnak ezt a favédelmi rendeletet, és bár szuperképességgel rendelkezünk, azt egy Fidesz-tag sem gondolhatja, hogy mi a jövőbe látunk és tudtuk azt, hogy a Fidesz majd március végén benyújt egy favédelmi tervezetet, ezért mi időutazóként... köszönöm, köszönöm, köszönöm, de hogy, tehát hogy időutazással nem tudtuk megoldani azt, hogy a március végén beérkezett Fidesz-javaslatához visszautaztunk március 11-ére és a már kész anyagot elküldtük a fővárosnak. És az ugye a kész anyag volt, illetve meg tudjuk mutatni azt a levelet is, ahol Bardóczy Sándor főtájépítész jelezte, hogy ne várjunk rájuk tovább, mert őnekik várhatóan ez még hosszú hónapokig fog tartani, mire a hivatalon belül leegyeztetik a végső verziót. Tehát ami ebből lényeges, ha pusztán azért nem szeretnék megszavazni ezt az előterjesztést, mert azt gondolják, hogy bosszúból gyorsan létrehoztuk, hogy ne a Fidesz javaslata lehessen, akkor ez nem egy helyes lépés, tekintve, hogy a Fidesz javaslatából amúgy sok egyezik azzal, ami magában a rendeletben van, tehát egyező az akaratunk. Az időutazással ráakaszkodtunk valóban, tehát egyező az akaratunk.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm. Köszönöm szépen, én azt szeretném kiegészítésként, hogy ez kimaradt ebből az előterjesztésből, és szerintem nagyon fontos, mert nagyon sok tűzfal van a kerületben, és a tűzfalakkal nem foglalkozunk, és nem foglalkoztunk, márpedig ha az ember jön-megy a világban, különösképpen észak felé, akkor is látja, hogy a tűzfalakkal nagyon is érdemes, és most magam ellen beszélek, de nem képzőművészetet vinni rá minden esetben, mert azt is kell, hanem gyakorlatilag azt a növényi elemrendszert, ami ezt hihetetlenül segíti. Tehát én azt szeretném javasolni, hogy pluszban ebbe a rendeletbe emeljük be azt, hogy zöldesítés a tűzfalaknál. Nagyon fontos eleme, a zöldesítésnek a kiegészítője ugyancsak, de akkor is egy... de akkor is egy fontos eleme lenne fizikailag is, természet szempontjából is, és látványilag is. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, én arra kérem a képviselőket, hogy figyeljünk már oda Simonffy képviselő asszonynak a szavaira, mert körülbelül a legkonstruktívabbat ő mondja. És értem, hogy itt vagdalkoznak egymással meg velünk, meg ütögetnek mindenkit, de nem ez az érdemi lényege ennek a testületi ülésnek, hanem az ilyen hozzászólások. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr, én csak azt szerettem volna mondani, hogy egy kicsit fáj, hogy a Fidesz is így áll hozzá ehhez a konstruktív dolgokhoz, mert az előbb a polgármester úr elmondta, igen, hogy konstruktívan építjük ezt a dolgot, meg hogy rátelepedtünk az előterjesztésre. Én úgy tudom, hogy a Fidesz megszüntette a Környezetvédelmi Minisztériumot, és most

jelenleg százkilencven-valahány civil szervezet szeretné, hogy megint legyen az új kormány, először is gratulálunk, hogy legyen Környezetvédelmi Minisztériuma, a másik dolog meg az, hogy úgy kerül oda, úgy kerül ide, hogy én azért akik itt ülnek, egy Heltai urat is, a Szilvit is megvédeném, mert ők mindig a jó ügyhöz álltak. Tehát ugye amikor a Hunyadi téri fák a levágásáról volt szó, vagy egyéb ilyen egyebeknél, de töletek is tudok mondani, az Illés Zoltán prominens országgyűlési volt képviselő is, aki odakötözte magát a fához. Tehát én az a kérés, hogy ténylegesen konstruktívan legalább mutassunk már országosan egy szintet, hogy a Fidesz is, az MSZP és a koalíció is, meg nem tudom, most ki kivel van, hogy egy zöld programot adjunk a terézvárosi polgároknak a kezébe, és ez egy nagyon jó kezdeményezés, és szomorúan veszem tudomásul, hogy nem támogatjátok, illetve nem álltok bele ebbe a történetbe. Köszönöm szépen, csak ennyit szerettem volna mondani.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Ugye, azt mindannyian tudjuk, hogy a választásoktól számított harminc napon belül le kellett szedni a választási plakátokat az országgyűlési választások után, én azt szeretném megkérdezni a Fidesz frakcióvezetőjétől, hogy a Terézváros fás szárú növényeiről akkor sikerült leszedni a plakátjaikat? Keddig.

Soproni Tamás polgármester: Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. A tűzfalak zöldítése, az fontos, és szerepel is egyébként a később napirendre kerülő Környezetvédelmi Programban, de ez a fás szárú növények védelméről szóló rendelet. Természetesen arról lehet vitatkozni, hogy a borostyán, az mondjuk, fás szárúnak számít-e, de hogyha annak minősítjük, akkor egyedi védelem alá lehetne helyezni. De azt gondolom, hogy a tűzfalak zöldítése, az nem a fás szárú növények védelméről szóló rendeletnek a hatáskörébe tartozik, az én megérzésem szerint. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, és köszönöm szépen Simonffy Máriának a... vagy Mártának, bocsánat, a konstruktív hozzáállását. Két megjegyzésem, illetve válaszom van erre. Abszolút támogatjuk a tűzfalaknak a zöldítését, annyira, hogy erre pályázatot is írtunk ki, tehát hogy ez abszolút passzol az elképzeléseinkhez, abszolút ebbe az irányba szeretnénk továbbmenni. Valóban, arról van egy vita, hogy fás szárúnak számít-e a borostyán vagy sem, de szerintem nem ez a lényeges. Nem ez a lényeges, hanem a dolognak, hanem hogy az, hogy tényleg a megvalósításban szeretnénk támogatni a házakat, illetve jelenleg azért nem tudjuk ezt még bevenni a favédelmi rendeletbe, mert ameddig a házaknak a tűzfala nincs felújítva, addig nem tudjuk azt mondani, hogy ne is újíthassák föl. Tehát hogy az egy nagyon nehéz lenne, hogy ezzel az eszközzel tiltatnánk meg nekik azt, hogy felújíthassák adott esetben. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, más kérdést, hozzászólást egyet látok, Simonffy Márta képviselő asszony.

Simonffy Márta képviselő: ...Szilviának, hogy gyakorlatilag természetes, hogy nem ahhoz szóltam hozzá pontosan, de nagyon lényeges dolog ez, hogy a tűzfalakat

rendbe tétel és a zöldfelület megjelenjen. Igaz, hogy nagyon sok pénzbe kerül, mert keretszerkezetet kell csinálni meg minden olyat, ami nem teszi később majd tönkre a vakolt tűzfalat, de feltétlenül én ezt javaslom mindannyiunk számára, hogy lépjük meg. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más... Heltai László.

Heltai László képviselő: Arra gondolt, hogy a már létező, növényvel befuttatott felületeket védjük a rendelet keretében, vagy nem? Nem.

Simonffy Márta képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a Terézváros fás szárú növényeinek védelméről, pótlásáról szóló 12/2022. (V.5.) önkormányzati rendeletét az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)
Határidő: azonnal

Igen: 11

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(A FIDESZ-KDNP a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

RENDELET:

12/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a Terézváros fás szárú növényeinek védelméről, pótlásáról szóló 12/2022. (V.5.) önkormányzati rendeletét az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)
Határidő: azonnal

7. Oltóanyagok beszerzésre beérkezett ajánlatok elbírálása 135/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Nyolcas számú napirendi pont, Oltóanyagok

beszerzésére beérkezett ajánlatok elbírálása. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen, én kérdezni szeretnék. Azt szeretném megkérdezni, hogy figyeltünk-e az oltóanyagok lejáratí dátumának az előírására, hogy nehogy úgy járjunk, mint a magyar állam az egyes Covid-oltásoknál, hogy ne kelljen kidobni. Volt-e erről előírás? Ez a kérdésem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr? Köszönöm, figyeltünk, megerősítette. Van-e más kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Oltóanyagok beszerzése” tárgyú beszerzési eljárást eredményesnek, az OCTO PHARMA Kft. és a PHOENIX Pharma Zrt. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, és a kedvezőbb ajánlatot tevő PHOENIX Pharma Zrt-vel, mint nyertes ajánlattevővel a keretszerződést megkötí.

Határidő: 15 nap

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Gaár Iván Zsolt képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, 14, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

194/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Oltóanyagok beszerzése” tárgyú beszerzési eljárást eredményesnek, az OCTO PHARMA Kft. és a PHOENIX Pharma Zrt. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja, és a kedvezőbb ajánlatot tevő PHOENIX Pharma Zrt-vel, mint nyertes ajánlattevővel a keretszerződést megkötí.

Határidő: 15 nap

Felelős: Soproni Tamás polgármester

8. Óstermelői piac munkacsoport mandátumának meghosszabbítása (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: **Lindmayer Viktor** képviselő

Soproni Tamás polgármester: Óstermelői piac munkacsoport mandátumának meghosszabbítása, itt egy határozati javaslatot várnánk akkor Lindmayer

frakcióvezető úrtól. Meddig szeretnék meghosszabbítani a mandátumát a munkacsoportnak?

Lindmayer Viktor képviselő: (Hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Mikrofon, bocsánat.

Lindmayer Viktor képviselő: Szóval én a társakkal június 30-át beszéltem meg, de lehet, hogy azt is figyelembe kell venni, hogy valószínűleg akkor már nem fog ülésezni a testület. Igen.

Soproni Tamás polgármester: Meg kell beszélnünk, ezt nem tudom megmondani.

Lindmayer Viktor képviselő: Akkor esetleg, mondjuk, július 30. vagy augusztus 15., szerintem ez.

Soproni Tamás polgármester: Amit ön mond, képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Akkor egy bővített...

Soproni Tamás polgármester: Ilyen diktatúra van nálunk.

Lindmayer Viktor képviselő: Pillanat, mindjárt, bocsánat, csak keresem a... megfogalmaztuk. Egy negyed pillanatot kérek, bocsánat... Csak túl sokan használjuk az internetet. Köszönöm szépen, tehát úgy szólna, hogy Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja az 1011/2021. (9. hó 25.) határozatát az alábbiak szerint: a munkacsoportnak '22. augusztus 15. napjáig kell megfogalmaznia javaslatát. Felelős Lindmayer Viktor, határidő azonnal.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja az 1011/2021. (IX.25.) határozatát az alábbiak szerint: a munkacsoportnak 2022. augusztus 15. napjáig kell megfogalmaznia javaslatát.

Felelős: Lindmayer Viktor képviselő

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Gaár Iván Zsolt képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 14 igennel egyhangú, a teremben lévők mindannyian megszavazták.

HATÁROZAT:

195/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja az 1011/2021. (IX.25.) határozatát az alábbiak szerint: a munkacsoportnak 2022. augusztus 15. napjáig kell megfogalmaznia javaslatát.

Felelős: Lindmayer Viktor képviselő
Határidő: azonnal

9. Döntés kizárólagos használatú várakozóhelyekre vonatkozó megkeresés tárgyában
136/2022.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Kilences, eredeti kilences számú napirendi pont, Döntés kizárólagos használatú várakozóhelyekre vonatkozó megkeresés tárgyában. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Igen, köszönöm szépen. Azért szólok hozzá, már tegnap a bizottságon is megbeszéltük, igen, igen, igen, igen, hogy a tízesnél a polgármester úr hozott egy nagyon jó döntést, ugye, hogy négy parkolóhelyet kért a Kirgizisztán Nagykövetség, és egyet adott, és hogy a minisztériummal miért nem ilyen kegyes, hogy ott is azért ugye, főleg hogy nem a mi kedvenceink közé tartoznak, hogy ott is ugye a lakók érdekeit kellett volna szem előtt tartani. Nem tudom, hogy milyen megegyezés van, mert mostanában nincsen frakcióülésünk sajnos, de hogy a minisztériumoknál is ugyanilyen szigorúan kellett volna fellépni, hogy az öt hely helyett akkor kettőt vagy hármat adtunk volna, és úgy két másik parkolóhelyet meg odaadtunk volna a kedves Benczúr utcaiaknak. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Csak jelezném Iván képviselőtársamnak, hogy ez az előterjesztés nem erről szól, hogy most hány darabot adunk vagy nem adunk. Ez másról szól, a másik pedig, azért az én tapasztalatom alapján nem jelent parkolási gondot, hogy a minisztériumnak annyi helyet adtunk annak idején. De mondom, a dolog lényege az, hogy ez most nem arról szól.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Én is röviden reagálnék. Ja, Gaár képviselő úr akkor. Jelentkezett.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr, én köszönöm szépen a választ, de hát az Óvári urat azért nem választották már több cikluson meg szerintem, mert a Benczúr utca környékét nem ismeri. Elég sok nagykövetség van ott, és mindig mennek a harcok a parkolással kapcsolatosan. Én csak azért lobbizok, mert nekem képviselőként ez a tisztem, és elég nagy aránnyal meg is vertem az Óvári urat. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Jaj, képviselő urak. Ezek a felesleges odaszúrogatások. Két rövid megjegyzés, egyrészt, hogy jelentős különbség ugye a nagykövetséggel szemben, hogy fizet a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság az önkormányzatnak

ezekért a helyekért, másrészt mi direkt felmértük a rendszettel természetesen, és ezen a környéken, a Benczúr 34. környékén nem volt, nem találtunk jelentős parkolási problémát, ezért ez a javaslat. Más kérdést nem látok, úgyhogy kérem, szavazzunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Budapest, VI. kerület Benczúr utca 34. számú épület előtt 5 darab kizárólagos használatú várakozóhelyek igénybevételére a Miniszterelnökség részéről 2021. november 15. napjától került sor, az éves megváltási díj fizetése a tényleges használatbavétel napjától esedékes, valamint felhatalmazza a polgármestert a Közbeszerzési Ellátási Főigazgatósággal 2021. szeptember 9-én kötött használati szerződés 2.1 pontjának módosítására

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Szilágyi Erika képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi képviselő asszony nincs jelen a teremben. Köszönöm szépen, 14 igennel elfogadtuk.

HATÁROZAT:

196/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Budapest, VI. kerület Benczúr utca 34. számú épület előtt 5 darab kizárólagos használatú várakozóhelyek igénybevételére a Miniszterelnökség részéről 2021. november 15. napjától került sor, az éves megváltási díj fizetése a tényleges használatbavétel napjától esedékes, valamint felhatalmazza a polgármestert a Közbeszerzési Ellátási Főigazgatósággal 2021. szeptember 9-én kötött használati szerződés 2.1 pontjának módosítására

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

**10. Döntés kizárólagos használatú várakozóhelyek tárgyában
137/2022.**

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Tíz számú napirendi pont, döntés szintén kizárólagos használatú várakozóhelyek tárgyában, a Kirgiz Köztársaság nagykövetsége megkeresése tárgyában. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület Bajza utca 44. sz. épület előtt 1 darab kizárólagos használatú várakozóhely kijelöléséhez hozzájárul a Kirgiz Köztársaság Nagykövetsége részére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Szilágyi Erika képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

197/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület Bajza utca 44. sz. épület előtt 1 darab kizárólagos használatú várakozóhely kijelöléséhez hozzájárul a Kirgiz Köztársaság Nagykövetsége részére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

**11. Döntés az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2022. évi üzleti terveinek jóváhagyásáról, vezető tisztségviselők 2022. évi teljesítménykövetelményeiről
138/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenegyes számú napirendi pont, üzleti tervek és '22-es teljesítménykövetelményeknek nem a tavalyi lezárása, hanem az ideai meghatározása, és itt a vagyongazdálkodó esetében az 1. és 5. határozati javaslatról nem fogunk szavazni, ezekről a FEB nem döntött. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Óvári Gyula képviselő úr. Óvári képviselő úrnak megadom a szót.

Óvári Gyula képviselő: Köszönöm. Az előterjesztésben egy-két furcsaságot találtam, például azt, hogy az Eötvös10 esetében ugyan létezik egy üzleti terv, egy szöveges rész. De igazából az üzleti tervnek a táblázatokkal, egyéb adatokkal való része, az hiányzik. Tehát a mellékletek, azok a táblázatok, amikben az eredménykimutatás szerepel, stb. stb., tehát ilyen részeket nem látok. Bár az egyik, talán a legutolsó felügyelőbizottság is arra utal, hogy beszámolót elfogadja, holott itt most egyelőre még az üzleti tervről van szó. A másik, hogy – és akkor én a Vagyongazdálkodóról természetesen nem beszélek – viszont erről a teljesítménybérézéssel kapcsolatban azért volna egy megjegyzésem, és hadd utaljak a fővárosra, hogy a fővárosban is

éveken keresztül teljesítménybérezéseket alkalmaztak a vezetőknek a plusz juttatásaira, ami egyébként mindig is ilyen kínos, nyakatekert kitalációk voltak, mint ahogy itt is látszik ezeknél a mostaniaknál, akár az Eötvös10 esetében megfogalmazottak, akár a Foglalkoztató Kft.-nél megfogalmazottak szerint, ugyanis én azt látom ezeknél a kitűzéseknél, teljesítménykitűzéseknél vagy premizálási javaslatoknál, hogy tulajdonképpen olyanokat fogalmaznak meg, amit egyébként a vezető amúgy is ellát, vagy el kell, hogy lásson. Vagy egyáltalán benne van az üzleti tervében.

Tehát azért, hogy az üzleti terv megvalósuljon, meg kell csinálnia valamit, és nem külön prémiumfeladatként kell neki kitűzni, hogy ha megteszed, akkor ezért plusz juttatást fogsz kapni. És azért kezdtem azzal, hogy a fővárosban nagyon sokáig ez a rendszer uralkodott, de – most azt pontosan már nem tudom megmondani, hogy mióta –, de valamikor a 2010-es évek, elején, Tarlós főpolgármester úr idejében történt egy a változás, hogy ezt a premizálási rendszert, ezt elhagyták, és egyszerűen jutalmazásról volt szó. És a mai napig is, ha jól tudom, a mostani új városvezetés sem változtatta meg ezt a rendszert, hanem jutalmazásról van szó. Ami ugye azt jelenti, hogy a cégeknek a felügyelőbizottságai, illetve az igazgatóságai, ahol van, megteszik a maguk javaslatát, mert ők látják viszonylag közlelről, hogy a cégnek a vezetője hogyan dolgozik, és azt beterjesztik a közgyűlés elé, illetve a főpolgármester pedig engedélyezi annak a kifizetését, vagy éppenséggel nem engedélyezi, mert akár meg is változtathatja. Tehát én azt javasolnám, hogy ezt a fajta rendszert... én tudom, hogy megváltoztathatja, mert van konkrét példám is erre, tapasztalatom. Igen, nem annyit adott, amennyit javasolt az igazgatóság. Na mindegy. Szóval a javaslatom az lenne, hogy töröljük ezt a rendszert el, ennek nincsen így semmi értelme. És egyszerűen legyen egy jutalmazási rendszer. Tehát azért én nem tudom... Tessék? Hát az, hogy ezt a rendszert, ezt a... hogy is nevezi pontosan? Bocsánat. Tehát ezt a rendszert, ezt a teljesítménykiírás-rendszert ezt töröljük el, és vezessük be, hogy a cégek felügyelőbizottságai, illetve vagyonekezelő esetében felügyelőbizottság és az igazgatóság tegyen javaslatot a cégvezetőnek a jutalmazására, és ezt terjessze elő a polgármesternek.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Én azért vagyok egy kicsit szomorú, hogy ez most jön elő, mert egyébként ez egy teljesen érvényes ötlet és érvényes gondolat, és most már ugye már előttünk vannak ezek a teljesítménykövetelmények, az ideiek, és én azt gyanítom, hogy ezt meg fogjuk szavazni, ugyanakkor a jövőre vonatkozóan... hogyha mondjuk, ez egy hónappal ezelőtt érkezik be, és nyilván nem káptalan a feje senkinek, meg nem kell előre tudnia, hogy éppen milyen előterjesztések jönnek majd, de ezt szerintem ki lehet nyitni, érdemes is kinyitni annyival, hogy ugye jutalmat is csak valamiféle plusz munkára lehet adni, valamiféle teljesítményértékelésre lehet adni, tehát az mindenképpen megmaradna valamennyire, de értem, amit Óvári képviselő úr mond. Jegyző úr álláspontja szerint szerint igen, úgyhogy ezt majd át tudnánk beszélni hosszabban, szerintem ennek van is alapja, úgyhogy jövőre vonatkozóan én nyitott vagyok rá, hogy ezt átgondoljuk. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Komolyan, itt olvastam az előterjesztést, és meglepődtem. A legjobban azon lepődtem meg, amikor azt látom, hogy az Eötvös10 vezetője nem tudom, hogy mit tett. Hiszen több mint 500 millió forintot adunk nekik, és csinálnak belőle 25 milliót. Én érdeklődni szeretnék, hogy a cégeknél, tehát magyarul mondva, a több mint 500 millió forintból a bevételünk, az körülbelül 25 millió forint. Így van, tehát

én kíváncsi vagyok, hogy melyik az a gazdasági... tudom, hogy nonprofit gazdasági társaság, ezzel ne gyertek. Lehet vágni az arcokat, ezzel se gyertek. Tehát itt azt mondom, hogy annyira nem értetek sajnós a pénzhez, hogy hogy fordulhat az elő, hogy valakinek adunk több mint 550 millió forintot, csinál belőle 25 millió hasznot, és még jutalmat is kap érte. Hát ez a gazdasági életben ez nem működik, gyerekek. Lehet nevetni, lehet mosolyogni, lehet bármit is mondani, de itt látni azt, hogy nem értetek a pénzhez. Csak ahhoz értetek, hogy mosolyogjatok, viháncoljatok, és hadd ne soroljam a jelzőket, így van. Közpenzt égettek. Köszönöm. Az Eötvös10-ről beszélünk, tehát tudnék mondani olyan rendezvényekről, ahol nincsen ott senki, de fizetünk érte, tudnék mondani nagyon sok ilyen dolgot, Laci, úgyhogy inkább ne menjünk ebbe bele. De ha bele szeretnétek menni, belemehetünk, természetesen. Mondd már meg nekem, hogy milyen rendezvények vannak és hányan vannak jelen ezeken a rendezvényeken. Mennyibe kerülnek ezek a rendezvények? Úgyhogy Laci, én egyszerűen felháborítónak tartom azt, hogy kapsz, valaki kap, egy csoport vagy bárki 550 millió forintot és csinál belőle 25 millió forint bevételt mindamellelt, hogy azt mondjuk, hogy ez nonprofit. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, önnek a kultúrához valóban nincsen sok köze, de akkor legalább ne szólaljon meg ebben a témában. Én tudom, hogy ha...

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Végighallgattam, képviselő úr. Kérem, hallgasson végig.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Szerintem mindenki tapsolna, de azt gondolom, hogy ha ötszázmillió forintot adnánk önnek, ön minden biztonnyal tudna nyitni belőle valami ilyen...

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Szóval ötszázmillió forintból biztos lehetne nyitni, nem tudom, Kínában valamilyen gyermekmunkásokkal valami munkásnyúzó üzemet, ahol pólókat gyártanak és sok milliárdot hoznának, de mi a kultúrára költjük ezt. Ez nem így működik egyszerűn, ezt önnek is fel kéne tudnia fognia. Gaár Iván Zsolt.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Elég parázs vita lett. Én csak az E10-zel kapcsolatosan, remélem, én is próbálok kulturáltan viselkedni, ahogy Óvári képviselőtársammal ugyan előbb szegényt itt elnézést a pikírt megjegyzésért, de egyet tudok vele érteni, hogy egy nagyon szép beszámolót kaptunk írásban egy üzleti tervvel kapcsolatosan, nekem az egyik legaranyosabb, hogy négyszemközt leült az igazgató asszony és megbeszélte, hogy jövőre milyen célprémiumok lesznek meg milyen programok, de ez hagyján, hanem vannak olyan érdekes leírások is, hogy terézvárosi nyelvi napközis tábor szervezése. Tehát hogy ezt kicsit jobban ki kellett volna fejteni, mert most már ugye vagy ezt külső cég fogja megcsinálni, vagy közben az E10 felvett olyan embereket, akik ilyen tábor szervezői végzettséggel rendelkeznek, mert a kormányunk ugye előírja most már ezeket is, mert elég sok visszás ilyen táboroztatás volt. Illetve hogy azt is le lehetett volna írni, hogy hol. A legaranyosabb például, hogy van egy ilyen, hogy kulturális együttműködés kialakítása és gondozása Terézváros hasznára.

Tehát hogy ez, gondolom, a testvérvárosi kapcsolatok vagy hasonlóak, tehát ezt is bővebben ki kellett volna fejteni, illetve hát a korcsolyapályától vártam volna még egy olyan kis részletes elismerést, hogy hát elnézést, a tavalyit, azt elszúrtuk, idén sokkal jobb lesz. Jó, köszönöm szépen, csak ennyi lett volna.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én minden határozati javaslatról külön szeretnék kérni szavazást, illetve van egy új határozati javaslatom, ami úgy hangzana, hogy Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, vizsgálja meg, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő cégek vezetőinek premizálási, jutalmazási rendszerét hogyan lehet átalakítani. Felelős polgármester, határidő augusztus 31. Jó, köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Befogadom, köszönöm szépen.

Lindmayer Viktor képviselő: Bocsánat, hogy ráakaszkodtam az előterjesztésre.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm a konstruktív kiegészítést, és befogadom a módosító indítványát. Heltai László.

Heltai László képviselő: Bocsánat, csak nagyon röviden Gyurinak, hogy azt mondja, hogy ne jöjjünk azzal, hogy ez nonprofit intézmény, pedig hát kénytelenek vagyunk azzal jönni, hiszen ez az igazság. Egy nonprofit intézmény az önkormányzat tulajdonában, nem feladata profitot termelni, ezért hívják nonprofit intézménynek. Ez azt jelenti, hogy ami pénzt adunk nekik, azt feladatra kapják, hogy csináljanak olyan programokat, amik az embereket érdekli. Tehát annak a sikerét például az emberek számára lehet mérni, azt lehet jogosan kritizálni, ha valamin kevesen vannak ott, de nem feladata profitot termelni. Ugyanúgy, ahogy az óvodáknak se feladata profitot termelni a háromtól hat éves gyerekeken, ugyanúgy, ahogy a rokkantellátás segítésére adott támogatásainknak sem feladata profitot termelni, a kultúrháznak a támogatása sem feladat, ott sem feladat profitot termelni. Természetesen el lehet várni saját bevételt, de hogy ezt ahhoz hasonlítani, mennyi támogatást kapnak, nem ez a mérőszám, hanem az, hogy mennyire jól végzik a munkájukat és a terézvárosiak mennyire elégedettek a kulturális programokkal. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr, hát ez egész egyszerűen abszurd, amit a Bálint György képviselő úr itt fölvet. Olyan alapvető dolgokkal nincsen tisztában, mint az, hogy egy önkormányzatnak kötelező feladata az, hogy kulturális intézményt létrehozzon, de valószínűleg egyébként a fejben nem volt itt tavaly szeptemberben sem, amikor például pont ez volt a terítéken, amikor át kellett alakítani az Eötvös10-nek a működési struktúráját. Ott egyébként törvényi idézetek is elhangzottak mindenahol, hogy miért szükséges ez, és abban feketén-fehéren benne volt, hogy egy művelődési házat egy önkormányzatnak üzemeltetnie kell. Mert ez egy önkormányzati feladat. De én egyébként köszönöm szépen Heltai képviselő úrnak, ő nagyon jól összefoglalta ezt a dolgot. És ugyanilyen egyébként, amit a Gaár Iván képviselő úr fölvetett, a napközis tábor, ez is kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, ezt én úgy tudom, hogy még az előző ciklusban is az Eötvös10-en keresztül

látta el, ezt a feladatot az önkormányzat. Korcsolyapályával kapcsolatban meg szintén emlékeztetném a képviselő-testületet, hogy a DK javaslatára ebből közösségi szavazás született, ennek a szavazásnak volt egy eredménye, decemberben vagy korábban, már ősszel, amikor elkezdjük előkészíteni a korcsolyapályát, nyilván ennek a szavazásnak eredményének a figyelembevételével fogjuk ezt megtenni. Ami egyébként az üzleti eredményeket érinti, egyébként az Eötvös10 bevételei növekedtek, eredményessége növekedett annak ellenére is, hogy a tavalyi évben, sőt az idei év első felére is rányomta még a bélyegét a koronavírus-járvány, ugyanakkor ezzel együtt is nagyon sikeres hónapokon vagyunk túl. Úgyhogy ennyit. A Nonprofit Zrt., az miért nem termel hasznot, hát ezt nem tudom...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Én a Foglalkozást Elősegítő kft. ügyében szeretnék szólni. Ahogy olvastam az üzleti tervet, ugye ott vannak teljesen helytálló megállapítások, mint például az, hogy a Kft. létszámhiánnyal küzd mind a kézi, mind a gépi takarítás terén. Ezt például mindenki tapasztalja.

Dr. Bundula Csaba képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Szilágyi Erika képviselő: Folytatom, képviselő úr.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük, hogy megvédett, Bundula úr.

Szilágyi Erika képviselő: Tehát ezt mindannyian látjuk, és azt is írja az üzleti terv, hogy a takarítás minőségének a javításához szükséges, hogy a saját állományunk piaci bérezésű dolgozókkal kerüljön feltöltésre. Ez kétségtelen így van, és minden tisztelet azoké az embereké, akik nap mint nap ott takarítanak, hogy próbálnak helytállni ezen a területen, ez egy valóban nehéz és egy valóban kemény kihívás. Én meg szeretném kérdezni, hogy mit jelent az a megfelelő létszám elérése esetén van a hétfégi takarítás saját állományú dolgozókkal történő megerősítése. Erre van valami konkrét szám? Vagy mi az a... erre nem találtam...

Soproni Tamás polgármester: Írásban.

Szilágyi Erika képviselő: ...választ. Ez az egyik kérésem. A másik kérdésem, az arra vonatkozik, hogy azt olvasom – ez nekem meglepetés, nem tudom, másoknak mennyire nem vagy mennyire igen –, hogy '22-ben a kertészeti részlegre új feladat hárul, ilyen fasorok meg zöld sávoknak a tervezése a Bajza utcában. Tényleg nekik kell tervezniük? Vagy a Liszt Ferenc tér és a Nyugati tér növényzetének a megújítása, magyarul, itt van hat-nyolc új feladat felsorolva, a kérdésem, az arra vonatkozik, hogy nem lehetne-e esetleg azon elgondolkodni, hogy átcsoportosítással mégiscsak több dolgozó legyen kint az utcán, és itt nem szeretnék semmiféle ilyen Facebook-fotókkal szembesülni, pontosan elegendő az, amikor az ember végigsétál Terézváros utcáin. Ezt mindenféle jó szándékkal kérdezem, és választ várok, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Óvári Gyula képviselő úr. Képviselő úr, röviden, ha kérhetem. Elfogyott az ideje, csak azért.

Óvári Gyula képviselő: Az előző gondolathoz egy pillanatra visszatérve, hogyha

polgármester úr, illetve csapata elkezd ki dolgozni az elkövetkezendő időkre, hogy milyen jutalmazási rendszer legyen, akkor azt szeretném mondani, hogy tulajdonképpen legyen ez egy komplex dolog, tehát egy javadalmazási rendszert kellene kidolgozni, amit aztán évről évre lehetne követni, illetve az alapján lehetne szerződést kötni természetesen az ügyvezetőkkel, mint ahogy például a fővárosban is létezik ilyen. Viszont tényleg hadd hangsúlyozzam már azt, hogy mennyire értelmezhetetlen a mostani teljesítménykövetelmény feladatok írása, ami – és nem bántásként fogom ezt mondani, tehát nehogy itt igazgató úr félreértse –, amikor például ott a foglalkoztatási igazgatójának az az egyik feladata, a négyes pontban, stratégia kidolgozás, az új megnyitandó köztéri illemhelyek karbantartásának és takarításának a megtervezése. Na most ugye, akarunk új illemhelyeket megnyitni. Nyilvánvaló, hogy ha ez a cégnek a feladata, akkor azt el kell végezni. Tehát azért, mert elvégzi a feladatot, ami egyébként kötelezően elő van írva, és gondolom, most nem olvastam, elnézést, lehet, hogy benne is van még az üzleti tervében is, vagy az önkormányzatnak ez a célkitűzése, hogy ebben az évben legyen ennyi és ennyi nyilvános illemhely, akkor azt el kell végezni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: El kell végezni. Tehát...

Soproni Tamás polgármester: Értem az észrevételeit.

Óvári Gyula képviselő: ...ez nem egy plusz feladat számára, ami nem tartozik bele a munkakörébe, hanem ez egy elvégzendő feladat. De tudnék ilyet mondani az Eötvös10 esetében is.

Soproni Tamás polgármester: Én a cégvezetők mellett önt is...

Óvári Gyula képviselő: Meg hogy hogyan ellenőrzöm, tehát vannak itt olyan gumi dolgok, hogy nem tudom ellenőrizni, hogy a zöldszemlélet-formáló programok arányának növelése az Eötvös10 programkínálatában. A zöldszemlélet-formáló programok érjenek el ötszázalékos részarányt a többi programhoz képest. Mivel nem látom a részletes üzleti tervét, csak a szöveges üzleti tervet látom az Eötvös10 esetében, még csak nem is tudom azt megmondani, hogy az most egyáltalán benne van az üzleti tervében vagy pedig nincsen benne, ha viszont benne van, akkor ez darabszámra meg van-e határozva, hogy ki tudjam aztán számolni, hogy valóban az öt százalékot elérte-e vagy pedig nem. Tehát ezek olyan kitalációk, olyan erőltetett dolgok, hogy ezt nem lehet követni, és nem lehet nyugodt szívvel a végén, nem lehet nyugodt szívvel a végén dönteni erről, hogy elfogadható, nem fogadható, kifizethető, nem fizethető ki.

Soproni Tamás polgármester: Nyilván a FEB részleteiben látja ezt, köszönöm képviselő úr, én azt fogom javasolni, mielőtt nyilván a cégvezetők bevonásával alpolgármesterek bevonása mellett Óvári képviselő urat is meg fogom hívni erre az egyeztetésre majd, ahol elkezdjük ezt a premizálást, javadalmazást megvizsgálni. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Reagálni szeretnék, Laci. Beszélisz óvodáról. Az óvoda, az intézmény. Beszélünk az E10-ről, az E10, az gazdasági társaság, tehát profitorientált.

Javíts ki, hogyha nincs igazam. Jó, rendben, semmi gond, tehát csak nézz utána majd ezeknek a dolgoknak. Tehát hasznot kell termelnie egy gazdasági társaságnak, nem pedig veszteséget. Tehát akármilyen szempontból nézzük, az óvoda, az intézmény, még egyszer elmondom. Tehát azzal, hogy a gazdasági társaságnak az a bűne, hogy esetleg pénzt kell keresni, hát teljesen el vagy tévedve. Egyébként Jun, neked meg azt szeretném mondani, hogy a teljesítményről van szó, nem pedig az ötszázmillióról van szó, és a másik, nagyon sokat „ő”-zöl, és megértelek téged is meg téged is, meg kell szolgálni a pénzetekért. Tudom jól, ez a... hogy is mondtátok múltkor? Milyen adomány? Valamilyen adományt mondtatok. Tehát könyöradomány, igen, jól jön nektek ilyenkor, szolgáljátok meg a gazdátoknak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: A legnagyobb orátorunk, legnagyobb debattőrünk jelezte, hogy sokat őzik Heltai László és Miyazaki képviselő urak.

Bálint György képviselő: Nem is érti, amit mondok.

Soproni Tamás polgármester: Bundula képviselő úr.

Bálint György képviselő: Nem tudjátok, mi a különbség gazdasági társaság és egy intézmény között. Gyerekek, ez nevetség. Nevetéses.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Erika, amikor közbeszóltam, akkor nem neked szólt, csak nem figyeltél, hogy mit mondtam. Azért mondom, nem figyeltél. Azt mondtam, hogy azért próbálkozik a köztisztviselő cégvezetője, hogy a létszámihiányon csökkentessen. Erre utaltam, na igen. Jó, egyébként pedig, amikor a területért felelős alpolgármester asszony nem projektalapú közbiztonsági mit tudom én, mikkel foglalkozik, akkor azt csinálja, hogy kiírja a facebook oldalra, hogy ilyen tiszta meg rendezett még soha nem volt Terézváros, amióta létezik. Tudja, mióta létezik Terézváros? Nem tudja, jó, nem baj, majd nézzen utána, ha... egyébként ez úgy butaság, ahogy van. Most, amikor idefelé jöttem, gondoltam, hogy megállok és lefotózom, hogy hogy néz ki a Király utca, ott szoktam visszakanyarodni – elképesztő. A kukák tele voltak, mellette kiborult a szemét, de mondom, nem fogok itt fotózgatni, mert sietek. Ennél... tessék? Az a te főnököd, akinek fogalma nincs arról, hogy hol van a VI. meg a VII. kerület. Pont akartam javasolni, hogy az önkormányzat vegyen neki egy térképet, mert nem talál el a VI. kerületbe. Az Oláh Lajosnak tényleg fogalma nincs, hogy mi határolja a VI. kerületet. Viszont ha már itt tartunk a köztisztviselő cégnél, jegyző urat szeretném megkérdezni, hogy ön szerint, hogyha a felügyelőbizottság egyik tagja kéri azt, hogy adja ki a társaság a munkavállalóit és szerződött partnereit érintő személyes adatokat, viszont ezt nem szavazza meg a FEB mint testület, akkor megtagadhatják-e tőle ezen információk kiadását. Tehát magyarul, a felügyelőbizottsági tagnak joga van-e ezt kikérni, illetve milyen alapon tagadták ezt meg a cégnél? Kétségtelen, hogy nem ment át a javaslata, de egy személyben erre joga van-e? Rátérve az Eötvös10-re, úgy látszik, senkinek nem tűnt föl, hogy az anyagnak a felét sikerült megkapnunk. Vagy az képzelhető el, hogy Gálvölgyi... dehogyan tűnt föl. Vagy csak Gálvölgyi Dorka nem szereti a - akkor pont kint voltam - páros számokat. Hogy lehet így ideadni egy anyagot, hogy a fele hiányzik? Senki nem érzi azt, hogy ez marha gáz? Nagyon sajnálom, hogy nincs itt Gálvölgyi Dorka, mert azért azt is megkérdezném tőle, hogy a társaság feladata, hogy 2022-ben alcím alatt szerepel, hogy a SportPont üzemeltetése a B pontban, hogy képzeli ezt. Most mégis fog üzemelni? Most már oda szerencsére nem jönnek szerencsétlen menekültek, tehát nem hiszem, hogy erre gondolt. Mi lesz a

SportPonttal célja, és mikor kapjuk meg a másik felét? És hogy lehet így kiküldeni valamit?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr, Heltai László. A mikrofont, köszönöm.

Heltai László képviselő: Jó, nem akarom húzni az időt, egyrészt Bálint Györgynek mondanám, hogy én remélem, hogy tényleg jól megszolgálom a gazdáimnak az érdekét, az én gazdáim a terézvárosi polgárok, és tőlük kapom a fizetésemet, és mindent az ő érdekükben teszek. (Hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető.) ... gazdasági társaság. Nem csak gazdasági, de hogy közhasznú. Közhasznú gazdasági nonprofit társaság, akkor fölolvassom. A nonprofit gazdasági társaságok zömmel átalakult közhasznú társaság, igen, és a nonprofit gazdasági társaságoknak nem célja a jövedelemszerzés, a társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat, a társaság nyeresége a tagok között nem osztható fel, stb.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Beleznay alpolgármester asszonynak megadom a szót.

Dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: ...hogy konfliktusba kerülni, mert nem szeretem, mert akkor onnantól kezdve bármit írok, akkor az nem lesz jó és megfelelő.

Bálint György képviselő: Ő nem a Soproni Tamás, bocsáss meg, ő Bundula Csaba.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő urak, hallgassák már végig alpolgármester asszonyt. Egyfolytában beszélnek, önök a legtöbbet ezen a testületin, és képtelenek odafigyelni másra. Alpolgármester asszony.

Dr. Bundula Csaba képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester asszony.

Dr. Bundula Csaba képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester asszony.

Dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: Én nagyon-nagyon örülnék annak, hogyha nem az alapján beszélénk, hogy ki beszél minél hangosabban, akkor pedig, amikor a projekt...

Dr. Bundula Csaba képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester asszony.

Dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: Célunk az, hogy Terézváros tiszta legyen. Igen, és minden nap dolgozunk ezért, úgyhogy nyugodtan fényképezze le, hogyha bárhol olyat lát, ami ön szerint nem megfelelő, és ezt pedig rögtön továbbítsa nekünk.

Azt, amikor projektalapon beszéltem a körzeti megbízottaknak a munkájáról, azt gondolom, hogy a rendvédelmi dolgozók nevezi így, hogy projektalapú munka. Egyébként erről pedig van a rendőrségnek egy utasítása, és ezt el is hoztam magának, csak hogy majd meg tudjam mondani, mert láttam, hogy ez nagyon-nagyon becsípődött önnek, hogy így hívják, és itt van a körzeti megbízotti szabályzatról szóló ORFK utasítás, amiben egyébként ez nem így van benne, de a feladatokból látszik, hogy ezek projektalapú feladatok. Hát igen, mivelhogy a feladatokat nem fogom felsorolni, a háromoldalas feladati kört, ezt úgy szokták hívni hétköznapi nyelven, hogy projektalapú feladatok.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szeretném jelezni, hogy a jövőben amennyiben nem a témához szólnak hozzá, akkor élni fogok az SZMSZ-ben rögzített jogommal és el fogom venni a szót. Tényleg már nonszensz, hogy a rendőrségről beszélgetünk, képviselő úr, már mindenről is, az édenkertről is lassan, szóba jön az Ádámról és Évától kezdjük. Kecskés Balázs képviselő úr, a témához, kérem.

Kecskés Balázs képviselő: Én a témához. A két évvel ezelőtti ciklus elején, nem tudom, ki mennyire emlékszik, de ez egy hosszú vita volt, épp a cégvezetők prémiumával kapcsolatban. Ennek hát igen, elsősorban én voltam a kezdeményezője, aztán végül elfogadtuk többek közt a vagyonkezelőnél is a premizálási módot, most Óvári képviselő úrnak voltak javaslatai, ugye, ugyanezek az észrevételeim voltak nekem is. Számomra sem volt világos, hogy ha amúgy egy cégvezetőnek valami egyébként is a feladatköréhez tartozik, akkor azért miért premizáljuk külön. Én is támogatnám azt, hogy legyen átalakítva a javadalmazási rendszerünk az önkormányzati cégvezetőknek, de ezzel együtt azt viszont nem értem, hogy amikor a koalíciós társak kérték ezt, akkor miért nem történt ez ügyben előrelépés, míg most Gyula úr, vagy Gyula képviselő úr kéri, akkor most meg azonnal össze lesz hívva egy egyeztetőtanács, ami alapján majd át lesz itt alakítva minden. De mondom, én támogatom, és egyébként ez egy jó út, hogy akkor megszavazzátok magatoknak az igazgatósági helyet is majd a vagyonkezelőben, úgyhogy hajrá.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük, képviselő úr, önt is várjuk természetesen abban a csoportban, amelyben ezeket át fogjuk beszélni. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, én szeretném kérni a jegyző urat, mint a törvényesség őrét, hogy tájékoztassa a képviselőket, hogy mi van akkor, hogyha úgy fogadnak el valamilyen anyagot, ami nem áll rendelkezésükre, hogy ennek miféle jogi vonzatai lehetnek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Én szeretném kérdezni, hogy a kérdéseimre most kapok választ?

Soproni Tamás polgármester: Írásban válaszolunk.

Szilágyi Erika képviselő: De hát most is meg lehet mondani, hogy mi az a megfelelő munkaerő, ez egy egzakt szám. És a kertészetre vonatkozóan is, hogy miért a köztisztaságnak kell tervezni, nem pedig kertészeknek? Értem.

Soproni Tamás polgármester: Heltai képviselő úr ügyrendben.

Heltai László képviselő: Köszönöm. Szeretném kérni, hogy a napirend, ezután a napirend után legyen ebédszünet.

Soproni Tamás polgármester: A következő napirend után lesz ebédszünet, egy óra körül tervezzük, addig még van időnk szerencsére. Bundula Csaba. Sajnos már nincsen ideje. Bálint képviselő úr.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, ne nevéssen, amikor azt kérjük, hogy adjon választ a kérdéseinkre. Ne vigyorgjon, akkor így mondanám, ezt a Csabától tanultam, ezt a szót. Ön vigyorg, amikor kényes kérdéseket teszünk föl önnek. Tehát legyen szíves, kulturáltan válaszoljon a képviselő asszonynak arra, amit kérdezett. Ne az, hogy levélben kapunk választ. Leveles válaszokra, azokra egy évet kell kapni. Ja, azt láttatok egyébként, mit csinált? Kértem egy kérdést, és ma...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Jegyző úrnak megadom a szót, válaszol az előbb feltett kérdésekre. Jegyző úr.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Nagy megtiszteltetés számomra, hogy szót kaphatok a testületi ülésnek ezen szakaszában is. Különösen azért fontos ez nekem, mert egy olyan társasággal kapcsolatban kérdeznek, amihez munkaköröm kapcsán az égvilágon semmi közöm nincs, úgyszólván feltételezem a tisztelt képviselő-testületről, hogy megtisztel azzal a bizalmával is, hogy olyanban kér állásfoglalást, amivel igazából nem is kell foglalkozzak, de természetesen adok állásfoglalást, de ugye ez nem tartozik bele a jegyzői munkába. Képviselő úr a felügyelőbizottsággal kapcsolatosan tett fel kérdést. Pontosan nem tudom, hogy a kérdés mire vonatkozik, általánosságban fogalmazta meg, ennek megfelelően általánosságban fogok válaszolni. Egy felügyelőbizottság ugye, az egy ellenőrző testületként működik, és a főszabály szerint testületként működik, azonban minden tagját megbízhatja egyes feladatok ellátásával. Amennyiben megbízta tagját feladatok ellátásával, akkor természetesen az a tag egy személyben is eljárhat, egyébként pedig testületként kell, hogy eljárjon.

Nagyon fontos hangsúlyozni, hogy kell, hogy eljárjon, tehát a felügyelőbizottsági tevékenység és munka, az jog és kötelezettség is, éppen ezért nagyon szigorúan szabályozza a törvény, hogy ki mit tehet. Ha nem testületként jár el, és megbízta a felügyelőbizottság tagját maga a felügyelőbizottság a feladatokkal, akkor egy személyben az a felügyelőbizottsági tag információt kérhet, helyiségbe beléphet, ügyvezetésről adatokat kérhet, személyes adatot megismerhet, tehát olyan iratokba betekinthez, ahol van ilyen. Számlát, pénzt, értékpapírt ellenőrizhet, szerződéseket vizsgálhat, állást foglalhat. Ha testületként van ez definiálva, akkor, illetve nincsen leadva ez a feladat, akkor testületként teheti mindezt meg, tehát a felügyelőbizottság belenézhet olyan munkajogi vagy akármilyen egyéb dokumentumba, amely személyes adatot tartalmaz. Természetesen azért, mert felügyelőbizottság, vonatkozik rá az üzleti titkok védelme, vonatkozik rá a GDPR rendelet, vonatkozik rá a Ptk.-beli titokvédelmi rendszer, vonatkozik rá az egyéb jogszabályokban meghatározott titokrendszer. Önkormányzatnál nincs ilyen, de például pénzügyi intézmény felügyelőbizottságánál

lehet ilyen, és ha ezt megsértik, a felügyelőbizottság, akkor természetesen ezért felelősséggel tartozik. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Milyen szerencse, hogy jegyző úr mindenhez is ért. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én most menet közben megnéztem, a honlapon sincsenek fönt a páros oldalak az E10-nek az üzleti tervében, tehát én nem kaptam arra választ jegyző úrtól, mi van akkor, hogyha úgy fogad el a testület egy anyagot, amiről nincs fogalma. Egyrészt minősíti a képviselőket, akik megszavazzák, az rendben van, de szerintem önök ezen túteszik magukat, csak hogy ennek van-e valami jogi következménye.

Soproni Tamás polgármester: Igen, ez jogos.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a Lindmayer képviselő úr kérdését. Képviselő-testület döntést hoz. Hogy az adott képviselő mi alapján hozza meg a döntését, én azt feltételezem, hogy ha még a honlapon sincsen fönt, akkor a képviselők utánajártak a döntésük meghozatal előtt, mielőtt leadják a szavazatukat. Nekem egyébként nem érkezett jelzés azzal kapcsolatban, hogy bármifajta információs probléma lenne ezen tekintetben, de lehet, hogy az anyaggal kapcsolatban például megkeresték az anyag készítőjét és részletesen kikérdezték tőle ezeket az információkat, vagy akár az is lehet, hogy egy ülést tartottak ebben a tekintetben és ott tisztázták ezeket a kérdéseket. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Képviselői kérdést szeretnék föltenni, a Szervezési Osztályhoz futott-e be ilyen kérdés, vagy ilyen panasz ezzel kapcsolatban, ülésezett-e valamelyik grémium ezzel kapcsolatban, hogy itt ezt kiderítse, ezt az anomáliát, és minden ezzel kapcsolatos levelezést, e-mailezést szeretnék kérni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, képviselő úr. Más kérdést, hozzászólást nem látok, úgyhogy a vitát lezárom. Ugye, egy darab módosító indítványt befogadtam előterjesztőként, amely azt tartalmazza, hogy a testület felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a premizálási rendszert. Egyenként fogunk szavazni, egyenként fogunk szavazni. Képviselő úr, egyenként fogunk szavazni a határozati javaslatokról, az egyes, illetve az ötös számú határozati javaslatot viszont levettük, így első körben a kettes számú határozati javaslatról fogunk szavazni. Frakcióvezető úr? Ügyrendben.

Kecskés Balázs képviselő: Kétszer is akkor már kértem a jogi állásfoglalását a Jegyzői Hivatalnak ezzel kapcsolatban, hogy miért vesszük le. Akkor megkapom vagy nem? Tehát bizottsági ülésen tegnap kértük, meg most reggel is kértem. Egyébként azért fontos kérdés, mert nekem a bizottságon volt egy kialakult álláspont ezzel kapcsolatban, ugye azért nem döntöttünk, de például a vezérigazgató úr teljesen más mellett érvelt. Ugye a társaság vezérigazgatója érvelt más mellett, mint amilyen döntést hozott a bizottság, úgyhogy ezért lenne érdekes a számomra, hogy a hivatal milyen jogi álláspontot képvisel ebben, és mondom, akkor most kérem harmadszor.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Szerencsére rám időkorlát nem vonatkozik, úgyhogy egy picit távolabbról fogom kezdeni ezt a gondolatvilágot. No, nem tudom, mi zajlott a felügyelőbizottság ülésén, nem is ismerem vezérigazgató úr jogi álláspontját, én az enyémet ismerem, és én azt tudom tolmácsolni polgármester úrnak, illetőleg a tisztelt képviselő-testületnek. Polgármester úrnak én mondtam egyébként... bocsánat, akkor újrakezdem. Nem ismerem vezérigazgató úrnak a jogi álláspontját, illetőleg szempontját, én a sajátomat ismerem, azt tolmácsoltam polgármester úrnak, illetőleg akkor kérésre mondom most el a tisztelt képviselő-testületnek. Azt gondolom, hogy a mostani előterjesztésben három pont érinti a vagyonkezelőt, az egyik ugye, az üzleti tervben, a másik a megbízási szerződés módosítása, a harmadik pedig a teljesítménykövetelmények jövőre nézve történő meghatározása. Én az egyes és a hármas pontban, ami az előterjesztésben az egyes és az ötös pontot viseli, azt tanácsoltam polgármester úrtól, illetőleg azt kértem, és ezt mondom a képviselő-testületnek is, hogy szerintem a képviselő-testület ezt ne tárgyalja, polgármester úr ezt a határozati javaslatát vonja vissza, hiszen az alapító okiratban én azt olvasom ki a felügyelőbizottság hatáskörénél, hogy... és itt ugye a felügyelőbizottság mint... pillanat, bocsánat, nézem a pontokat, elnézést. Igen, a felügyelőbizottság előterjesztett valamennyi fontosabb bejelentést, mérleget, vagyonkimutatást, éves tervet köteles megvizsgálni, a vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.

A beszámolóról és az éves tervről a képviselő-testület a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet. Nekem ez azt jelenti, hogy kell a felügyelőbizottságtól egyfajta jelentés, nyilván az alapító okirat ennek tartalmát, formaiságát nem határozza meg, jogszabály se határozza meg, tehát ez a jelentés, ez olyan, amilyet éppen a felügyelőbizottság elnöke képez. Nyilván a megfelelő döntési javaslatokat, pontokat tartalmaznia kell, az okiratból ki kell tűnjön, hogy miről szól, illetőleg benne kell hogy legyen egy olyan ténybeli megjelenítés, hogy ezt a felügyelőbizottság elfogadta-e, és ha igen, akkor milyen arányban fogadta el, ezen kívül egyéb ilyen nincsen. Nos, a képviselő-testületre azért van egy szűkítés, azt mondja, a képviselő-testület a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet, ha van ilyen döntés, akkor... vagy ilyen jelentés, akkor dönthet, ha nem, akkor nem. A vezetői javadalmazás, a prémiumkiírás tekintetében pedig hivatkozok arra, hogy a javadalmazási szabályzatot a képviselő-testület határozatával fogadta el, az valamennyi vezetőre, vezető állású személyre vonatkozik a gazdasági társaságainknál, ahol szintén annak III-VI. pontjában az szerepel, hogy a felügyelőbizottság véleményezését előzetesen ki kell kérni a vezető, illetőleg vezető állású munkavállaló teljesítménykövetelményeiről meg még sok másról, azt most nem olvasom föl. Tehát itt is az szerepel, hogy a véleményét ki kell kérni, úgy tudom, hogy ilyen vélemény nem született, ezért azt kértem polgármester úrtól, hogy a mai testületi ülésen ezt ne tárgyaljuk, és a felügyelőbizottság majd ha ülészik erről és döntést hoz és arról a jelentés megérkezik hozzánk, abban benne a döntés, a képviselő-testület akkor tűzze napirendjére majd ezt a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, tehát akkor a kettes számú határozati javaslatról szavazunk. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. 2022. évi Üzleti Terv-ét.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 8

Nem: 4

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 8:4:3 arányban elfogadtuk.

HATÁROZAT:

198/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. 2022. évi Üzleti Terv-ét.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: A hármas számú határozati javaslatról szavazzunk. Ott van az előterjesztésben, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés 3. számú mellékletében szereplő Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. 2022. éves Üzleti Terv-ét.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 8

Nem: 4

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 8, 4, 3 szavazat mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

199/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés 3. számú mellékletében szereplő Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. 2022. éves Üzleti

Terv-ét.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: A négyes számú határozati javaslatról szavazunk, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 5. számú mellékletét képező Megbízási szerződés módosítását.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 4

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

200/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 5. számú mellékletét képező Megbízási szerződés módosítását.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: A hatos számú határozati javaslatról szavazunk, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. legfőbb szerve, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának 2022. évi teljesítménykövetelményeit a 7. számú mellékletben csatolt tartalommal határozza meg.

Felelős: a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: 2022. évben folyamatos

Igen: 8

Nem: 4

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 4 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

201/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. legfőbb szerve, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának 2022. évi teljesítménykövetelményeit a 7. számú mellékletben csatolt tartalommal határozza meg.

Felelős: a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
Határidő: 2022. évben folyamatos

Soproni Tamás polgármester: Hetes számú határozati javaslat következik.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. legfőbb szerve, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. évi teljesítménykövetelményeit a 8. számú mellékletben csatolt tartalommal határozza meg.

Felelős: a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: 2022. évben folyamatos

Igen: 8

Nem: 4

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 8, 4, 3.

HATÁROZAT:

202/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. legfőbb szerve, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. évi teljesítménykövetelményeit a 8. számú mellékletben csatolt tartalommal határozza meg.

Felelős: a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: 2022. évben folyamatos

Soproni Tamás polgármester: Nyolcas számú határozati javaslat következik, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés 9. számú mellékletében csatolt tartalommal a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 8

Nem: 4

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 8, 4, 3.

HATÁROZAT:

203/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés 9. számú mellékletében csatolt tartalommal a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: Illetve akkor a kilences számú határozati javaslat, amelyet Lindmayer frakcióvezető úr javasolt, ide befogadtam, erről is szavazzunk külön, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, vizsgálja meg, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő cégek vezetőinek premizálási rendszerét hogyan lehetne átalakítani.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2022. augusztus 31.

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 14 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk, köszönöm.

HATÁROZAT:

204/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, vizsgálja meg, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő cégek vezetőinek premizálási rendszerét hogyan lehetne átalakítani.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2022. augusztus 31.

12. A Jókai tér komplex megújításához kapcsolódó döntések meghozatala **139/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenkettes számú napirendi pont következik, A Jókai tér komplex megújításához kapcsolódó döntések meghozatala. Ügyrendben Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Hogyha önök meg tudták ezt szavazni úgy, hogy nem tudták az Eötvös10 üzleti tervét, azért én szeretném kérni a Fidesz-frakció számára, hogy küldjék el a teljes anyagot. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm.

Lindmayer Viktor képviselő: Szerintem szánalmas, hogy ezt megtették. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Ügyrendi javaslatot nem hallottunk, de haladjunk tovább. 12. számú napirendi pont, van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Bocsánat, elnézést, ha már zenei stílusról beszéltünk...

Soproni Tamás polgármester: Jézusom.

Bálint György képviselő: ...egyébként a Y.M.C.A.-t is csak azért mondtam, hogy képviselők is tudják, hogy egyszer a Mátéval a kocsimban még annak idején, kampányidőszakban ültünk, és beszéltünk pont arról a számról, hogy az milyen jó, az a Y.M.C.A., én meg azt mondtam, hogy nekem ez a zene szól egyébként, amikor dolgozom. Mert hát hozzáteszem, hogy a Jókai tér, a Denco és a KEHOP mutyigyanús ügyeinek már annyit dolgoztam ezen a gépen, hogy ezek szerint a gép már tud valamit, magától lejátssza ezt a számot. Tehát mikor dolgoztam ezen, én ezt a zenét szoktam hallgatni. Bocsánat, elnézést még egyszer ezért a kis malőrért. Egyébként miről is van szó? Itt van egy önkormányzati projekt, amit a vagyonkezelő nagyon, de nagyon csúnyán elrontott. Tudom, hogy nem szeretitek ezt hallani, vagy nem szeretik ezt hallani, de tudni kell, hogy ez a projekt, ahol az ötvenmillió drágább ajánlat nyert, ahol a tartalékkeretre vonatkozó szabályokat rosszul alkalmazták, majd a szerződött szakértő, akinek meg kellett mondani a tutit, azt mondta, hogy nem ismer ilyen jogszabályt, ami ezt szabályozza, pedig van ilyen. És akkor még nem is beszélek arról, hogy olyan bírálati szempontokat alkalmaztak, amelyet a mi rendeleteink

egyszerűen tiltanak. A képviselő-testület pedig ezt szó nélkül tűrte és szavazta meg a vizsgálati jelentést.

Ezek után idejön most egy előterjesztés, hogy 280 nap helyett 345 nap legyen a teljesítési határidő, azaz csaknem 25 százalékkal növeljük. Majd hogy, hogy nem, mondhatom, már természetesen, változik az ár is. Csaba, még hozzácsapunk az 50 millióhoz 25 millió forint plusz áfát. Nagyon szépen meg van magyarázva az előterjesztésben, hogy hogyan történhetett mindez. Az a baj, hogy az előzményekben már megtanultuk, hogy mindent, de mindent meg tudnak magyarázni. Azt gondolom, hogy amihez a vagyonkezelő hozzányúl, az biztosan elromlik és legalább nagyon drága lesz. Egyébként köszönjük Bodnár úrnak a tevékenységét, kiváló szakember. Igaz, Terézvárosnak az lenne a legjobb és a legolcsóbb, ha ezt a szakértelmét valahol máshol csillantáná meg. Lehet jópofizni, meg barokkos körmondatokban, cirkalmasan mondatokat mondani, amit az itt ülő gyerekek el is hisznek, sőt csodálkozva néznek bociszemekkel Bodnár úrra, hogy talán, nem is tudom, talán itt is érződik a (a hozzászólás nem érthető) hatás, amivel mondjuk, nekem azzal nincsen semmi bajom, ha nem kerül ennyi pénzbe Terézvárosnak. Tamás, mit kívánsz tenni ennek az ellenőrzésére? Vagy itt neked úgy érzed, hogy minden megfelel? Jó, látom, nem érted, akkor másképp kérdezem. Tettél ellenőrzési lépéseket ez ügyben? Ha úgy nézzük, mind Máté, mind Bodnár úr jelen pillanatban a te ellenfeleid malmára hajtják a vizet, Tamás. Ezt most komolyan mondom és konstruktív szándékkal. Tehát a te ellenfeleidnek kedveznek ezekkel a döntésekkel. Azzal, hogy amihez hozzányúlnak, elromlik. Olyan, mint hogyha a te ellenségeid lennének, Tamás, fogd már föl, légy szíves. Te Tamás, nem is értem, hogy fordulhatnak ezek elő, most komolyan mondom, Tamás. Hogy?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Győrffy alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen, csak nagyon röviden. Ugye Bálint úr képviselő említette, hogy változik az összeg. Ugye látszik, hogy nem változik az összeg. Ugye, határidő-hosszabbításról ez le van írva a... nem változik az összeg. Igen. Határidő-hosszabbításról van szó, szerintem elég alaposan le van írva, és egy ilyen építési beruházásnál a belvárosban, ahol közterületeket érintünk és nem tudjuk, hogy mi van a föld alatt, mert nem azok vannak a föld alatt, ami a közműterképeken látszik. Előterült egy légoltalmi medence, előkerültek második világháborús holttestek, előkerült olyan keresztező gázvezeték, ami miatt egyedi csatornát kellett megrendelni, és arra is várni kellett négy hetet. Át kellett rakni a vécét, az őrbódét, mert ott meg volt egy tíz kilovoltos áramkábel, amit nem lehetett arrébb rakni, át kellett tervezni az egészet. Szóval ez szerintem elég érthetően leírja a munkafolyamatot és a valóságot. És ugye hozzátartozik, hogy mi az, amit a műszaki ellenőr elfogadott a tartalékkeret terhére, nem tudom. Ha még van kérdés, nagyon szívesen válaszolok, meg szerintem Bodnár úr is.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Bálint képviselő úr. Ja bocsánat, elfelejtettem, hogy lejárt az ideje sajnós.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer képviselő úr.

Bálint György képviselő: Kérnék szépen még szót.

Soproni Tamás polgármester: Aki akarja, akkor az adja meg, szavazzunk tehát, hogy adunk-e még két percet Bálint képviselő úrnak. Én nem támogatom. Óvári képviselő úr még nem, igen, és Heltai képviselő úr sem nyomott gombot. Hogy Bálint képviselő úr kapjon-e még két percet.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 8

Nem: 6

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 6 nemmel hallgatjuk még két percben képviselő urat.

HATÁROZAT:

205/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Bálint György képviselő: Kérdezném, Máté tőled, hogy ha változik a tartalékkeret, az változásnak számít vagy nem. Csak ez egy költői kérdés, érted ezt? Egyébként örülök, Helga, amikor azt mondd, hogy milyen hülye vagyok, ennek nagyon szoktam örülni, ezeknek a szavaknak, mert ilyenkor szokott eldőlni az, hogy mennyire értetek ahhoz, amit csináltok. Tehát a tartalékkeret változik, Máté, akárhogy is mondd. Változik a tartalékkeret. Az eredeti kiíráshoz képest. Az ötszázmillióhoz képest. Hát akár... jó, nevéssel, Tamás, majd meglátjuk, ki nevet a végén. A tartalékkeret változik, és felhasználjuk ezt, úgyhogy köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Most erre, erre adunk két percet? Ez megérte? Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát azért látszik, hogy itt sok... látszik, hogy itt sok probléma van, tehát a Fidesz-frakciónak ezért volt szokás szerint konstruktív javaslata az előző testületi ülésen, mikor tárgyaltuk ezt a Jókai téri beruházást, hogy a polgármester tegyen különböző hatóságoknál bejelentést és ezzel tisztázza a helyzetet. Én sajnálom, hogy ez nem történt meg, úgyhogy nekünk továbbra is ez a módosító javaslatunk, három határozati javaslatunk lenne. Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen büntetőfeljelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanság, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatósági eljárást. Ugyanez vonatkozna, hogy tegyen bejelentést az Állami Számvevőszéknél, és ugyanez vonatkozna, hogy tegyen bejelentést a

Közbeszerzési Hatóságnál.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Szerintem ez egy lehetőség lenne tisztázni a helyzetet.

Bálint György képviselő: Jól van, itt majdnem el is felejtettem, egyébként kaptam kettő percből tehát egy jár.

Soproni Tamás polgármester: Még van egy perce.

Bálint György képviselő: Csak hogy lássuk, mennyire van elkötelezve a polgármester a Vagyonkezelő vezérigazgatójának, arra szíveskedjen most válaszolni a szavazás előtt, hogy milyen munkajogi szankciókban részesítette a vezérigazgatót a korábbi testületi döntés alapján. Erről döntöttünk, emlékeztek. Kérem, erre most válaszoljon, a szünetben menjen föl, és hozza le és mutassa be azokat az iratokat, mert szeretném ezeket látni. Munkajogi szankcióban fogja részesíteni a Bodnár urat. Erről döntöttünk, és erről nem kaptunk semmilyen értesítést. Ezt a papírt kérném szépen. Ha nem, akkor azért azt is mondja el, hogy miért nem. Ha igen, akkor szeretnénk látni ezt a papírt. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Csak egy megjegyzést tennék, természetesen szavazni fogunk Lindmayer képviselő úr módosító indítványairól, de hogyha ennyire erre vannak ráfixálva, ha ennyire, akkor önök sem értik ennek a közbeszerzésnek egyébként a körülményeit, akkor fogja meg a kis mancsát Bálint képviselő úrnak, és sétáljanak el a rendőrségre meg az Állami Számvevőszékhez, azt... vagy üljenek be a nagy drabár autójába, menjenek el, tegyenek bejelentést, ami tetszik, teljesen mindegy. De ne engem meg a testületet cseszegessenek ezzel. Szavazzunk tehát akkor Lindmayer képviselő úr módosító indítványairól. Egyben szavazhatunk, vagy külön akkor. Elsőként szavazzunk... akkor húzzuk az időt, rendben. Akkor először arról szavazunk, hogy név szerint szavazunk-e erről a háromról. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete ügy dönt, hogy név szerint szavaz A Jókai tér komplex megújításához kapcsolódó döntések meghozatala című napirendről.

Igen: 7

Nem: 7

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 7 nemmel nem ment át, nem szavazunk név szerint. De átment, valóban, mert... valóban. Akkor név szerint fogunk szavazni.

HATÁROZAT:

206/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz A Jókai tér komplex megújításához kapcsolódó döntések meghozatala című napirendről.

Soproni Tamás polgármester: Akkor az első módosító indítványáról képviselő úrnak. Ne olvassa fel, tudjuk a tartalmát, kérem, szavazzanak. Nem megy a szavazás? Kérem, szavazzanak az első Lindmayer-féle indítványról.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen büntetőfeljelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képvisel a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 8 nemmel nem ment át.

HATÁROZAT:

207/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen büntetőfeljelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Nem	MOMENTUM
Heltai László	Nem	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Nem	DK
Miyazaki Jun	Nem	DK
Németh Helga Anna	Nem	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Nem	MOMENTUM
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Nem	DK
Óvári Gyula	Távol	FIDESZ-KDNP

Soproni Tamás polgármester: Szavazzanak a második Lindmayer-féle módosító indítványról, kérem, szavazzanak. Név szerint rögzítettük, ugye, a jegyzőkönyvben, hogyha kérhetem, de Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Bundula Csaba, Simonffy Márta és Lindmayer Viktor támogatták, a többiek nem, Óvári Gyula pedig nincsen jelen. A második módosító indítványról szavazzunk, Lindmayer Viktor második indítványáról, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen bejelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban az Állami Számvevőszéknél, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képvisel a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 8 nem, hasonló, a jegyzőkönyv kedvéért, hasonló a felállás.

HATÁROZAT:

208/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen bejelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban az Állami Számvevőszéknél, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Nem	MOMENTUM
Heltai László	Nem	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Nem	DK
Miyazaki Jun	Nem	DK
Németh Helga Anna	Nem	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Nem	MOMENTUM
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER

Szász Károly
Óvári Gyula

Nem
Távol

DK
FIDESZ-KDNP

Soproni Tamás polgármester: Harmadik módosító indítványról szavazunk.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Nem hasonló, hanem ugyanaz.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Bundula képviselő úr.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen bejelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóságnál, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képvisel a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer képviselő úr nem szavazott. 6:8 az arány megint. Nagyon hasonlók a nevek, mintha ugyanazok lennének. hasonló a felállítás.

**HATÁROZAT:
209/2022. (V.5.)**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen bejelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóságnál, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Nem	MOMENTUM
Heltai László	Nem	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Nem	DK
Miyazaki Jun	Nem	DK
Németh Helga Anna	Nem	MOMENTUM

Sajószegi Péter
Soproni Tamás
Szász Károly
Óvári Gyula

Nem MOMENTUM
Nem POLGÁRMESTER
Nem DK
Távol FIDESZ-KDNP

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, és akkor most szavazzunk az előterjesztésről. Kérem, szavazzanak magáról az előterjesztésről.

Határozati javaslat:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 4. számú mellékletét képező, Vianova 87 Közmű és Útépítő Zrt.-vel 2021. augusztus 18-án megkötött „Budapest VI. kerület Jókai tér komplex megújítása II.” tárgyú vállalkozási szerződés 1. számú módosítását elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére (pl. meghatalmazás adása dr. Bodnár Zoltán György elnök-vezérigazgató részére).

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. mellékletét képező, „Budapest VI. kerület Jókai tér komplex megújítása II.” tárgyú vállalkozási szerződés keretén belül felmerült pótmunka igényeket a tartalékkeret terhére nettó 24.635.482 Ft + áfa összegben jóváhagyja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 8

Nem: 5

Tartózkodás: 1

(Óvári Gyula képvisel a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 5 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

210/2022. (V.5.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 4. számú mellékletét képező, Vianova 87 Közmű és Útépítő Zrt.-vel 2021. augusztus 18-án megkötött „Budapest VI. kerület Jókai tér komplex megújítása II.” tárgyú vállalkozási szerződés 1. számú módosítását elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére (pl. meghatalmazás adása dr. Bodnár Zoltán György elnök-vezérigazgató részére).

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. mellékletét képező, „Budapest VI. kerület Jókai tér komplex megújítása II.” tárgyú vállalkozási szerződés keretén belül felmerült pótmunka igényeket a tartalékkeret terhére nettó 24.635.482 Ft + áfa összegben jóváhagyja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: A kérés az volt, hogy 1 óraker ebédszünetet tartsunk, és egy óra van, úgyhogy gratulálok a tisztelt képviselő-testületnek, tartottuk pont az időt. 25 perces ebédszünet megfelel mindenkinek? Harminc. De azt kérhetem, hogy harminckor legyünk itt? Köszönöm, harminckor itt találkozunk.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Úgy látom, hogy határozatképesek vagyunk, úgyhogy folytassuk az ülésünket. A 12. számú napirendről szavaztunk, napirendi pontról szavaztunk legutóbb.

13. Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására 140/2022.

Előterjesztő: **Györfly Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenharmadik számú következik, fa nyílászárók felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására vonatkozó javaslat. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy megjegyzés? Határozatképességünk megvan, úgyhogy haladjunk. Kérem, szavazzanak, ha nem látok más kérdést, megjegyzést. 13. számú napirendi pontunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázati úton történő támogatásáról szóló 29/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet és a 996/2021. (XI.25.) számú határozat alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi utca 66. III/2. szám alatti ingatlan 3 db kapcsolt gerébtokos fa ablakának és 1 db erkélyajtójának felújítására pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	A kivitelezési költség 30%-a	A Rendelet 1.sz melléklete szerint adható támogatás
-----------------------------	----------------------------------	------------------------------	---

3 db fa ablak felújítása a Rendelet 1. melléklet I/2. sorban meghatározott tartalommal, Low-E bevonattal	1.058.316,-	317.495,-	3 x 92.000 276.000,-
1 db egyszárnyú erkélyajtó felújítása a Rendelet 1. melléklet II/2. sorban meghatározott tartalommal, Low-E bevonattal			73.000,-
Összesen:	1.058.316,-	317.495,-	349.000,-
Támogatás összege (Ft):	317.495,-		

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 6 hónap, amely egy alkalommal legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: kiértékelésre: 8 nap

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: szerződéskötésre: 30 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Szilágyi Erika képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Még Bálint képviselő úr szavazatára várunk. 14 igennel elfogadtuk.

HATÁROZAT:

211/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázati úton történő támogatásáról szóló 29/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet és a 996/2021. (XI.25.) számú határozat alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi utca 66. III/2. szám alatti ingatlan 3 db kapcsolt gerébtokos fa ablakának és 1 db erkélyajtójának felújítására pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	A kivitelezési költség 30%-a	A Rendelet 1.sz melléklete szerint adható támogatás
3 db fa ablak felújítása a Rendelet 1. melléklet I/2. sorban meghatározott tartalommal, Low-E bevonattal	1.058.316,-	317.495,-	3 x 92.000 276.000,-

1 db egyszárnyú erkélyajtó felújítása a Rendelet 1. melléklet II/2. sorban meghatározott tartalommal, Low-E bevonattal			73.000,-
Összesen:	1.058.316,-	317.495,-	349.000,-
Támogatás összege (Ft):	317.495,-		

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 6 hónap, amely egy alkalommal legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: kiértékelésre: 8 nap

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: szerződéskötésre: 30 nap

**14. Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázati támogatásban részesített pályázó felújítási munka befejezési határidő meghosszabbítására irányuló kérelmének elbírálására
141/2022.**

Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizennégyes számú napirendi pont, szintén fa nyílászárók, de ez egy meghosszabbításra irányuló kérelem. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, bocsánat, Simonffy Márta képviselő asszony.

Simonffy Márta képviselő: Nekem csak annyi lenne, hogy a műemléki épületeknél hihetetlen vigyázni, hogy ne csak fa legyen, hanem ugyanolyan legyen. Tehát itt azt ki kellett volna emelni, hogy mindegyik épületnél a pótlás, az ugyanolyan legyen, mint az eredeti. Én nem találtam benne ezt a mondatot.

Győrffy Máté alpolgármester: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Simonffy Márta képviselő: Igen...

Győrffy Máté alpolgármester: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Simonffy Márta képviselő: Értem, Máté, de nem hangsúlyoztad ki.

Dudás Mónika osztályvezető: A rendelet szerint a felújítási munkálatokat támogatjuk, ami azt jelenti, hogy cserét egyáltalán nem, csak abban az esetben, hogyha már szabálytalan az ablak, akkor cserélheti vissza az eredeti építéskorabelinek megfelelő kialakításúra, amiben azt is értjük, hogy a megfelelő díszítettsége is, tehát hogy nem csak az anyaga kell, hogy fa legyen, hanem a díszítettsége is ugyanolyan. Így van, így van, igen. Igen, igen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést, megjegyzést nem látok, úgyhogy a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázati úton történő támogatásáról szóló 29/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel úgy dönt, hogy hozzájárul a 995/2021. (XI. 25.) számú határozatban pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Teréz körút 29. III/29. szám alatti ingatlan nyílászáróinak felújítása – szerződésben rögzített – befejezési határidejének 2022. július 31. napjáig történő meghosszabbításához.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

212/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázati úton történő támogatásáról szóló 29/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel úgy dönt, hogy hozzájárul a 995/2021. (XI. 25.) számú határozatban pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Teréz körút 29. III/29. szám alatti ingatlan nyílászáróinak felújítása – szerződésben rögzített – befejezési határidejének 2022. július 31. napjáig történő meghosszabbításához.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

**15. Kerületi mikromobilitási pontok létesítésével és használatával kapcsolatos döntések meghozatala
142/2022.**

Előterjesztő: **Györffy Máté és Temesvári Szilvia** alpolgármesterek, **Kecskés Balázs** DK frakcióvezető

Soproni Tamás polgármester: Tizenötös számú napirendi pont, mikromobilitási pontok.

Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Akkor mobilitási pontoknál tartunk, ugye az anyag tartalmazza azt, hogy Belső-Terézvárosban 39 mobilitási pont létesül, és ez közel bruttó 19 millió forintba kerül, magyarul, egy mobilitási pontnak a lehelyezési költsége, az félmillió forint. Az is kiderül az anyagból, hogy mindegyikhez készült forgalomtechnikai terv, és az is, hogy azért csúszik a teljesítés határideje áprilisról júniusra, mert valamikor a megrendelő kérte, hogy módosuljanak ezek a tervezetek, vagy átvezetésre kerüljenek. Én egy ilyen esetről tudok, ez pedig a Paulay 15. előtti terület, ahol sikerült ugyanarra a helyre kiadni egy parkolósávban engedélyezett teraszt és a mikromobilitási pontot is, de példás módon Györffy Máté megoldotta ezt a dolgot, mert kiment a területre, helyszíni szemlét tartott, átgondolta, és áttetette egy másik helyre ezt a mobilitási pontot. Hozzám összesen négy darab bejelentés érkezett ezzel kapcsolatban, a másik, ami megelőző volt, a Nagymező 16.-nak az esete, ami azért érdekes, mert az a Két Szerecsen étteremnek a terasza, így mindenkinek belőhető ez a célpont, és az ő teraszuk, az éppen a Paulaynak a vége, ott van egy mobilitási pont, ezt látjuk a Terézváros Magazinban, éppen ott volt a Balázs meg a Máté, és a bringájukat próbálták le- vagy kiakasztani a fotó erejéig, és mint kiderült, ha egyszer megújul a Paulay Ede utca és ott ezt a részt megnyitják a forgalomnak, akkor ez a bizonyos mobilitási pont, ez áttehető, merthogy mobil.

Na most ezek után ez így rendben is van a részemről, de azt nem értem, hogy ha a lakóknak problémája van, akkor miért nem ilyen példás gyorsasággal sikerülnek ezek az egyeztetések vagy egyezkedések a hivatal részéről. Ezt azért kérdezem, mert közben megérkezett hozzám két bejelentés, az egyik a Király utca 14. és 20. közötti területről, majd utána a Király utca elejéről, az Anker köz 1-3.-ról, és azt gondoltam, hogy ha már ennyire hosszú a történet és nem lehet csak egy ilyen rövid sztoriban elmondani, ugye, akkor tervezek egy utcafórumot, és ezen az utcafórumon megnézzük, hogy a lakók, akik egyébként tettek írásban módosítást és javaslatot, hogyan tudjuk átbeszélni és megoldani azokat, hogy mégis legyenek mobilitási pontok és mégis a lakók tudjanak parkolni. Megjegyzem, a Király 14. és 20. előtt 10 parkolóhelyből 4 darab megszűnt, és ott már van egy kérelem is a teraszengedélyre a gyros-osnak, én csak így hívom, úgyhogy 5 darab parkolóhely szűnt meg, tehát a fele. Én megtettem azt, hogy meghívtam erre az utcafórumra a polgármester urat és az alpolgármestert, és amikor kimentem a helyszínre – meg az újságot is meghívtam, de azt majd annak idején, amikor lesz a Terézváros újság –, és amikor ezt az utcafórumot szerveztem, előtte megkerestem a Mátét telefonban, hogy jönnek-e, mert választ se kaptam a meghívóra. Se azt, hogy igen, se azt, hogy nem.

Soproni Tamás polgármester: Kerekítse le, képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Utána mégis csak úgy döntöttek... el szeretném mondani.

Soproni Tamás polgármester: Kerekítse le.

Szilágyi Erika képviselő: Nem kerekítem le, mert el szeretném mondani a lakóknak a kérését, polgármester úr...

Soproni Tamás polgármester: Akkor Bálint György. Hogyha kér időt, akkor arról szavazni fog a testület. Ügyrendben Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Időt szeretnék kérni, még három percet.

Soproni Tamás polgármester: Három perc, erről fogunk szavazni. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szilágyi Erika képviselő plusz 3 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 11

Nem: 3

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett 3 perce van képviselő asszonynak, hogy előadhassa ezt a történetet.

HATÁROZAT:

213/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szilágyi Erika képviselő plusz 3 perc hozzászólási időt kap.

Szilágyi Erika képviselő: Folytatom a történetet. Folytatom a történetet, köszönöm, akik megszavazták, megjegyeztem azok is, akik nem.

Soproni Tamás polgármester: Ó, ó.

Szilágyi Erika képviselő: Mert fehér ember nem felejt, ugye, ezt szokták mondani. Tehát folytatom, arról volt szó, hogy a Király 14. és 20. elé, illetve a Király utca elejéről, az Anker köz 1-3.-ból kértem a lakókat, hogy jöjjenek és beszéljünk erről. Sem a polgármester úr, sem pedig az alpolgármester arra nem volt méltó vagy hajlandó, hogy nekem írjanak egy választ, hogy jönnek vagy nem jönnek. Ettől függetlenül én nem sértődöm meg, tehát engem nem tudnak megsérteni, meg engem nem tudnak kínos helyzetbe hozni vagy lejáratni, én kimegyek az utcafórumra és elmondom, hogy önök nem jöttek el. Ezt el próbáltam mondani a Máténak is, aki megértette, hogy mindenért ő a felelős, mondtam, hogy nem, ezért igen, meg a mobilitási pontokért, de aztán összegyűltünk ott, és megpróbáltuk átbeszélni a terveket és a javaslatokat és az ötleteket, amiket el fogok küldeni. De mielőtt értenék, hogy miről van szó. Itt van a fotón az Anker eleje, az Anker 1-3. ugye, ahol van ilyen közértes meg több közértes, sikerült úgy a mobilitási pontot kialakítani, hogy pont a rakodóhely ott van, és amikor a társasházból kihozzák a kukákat, akkor nem tudják letenni, mert az elején ott ilyen szabad hely van hagyva. Sikerült a Király 14.-ben úgy megoldani a mobilitási pontoknak a kérdését, ezt nem tudjátok, elmondom, tehát a Király 14. olyan társasház, aminek lehet a belső udvarán is parkolni.

Tehát ha valaki egész drágán megveszi azt a parkolóhelyet, akkor ott bent parkol. Akinek lakossági matricája van, már nem tud kint parkolni, mert egyébként azt a hibát elkövettétek, hogy nem tájékoztattátok a lakókat, csak kiraktátok ezeket a rácsokat, erre a rácsokra került egy ilyen molinó, ez a molinó nem tudom, hány napig volt ott,

mert a lakók vitatták, hogy ki olvasta és ki ne olvasta a molinókon azt, hogy itt mobilitási pont fog létesülni, és azóta le van zárva ez a terület. Magyarul, egyszerűen nem értem, hogy miért nem veszitek emberszámba és partnerszámba a lakókat. Miért nem lehet azt megtenni, hogy az ő problémájukról beszélünk? Király utcáról van szó, és tudjátok nagyon jól, hogy a Király utcában egyre kevesebb a parkolóhely. Én értem azt, hogy ti a virtuális térben gondolkodtok. De a virtuális térben és a Facebookon is megjelentek az ezzel kapcsolatos problémák, ott lehet, hogy putty, kilép az ember és nem kommentel, az utcán kell lenni, és az utcán nem lehet úgy putty, kilépni, és ezek után pedig beszélni kell velük és meg kell beszélni, hogy mi az ő problémájuk és hogyan lehetne ezt megoldani. Az pedig, hogy engem büntettek mindezért, hangsúlyozom, az egy nagyon rossz irányba ennek a módkezelésnek, és ilyenkor csak Karinthynek A rossz tanuló felel novellája jut az eszembe, igaz, szerencsétlen gyerekek ki kellett mennie a pulpitusra és ott el kellett makognia valamit, ti még ennyit sem tesztek meg, hanem inkább nem szembesültök ezzel, gyáva módon nem jöttök el erre az eseményre...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő asszony. Bálint György. Ügyrendben Szilágyi Erika. Időt kér?

Szilágyi Erika képviselő: Igen, kértem volna még időt, igen.

Soproni Tamás polgármester: Mennyit?

Szilágyi Erika képviselő: Húsz másodpercet.

Soproni Tamás polgármester: Húsz másodperccel még egészítsük ki, Szilágyi Erika.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szilágyi Erika képviselő plusz 20 másodperc hozzászólási időt kap.

Igen: 11

Nem: 4

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 4 nem.

HATÁROZAT:

214/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szilágyi Erika képviselő plusz 20 másodperc hozzászólási időt kap.

Soproni Tamás polgármester: Húsz másodperc. Szilágyi képviselő asszony, húsz másodperc.

Szilágyi Erika képviselő: Húsz másodpercben azt akartam elmondani, és folytatom, hogy ugye ahhoz nem voltatok gyávák, hogy a szocialistákhoz köthető Kovács Arankát sikerült kirúgni egyik pillanatról a másikra úgy, hogy éppen anyák napja előtt került az

utcára az idős kolléganő, bár ezt a munkát is kiadtátok inkább a jegyzőnek, akinek ezt közölni kellett velem. Úgyhogy felháborító a hozzáállások ehhez az egészhez. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Sajnos én is tapasztalom a lakóknak az elégedetlenségét ezzel az, úgymond, mikromobilitási pontokkal meg a teraszokkal kapcsolatosan. Tehát lenne nekem egy javaslati, egy határozati javaslatom ehhez a ponthoz, vagyis ehhez az előterjesztéshez egy harmadikként. Tehát írjuk már azt oda, hogy minden parkolóhely más célú használatához a parkolóhelytől számított húsz méteren belül a társasház hozzájárulása szükséges. Ezt szeretném, hogyha bevennénk, és ha nem szeretné bevenni a Györffy Máté meg a Temesvári, akkor szavazzunk róla, és név szerinti szavazást kérek erről. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Györffy Máté alpolgármester úr.

Györffy Máté alpolgármester: Először is nagyon szépen meg szeretném köszönni Szilágyi Erika képviselő asszony munkáját a hármaskörzetben, tényleg óhatatlanul akadnak ilyenek, amiket így egyszerűbb megoldani, hogyha van egy aktív képviselő. Jó példa erre például ez a terasz, mikromobilitási pont anomália, amit át is terveztünk a Paulayban. Ugye volt ez a lakossági fórum hétfőn, amire sajnos nem tudtam elmenni, mert tele volt már a naptáram egy héttel előtte. Várom az anyagot, hogy akkor milyen észrevételek jöttek be, meg bármelyik lakó meg tud keresni személyesen és meg tudja keresni a kollégákat is, és akkor reagálunk, és ha tudunk, akkor el is járunk. A Paulayban azért egyszerűbb helyzet volt, mert ott az utca mindkét oldala ugye Terézvároshoz tartozik, és át lehet rakni mikromobilitási pontot a másik oldalra, ugye a Király utcánál a VII. kerület a szomszédos kerület, ezért eggyel nehezebb dolgunk van, és tényleg azért a Király utca belső szakasza, az nagyon sűrű ebből a szempontból, és tényleg viszonylag kevés hely marad már parkolóknak, na de ugye a Király utcában nagyon-nagyon látszik, hogy a gyalogosfunkcióknak is el kell férnie. A teraszoknak ugyanúgy, és ugye ez a hosszú távú cél is szerintem, hogy a legbelsőbb kerületekben, főleg ott azért van mélygarázs is, el is hangzott, hogy vannak olyan házak is, ahol van belső parkoló, azt kell ösztönözni, hogy oda rakják le az autókat és akkor minél kevésbé terheljék a közterületeket ugye, van is megállapodásunk ott az egyik mélygarázzsal, ott a Király utca letelején, ahol lehet kedvezményesen bérelni bérletet a kerületi autósoknak. Úgyhogy nyitottak vagyunk bármire, várom az észrevételeket a hétfői fórumról.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm. Én csak azt szeretném mondani, hogy a helyi parkolók, tehát a helyiek számára lefoglalt parkolók, és a mikromobilitási pontok ugye összefüggenek, hiszen mind a kettő arra szolgál, hogy a külső, kívülről bejövő autóforgalmat csökkentse, és a mikromobilitási pontokra pont azok tudnak érkezni, akik nem autót használnak, amikor bejönnek, mondjuk, dolgozni egy kettővel odébbi kerületből, hanem rollert. És ez nagyon jó. És azt gondolom, hogy a lakók amikor ez ellen tiltakoznak, ennek is tudatában kell lenniük, legalábbis jó, hogyha erről felvilágosítást kapnak, hogy a parkolóhelyeknek az elérhetősége növekszik, hogyha több ember jön biciklivel és rollerral a belvárosba. És másrészt pedig, tehát hogyha az

az igény, hogy dönthessenek arról, hogy előttük van a parkolóhely, az annyiban nem jogos, hogy eddig se dönthettek, hiszen azt, hogy ott parkoló van, arról sem szavaztak sosem a közterületen. Terézváros felületeinek nyolcvan százalékát, ahogy ugye majd a környezetvédelmi program is megállapítja, az autók foglalják el. Tehát az a helyzet, hogy ezen változtatni kell, hogyha élhetőbb belvárost meg élhetőbb Király utcát akarunk. A helyieknek való parkolóhelyek számát és idejét pedig szerintem bővíteni kell, de ez egy másik kérdés, program. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Győrffy Máté.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen. Még amit elfelejtettem mondani Erikára reagálva, ez az ideiglenes forgalomtechnika kérdése. Ugye készült mindenhez forgalomtechnika, magához a megvalósításhoz, itt ugye az okozott egy kisebb problémát, hogy a kivitelező neki akart látni a munkának, de szembesült vele, hogy nem lesz neki elég hely felvonulni. És ezért készült még pluszban ideiglenes forgalomtechnika, hogy plusz egy helyet az építési időre lefoglalt, tehát ami most el van kerítve, nem akkora lesz a mikromobilitási pont, hanem azért van lekerítve plusz egy parkolóhely, hogy föl tudjon vonulni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Szeretném megkérdezni a Lacit, hogy mikor voltál te a Király utcában és mikor beszéltél az ottani lakókkal, mert a lakók azt mondják, hogy a mikromobilitási pontokkal a legnagyobb probléma, az az, hogy az úgy mondván, a kocsmaturizmus élvezői, azok rollerrel meg biciklivel meg mindenféle mikromobilos eszközökkel jönnek, fogják, leteszik a mikromobilitási ponthoz a rollert, és onnantól kezdve ott az utcában nem lehet éjszaka aludni. Tudom, hogy ti azt mondjátok, hogy ez... menjenek el akkor máshova, költözzenek el máshova, a belváros, az ezzel jár, de még egyszer mondom, tehát az ott élő lakók, az ott élő választónk, választóitok nem szeretnék ezt. Tehát miért nem lehet azt megbeszélni, hogy akik ott élnek, azoknak a hozzájárulása kelljen ahhoz, hogy hova tegyék azt a mikromobilitási pontokat? Hiszen olyan helyre lettek most is letéve, ahol azt mondták a lakók, hogy ott nem jó, viszont van egy másik hely, ahova szépen le lehetne tenni. Tehát egyszerűen ennyire degradáló, hogy a lakókkal egyeztessétek ezeket a dolgokat? Máté, egyébként hogyha az működött, hogy egy vendéglátós azt mondta, hogy a mikromobilitási pont itt nem jó, tegyétek át oda, rögtön át is tudtátok tenni. Hogy készültek akkor a tervek? Tehát ilyen gumi tervek készültek, hogy majd letervezem és utána holnap azt mondom, hogy oda kerül? Nem értem ezt, Máté, te vagy a tervező. Te vagy ennek az egésznek az úgymond a mentora, miért akadály az, hogy megkérdezzük a lakókat, akik ott laknak, hogy hova kerüljön a mikromobilitási pont? Ez nem egy olyan nehéz feladat, amit nem lehetne teljesíteni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Ugye ezen a fórumon, mert kaptam rá meghívót, de valóban én se mentem el, de Laci, neked mondom, hogy amúgy ha jól értem, nem a mikromobilitási ponttal van a baja a lakosságnak, azért ezt értik, hogy ennek mik az előnyei vagy adott esetben a hátrányai. Azzal van a baj, hogy túl közel kerültek egymáshoz a teraszok és egy ilyen mikromobilitási pont, és volt egy példa, amiben sikerült gyorsan intézkedni, és van ez a példa, amiben pedig nem. És illetve

amit hiányolnak, az a tájékoztatás, amire pedig hát nem tudom, a városvezetésnek kéne megoldást találni rá, hogy hogyan tudják a lakókkal ezt úgy egyeztetni, hogy ezt senki ne érezze úgy, hogy a tájékoztatás elmaradt. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Győrffy Máté. Laci.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm, csak még egy kiegészítés akkor. Ugye a tervezés már tavaly véget ért, itt, Belső-Terézvárosban a BKK szakemberei készítették ugye a terveket. Ugye már előzetes hálózati rendszer már másfél éve rendelkezésre áll, ugye igazából Terézváros indult ezen egyfajta pilot projektként, maga a fizikai megvalósulás azért kicsit váratott magára, de talán nem is baj, így akkor egyszerre történik most a belvárosban majdnem minden kerületben, és ugye a szabályozás is most ér majd révbbe a fővárossal közösen, ugye a főváros is festi már föl a fővárosi tulajdonú utcákra a mikromobilitási pontokat, ott még csak festés van, és biciklitámaszokat nem létesítenek. Szóval fontos ezeknél a pontoknál, hogy maga a hálózat sűrűsége, az meglegyen. És pont ez a lényeg, hogy rendezetten lehessen tárolni ezeket a rollereket, és ugye nem csak a rollereket. Most ha jártak a Király utcában vagy a Paulayban, ahol már vannak létesítve támaszok, azt látják, hogy még nincsenek átadva a pontok, de már használják a biciklitámaszokat, nagy része már nem tudom, kerületi lakosok vagy idelátogatók biciklijével van tele. És azért ez jelentheti azt is, hogy az az ember akkor nem autóval érkezett meg, és akkor a kerületi autós könnyebben tud parkolni az utcában, mert csökken az autósterhelés. Úgyhogy ezt is érdemes figyelembe venni, és ha eljut hozzánk ez a panasz, akkor természetesen reagálunk rá és próbáljuk megoldani azt, ahogy a Paulay utca esetében sikerült. Ott ugye még volt egy kis hiba az önkormányzat részéről, hogy tényleg amikor a teraszengedély ki lett adva, akkor nem vették észre a kollégák, hogy ott van egy mikromobilitási pont. Itt ugye ilyen helyzet nincs a Király utcában, itt az van, hogy nagyon sűrű, tényleg nagyon sűrű ott a Király utcában minden, de ha mondjuk, visszaemlékezünk két évvel korábbra, amikor még állt a kocsisor a Király utcán folyamatosan és még hömpölygött a turisták tömege, ahhoz képest most azért szerintem fényéveket léptünk előre a Király utca élhetőségében. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Tehát Máté, ha jól értettem, azt mondtad, hogy már évek, két évvel ezelőtt vagy tavaly már ez a tervezés megtörtént, tehát már megvan, hogy hol lesznek a mikromobilitási pontok. Egy dolgot nem értek, hogy hogy lehetett azt megoldani, hogy egyik napról a másikra a mikromobilitási pontot A-ból áthelyeztük B-be. Tehát ez a terveket nem érintette? Ez az egyik kérdésem lenne, a másik...

Soproni Tamás polgármester: Heltai László.

Bálint György képviselő: Kérnék még időt.

Soproni Tamás polgármester: Szavazni fogunk róla Bálint képviselő úrnak. Mennyit szeretne? Kettő percet. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,

hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 9

Nem: 5

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Még Simonffy képviselő asszony nem szavazott. 9 igen, 5 nemmel 2 perce van Bálint képviselő úrnak.

HATÁROZAT:

215/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Bálint György képviselő: Az lenne a kérésem Győrffy Máté alpolgármester úrhoz, hogy menjünk ki - úristen, miket mondok -, hogy menjünk ki közösen, és a Király utcában lévő négy mobilitási pontot tegyük át oda, ahova a lakók szeretnék. Egyébként tudom, ez a polgármester úrnak, tehát most csak mondom, hogy ő nevet ezen az egész dolgon, mert neki ez nevetséges, hogy a lakók ügyével foglalkozom, de még egyszer, megkérem a Mátét és a Tamást, hogy mondjanak egy időpontot, mikor férünk bele a naptárunkba a lakókkal közösen, hogy azt a négy mobilitási pontot megtárgyaljuk, hogy hova tegyék át. Hiszen a mobilitási pontoknak a helyér a lakók nagyon jó javaslatokat tudnak mondani. Azt is jelzem, hogy a Soproni Tamás folyamatosan nevetgél, és a Mátéval közösen így bajuszuk alatt motyognak valamit, és rázzák a fejüket meg vihognak. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: A jegyzőkönyv kedvéért. Köszönöm. Ügyrendben Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Javaslom a vita lezárását.

Soproni Tamás polgármester: Erről szavazzunk akkor, tehát a vita lezárásáról. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerületi mikromobilitási pontok létesítésével és használatával kapcsolatos döntések meghozatala című előterjesztés napirend vitáját lezárja.

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 14 igen, 1 tartózkodás mellett lezártam a vitát.

HATÁROZAT:

216/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kerületi mikromobilitási pontok létesítésével és használatával kapcsolatos döntések meghozatala című előterjesztés napirend vitáját lezárja.

Soproni Tamás polgármester: Két hozzászólónk van, Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm, Balázs, csak annyit, hogy én nem ezt olvastam. Én is olvastam hozzászólásokat, de ott nem az hangzott el, hogy jók ezek a MOL-pontok, csak át kéne helyezni, hanem az, hogy nem tudok az autómmal megállni és sokat kell keringenem, és ezért nem szeretem se a teraszokat, se a mikromobilitási pontokat, mert azok mind parkolóhelyet vesznek el. Ez volt az álláspont, én pedig mondtam, egyébként a Király utcáról nem beszéltem, mert az nem az én körzetem, a Podmaniczky utcaiakkal, Lovag utcaiakkal szoktam. Azt gondolom, hogy a terézvárosiaknak 35 százaléka közlekedik autóval, a másik kétharmada gyalog vagy tömegközlekedéssel, azt gondolom, hogy az autós közlekedést, azt le kell építeni, úgy lesz élhetőbb a város. Ezt gondolom, és a lakóknak a nagy része is nyilván egyetért ezzel, hiszen csak az egyharmaduk közlekedik autóval. Köszönöm.

Győrffy Máté alpolgármester: Csak nagyon röviden, hogy ugye nem így működik, hogy kimegyünk és áttesszük. Nem, elmondom akkor nagyon röviden. De tudom, hogy akkor figyelni kell és az fárasztó meg fájdalmas. Szóval még a létesítés előtt derült ki a probléma, ezért konzultáltunk a BKK tervezőivel, hogy megoldható-e, hogy azt a pontot áttervezzük. Szerencsére együttműködők voltak, áttervezték, ezt ugye elküldték a Budapest Közútnak engedélyeztetésre, és ők meg viszonylag gyorsan jóváhagyták. Meg úgy tudom, hogy az a pont, az még nincs kész, azt majd beütemezik valamikor és megépítik, szóval ez nem úgy történt, hogy fogtuk magunkat és átraktuk, hanem végigmentek a folyamaton, amin végig kell menni. Köszönöm szépen a türelmet.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, és elnézést kérek, de én is hozzá fogok még szólni. Bár röviden tervezem. Egyrészt amiről nem esett szó most, hogy a mikromobilitási pontok természetesen bevételt is eredményeznek a kerület számára a jövőben, másfelől pedig azt gondolom, hogy az egyik dolog, amire nagyon büszkék lehetünk. Sok mindenre amellet, amit éppen pont alpolgármester úr mondott a Király utca forgalma kapcsán, amellet az, hogy mennyire próbálunk egyensúlyozni aközött, hogy a közttereinket, ahogyan Heltai képviselő úr is mondta, amit nyolcvan százalékban autók foglalnak el, visszaadjunk ebből az embereknek, igen, e között és aközött, hogy a helyiek parkolását ne lehetetlenítsük el, hanem megkönnyítsük. És éppen ezért én tényleg őszintén mondom önöknek, hogy nagyon büszke vagyok arra, hogy nem egy személyben lobbiztam ki nyilván a fővárosnál azt, hogy legyenek kizárólagos lakossági várakozási helyek, de ha nem lettem volna, akkor ezek nincsenek. Nyilván ismeri a főváros működését, képviselő úr, nem lettem volna. 25 éve fizetős a parkolás, vagy volt fizetős a parkolás Budapesten, és most először egyébként Terézvárosban vezettük be ezt először, erre egy közösségben is büszkék lehetnénk egyébként.

És emellet amit szintén bevezettünk, hogy parkolóházakban rettenetesen súlyos kedvezményeket adunk az embereknek. Igenis próbáljuk megoldani. És ilyenkor valóban rólam is kicsit lepattannak azok az érvek, amikor azt mondjuk, hogy nem lehet

létesíteni sehol sem ilyen meg olyat, sem teraszt, sem mobilitási, mikromobilitási pontot, mert hogy nem lehet parkolni. Ez egy megoldandó probléma, de nem jelenti azt, hogy ne kelljen, ne kellene haladnunk egy 21. századi város felé. Ahol igen, ahol könnyebben lehet tolni a babakocsit a járdán, mondjuk, a Rózsa utcában. Mert nem csak Belső-Terézvárosban vannak problémák. Ahol el lehet menni kerekesszéssel. Ahol egyébként mi lenne, hogyha egy kereszteződést lezárnák és egy mikro kis teret vagy parkot hoznánk létre. Ezek sokkal fontosabbak ma egy ilyen belvárosias környezetben, mint egyébként az autóhasználat. És arra kell törekednünk, igen, hogy azokat az embereket, akik egyedül ülnek az autójukban és nem munkát végeznek, őket kiszorítsuk a városunkból, a kerületünkől. És aki persze a gyereket viszi vagy éppen, nem tudom, vízvezeték-szerelő, akinek tényleg szüksége van az autóra, az tudjon bejönni a városba. Úgyhogy én rettenetesen büszke vagyok erre az előterjesztésre is, és köszönöm az előterjesztőknek, Györffy Máté alpolgármester úrnak, illetve Temesvári Szilvia alpolgármesternek és Kecskés Balázs frakcióvezető úrnak, mert ez egy nagyon-nagyon jó és fontos fejlesztés. Kérem, hogy ebben a szellemben szavazzunk, tehát először Bálint György módosító indítványáról, aztán pedig az előterjesztésről magáról. Kérem, szavazzanak tehát Bálint György módosító indítványáról.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő indítványára az alábbi ponttal egészíti ki a határozati javaslatot: III. Minden parkolóhely más célú használatához a parkolóhelytől számított húsz méteren belül a társasház hozzájárulása szükséges.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 7 nem, 1 tartózkodás mellett nem ment át. Németh Helga Anna ügyrendben.

Németh Helga Anna képviselő: Bocsánat, én félrenyomtam.

Soproni Tamás polgármester: Nemet szeretett volna. Akkor 6 igen, 8 nem, 1 tartózkodás mellett nem ment át.

HATÁROZAT:

217/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő indítványára az alábbi ponttal egészíti ki a határozati javaslatot: III. Minden parkolóhely más célú használatához a parkolóhelytől számított húsz méteren belül a társasház hozzájárulása szükséges.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Simonffy Márta	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Nem	MOMENTUM
Heltai László	Nem	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Nem	DK
Miyazaki Jun	Nem	DK
Sajószegi Péter	Nem	MOMENTUM
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Nem	DK
Óvári Gyula	Tart.	FIDESZ-KDNP

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Igen?

Bálint György képviselő: Igen.

Soproni Tamás polgármester: Akkor fel fogom olvasni. Akik igennel szavaztak, Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, dr. Bundula Csaba, elnézést, Simonffy Márta, Lindmayer Viktor. Akik nemmel, Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly. Akik tartózkodtak, Óvári Gyula. És akkor most szavazzunk az előterjesztésről magáról, kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testületének 13/2022. (V.5.) önkormányzati rendeletét a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 5/2020. (II.27) önkormányzati rendelet módosításáról.

Igen: 12

Nem: 3

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 12 igennel és 3 nem ellenében a rendeletalkotásunkat megszavaztuk.

RENDELET:

13/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-

testülete úgy dönt, hogy megalkotja Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testületének 13/2022. (V.5.) önkormányzati rendeletét a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló 5/2020. (II.27) önkormányzati rendelet módosításáról.

Soproni Tamás polgármester: Illetve van még határozati javaslat is e mellé, kettő darab, ezekről szavazzunk egyben. Kérem, szavazzanak. Volt egy rendeletalkotásunk, meg volt határozati javaslatunk, arról külön kell.

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zöfe Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés 1. számú módosítását elfogadja a 6. melléklet szerinti tartalommal és felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Soproni Tamás polgármestert a kerületben üzemelni kívánó, mikromobilitási eszközök kölcsönzését biztosító szolgáltatókkal történő hatósági szerződések előkészítésére és azok aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 60 nap

Igen: 11

Nem: 4

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr és Óvári képviselő urak még nem szavaztak. Óvári képviselő úr még nem szavazott. 11 igen 4 nem ellenében, megszavaztuk, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

218/2022. (V.5.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zöfe Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés 1. számú módosítását elfogadja a 6. melléklet szerinti tartalommal és felkéri a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Soproni Tamás polgármestert a kerületben üzemelni kívánó, mikromobilitási eszközök kölcsönzését biztosító szolgáltatókkal történő hatósági szerződések előkészítésére és azok aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 60 nap

16. Döntés közbeszerzési eljárás eredményéről a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése tárgyában **143/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté és Temesvári Szilvia** alpolgármesterek

Soproni Tamás polgármester: 16. számú napirendi pontunk, Döntés közbeszerzési eljárás eredményéről a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése tárgyában. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Tudom, hogy nevetséges, de gyakorlatilag azt szeretném kérni, hogy a fatelepítésnél és mindenféle ilyen takarási rendszert próbáljunk a műemléki védettség alatt lévő épületeknél annullálni. Jó? Tehát ez ne egy általános ritmusrend legyen, hanem gyakorlatilag ennek a figyelembevétele, hiszen a kerület műemlékekről igen-igen fontos szerepet tölt be. Köszönöm szépen. Tudom, hogy nevetséges, de...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Győrffy Máté.

Győrffy Máté alpolgármester: Egyáltalán nem nevetséges, és köszönjük szépen az észrevételt. Ez szerintem mindenképpen egyedi vizsgálatot igényel műemlékek... szóval válaszolok, hogy... szóval ez mindenképpen egyedi vizsgálatot igényel műemlékek esetében, itt azért ugye kerületi utcákról van szó, nem a fővárosi útvonalokról, ahol azért több a tényleges műemlék ugye. Meg kell vizsgálni, amúgy én inkább azzal értek egyet, hogy egy műemléki homlokzatnak akár éke tud lenni, hogyha előtte van egy jól működő fasor. Ebben lehet vitatkozni, persze nem mindegy, hogy hogy van az a fasor.

Simonffy Márta képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Győrffy Máté alpolgármester: Erről amúgy a fővárosban főtájépítész úr és Erőss Zoltán főépítész úr is sokat szokott vitatkozni, pont például az Andrássy 25. esetében pont egy ilyen olyan megoldás születik, ami mindkettőt kielégíti ilyen szempontból. Jó, köszönöm, de figyelni fogunk erre, most a közbeszerzésről van döntés.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Én csak üdvözölni szeretném, köszönöm szépen a szót, a Mártának az észrevételeit, mert ezt tolmácsolni kellene országos körökre is. Tehát én itt a helyi önkormányzatnál ez nagyon jól megvalósul, hogy erre a műemlékre

figyelünk, de sajnós az önök kormánya ezzel nem törődik annyira, amennyire kell, de én nagyon örülök ennek, jó? Csak így zöngéként jeleztem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése 1. rész Budapest VI. kerület, Szondi utca egyes szakaszainak részleges megújításához, valamint a Szinyei Merse Pál utca és a Felsőerdősor fásításához és megújításához szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése tárgyban

- 1. lefolytatott közbeszerzési eljárás 1. részét eredményesnek nyilvánítja,*
- 2. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. és a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja,*
- 3. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti,*

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 9 890 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

- 4. második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza Szent István Utca 3. II. em. 10. 6/A/24) ajánlattevőt kihirdeti*

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 13 990 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

- 5. az összegezést az 1. rész tekintetében jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak megküldésére,*
- 6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,*
- 7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőinek biztosítására.*

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás hirdetményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése 2. rész Budapest VI. kerület, Budapest VI. kerület, az Eötvös utca, a Szófia utca és a Csengery utca, valamint a Rózsa utca és Németh László utca egyes szakaszainak fásításához és

megújításához szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése tárgyban

- 1. lefolytatott közbeszerzési eljárás 2. részét eredményesnek nyilvánítja,*
- 2. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. és a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja,*
- 3. a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza Szent István Utca 3. II. em. 10. 6/A/24) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti,*

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 9 990 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

- 4. második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) ajánlattevőt kihirdeti*

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 11 460 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

- 5. az összegezést a 2. rész tekintetében jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak megküldésére,*
- 6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,*
- 7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőjének biztosítására.*

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás hirdetményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül

III.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése 3. rész Budapest VI. kerület, az Eötvös utca, a Szófia utca és a Csengery Budapest VI. kerület, a Csengery utca, a Szobi utca – Kármán utca – Eötvös utca, és a Szondi utca egyes szakaszainak teljes keresztmetszetű rekonstrukciója, fásítása, forgalomcsillapítása tárgyban

- 1. lefolytatott közbeszerzési eljárás 3. részét eredményesnek nyilvánítja,*
- 2. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. és a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja,*
- 3. a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza Szent István Utca 3. II. em. 10. 6/A/24) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti,*

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 7 290 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

- 4. második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) ajánlattevőt kihirdeti*

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 8 960 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a

közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

5. az összegezést a 3. rész tekintetében jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak megküldésére,
6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,
7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőjének biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás hirdményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül

IV.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése 4. rész Budapest VI. kerület, Lovag utca, Szondi utca, Bajcsy Zsilinszky köz, Révay köz, Káldy Gyula utca, Paulay Ede utca, Zichy Jenő utca egyes szakaszainak fásításához, forgalomcsillapításához szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése tárgyban

1. lefolytatott közbeszerzési eljárás 4. részét eredményesnek nyilvánítja,
2. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. és a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja,
3. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti,

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 9 940 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

4. második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza Szent István Utca 3. II. em. 10. 6/A/24) ajánlattevőt kihirdeti

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 13 790 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

5. az összegezést a 4. rész tekintetében jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak megküldésére,
6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,
7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőjének biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás hirdményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül

V.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése 5. rész Budapest VI. kerület, Jókai utca, Hajós utca, Dessewffy utca, Aradi utca, Kmety György utca, Lendvay utca, Délibáb utca, Benczúr utca, Szegfű utca, Szív utca, Szófia utca és Vörösmarty utca egyes kereszteződéseinek részbeni kiemeléséhez, forgalomcsillapításához szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése tárgyban

1. lefolytatott közbeszerzési eljárás 5. részét eredményesnek nyilvánítja,
2. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja,
3. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti,

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 7 590 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

4. az összegezést az 5. rész tekintetében jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak megküldésére,
5. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,
6. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőjének biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás hirdetményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 5

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 5 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT: 219/2022. (V.5.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése 1. rész Budapest VI. kerület, Szondi utca egyes szakaszainak részleges megújításához, valamint a Szinyei Merse Pál utca és a Felsőerdősor fásításához és megújításához szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése tárgyban

1. lefolytatott közbeszerzési eljárás 1. részét eredményesnek nyilvánítja,
2. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. és a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja,
3. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti,

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 9 890 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

4. második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza Szent István Utca 3. II. em. 10. 6/A/24) ajánlattevőt kihirdeti

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 13 990 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

5. az összegezést az 1. rész tekintetében jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak megküldésére,
6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,
7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőjének biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás hirdetményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése 2. rész Budapest VI. kerület, Budapest VI. kerület, az Eötvös utca, a Szófia utca és a Csengery utca, valamint a Rózsa utca és Németh László utca egyes szakaszainak fásításához és megújításához szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése tárgyban

1. lefolytatott közbeszerzési eljárás 2. részét eredményesnek nyilvánítja,
2. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. és a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja,
3. a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza Szent István Utca 3. II. em. 10. 6/A/24) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti,

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 9 990 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

4. második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) ajánlattevőt kihirdeti

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 11 460 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

5. az összegezést a 2. rész tekintetében jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak megküldésére,
6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,
7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőjének biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás hirdetményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül

III.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése 3. rész Budapest VI. kerület, az Eötvös utca, a Szófia utca és a Csengery Budapest VI. kerület, a Csengery utca, a Szobi utca – Kármán utca – Eötvös utca, és a Szondi utca egyes szakaszainak teljes keresztmetszetű rekonstrukciója, fásítása, forgalomcsillapítása tárgyban

- 1. lefolytatott közbeszerzési eljárás 3. részét eredményesnek nyilvánítja,**
- 2. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. és a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja,**
- 3. a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza Szent István Utca 3. II. em. 10. 6/A/24) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti,**

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 7 290 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

- 4. második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) ajánlattevőt kihirdeti**

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 8 960 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

- 5. az összegezést a 3. rész tekintetében jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak megküldésére,**
- 6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,**
- 7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőinek biztosítására.**

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás hirdetményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül

IV.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése 4. rész Budapest VI. kerület, Lovag utca, Szondi utca, Bajcsy Zsilinszky köz, Révay köz, Káldy Gyula utca, Paulay Ede utca, Zichy Jenő utca egyes szakaszainak fásításához, forgalomcsillapításához szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése tárgyban

- 1. lefolytatott közbeszerzési eljárás 4. részét eredményesnek nyilvánítja,**
- 2. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. és a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja,**
- 3. a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) ajánlattevőt**

nyertesként kihirdeti,

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 9 940 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

- 4. második legkedvezőbb ajánlatot tevőként a MUNDUS VIRIDIS Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza Szent István Utca 3. II. em. 10. 6/A/24) ajánlattevőt kihirdeti**

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 13 790 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

- 5. az összegezést a 4. rész tekintetében jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak megküldésére,**
- 6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,**
- 7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőinek biztosítására.**

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás hirdetményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül

V.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Önkormányzata – közterületek tervezése 5. rész Budapest VI. kerület, Jókai utca, Hajós utca, Dessewffy utca, Aradi utca, Kmety György utca, Lendvay utca, Délibáb utca, Benczúr utca, Szegfű utca, Szív utca, Szófia utca és Vörösmarty utca egyes kereszteződéseinek részbeni kiemeléséhez, forgalomcsillapításához szükséges műszaki tervdokumentációk elkészítése tárgyban

- 1. lefolytatott közbeszerzési eljárás 5. részét eredményesnek nyilvánítja,**
- 2. a VIKÓTI Mérnök Iroda Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja,**
- 3. a VIKÓTI Mérnök Iroda Kft. (6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti,**

Tervezési díj (egyösszegű nettó ajánlati ár HUF): 7 590 000

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot,

- 4. az összegezést az 5. rész tekintetében jóváhagyja és felkéri a polgármestert annak megküldésére,**
- 5. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére,**
- 6. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőinek biztosítására.**

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás hirdetményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződés megkötését követő 3 munkanapon belül

Név	Voks	Frakció
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Gyórfy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
Bálint György	Tart.	-
dr. Bundula Csaba	Tart.	FIDESZ-KDNP
Lindmayer Viktor	Tart.	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Tart.	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Tart.	FIDESZ-KDNP

**17. Közbeszerzési eljárást lezáró döntés “Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának ellátása” tárgyában
144/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenhetes számú napirendi pont, Közbeszerzési eljárást lezáró döntés “Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának ellátása” tárgyában. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Ugye ez a, tisztelt képviselőtársaim, ez a Mediaworks nevű cég ez már megint itt van előttünk, ez tavaly októberben volt erről döntés, hogy ők nyomtassák a továbbiakban a Terézváros Magazin című folyóiratot. Ugye a Demokratikus Koalíció képviselőcsoportja akkor ezt nem támogatta. Ugye tegnap volt pénzügyi bizottsági ülés, ott én nem támogattam, ha lelkiismeretemre hallgatok, akkor ezt én most sem támogatom, ezt a közbeszerzést. Azért nem támogatom, mert mindannyian tudjuk, hogy miről beszélünk, ez a cég az, ami képviseli mindazt, ami történik az országban az elmúlt... ami történt az országban az elmúlt tíz évben, és ami fog történni minimum a következő négy évben is. Ugye a Mediaworks ellen egyébként volt egy versenyfelügleleti eljárás, amiben a GVH megbírságolta, ez alapján én úgy tudom, hogy ki is lehetne zárni ebből a közbeszerzési eljárásból, nem tudom, hogy erről nyilatkozott-e a cég vagy megvizsgálta-e ezt a hivatal, hogy ez alapján ez kizáró ok-e. Ettől függetlenül én kérdezősködtem, a Mediaworks ellen helyreigazítási pert csak a Demokratikus Koalíció pártja több mint hatvan darabot nyert az elmúlt két évben. Ez a cég és a... és ha jól tudom, más pártoknál is ugyanilyen arányok vannak. Ez a cég közpénzből hazudik. Hogyha ezt az előterjesztést mi megszavazzuk, akkor hozzájárulunk ahhoz, hogy Terézváros pénzéből tovább folytassa a hazudozást a következő minimum négy évben. Én képviselőtársaimat kérem, hogy alaposan gondolják meg, hogy hogy szavaznak, mérlegeljék azt, hogy mennyit ér nekünk a

lakosság tájékoztatása, mennyit ér nekünk az, hogy ez a magazin így ebben a formában nyomtatásra kerüljön. Kérem, hogy vizsgáljuk meg azt, hogy elegendő lenne-e online formában ezt megjelentetni, vagy mindenképpen ki kell fizetni ezt a pénzt ennek a hazudozó cégnek, ennek a hazugsággárnak. Én arra kérem képviselőtársaimat, hogy ne szavazzák meg ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Csak kérdezem képviselő urat, hogy tisztában van vele, hogy ha nem kötünk szerződést, nem zárjuk le ezt a közbeszerzési eljárást, akkor a bíróság kötelez minket, hogy megkössük, csak még egy büntetéssel egybekötte. Nem, ez nem vita, bocsánat, ez tény. Ezzel tisztában van akkor. Bólint, vagy...? Köszönöm. Van-e más kérdés, megjegyzés? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Én a Mediaworks által nyomtatott Terézvárosi Magazin főszerkesztőjének szeretném megmondani, elmondani, folytatva az előző gondolatomat, hogy ő legalább válaszolt az e-mailemre és eljött a... vagy válaszolt az e-mailemre, miközben nem jött el a lakossági fórumra, amit a Király utcába szerveztem. Igaz, hogy egy félmondattal akkor kaptam meg a választ, miután bementem a szerkesztőségbe és megkérdeztem, hogy a magazin munkatársai vagy valaki a magazintól várható-e erre az eseményre, ez volt benne a szépségpötty ugye. De azért az elején azt elmondanám, hogy minden újságíróiskolában az első foglalkozás úgy kezdődik, hogy mitől a hír a hír, és akkor ezt úgy be kell mindenkinek határolnia. Szerintem ő is nagyon jól tudja meg én is nagyon jól tudom. Úgyhogy nem kell nekünk itt hírértékről és egyebekről beszélnünk, mert felháborító az, hogy egy Terézvárosi Magazin nem jön el egy utcafórumra, egyszerűen nem értem, hogy mi ennek az oka és mivel magyarázza azt, hogy a lakók által felvetett kérdésekkel nem foglalkozik.

Soproni Tamás polgármester: Témához, képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Témához szólok, polgármester úr, abszolút Terézváros Magazin, jó?

Soproni Tamás polgármester: De ez egy közbeszerzés lezárása, ez nem Terézváros Magazin.

Szilágyi Erika képviselő: Viszont ez is hozzátartozik, hogy el szeretném mondani a mondatomat. Tudom, hogy önnek tetszik az újság, nagyon sok embernek nem tetszik. Azt szeretném megkérdezni, hogy... nem kell, Karcsi, a fejedet rázni. Azt szeretném megkérdezni a főszerkesztőtől, mert nem tudom mástól, máshol megkérdezni, hogy miért nem tartja fontosnak a lakossági jelzéseket, és nem érzi-e azt kínosnak, hogy egy ilyen eseményre nem jön...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő asszony. Bálint György képviselő úr. A témában kérem, hogy szóljanak hozzá majd. Képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm a lehetőséget, tehát újságra való tekintettel, tehát azt mondjuk, hogy újság. Tehát ahhoz szeretnék hozzászólni. Soproni Tamás polgármester 2022. március 31-én kelt levelében írásban tájékoztatta a képviselő-testület tagjait a képviselői költségkeret mértékéről és felhasználásának rendjéről.

Soproni Tamás polgármester: A témához, képviselő úr, el fogom venni a szót.

Bálint György képviselő: A fenti polgármesteri levél egyértelmű, nem is teszi kétségessé, a polgármester cenzúrázni kívánja a képviselők által leírtakat...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Van-e más kérdés vagy megjegyzés?

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Kecskés képviselő úr.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Kecskés képviselő úr, öné a szó.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Öt perc szünet...

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: A szünetnek akkor vége. Kecskés képviselő úrnál a szó.

Kecskés Balázs képviselő: Ugye volt egy kérdésem, tehát hogy azt a Mediaworks nevű hazugságyárat a Gazdasági Versenyhivatal megbírságolta nyolcszázmillió forintra, azt hiszem 2021-ben. Hogy én - ha jól tudom -, ez kizáró ok. Akkor ebben a közbeszerzési eljárásban ennek utánajártunk, hogy ez valóban kizáró ok-e, meg egyáltalán akkor mit keres itt, hogyha megbírságolta egyszer a GVH. Egyrészt, másrészt...

Bálint György képviselő: Felháborító.

Kecskés Balázs képviselő: Másrészt nem tudom, hogy mondjuk, a fideszes képviselők olvastak-e olyat a Metropol címdoldalon, hogy a fideszes képviselőjelöltjük ajánlásgyűjtés során, ajánlásgyűjtéseim négy halott szerepelt, amikor leadta az ajánlásait a 2020-es országgyűlési választásokon. Ez a hazugságyár az igazságot megírja-e, mert én nem olvastam ilyesmit, jó lenne, hogyha Bundula úr latba vetné a befolyását, a médiabefolyását és rávenné a Mediaworksnek a vezetőit, hogy igazságot is írjanak például a saját jelöltjeikről. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Mindjárt megkérem majd jegyző urat, hogy válaszoljon az elhangzott kérdésre, de ügyrendben Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Javaslom, hogy zárjuk le ezt a napirendi pontot és szavazzunk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Erről szavazunk akkor most, szavazni kell arról, hogy

lezárjuk-e. Kérem, szavazzanak. Tartózkodjunk, nekem mindegy. Tartózkodjunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közbeszerzési eljárást lezáró döntés "Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának ellátása" tárgyában című előterjesztés napirend vitáját lezárja.

Igen: 9

Nem: 1

Tartózkodás: 5

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 1 nem, 5 tartózkodás mellett lezártuk a napirendi pontot.

HATÁROZAT:

220/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közbeszerzési eljárást lezáró döntés "Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának ellátása" tárgyában című előterjesztés napirend vitáját lezárja.

Soproni Tamás polgármester: Viszont egy hozzászóló volt még, jegyző úr, ugye? Igen. Akkor jegyző úr, kérem, válaszolja meg a, válaszold meg a kérdést.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. A közbeszerzési eljárásban a kizáró okok rendszerének valamennyi változatát alkalmaztuk, tehát ez azt jelenti, hogy a versenyhivatalra való kizáró okot is. Ez a Kbt. 62. § (1) m), ami azt mondja, hogy ha... egy picit rövidítem, mert nagyon száraz és tele van jogszabályi hivatkozással, talán mindegy is, a véglegessé vált és végrehajtható versenyfelüyeleti határozatban vagy versenyfelüyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított bírsággal sújtott jogszabálysértést követ el – ez volt az egyszerűsítése – , akkor ki lehet zárni, ezt a kizáró okot tehát előírtuk. Maga a Kbt. előírja azt is, hogy ennek a nyilvántartását egyébként a Gazdasági Versenyhivatal köteles vezetni, és a Gazdasági Versenyhivatal ezt köteles az EKR rendszerben, ami a központi közbeszerzési rendszer, ezt közzétenni. Kértük, hogy nyilatkozzon az ajánlattevő. Kértük, mert kérhettük is, hogy nyilatkozzon az ajánlattevő a kizáró okokról az ajánlatában. Nyilatkozott, azt nyilatkozta, hogy nem áll kizáró okok hatása alatt. Hatása? Hatálya alatt. Valamint ellenőriztük a hivatkozott EKR rendszerben is, mi sem találtuk, hogy szerepelne, ugye, kizáró okként. Én is találtam az interneten a GVH által ajánlattevőre kiszabott bírságot, azonban ez nem a Tpv. 11 § vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti bírság volt, így szerintem a kizáró okot ebben a tekintetben azért nem lehet alkalmazni, mert a Kbt. csak erre rendeli ezt a kizáró okot alkalmazni. Bocsánat, volt még valami? Volt még valami a Kbt.-vel? Nem. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Csak röviden akkor lezárásként, szerintem ebben a közösségben rólam írtak a legtöbbet a Mediaworksnek a kiváló sajtótermékei, hazugságot, teszem hozzá, ennek ellenére azt gondolom, hogy egy

közbeszerzési eljárás során nincsen olyan mérlegelési lehetőségünk. Amennyiben ez most nem menne át, akkor valóban az történne, hogy a pályázó, az ajánlattevő polgári bíróságon szerezhetne érvényt annak az akaratának, hogy kötelezzenek minket aláírni a szerződést, márpedig egy bíróságot is kapnánk, éppen ezért én meg fogom szavazni az előterjesztést természetesen. Kérem akkor, hogy a vitát lezártuk, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. *a lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;*
2. *Mediaworks Hungary Zrt. (1082 Budapest, Üllői út 48.), valamint Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. (1085 Budapest Somogyi Béla utca 6.) ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja;*
3. *Mediaworks Hungary Zrt. (1082 Budapest, Üllői út 48.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti;*
Indokolás: ajánlattevő adta az értékelés szempontja – legjobb ár-értékű ajánlat – szerinti legkedvezőbb ajánlatot (955 pont);
4. *második legkedvezőbb ajánlatot tevőként Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. (1085 Budapest Somogyi Béla utca 6.) ajánlattevőt kihirdeti;*
Indokolás: ajánlattevő adta az értékelés szempontja – legjobb ár-értékű ajánlat – szerinti második legkedvezőbb ajánlatot (936.7 pont);
5. *az eredményt az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés EKR rendszeren keresztül történő megküldésével kihirdeti;*
6. *felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére;*
7. *felkéri a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontja alapján;*
8. *felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőjének biztosítására.*

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződéskötést követő 3 munkanapon belül.

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 5

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 tartózkodás mellett elfogadtuk, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

221/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;
2. Mediaworks Hungary Zrt. (1082 Budapest, Üllői út 48.), valamint Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. (1085 Budapest Somogyi Béla utca 6.) ajánlattevők ajánlatát érvényesnek nyilvánítja;
3. Mediaworks Hungary Zrt. (1082 Budapest, Üllői út 48.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti;
Indokolás: ajánlattevő adta az értékelés szempontja – legjobb ár-értékű ajánlat – szerinti legkedvezőbb ajánlatot (955 pont);
4. második legkedvezőbb ajánlatot tevőként Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft. (1085 Budapest Somogyi Béla utca 6.) ajánlattevőt kihirdeti;
Indokolás: ajánlattevő adta az értékelés szempontja – legjobb ár-értékű ajánlat – szerinti második legkedvezőbb ajánlatot (936.7 pont);
5. az eredményt az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés EKR rendszeren keresztül történő megküldésével kihirdeti;
6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére;
7. felkéri a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontja alapján;
8. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőjének biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződéskötést követő 3 munkanapon belül.

Név	Voks	Frakció
Győrffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Bálint György	Tart.	-
dr. Bundula Csaba	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Tart.	MSZP
Lindmayer Viktor	Tart.	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Tart.	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Tart.	MSZP

18. Támogatás a Szív Óvoda és a Bajza utcai iskola számára a Takaros takarékos-így tedd élhetőbbé világunkat c. projekt lebonyolítására 180/2022.

Előterjesztő: Temesvári Szilvia és Miyazaki Jun alpolgármesterek

Soproni Tamás polgármester: Tizennyolcas számú napirendi pontunk következik,

Támogatás a Szív Óvoda és a Bajza utcai iskola számára a Takaros takarékos – Így tedd élhetőbbé világunkat című projekt lebonyolítására. Bocsánat, ügyrendben...

Dr. Bundula Csaba képviselő: Igennel szavaztam, véletlenül mellényomtam.

Soproni Tamás polgármester: Akkor bocsánat, Bundula képviselő úr jelezte a jegyzőkönyv kedvéért, hogy igennel szavazott. Óvári képviselő úr is jelezte ezt. Más nem jelzi ezt. Akkor 10 igennel és 5 tartózkodással elfogadtuk, köszönöm szépen. Ügyrendben viszont megadom a szót Miyazaki alpolgármester úrnak.

Miyazaki Jun alpolgármester: Igen, hát a hú, nem is tudom, már hányadik napirendi pontnál fölmerült az, és ellenőriztük, valóban szkennelési hiba történni a kiküldött anyagban, úgyhogy megkértem a kollégákat, hogy az Eötvös10 2022. évi üzleti tervét, azt nyomtassák ki, és majd kérem a kollégámat, hogy ossza ki itt a képviselőknek, alpolgármestereknek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. A 18. számú napirendi ponthoz Bundula Csaba jelentkezik, de ő nincs itt, majd arra kérem a tisztelt kollégákat, hogy kapcsoljuk ki a gépét, illetve Gaár Iván Zsolt.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. A napirendhez szólok először, aztán majd lesz az előző napirendhez egy megjegyzésem még, hogy tegnap a bizottságon ugye ezt megbeszéltük az egyebekben, a Szív utcai óvoda és a másik iskolának a... iskolának, bocsánat, a... igen, igen, igen, a Bajza utcai iskolának a környezetvédelmi támogatása. Tehát ott is azt tudtuk, hogy támogatjuk, az MSZP-frakció ezt az előterjesztést, és ugyan nem kaptuk meg az anyagot, de egy nagyon alapos tájékoztatásban részesültünk, és ez alapján döntöttünk. Az előző, újsággal kapcsolatosan csak annyit jeleznék itt a kedves képviselő-testületnek, nagyon szépen köszönöm, hogy megszavazták azt az újságot, illetve azt a céget, akivel én egyébként két évig perben álltam és egy sajtópert nyertem rágalmazás és egyéb rossz hír-keltés miatt. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Nem látok más kérdést, megjegyzést, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Takarékos takarékos-Így tedd élhetőbbé világunkat projekt lebonyolításához

- 1. Miyazaki Jun humán ügyekért felelős alpolgármester az alpolgármesteri keretéből bruttó 150 000 Ft összegű forrást,*
- 2. Temesvári Szilvia környezetvédelemért és részvételiségért felelős alpolgármester az alpolgármesteri keretéből bruttó 150 000 Ft összegű forrást biztosít egyszeri módon.*

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidők: 2022. december 03.

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú 14 igennel. Csak a jegyzőkönyv kedvéért, Bundula képviselő úr nincs a teremben.

HATÁROZAT:

222/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Takarékos takarékos-Így tedd élhetőbbé világunkat projekt lebonyolításához

- 1. Miyazaki Jun humán ügyekért felelős alpolgármester az alpolgármesteri keretéből bruttó 150 000 Ft összegű forrást,**
- 2. Temesvári Szilvia környezetvédelemért és részvételiségért felelős alpolgármester az alpolgármesteri keretéből bruttó 150 000 Ft összegű forrást biztosít egyszeri módon.**

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidők: 2022. december 03.

19. Terézváros Civil Stratégiájának elfogadása 145/2022.

Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester, Szilágyi Erika képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka

Soproni Tamás polgármester: Tizenkilences számú napirendi pont, Terézváros Civil Stratégiájának elfogadása, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. 19.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal Terézváros Civil Stratégiáját.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen:12

Nem: 0

Tartózkodás: 2

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Heltai képviselő úr és Kecskés képviselő urak még nem szavaztak. 12 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

**HATÁROZAT:
223/2022. (V.5.)**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal Terézváros Civil Stratégiáját.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal**

**20. Terézváros Környezetvédelmi Programjának (2020-2030) elfogadása
146/2022.**

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Húszas számú napirendi pont, Terézváros Környezetvédelmi Programjának elfogadása, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Kérdeznénk, hogy mik voltak a Főpolgármesteri Hivatal észrevételei, erről kaphatunk-e másolatot. A Vibrocomp Kft. milyen feltételekkel teljesítette a szerződést, ellenszolgáltatás és határidők, ja meg ez a legjobb része, a Silló Szabolcs, a Vibrocomp Kft. szakmérnöke elképesztő. Hogy a JÓÜGY Kft. nevében is járt már el Terézvárosban? Nem, a Silló Szabolcs, és látni fogjátok, hogy Vibrocomp Kft. szakmérnöke, elképzelhető, hogy a JÓÜGY Kft. nevében is járt már Terézvárosban. Ez egy kérdés, tehát megkérdezem, hogy majd kapok-e rá választ most. Egyébként az anyaggal nincs probléma, csak várom azt, hogy most kapok választ vagy a szokásos módon május 40-ben.

Soproni Tamás polgármester: Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Igazából én csak szeretném megköszönni, hogy elkészült ez az anyag, ez is egy fontos lépcső ahhoz, hogy a kerület zöldebb legyen és jobban működjön és tervszerűbben alakítsa a környezetbarát életet fölhívnám például olyan dolgokra a figyelmet, mint hogy javaslatként szerepel az elektromostöltő-hálózat fejlesztése, lván, a dokumentumban. Azt gondolom, hogy ez megalapozza a további munkát is, a környezetvédelmi bizottság tagjainak mindenképpen kötelező olvasmánynak fogom feladni, és az alapján lehet, tudunk majd minőségi munkát végezni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Temesvári Szilvia alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Természetesen a fővárostól érkezett észrevételeket eljuttatjuk minden képviselőnek, aki ezt igényli, vagy ha úgy egyszerűbb, eljuttatjuk mindenkinek, és akkor meg ha nem érdekli őket, akkor nem nézik meg. Voltak technikai észrevételeik is, tehát hogy nem tudom, kimaradt egy mérőszám vagy nem jól lett összeadva stb., és voltak valós tartalmi észrevételei is a fővárosnak. A milyen feltételek és kifizetés, nem... tehát nem egészen értem a kérdést, de nagyon szívesen elküldjük a szerződést, és abban minden feltétel és kifizetési

ütemezés benne lesz. A Silló Szabolcsot én nem ismerem. (Hozzászólás mikrofon hiányában nem érhető) A JÓÜGY Kft.-t is ismerjük, de a Vibrocomp, az egy önálló cég, és mint ilyen, énnekem nem nagyon sok, hál' Istennek, beleszólásom nincs abba, hogy ők kit alkalmaznak vagy kit kérnek föl erre a munkára adott esetben.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal Terézváros Környezetvédelmi Programját.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2022.05.09.

Igen: 11

Nem: 0

Tartózkodás: 3

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

224/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-Testülete úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal Terézváros Környezetvédelmi Programját.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2022.05.09.

21. A 2022. évi első, második és harmadik, a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó pályázati felhívás időpontjának meghatározása, közzététele 147/2022.

Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: A huszonegyes számú napirendi pontunk, kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó pályázati felhívás. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát szeretném kérni, hogy ezek a pályázati felhívásokban ugyanúgy módosítsuk azokat, amiket az előzőekben módosítottunk a rendeletben, tehát hogy nem harmincadik életévüket be nem töltöttek, hanem nappali tagozatosok, illetve még volt egy dolog, amit most nem fogok megtalálni, amit módosítani kell majd a pályázat kiírásában. Köszönöm. Igen, igen.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester asszony befogadja? A jegyzőkönyv kedvéért, akkor alpolgármester asszony igenlő választ adott erre a kérdésre. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Bizottsági ülésen elmondtam és itt is szeretnék hangot adni arra, hogy az időseket ne diszkrimináljuk, ugye körbenézek, itt senki nincsen megint csak ötven fölött, ötven alatt van mindenki, és fiatal hölgyek, fiatal urak, és elnézést képviselőtársnőmtől, hogy múltkor rosszul fogalmaztam. Tehát hogy gondoljuk majd át, és a közeljövőben írjunk egy olyan pályázatot is, vagy nagyon szívesen segítek, nem akaszokodok senkinek az előterjesztésére, de a mienk általában mindig lekerül, hogy az ötvenéveseknek is valamilyen formában, mert amit mondtam, hogy lányomat megint beégetem szegényt nagy nyilvánosság előtt, hogy én többet biciklizem, mint ő, mondjuk, én hál' Istennek nem vagyok rászorulva, hogy támogatást kérjek biciklivásárlásra, de itt mindig annyira környezetbarát önkormányzatról beszélünk, meg autórasszisták, hogy ha egy ember ül az autóban, akkor tiltsuk ki. Ez is egy kicsit érdekes a polgármester úr részéről, mert ha én, mondjuk, édesanyámat idehozom be a kórházba, aki szegényke már meghalt, de mondhatnék más szülőt vagy ismerőst, akkor hazafelé esetleg ő benn marad, én megyek egyedül, akkor engem ki kell tiltatni? Merthogy ugyanígy az óvodába, iskolába elviszem a gyereket, és utána egyedül kocsikázok, akkor megint ki leszek tiltva. Na de ez egy zöngé volt, tehát én csak azt szeretném, hogyha... ugye tegnap egy átnevelésről vitatkoztunk, de nem átnevelésről, hanem szemléletváltásról kellene az idősebbeknek is gondoskodni, tehát hogyha lehet, akkor kerékpár, illetve volt olyan hang is, hogy hát szegényeknek az idősebb koruknál már az egyensúlyvesztéssel is probléma lehet, van háromkerékű bicikli is, tehát triciklivel is lehet közlekedni. Tehát erre is az idősek tanácsának az elnökének megint csak felhívnom a figyelmet, hogy nézzük át, gondoljuk át, és éljenek a terézvárosi idősek is. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Temesvári Szilvia alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Annyit szeretnék hozzáfűzni Gaár Iván mondandójához, hogy egyetérték velem. Nekem személy szerint mindegy, hogy a húszévesek nem kezdenek el autózni és bicikliznek helyette, vagy az ötvenévesek teszik le az autót. Egyetérték velem, erre is ki kell dolgozni egy programot, és köszönöm szépen, hogy ő is támogatja ezt a törekvésünket.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó mellékelt Pályázati Felhívásokat elfogadja, és annak közzétételével

kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Heltai képviselő úr még nem nyomott gombot. 14 igennel elfogadtuk, egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

225/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó mellékelt Pályázati Felhívásokat elfogadja, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

**22. Döntés pályázati kiírásról a Terézvárosban működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő alapítványok, egyesületek és társadalmi szervezetek számára
148/2022.**

Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester, Szilágyi Erika képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka

Soproni Tamás polgármester: Huszonkettes számú napirendi pontunk következik, pályázati kiírás. Temesvári Szilvia.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ehhez az előterjesztéshez egy kiegészítést szeretnék tenni, ami immár kiosztásra került. A kiegészítés egy saját módosító, ami arról szól, hogy a civil szervezetek tevékenységét egy picit visszamenőleg, április 1-jétől fogadjuk be, tehát hogyha a pályázatukban van olyan tevékenység, amit amúgy a testület támogatásra érdemesnek tart, akkor már április 1-től elszámolhassanak azzal kapcsolatos számlát. Kérem, hogy ezt a módosítót fogadják el és támogassák az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Óvári képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: Pusztán azt a megjegyzést szeretném tenni, hogy azért a kiírás támogatandó célok között olyanokat is tartalmaz, ami szerintem önkormányzati feladat. Tehát igazából én ezt az egész ilyen civil szervezeteknek kiírt pályázati rendszert azért tartom időnként fenntartással, merthogy itt nem teljesen világos, hogy

elválasztódna az önkormányzati feladat, illetve a nem önkormányzathoz tartozó feladat. Vagyis nem teljesen világos az, hogy bizonyos önkormányzathoz tartozó feladatokat miért akarunk civil szervezetekre is bízni. Én tudnám támogatni, hogyha lennének tényleg olyan programok vagy olyan feladatok, amit az önkormányzat nem tud ellátni vagy nem akar ellátni, és azt kiadja, és ehhez ad támogatást. De itt nagyon keveredik. Illetve hát ehhez kapcsolódik a következő napirendi pont is, hogy az egyházaknál is olyan jellegű célkitűzések vannak, ami majdhogynem megegyezik ezzel a civillel, aminél viszont azt mondtam, hogy keveredik az önkormányzati feladatrendszerrel. Amit egyébként maga az önkormányzat is el tudna látni. Tehát belsőleg miért nem tudjuk ellátni, miért kell ezt kiadni valamilyen szervezetnek?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Temesvári Szilvia.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót és a kérdést is. Tudok rá választ adni, az a probléma, hogy szerintem mi mást gondolunk a világról, és ez amúgy nem baj, tehát hogy ezt nem tartom rossznak, de alapvetően a kérdése, az ebből ered, hogy ön mást gondol egyszerűen jónak, mint amit én vagy gondolom, többen. Ahogy nyilván többen osztják az ön véleményét is. Alapvetően a civil szervezetek, azok ugye önszerveződnek. Ez egy országban vagy egy társadalomban nagyon-nagyon hasznos, tehát nagyon jó, hogyha bizonyos problémákat vagy bizonyos tevékenységeket civilek végeznek el, hiszen ők azzal a céllal egyesültek, vagy jöttek össze, azzal a céllal szeretnék együtt valamit csinálni, amiben hisznek. És amikor emberek valamiben hisznek, akkor azt rendkívül hatékonyan tudják képviselni, illetve nagyon-nagyon közel vannak az adott problémához. Bizonyos esetekben ez amúgy nem feltétlenül probléma, mert ez lehet egy kötőkör vagy egy kiránduló nyugdíjas csoport, és én azt gondolom, hogy ha vannak ilyen civil szervezetek, akik tudják, hogy ők mit szeretnék csinálni vagy mi az a probléma, amire választ szeretnék adni, akkor azt már nem kell az önkormányzatnak adott esetben elvégeznie, tehát rögtön a probléma gyökerénél oldjuk meg a dolgot, és ilyen szempontból szerintem ez az erőforrásoknak a leghasznosabb felhasználása, illetve hát az egyik EU-s irányelv is erről szól, szubszidiaritás, tehát hogy a döntés ott szülessen meg, akik annak... akikre ez a döntés hatást fog gyakorolni.

Én személy szerint örülök, hogy vannak ezek a civil szervezetek és aktív társadalmi életet élnek, hiszen ez... egy én azt gondolom, hogy nagyon-nagyon kiürülne a társadalom, hogyha nem lennének ezek a civil szervezetek, egy csomó közösséggel kevesebbek lennének. És én tényleg azt gondolom, hogy ők nagyon hasznos tevékenységet folytatnak, illetve ezek nem vagylagos dolgok. Tehát hogy egymás mellett nagyon jól tudnak menni. Tehát ahogy, mondjuk, vannak hajléktalanokat segítő civil szervezetek, ugyanúgy az önkormányzat is próbál ezen a területen valamilyen tevékenységet kifejteni, de ez nem jelenti azt, hogy adott esetben, mondjuk, a Máltai Szeretetszolgálatot nem kell segíteni. Szóval hogy szerintem ezek általában, amikor nem örömről, mondjuk, íjászklub vagy tényleg kirándulókról van szó, akkor én azt gondolom, hogy sokkal jobb, hogyha a társadalom minden rétege és szereplője megmozdul az adott ügyben és mindenki hozzáteszi azt, amit tud. Hogy mást ne mondjak, most azért az ukrán helyzetről is annyira jó volt, hogy Terézvárosban már van egy önkéntes csoport, és most az egy más kérdés, hogy az nem egy formalizált önkéntes csoport, de akkor is egy közösség, amelyik azt érezte, hogy ők ebben az adott esetben nagyon-nagyon szeretnék segíteni. És ez nagyon-nagyon hasznos volt nekünk, az ukrán rászorulókról meg már ne is beszéljünk. És szerintem ez az

egyháznál ugyanígy van, az egyházak elérnek olyan embereket, akik hozzájuk akarnak kapcsolódni és nem az önkormányzathoz. Tehát hogy más célközönséget és más embereket érnek el, adott esetben tényleg ugyanazzal a problémával. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Ígérem, polgármester úr, rövid leszek, csak polgármester asszony mondott egy olyan mondatot, ami nekem nagyon tetszik, csak sajnós nem azt látom igazából így hosszú évekre visszamenőleg, vagyis azt elfogadnám, hogyha valóban magánemberek önszerveződő alapon létrehoznának valamit és kitalálnának valamilyen programot, és hogyha nem tudják önerőből megvalósítani, akkor fordulnak az önkormányzathoz és kérik az önkormányzatnak a segítségét, amelyik el tudja dönteni, hogy érdemes-e támogatni, valóban olyan feladat-e, amit az önkormányzat nem végez. Ők helyben vannak, közel vannak a problémához, vagy közel vannak ahhoz a dologhoz, és akkor végezzék el ők. Ezzel én abszolút egyetértenék, csak itt nem azt látom, és mondom, hosszú évekre visszamenőleg ez az én meglátásom szerint nem így működik. Itt is mi célokat... hogy fogalmaz? Támogatandó célokat jelölünk meg. Én azt tudnám igazából elképzelni, hogy az önkormányzatok akár ilyen egyedileg is fordulnak a... illetve a civil szervezetek, valódi civil szervezetek egyedileg fordulnának az önkormányzathoz, és mondjuk, az önkormányzat nem így testület előtt, hanem egy szakbizottság által megállapítaná, hogy tudja támogatni azt az elképzelést, amit ők idehoztak elének támogatandó célként vagy pedig nem tudja támogatni. De mi itt már behatároljuk, hogy ezeket a célokat akarjuk, aztán slussz-passz. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, más... ja, Temesvári Szilvia.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Részben egyetértek képviselő úrral, tulajdonképpen amit mondott, az történik intézményesült formában. Tehát nem egyéni kérések vannak, hanem egyszerűen ezt intézményesítettük, hogy ne összevissza jöjjenek ezek a kérések az önkormányzathoz, illetve szerintem ez egy picit, sőt nagyon átláthatóbbá teszi a folyamatot. Azok a civilek, akik a törekvéseikkel valami miatt nem férnek be ezekbe a támogatási célokba, ők szoktak bennünket amúgy egyénileg megkeresni, mint ahogy például most a Szív utca és a Bajza Utcai Általános Iskola megkeresett bennünket, de ezekből van a kevesebb, hiszen azért ezek a célok elég átfogóak, tehát nem... nagyon kevés olyan dolog van szerintem, ami ebből automatikusan kizáródik. És az elmúlt évek tapasztalata azt mutatja, hogy gyakorlatilag nagyon-nagyon kevés civil szervezetet utasítunk el. Illetve bővültek, hiszen már van a kulturális alap is, tehát picit átalakult a rendszer. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, azt szeretném megkérdezni, hogy ugye működési költséget nem támogatunk, hanem csak programokat?

Temesvári Szilvia alpolgármester: Bocsánat, nem vettem észre. Köszönöm szépen a kérdést, működési költséget sajnós nem támogatunk. Én ezzel amúgy nem értek egyet, én szívem szerint támogatnám, mert vannak olyan civil szervezetek, akiknek tényleg fontos lenne. Ezek amúgy sem nagy összegek szoktak lenni, ezek a működési támogatások, tehát sem egzisztenciát teremteni nem alkalmasak, sem kiegészítésre, de mondjuk, a bankszámlaszámot, a telefonköltséget, adott esetben a postaköltséget

tudja támogatni, ami szerintem nem ad okot a visszaélésre.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletében a „Civil szervezetek támogatása” címen elkülönített 15 000 000 Ft-ot pályázati úton kívánja felosztani, ezért a civil szervezetek részére az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást elfogadja, és felkéri Temesvári Szilvia alpolgármestert a felhívás közzétételére.

Felelős: Temesvári Szilvia alpolgármester

Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 1

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

226/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletében a „Civil szervezetek támogatása” címen elkülönített 15 000 000 Ft-ot pályázati úton kívánja felosztani, ezért a civil szervezetek részére az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást elfogadja, és felkéri Temesvári Szilvia alpolgármestert a felhívás közzétételére.

Felelős: Temesvári Szilvia alpolgármester

Határidő: azonnal

**23. Döntés pályázati kiírásról a Terézvárosban működő, illetve tevékenységükkel a kerülethez kötődő egyházak és egyházi jogi személyeknek minősülő szervezetek számára
149/2022.**

Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester, Szilágyi Erika képviselő, civil kapcsolatok tanácsnoka

Soproni Tamás polgármester: A huszonhármas számú napirendi pont, egyházi pályázat. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én a továbbiakban is méltánytalannak tartom, hogy egy akár több száz, több ezer éves egyházi szervezet pár oldalon foglalja össze a működését. Szerintem ezt ki lehetne hagyni a pályázati anyagból. Köszönöm.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Ahogy minden tudományos munkánál, tehát hogyha valaki Phd-re készül vagy bármi másra, akkor is képesnek kell lennie összefoglalnia pár mondatban akár a háromszáz oldalas tudományos doktoriját. Én azt gondolom, hogy ez nem egy megugorhatatlan feladat, még soha egyetlen egyház nem panaszkodott emiatt. Amint ilyen visszajelzést kapunk az egyháztól, abban a pillanatban átgondoljuk a dolgot. Amúgy intenzív kapcsolatot ápolunk az egyházakkal, tehát nemcsak a pályázatok során, hanem amúgy is meg szoktuk hallgatni az ő véleményüket és kívánságaikat. És azt meg szeretném kérni, hogy még kérdés és vélemény formájában se vádoljunk meg másokat olyasmivel, hogy tiszteletlenek lennének bárki más történelmével. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer frakcióvezető úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Én nem mondtam, nem vádoltam senkit, én azt mondtam, hogy méltánytalan. És ezt továbbra is fönntartom, valószínűleg azért, mert nem mondtam, hogy nem megugorható, megugorható, szerintem méltánytalan, nem fair. Értelmezhetetlen egy több száz, több ezer éves egyházzal kapcsolatban ezeket a pároldalas összefoglalókat megírni. Én nem is értem, hogy miből gondolja azt, hogy én azt mondtam, hogy ez alapján, hogy én tiszteletlenséggel vádolnám önt. Hát hogyha ön ezt gondolja ebből a mondatból, akkor ehhez csak gratulálni tudok.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022.évi költségvetésről szóló 4/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletében „Egyházi jogi személyek részére” címen elkülönített 17 000 000 Ft-ot pályázati úton kívánja felosztani, ezért az egyházak és egyházi jogi személyek részére az előterjesztés mellékletét képező pályázati adatlapot és felhívást elfogadja, és felkéri Temesvári Szilvia alpolgármestert a felhívás közzétételére.

Felelős: Temesvári Szilvia alpolgármester

Határidő: 2022.06.05.

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 14 igen, egyhangúlag elfogadtuk.

HATÁROZAT:

227/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022.évi költségvetésről szóló 4/2022. (II. 24.) önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletében „Egyházi jogi személyek részére” címen elkülönített 17 000 000 Ft-ot pályázati úton kívánja felosztani, ezért az egyházak

és egyházi jogi személyek részére az előterjesztés mellékletét képező pályázati adatlapot és felhívást elfogadja, és felkéri Temesvári Szilvia alpolgármestert a felhívás közzétételére.

Felelős: Temesvári Szilvia alpolgármester

Határidő: 2022.06.05.

24. Döntés a társasházak részére kiírt favizsgálatra és faápolásra irányuló kérelmekről

150/2022.

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: A huszonnégyes számú napirendi pont, Döntés a társasházak részére kiírt favizsgálatra és faápolásra irányuló kérelmekről. Bálint György.

Bálint György képviselő: Jegyző úrhoz lenne egy kérdésem esetleg, hogyha van valami törvényességi szempontból valami gond ezzel, mert nem látom, hogy aláírta volna a jegyző úr, csak azért kérdezem, mert itt ön valahogy nem írta alá. De csak figyelek, azért azt jó tudni, hogy a jegyző úr aláírta vagy nem? Köszönöm. Hogy van valami oka ennek, jegyző úr? Csak kérdezem.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a kérdést, nincsen törvényességi észrevételem az előterjesztéssel kapcsolatban, az előterjesztés stabil és jó. Amikor elkészült, egy helyesírási hibát találhattam benne, mert itt elkezdtem az aláírást, az látszik, csak szerintem visszaküldtem javításra, és utána nem került hozzám vissza, vagy siettünk a kiküldés napján, tehát törvényességi szempontból abszolút jó. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, én azt szeretném megkérdezni, hogy ugye az van az előterjesztésben, hogy '22. április 15. 12 óráig lehetett először jelentkezni, hogy ezen van kiírva újabb forduló, ezzel kapcsolatban, vagy folyamatos a pályáztatás. Jó, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a magánterületi fák állapotfelmérésére és ápolására kiírt pályázatra beérkezett alábbi 4

db pályázat a Pályázati kiírás alapján érvényes és felhatalmazza a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft.-t a munkák elvégzésére.

Igénylő neve	A faápolási munkálatokkal érintett fák és fás szárú növények száma	A fák fajtája
1063 Budapest, Szondi utca 72.	1	Kőrislevelű juhar
1063 Budapest, Szondi utca 74.	1	Mirigyes bálványfa (két fő törzs)
1062 Budapest, Délibáb u. 22.	3	1 db hársfa, 2 db juharfa
1067 Budapest, Csengery u. 66.	1	Ficus Carica

Felelős: Kárpáti Zoltán
Határidő: 60 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 14 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

228/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a magánterületi fák állapotfelmérésére és ápolására kiírt pályázatra beérkezett alábbi 4 db pályázat a Pályázati kiírás alapján érvényes és felhatalmazza a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft.-t a munkák elvégzésére.

Igénylő neve	A faápolási munkálatokkal érintett fák és fás szárú növények száma	A fák fajtája
1063 Budapest, Szondi utca 72.	1	Kőrislevelű juhar
1063 Budapest, Szondi utca 74.	1	Mirigyes bálványfa (két fő törzs)
1062 Budapest, Délibáb u. 22.	3	1 db hársfa, 2 db juharfa
1067 Budapest, Csengery u. 66.	1	Ficus Carica

Felelős: Kárpáti Zoltán ügyvezető
Határidő: 60 nap

25. Döntés a Ferdinánd híd Podmaniczky utcai lehajtóinak rézsűire, a gyalogos aluljáró előtti térre és a Bajza utca felőli kutyafuttatóra vonatkozó kertépítészeti terv elkészítésére vonatkozó ajánlatokról 151/2022.

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: A huszonötös számú napirendi pontunk, Podmaniczky utcai lehajtóinak rézsűire, gyalogos aluljáró előtti térre és Bajza utca felőli kutyafuttatóra vonatkozó kertépítészeti terv elkészítésére vonatkozó ajánlatokról szóló döntés. Bocsánat, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Bocsánat, már előre nevetek. Az előterjesztésben szerepel egy cég, azt nem tudom, hogy hogy választották ki. Nem tudom, megnéztétek-e, de hogy sikerült ezt a céget Székesfehérvárról... ja, mondjuk, azt hiszem, Sárvárról, nem, Sárvárról, hanem Székesfehérvárról jött, akinek alkalmazotti létszáma kettő fő. Nettó árbevétele nyolc és félmillió forint. Fő tevékenysége számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység. És jön Terézvárosba kutyafuttatót tervezni. Zseniális. Komolyan mondom, zseniális. Ez körülbelül ugyanolyan, polgármester úr, tudja, mint a biztonsági őr cég, arra emlékszik, gondolom. A google-ön, még a google-ön sem találtam meg a céget, ha hiszik, ha nem. Mint az ártatlanság bajnoka, polgármester úr figyeljen egy picit, mint az ártatlanság bajnoka, tudja, hogy mikor fejezi már be ezeket a gyerekes baklövéseket? Komolyan mondom. A biztonsági őr cégnél ugyanígy jártunk el. Tehát nem is értem, komolyan mondom, egy számviteli, könyvvizsgálói cég idejön és kutyafuttatót tervez. Ti ezt értitek? Hát komolyan mondom, vicc, ez vicc. Komolyan. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Temesvári alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Nagyon szépen köszönöm a szót. Előljáróban annyit szeretnék mondani, hogy ez az a cég, akit tavaly a tájépítészeknek a fóruma a tájépítészdíjára jelölt, tehát én nem gondolom, hogy annyira rossz szakemberekből állna. Ezek szerint két fő dolgozik tájépítész ennél a cégnél, ezt a munkát egy fő el tudja végezni, tehát azt gondolom, hogy kétszáz százalékon teljesítik a szükséges szaktudást. Amúgy mi egy másik céget hívtunk meg, aki jelezte, hogy ő nem tud most árajánlatot adni, mert nincsen rá kapacitása, és ő ajánlotta, hogy próbáljuk meg ezt a céget, amely már több beszerzést elnyert Budapesten, és készített már kutyafuttatókra sikeres és megvalósult tervet. Ez alapján azt gondoltuk, hogy érdemes lehet őket is megkeresni. Amúgy nem ez a cég nyert, teszem hozzá.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, én azt szeretném megkérdezni, hogy volt erről szó még DET-ülésem, és akkor is megkérdeztem, hogy a tulajdonos hozzájárult-e már a tervezéshez. Úgy érzem, hogy ott az jó kérdés volt, feltenném megint.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Ennek a területnek mi vagyunk a fenntartója, és tervek nélkül nem tudunk hozzájárulást kérni. Tehát hogy ez sajnos fordítva van, először a terveket kell elkészíteni. Lindmayer Viktor úr nagyon mosolyog, én örülök annak, hogy ön boldog. Amúgy tényleg. De hogy először a terveket kell elkészíteni, de

mi vagyunk ennek a területnek a kezelője.

Soproni Tamás polgármester: Hozzá fog járulni a főváros. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Temesvári Szilviától kérdezném, most díjat nyert ez a cég. Hát nem találok szavakat, komolyan mondom. Díjat nyert a cég, meg... de viszont arra nem képes, hogy a cégnek maga a főtevékenységét megváltoztatja. Milyen díj? Vagy nem értem, mit nyert? Most komolyan mondom, üssük már be a gugliba, gyere, mutasd meg nekem, hogy milyen díjat nyert, Szilvi. Mutasd meg nekem. Lehet, hogy én nem értem ezt az egészet, már guglizni se tudok. De azt látom, hogy egy adószakértő cégről van szó, itt mondd, hogy díjat nyert, én nem találok sehohol, tehát... komolyan mondom.

Soproni Tamás polgármester: Haladjunk. Temesvári Szilvia.

Bálint György képviselő: Tehát erre az a válasz, hogy haladjunk.

Soproni Tamás polgármester: Ja, bocsánat.

Bálint György képviselő: Rendben, haladjunk, köszönöm szépen, haladjunk, haladjunk.

Soproni Tamás polgármester: Tényleg, mert...

Bálint György képviselő: Semmi gond, semmi gond. Polgármester úr szokásához híven haladjunk.

Soproni Tamás polgármester: Vállalom. Alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Csak egy nagyon rövid reakció, hogy én nem állítottam, hogy díjat nyert, én azt állítottam, hogy jelölték a díjra. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szász Károly képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr, annyit szeretnék hozzátenni, hogy Bálint György képviselő úrnak ajánlom, hogy tanulmányozza a közbeszerzési törvényt. A közbeszerzési törvény ugyanis kimondja azt, hogy még Bálint György képviselő úr is jelentkezhet ilyen tájépitészeti pályázaton, minden további nélkül még meg is tudja nyerni, abban az esetben, ha teljesíteni tudja azokat a feltételeket, amit a pályázatban kiírtak. Ezeknek a feltételeknek a teljesítéséhez igénybe lehet venni olyan szakembereket, akivel ezt a munkát el tudja végeztetni. Ennél fogva akár Bálint György neve alatt is nyerhet valaki pályázatot. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Karcsi, ez nem közbeszerzés, ezt vágod? Nem mindegy, nem mindegy. Figyelj, nem mindegy. A másik fele meg, hogy én... várjál, azt mondtad, hogy én beiratkozhatok egy iskolába. Miért nem szólsz a melletted lévő alpolgármesterhez, akinek...

Soproni Tamás polgármester: Témához. Heltai képviselő úr.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Nem a témához szólt, azért vettem el a szót.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Heltai képviselő úr.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Heltai képviselő úr, hallgatjuk.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Heltai László képviselő: Tisztelt képviselőtársam, egyetértek önnel. Előbb azt mondta, hogy nem tud guglizni. Teljesen így van. A SZEM-Invest Kft.-nek Vojtek Tímea az egyik tulajdonosa, aki tájépitész, és őt jelölték személyesen a díjra, tehát hogyha tudna guglizni, ha tudna guglizni, ezt 15 másodperc alatt kiderítené. Ez azt jelenti, hogy van szakértelem a cégben. Az, hogy most a cégnek pontosan mi a tevékenységi köre, az szerintem ebből a szempontból irreleváns.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Jaj, képviselő úr. Más... Bálint képviselő úr, mondja.

Bálint György képviselő: Örülök, hogy ilyen vicces kedvében van a polgármester, még mindig nem kaptam választ arra, hogy a Szász Karcsi mikor a... Junnak szóltál, hogy menjen el valamilyen főisko... (A hozzászólás további része mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, képviselő úr a hozzászólását. A vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület a Ferdinánd híd Podmaniczky utcai lehajtóinak rézsűire, a gyalogos aluljáró előtti térre és a Bajza utca felőli kutya-futtatóra vonatkozó kertépítészeti terv elkészítésével az S-TÉR Kft-t bízza meg, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 9

Nem: 0

Tartózkodás: 5

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Simonffy képviselő asszony még nem szavazott. 9 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk.

HATÁROZAT:

229/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület a Ferdinánd híd Podmaniczky utcai lejtőjének rézsúire, a gyalogos aluljáró előtti térre és a Bajza utca felőli kutyafuttatóra vonatkozó kertépítészeti terv elkészítésével az S-TÉR Kft-t bízta meg, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

26. Javaslat az Andrássy út 25. sz. alatti beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára 152/2022.

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: A huszonhatos számú napirendi pontunk következik, Javaslat az Andrássy út 25. sz. alatti beruházással kapcsolatos döntések meghozatalára, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, szeretném kérdezni, a munkajogi szankciók, amit a Bodnár ... (A hozzászólás további része mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Győrffy Máté.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Próbáljunk meg szerintem Terézváros számára igazán fontos kérdésekről beszélni. Most nálam van a szó, képviselő úr, továbbra is. Igen, továbbra is nálam van a szó, köszönöm szépen. Szóval a Balettintézet most már nemsokára tényleg teljesen megújul, és nagy örömünkre szolgál, hogy körülötte az egész közterület meg fog újulni, és akkor... igen, és hogy erről szól az előterjesztés. Ugye az első része az, hogy elfogadjuk-e azt a közterület alakítási tervet, amit azért elég sokáig tárgyaltunk a fejlesztővel, sőt ugye nem csak velük, mert a Paulay 33-ban is kinéz egy nagyobb ingatlanfejlesztés, és össze lett hangolva a két terv a Paulay utcában. Szerintem itt van a fejlesztő képviselőjében is (A hozzászólás egy része mikrofon hiányában nem érthető) amúgy, elmondhatja ő is, hogy azért elég sok körben egyeztetünk tervekről, de végül azért kisimult a dolog. Fővárost is bevontuk, itt pont felmerült az a kérdés, amit már érintett Márta, hogy akkor a fák és a műemlék viszonya hogy tud alakulni. Ezt főtervező építész úr és Erő Zoltán főtervező építész úr is megvizsgálta, és akkor egy ilyen köztes megoldás lesz majd az Andrássy úton, de ez ugye a fővárosi terület, itt ezért nekünk kevesebb beleszólásunk volt.

Ugye, már kötött egy megállapodás, egy településfejlesztési szerződés korábban, itt is már elég sokat vállalt a fejlesztő, itt a Hajós, Dalszínház és az Andrássy utcai közterületeket újítja meg. Ugye kimaradt ebből a Paulay utca útfelülete és a járda túloldala, itt csak a járdát vállalta, és most itt tárgyalások során sikerült azt elérnünk, hogy erre is fog a fejlesztő ötvenmillió forintot fizetni, hogy ez majd az önkormányzat fejlesztésében meg tud valósulni. Itt ugye az a kérdés, hogy mikor tud megvalósulni, mert várjuk azt, hogy a Paulay 33. elkészüljön, utána érdemes azt a szakaszt véglegesen megcsinálni. Most itt ugye az ütemezés nagyjából úgy néz ki, hogy már ősszel szeretnék elkezdni a közterületek megújítását, valószínűleg ugye a Dalszínház utcában meg az Andrássy felől, és akkor jövő tavaszra lenne kész teljesen a szálloda a Hajós utcában, és a Paulay meg... ugye a szerződésben az van, hogy 2026-ig szeretnénk mi felújítani abból a pénzből, amit ugye, a használatbavételi beadásáig ezt a pénzt is megfizeti az önkormányzat számára a fejlesztő. Köszönöm.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, köszönöm szépen a szót. Az én körzetemben, a hármas választóközvetben található ez a rész, és én is figyeltem és olvastam ezt az előterjesztést, és annak nagyon örülök, hogy a Paulay, még ha nem is folyamatosan, de szakaszában megújul. Ugye azt mondtuk a lakóknak, és ez van a tervben is elküldve, ugyan önmagában ez egy nagyon jó hír, de kérdéseim vannak, és segíts nekem, Máté, légy szíves. Azt mondja, hogy pontosan akkor most mennyi parkolóhely szűnik meg, és melyik után mennyit fizet? Mert én próbáltam nézni magát a szerződést, és próbáltam magát az előterjesztés szövegét is figyelni. Ugye az benne van, hogy ötvenmillió forinttal plusz támogatja a közterületnek a megújulását, és az is benne van, hogy a Hajós utcai főbejáratnál a funkció... vagy nem, a Hajós utcai főbejárat-funkció miatt kettő parkolóhely megszűnik, és azt is írja, hogy további három parkolóhely érintett a szálloda oldalán. Aztán az is benne van a szerződésben, hogy százmillió forintot fizet. De most akkor az... vagy segíts nekem ebben még először jó? Aztán folytatom, köszi.

Győrffy Máté alpolgármester: Igen, szerintem gyorsabb, ha előtte végigmondom. Ugye 154 millió forintra van már egy megállapodás, ezt még az előző testület kötötte, de ugye nincs benne a Paulay, és nekünk ugye az volt a cél, hogy bele tudjuk venni a Paulayt is. Ugye szűnnek meg parkolóhelyek, ez egy érdekes kérdés, hogy pontosan mennyi, mert például a Hajós utca is hivatalosan a Budapest Közút rendszerében csak egy oldalon volt parkolás, mégis emlékeim szerint meg google-fotókon is az látszik, hogy mind a két oldalon parkoltak, de az amúgy se fenntartható, mert annyira nem széles az utca, szóval ilyen szempontból szűnik meg több parkolóhely. A Paulayban is szűnik meg parkolóhely, de ott meg ugye sokkal inkább a lakosság meg akár a színházba járók érdekében, mert ott meg az Újszínház előtt lesz egy kisebb teresedés, mert azért az is tarthatatlan, hogy ott is nagyjából ilyen egy, maximum másfél méteres járda volt eddig ugye parkolással, és igen, az van a szerződésben, hogy a fejlesztés érdekében szűnik meg két parkolóhely a bejáratánál, amit évente fog fizetni. Ez ugye van egy meghatározott összeg, és akkor ezen felül van az a három parkolóhely, amiről van ez az ötvenmillió forintos megállapodás. Ami, amiért cserébe a Paulay-felújítás történik.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Lindmayer Viktor.

Szilágyi Erika képviselő: Kérdezhetnék tovább? Bocsánat.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, persze.

Szilágyi Erika képviselő: Igen. Tehát akkor öt, összesen öt parkolóhelyről van szó, és annak az ötvenmillió forint az értéke, akkor jól értelmezem. Nem?

Győrffy Máté alpolgármester: Az ötvenmillió forint a három parkolóhelyre, igen, és ezen felül a beruházó még fizetni fog a két parkolóhelyért évente. Igen.

Szilágyi Erika képviselő: Akkor még van egy kérdésem, bocsánat, és átadnám utána a szót, hogy be tudja mutatni a bankgaranciát vagy annak a másolatát a cég? Vagy mikor nyújt, merthogy kíváncsiak lennénk, hogy mikor nyújtotta be a beruházó és mi a lehívásnak a feltétele, ez a kérdésem. És mások ilyen esetben azt lehetne majd így csatolni, hogyha lesznek még ilyen típusú előterjesztések, akkor automatikusan mellékletként? Köszönöm.

Győrffy Máté alpolgármester: Rendelkezésre áll a bankgarancia, ez ugye nemrég lett befizetve, azt hiszem, múlt hónapban végül, de ezt tudjuk utólag csatolni, ha... jó.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Bálint képviselő úr. Csak ne kelljen szünetet elrendelnem.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, várom a Bodnár úrnak az alkalmazott... (A hozzászólás további része mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen, én egyet szeretnék kérdezni alpolgármester úrtól, Mátétól, hogy a burkolati rész egységessége megmarad-e és a szemben lévő oldallal, tehát az Operaházzal harmonizáljon. Ugye ez volt a kérés, és hogy a terveken próbáltam nézni, amit átküldtek, de a viszonyrendszert nem látom vagy nem találtam. Köszönöm szépen, ha erre választ kapok.

Győrffy Máté alpolgármester: Igen, erről már beszéltünk amúgy többször, csak így akkor nagyon röviden, hogy volt arra terv, hogy együtt tud működni a két fejlesztő, és a Zoboki Gábor is ennek a motorja volt, és sajnos a kormányzat inkább azt választotta, hogy most akkor március 15-re végezni kell és csak helyreállítás... igen, maga az épület, az gyönyörű lett, igen. Hogy csak helyreállítás történt most az Operánál. Ugye az volt a nagyobb terv, hogy akár az Andrássy tud egy sávval szűkülni, első körben a parkolósávval, és akkor szélesebb zebra és egységes burkolat mind a két oldalon. Hát most ennek az első fele tud megépülni a Balettintézetnél, de amúgy mindkét terven dolgozott a Timpanon, csak hát az Opera-oldal nem valósult meg, de ez a cél, hogy egységes legyen, igen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én azt szeretném megkérdezni, nem konkrétan az előterjesztéshez tartozik, hogy a Paulay Ede utca ugye már több szakaszban megújult, és amikor a Nagymező és a Hegedű utca közötti megújulásról volt szó, akkor én fölvettem és kérdeztem, hogy a Hegedű utcára vonatkozóan milyen megújulási formák vannak. Hát én merem azt gyanítani, hogy azt mondta a

polgármester úr, hogy majd elküldi harminc napon belül a választ, és merem azt állítani, hogy én nem kaptam meg, mert azért ez valószínű. És ez lenne az egyik, a másik pedig, legalább már egy fél éve biztosan a Teréz-templom mögött van egy kút, ami elég, hát nem működik, és még fel is van túrva a mellette lévő útszakasz, ami nem csak azért, mert nem működik a kút, hanem azért is, mert ott a gyerekek ott szoktak játszani az iskolából kijöve, tehát szerintem ez sem teljesen egészséges, hogy két szőrös deszkával van elkerítve az a rész, úgyhogy ezt is szeretném kérdezni, hogy ennek a megújulása mikorra várható.

Soproni Tamás polgármester: Válaszoljon, alpolgármester úr, csak arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy ne éljünk vissza azzal, hogy szóba kerül a Paulay Ede utca, akkor a Hegedű utcáról is tudunk beszélni meg a szökőkútról. Ugye, ez most ez a területrendezés, ez nem erről szól. Válaszoljon, alpolgármester úr, csak a jövőben, ha kérem, ugye előrevettük a képviselői kérdéseket, közleményeket, szándékosan azért, hogy mindenki minden kérdést a kamerák kereszttüzeiben feltehessen, próbáljunk arra szorítkozni, arra a napirendi pontra ezekkel a kérdésekkel. Alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Fogy az időm, úgyhogy gyorsan. A Hegedű utcára készítettünk a Paulayhoz kapcsolódóan közterület alakítási tervet, ugye, ezt a tavalyi évben fogadtuk el, ha jól emlékszem, itt is ugye ez alapján kezdtünk el tárgyalni a fejlesztőkkel. És ugye ott is van egy megállapodásunk az ottani Hegedű 1-3-as fejlesztővel, csak ott éppen egy tulajdonosváltás zajlik, és még nem látjuk, hogy mikor lesz az a fejlesztés, mert ott azt a szakaszt meg az a fejlesztő finanszírozná. A kúttal kapcsolatban pedig, vissza lesz temetve az árok, én úgy tudom, ott egy sokkal nagyobb munka kéne, még nem látják, hogy pontosan hol van a hiba, és az még döntés kérdése, hogy akkor mit tudunk csinálni a kúttal, de az tényleg nem maradhat úgy, ahogy van, és tudomásom szerint vissza lesz temetve hamarosan, záros határidőn belül.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Bánáti + Hartvig Építész Iroda Kft. által készített „Budapest Terézváros VI. Kerület korábbi Drechsler-Palota rekonstrukciója által létrejövő Marriott W Hotel környezetének megújítása Közterület-Alakítási Terv” -et elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Közterület-alakítási terv elfogadásáról a Beruházót tájékoztassa.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, tájékoztatásra a döntést követő 8 napon belül

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Településrendezési Szerződés 1. sz. módosításának tervezetét (3. sz. mell.) és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 30 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 1

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

230/2022. (V.5.)

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Bánáti + Hartvig Építész Iroda Kft. által készített „*Budapest Terézváros VI. Kerület korábbi Drechsler-Palota rekonstrukciója által létrejövő Marriott W Hotel környezetének megújítása Közterület-Alakítási Terv*” -et elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Közterület-alakítási terv elfogadásáról a Beruházót tájékoztassa.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, tájékoztatásra a döntést követő 8 napon belül

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Településrendezési Szerződés 1. sz. módosításának tervezetét (3. sz. mell.) és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 30 nap

**27. Döntés a Budapest VI. kerület, Ó utca 3. szám alatti 29206/0/A/22 helyrajzi számú helyiség ügyében
153/2022.**

Előterjesztő: **Györffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: A huszonhetes számú napirendi pont következik, Ó utca 3. szám alatti helyiség ügyében döntés. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Jegyző úr végszóra jött, egy törvényességi észrevételt szeretnék kérdezni, hogy én MOHOSZ-tag vagyok, és hogy érintett esetleg, hogy ebben a kérdésben szavazhatok vagy nem szavazhatok, ezt szeretném törvényi tényállásként megkérdezni. Egyszerű mezei tag vagyok, tehát nem vagyok elnökségi tag meg egyebek, csak horgász vagyok, és mivel a horgászegyesületnek a tagja vagyok, ezért mivel MOHOSZ-érintettségem...

Soproni Tamás polgármester: Mit gondolsz?

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Igen.

Soproni Tamás polgármester: Szavazhat. Köszönöm szépen, más kérdést, megjegyzést nem látok, kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 2. § (8) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a TÉRKÉPVILÁG Kft. (adószám:10779961-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-168599, székhely: 1066 Budapest Ó utca 3. szám) 2021. július 15. napjától 2022. március 31. napjáig tartó időszakra vonatkozó, összesen bruttó 2.257.000- Ft összegű bérleti díjat érintő 50%-os csökkentés iránti kérelmét elutasítja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a tájékoztatásért és végrehajtásért
Határidő: 15 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 14 igen, elfogadtuk egyhangúlag, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

231/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 2. § (8) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a TÉRKÉPVILÁG Kft. (adószám:10779961-2-42; cégjegyzékszám: 01-09-168599, székhely: 1066 Budapest Ó utca 3. szám) 2021. július 15. napjától 2022. március 31. napjáig tartó időszakra vonatkozó, összesen bruttó 2.257.000- Ft összegű bérleti díjat érintő 50%-os csökkentés iránti kérelmét elutasítja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a tájékoztatásért és végrehajtásért
Határidő: 15 nap

**28. Javaslat társasház pályázaton kívüli felújítási támogatására
154/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: A huszonnyolcadik számú napirendi pont, Javaslat társasház pályázaton kívüli felújítási támogatására. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, továbbá a 2. § (4) bekezdésben foglaltak és a rendelet 1. számú mellékletében lévő támogatási mérték alapján úgy dönt, hogy figyelemmel a társasház gázellátásának közműszolgáltatásból való kizárására, a Budapest VI. kerület, Kmety György u. 15. szám alatti társasház elvégzendő felújítási munkájára pályázaton kívüli támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az épület védett értékeinek védelméről és helyreállításáról gondoskodni kell:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)		Önkormányzati önrész (2,23 % után)
					Vissza - térítendő (70 %)	Vissza nem térítendő (30 %)	
Társasház közösségi gáz alap- és felszálló vezeték cseréje a gázmérő órákig	5.966.736	30 %	1.790.021	3 év	1.253.015	537.006	93.141

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 6 hónap.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

232/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, továbbá a 2. § (4) bekezdésben foglaltak és a rendelet 1. számú mellékletében lévő támogatási mérték alapján úgy dönt, hogy figyelemmel a társasház gázellátásának közműszolgáltatásból való kizárására, a Budapest VI. kerület, Kmety György u. 15. szám alatti társasház elvégzendő felújítási munkájára pályázaton kívüli támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az épület védett értékeinek védelméről és helyreállításáról gondoskodni kell:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)		Önkormányzati önrész (2,23 % után)
					Visszatérítendő (70 %)	Visszatérítetlen (30 %)	
Társasház közösségi gáz alap- és felszálló vezetékek cseréje a gázmérő órákig	5.966.736	30 %	1.790.021	3 év	1.253.015	537.006	93.141

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 6 hónap.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

29. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház méltányossági kérelmének elbírálására

155/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: A huszonkilencedik számú napirendi pont, Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház méltányossági kérelmének elbírálására. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom... bocsánat, Lindmayer Viktor. Lindmayer képviselő úr? Lindmayer... vagy Óvári képviselő úr akkor.

Óvári Gyula képviselő: Igen, a Podmaniczky utca 1. számú épület, ami az előterjesztésben szerepel. Ugye ennek úgy adtuk meg feltételeken a pályázati támogatást, hogy a molinót le fogja szedni, meg azt a tartószerkezetet is. Tehát ezzel a fenntartással. Na most, ez a döntésünk, ez decemberi volt, azóta már eltelt most már több mint négy hónap, négy és fél hónap, mondjuk, legalább, és történt-e ez ügyben valamifajta előrelépés? Mert úgy látom, hogy ugyanaz a megfogalmazási mód, mint a decemberi, de hogyha nem történt ez ügyben a társasház részéről gesztus, hogy leszerelték volna, márpedig nem szerelték le, ahogy láttam, akkor miért kell nekünk elhinni, hogy ezt be fogja tartani és esetleg nem akarja megvezetni az önkormányzatot? Tehát én így, ezzel a megfogalmazással nem értek egyet, hanem csak abban az esetben... hogyha azon nyomban leszereli. Azon nyomban.

Soproni Tamás polgármester: Akkor Győrffy alpolgármester úr vagy Virágh úr? Alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Virágh úr majd kiegészít, de azért szerencsére nehéz megvezetni főosztályvezető urat, természetesen csak akkor kap támogatást, hogyha leszerelik a molinót és a tartószerkezetet. De főosztályvezető úr...

Virágh Zoltán főosztályvezető: Igen, a pályázati támogatásról úgy szövegeztünk a döntés, hogy abban az esetben köthet szerződést, hogyha a szerződéskötésig a molinót, illetve a tartószerkezetet leszereli. Most ezt úgy tudom, hogy a molinó, az le van most véve, a tartószerkezet nincs, de maga a méltányossági kérelem, az arról szól, hogy nem volt meg az önerő a társasháznak, de ettől függetlenül, és ugye ezért kéri a méltányosság gyakorlását, hogy 2022-ben benyújthassa ezt a pályázatot. A határozati javaslat úgy tartalmazza ezt, hogy abban az esetben biztosítja a testület, amennyiben elfogadja ezt a határozatot, amennyiben május 31-ig a molinót, illetve a tartószerkezetet leszereli és a főépítési iroda felé ezt bejelenti. Tehát hogyha ezt teljesíti, akkor nem kerül kizárásra a 2022-es pályázatból. Nem került, nincs, ez most már felejtős, a múltkor pályázat, most újra pályázik, mivel nem írta alá a szerződést, nem tudta az önerőt biztosítani, így most egy új pályázatot tud benyújtani abban az esetben, hogyha a testület hozzájárul, hogy nem kerül kizárásra a 2022-es pályázati lehetőségéből, de ezt akkor tudja gyakorolni, hogyha a határozatban megfogalmazott május 31-es határidőig a molinót, illetve a tartószerkezetet eltávolítja.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés alapján úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 1086/2021. (XII.16.) határozatával pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 1-3. szám alatti társasház a 2022. évi társasház felújítási pályázatból nem kerül kizárásra, amennyiben 2022. május 31. napjáig a társasház épületének homlokzaton lévő

Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva hozzájárul, hogy a Képviselő-testület 448/2020. (XII.17.) határozatával pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Kmety György u. 22. szám alatti társasház kapualj felújítási munka kivitelezője az Artagona-Bau Kft. legyen.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva hozzájárul, hogy a Képviselő-testület 448/2020. (XII.17.) határozatával pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Szondi u. 86. szám alatti társasház kapualj felújítási munka kivitelezője a Solide Art Stúdió Kft. legyen.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba és Gaár Iván Zsolt képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Heltai képviselő úr még nem szavazott. 13 igen, egyhangú szintén.

HATÁROZAT:

234/2022. (V.5.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva hozzájárul, hogy a Képviselő-testület 448/2020. (XII.17.) határozatával pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Kmety György u. 22. szám alatti társasház kapualj felújítási munka kivitelezője az Artagona-Bau Kft. legyen.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva hozzájárul, hogy a Képviselő-testület 448/2020. (XII.17.) határozatával pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Szondi u. 86. szám alatti társasház kapualj felújítási munka kivitelezője a Solide Art Stúdió Kft. legyen.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

5. napirend folytatása

A siófoki önkormányzati üdülő használatáról szóló 23/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosítása 133/2022.

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Szász Károly** képviselő, időügyi tanácsnok

Soproni Tamás polgármester: Ötös, eredeti ötös számú napirendi pontunk következik, a siófoki önkormányzati üdülő használatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása. Alpolgármester urat kérem meg, hogy tisztázza azt a kérdést... bocsánat, Szász Károly tanácsnok urat kérem meg, hogy tisztázza a kérdést, amely korábban felvetődött.

Szász Károly képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Átnéztük a rendeletet, amit képviselő asszony állít, olyan nincs. Vannak kategóriák, akik pályázhatnak. Azok pályázhatnak kedvezményes üdülésre a nyári főszezon idejére, akik megfelelnek bizonyos feltételeknek. Tehát ugye a 62 éves most már a kor, gyerekes, tehát a gyerekek is, a gyerekekkel együtt üdülők, illetve pályázhatnak fogyatékosok vagy fogyatékossgal élők is. Ez az a lehetőség ezeknek az embereknek, hogy pályázzanak. Ők 2500 forintot fizetnek naponta fejenként. Tehát ez a kategória, amelyik kedvezményesen utazhat, ez 2500 forintot fizet. Az összes többi, az a jövedelmétől függően a szabad kapacitás függvényében kap helyet. Tehát hogyha olyan ember jelentkezik, mondjuk, a nyári, júliusi főszezon idején, aki nem fér bele ebbe a kategóriába, csak akkor mehet el, hogyha egyrészt vállalja a magasabb díjat, másrészt van szabad hely. Megjegyezném, hogy a 2500 forint, az nem egy olyan borzasztó nagy összeg, ebből... ebből csak az idegenforgalmi adó 450 forint, és a reggeli, amit mi ingyenesen biztosítunk, az 1715 forint. Tehát igazándiból gyakorlatilag ingyen mennek annak ellenére, hogy ezt be kell fizetni, de innentől kezdve már ennél kevesebért igazán hát, végül is egy első osztályú szállodai ellátást kap, akárhogy nézzük. Úgyhogy én azt nem értem igazándiból, hogy hol tetszett látni olyat, hogy a fogyatékkal élőknek 4500 forintot kell fizetni. Nem kell fizetnie. 2500 forint (hozzászólás további része mikrofon hiányában nem érthető), aki bár 65 év alatti és fogyatékos. 65 év fölött egyébként is jogosult lenne, ha fogyatékos, ha nem. Vagy 62, bocsánat, ezt még nekem is meg kell szokni. Az alattiak is ugyanebbe a kategóriába tartoznak, ők ugyanúgy 2500 forintot fizetnek. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen a szót, és köszönöm a hivatalnak, hogy segített mindezt akkor tisztázni és kideríteni, így segíteni a képviselő úr munkáját is. Akkor mondjátok meg nekem, hogy melyik paragrafus ez, mert szerintem ez abszolút elfogadható és teljesen, de akkor most hol van az leírva, ez a 2500 forint, abban segítsetek, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Tanácsnok úr.

Szász Károly képviselő: Ugye, amikor jogosultságok, tehát amikor egyes, az egyes jogosultakról volt szó, tehát ugye az, hogy kik mehetnek és mikor mehetnek, azokat

külön felsoroljuk. Abban, a kedvezményes üdülésre jogosultak listájában benne van az, hogy ők a nyári főszezonban mehetnek nyaralni. A fizetendő összeg, az egy külön felsorolásban van, itt most nem... tehát azt mondja, hogy 18 év feletti felnőtt 2500 forint, 18 év feletti, tanulmányokat folytató fiatal felnőtt 1500, és így tovább. Na most ők a 18 év feletti felnőtt kategóriába tartoznak. Ezek azok, akik általánosságban jelentkezhetnek. Az egy más kérdés, hogy az ezen kívüli kategóriának természetesen magasabb összeget kell fizetni. Az elején fel van sorolva, hogy kik azok, akik kedvezményes üdülésre jogosultak. Azok körében benne vannak a fogyatékkal élők. Nincs külön törvény rá, össze kell vonja a kettőt, tehát nincs külön programpont arról, hogy ezek az emberek 2500 forintért mennek. Hanem az van benne, hogy akik mehetnek, azok 2500 forintért mennek. Az van benne. Jó?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Lindmayer Viktor ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, én a hármas, négyes, ötös napirendi pontok egészéről majd szeretnék kérni szó szerinti jegyzőkönyvet. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Igen, csak ugye itt nagyon jó, konkrét paragrafusokról volt szó, akkor egyrészt egyfelől a 6. §, másfelől a 16. §-ból olvasható össze ez a két történet.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Nem látok más kérdést, megjegyzést, úgyhogy a vitát lezárom, kérem, szavazzunk az eredeti 5-ös napirendi pontunkban szereplő határozati javaslatról.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete - az 1. sz. mellékletben foglaltak szerinti tartalommal - megalkotja 14/2022. (V.5.) önkormányzati rendeletét a siófoki önkormányzati üdülő használatáról szóló 23/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő a kihirdetésre: 2022. május 15.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében
dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében*

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, 14, köszönöm szépen.

RENDELET:

14/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete - az 1. sz. mellékletben foglaltak szerinti tartalommal - megalkotja 14/2022. (V.5.)

önkormányzati rendeletét a siófoki önkormányzati üdülő használatáról szóló 23/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő a kihirdetésre: 2022. május 15.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében
dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében**

31. Javaslat a 2022. évi postaládák cseréjét támogató pályázat elbírálására 157/2022.

Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester, Kecskés Balázs DK frakcióvezető, Szász Károly képviselő, időügyi tanácsnok

Soproni Tamás polgármester: Eredeti harmincegyes számú napirendi pontunk, postaláda csere. Van-e kérdés, megjegyzés? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, köszönöm. Azt szeretném megkérdezni, hogy... bocsánat, azt szeretném megkérdezni, hogy három előterjesztő olvasható ebben az anyagban, és csak keresem a... ez a 31-es? Igen. És azt szeretném megkérdezni, hogy ugye itt az Aradi 32., Szondi 37. postaládáinak a cseréjéről van szó, és az egyik határozati javaslat arról szól, hogy helyre kell állítani a színskálát. Na most, ezt a színskálát, mert védett kapualjról van szó, ez a postaládával is harmonizál, vagy hogy történt ez? Mert nem tudom, kit kérdezzek, hogy mi alapján lettek itt az előterjesztők, hogy körzeti képviselők vagy egyébként csak úgy rákerültek az előterjesztésre. Ne haragudjatok, most fejből nem tudom, hogy melyik körzetnek ki a képviselője. Ezt szeretném megkérdezni, köszönöm.

Gyórfy Máté alpolgármester: Hát ugye az van, amit fel is olvasott Erika, hogy helyre kell állítani, és ugyanabban a színben, ahogy volt. Az, hogy most a postaláda pont milyen, azt szerintem nem feltétlenül határoztuk meg.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Csak azt szeretném kérni, hogy én fontosnak tartom megint azt, hogy harmonikusan és egységesen legyen egy házon belül, úgyhogy ha csak ilyen egyedi pótlást kell alkalmazni, akkor az borzasztó lenne, tehát egységes pótlást kell szorgalmazni. Ez az egyik. A másik meg, hogy ha lehetséges, akkor támogassuk azt is, hogy ha egy műemlék épületben van, akkor igenis figyelembe kell venni és ennek a harmonizációját úgy elhelyezésben, mind formarendben... tudom, hogy nevetséges vagyok, de higgyék el, hogy ahogy belépek, már rettenetesen számít az embernek, úgyhogy én arra kérem, Máté, hogy ha ezt lehet, akkor ezt közvetítsék a házaknál, akik ezt a cserét akarják, hogy ezzel jár. Az biztos, hogy drágább, hogyha egyedít csináltatnak harmincan vagy negyvenen vagy ötvenen, akik laknak a házban, de ez az ő értékrendjüket is ilyen szempontból növeli. Köszönöm. Érthető? Vagy nem tudom...

Soproni Tamás polgármester: Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Hát, Simonffy képviselő asszonyra reagálva, teljes mértékben egyetértek, hogy ezeknek a postaládáknak harmonizálniuk kell a ház saját

kinézetéhez, megjegyezni kívánom azonban, hogy az eredeti elképzelés ezekről a postaládákról nem igazán a frankón felújított műemlékvédett épületekre vonatkozik, tekintettel arra, hogy azokat egyébként a felújításkor is megcsinálták. Én ismerek Ó utcában olyan házat, ahol két szintet ráemeltek, és ezért a postaládák kiváló állapotban vannak vadonat újonnan megcsinálva. Itt a választási kampányok idején találkoztam azzal, hogy borzasztó állapotban vannak nagyon sok házban, általában azért eléggé sajnálatos módon leromlott épületekben, tehát itt az igazi elképzelés az volt, hogy legalább egységes kinézete legyen ezeknek, egységesen felcímkézve, hogy a postás szegénykém legalább megtalálja azt a címet, ahová az a levél szól, fölratozva stb. stb. Na, ezekre van nagyon szép, egységesített postaláda elképzelés, és ezeket... tehát a pályázat, az egységes postaládára vonatkozik, nem egy darabra. Ilyen nincs, tehát egy darabos pályázatot nem fogadtunk el, itt a teljes ház jelentkezik két közös képviselővel, és ezért a teljes kinézetet kell nézni. Próbára tettük fel ezt a pályázatot, és megmondom őszintén, igen, én is meglepődtem, hogy csak két pályázó jelentkezett, ennél többre számítottunk. Én úgy gondolom, hogy ez mintaként tud szerepelni, és utána lehet ezt még javítani. Úgyhogy azt gondolom, további pályázatok is ki lesznek írva. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon szépen köszönöm. Hogy megszapordtunk, Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Én azt nem tudom, hogy mi lehet az oka, hogy csak ketten, két társasház jelentkezett erre a pályázatra, bár azért feltételezem, hogy annyira nem szegények azért itt a VI. kerületben a társasházak, hogy tulajdonképpen ilyen kis összeg ráfordítással ne tudnák saját maguk erejéből a postaládájukat felújítani, hisz mind a két ház esetében még tízezer forintot sem ér el egy postaládának a felújítása. Tehát tudjátok, hogy nekem van problémám ezzel a támogatási rendszerrel, illetve a támogatási rendszernek azzal a fajtájával nincsen problémám, ami tényleg közérdeket szolgál, mert sok ember látja, a városképet javítja stb. stb., illetve ami hatalmas nagy összegbe kerül. De az ilyen kis apróságok esetében azért elég furcsa, hogy adunk még plusz ötezer forintot, hogy csináljatok már valamit, és a legérdekesebb ebben viszont az, hogy még sincs elegendő jelentkező. Lehet, hogy önállóan is, ha akarják, önállóan is meg tudják ezt csinálni. Köszönöm, ez csak egy megjegyzés volt, ebben semmi módosítási javaslat, semmi, csak csupán egy megjegyzés. Én ezt így furcsállom, az ilyen pályázatokat, az ilyen kis apróságokat úgy odapöckölnek, hogy valamit csináljatok.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Én a Márta után szerettem volna szót kapni, mert oda illett volna a mondandóm, de beelőzött a Gyula. Szóval itt azért az szerepel, az előterjesztő felé mondom, hogy az Aradi 32.-ben a kapualj, az védett építészeti értékekről tanúskodik, és annak a részleteit kell figyelembe venni a felújítási munkák során. Tehát ez egy különleges ház, nem pedig egy olyan ház, ami nem védett értéket képvisel, úgyhogy nem mindegy, hogy miről beszélünk, én ezért kérdeztem rá, hogy akkor itt most van-e valami színskála vagy mi alapján, mert itt meg van határozva ebben a napirendben, hát ti vagytok az előterjesztők, tudjátok. A másik határozati javaslatban, vagy határozati javaslatban, ott nincs meghatározva, hogy csak vakolathiba van, ezért kérdeztem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Alpolgármester úr? Köszönöm szépen, valószínűleg én azt tartom elképzelhetőnek, hogy a közös képviselők sem annyira feltétlenül érdekeltek abban, hogy pályázzanak, hisz egy elég sok papírmunkával járó feladatért az önkormányzat az ő szempontjukból relatíve kevés pénzt ad, tehát nem biztos, hogy ez nekik kifizetődő. Nem tudom, mi lehet a megoldás, én örülnék, hogyha minél több postaláda megújulna. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Győrffy Máté.

Győrffy Máté képviselő: Részben értek egyet Óvári képviselő úrral, de igazából nem, és a postaládákat pont ilyen közérdeknek érzem már attól még, hogy nem olyan óriási összeg, mert egy első képet ad magáról a társasházról, ha valaki oda megérkezik. És igen, most még csak két pályázat van, most ezeket már azért tudjuk majd kommunikálni, hogyha megvalósulnak tényleg, és reméljük, be fog indulni, ugye a nyílászárós pályázat is lassabban indult be, de azért most már jönnek be. Van benn most pályázat? Nincs bent másik pályázat most, igen. De... igen, és igen, erre visszatérve, hogy kis összeg, igen, a közös képviselők nem mindig érdekeltek, hogy ezért dolgozzanak sokat, de ha, mondjuk, eljut jó pár lakóhoz, akkor tudja ösztökélni a közös képviselőket, és igazából az ilyen kis összeg... polgármester úr. Az ilyen kis összeg is tud számítani, mert ugye azért vannak olyan lakóközösségek, ahol mondjuk, az is kérdés, hogy akkor most tíz forinttal négyzetméterenként meg lehet emelni a közös költséget vagy nem. És ez, mondjuk, lehet, hogy pont az. Persze. Ezt az elején mondtam. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Szász képviselő úr, aztán a vitát lezárhatjuk.

Szász Károly képviselő: Igen, én már csak utolsóként egy megjegyzést engedjenek meg. Itt 97.500 forint az egyik támogatási összeg, a másikonál meg 100.000 forint, ezek bizony nem kis pénzek. Megmondom őszintén. Egy zöldítési pályázat volt kétszáz ezer forint például. Akkor az is egy kicsi pályázat? Óvári úr. Hát nem, nem. Én azt mondom, hogy a százezer forint egy kis háznak például, az egy óriási nagy összeg. Aztán a nagyobb háznak is nem mindegy, hogy öt forinttal, tíz forinttal kell emelni a közös költséget, csatlakozva a Győrffy úrhoz. Tényleg ez egy komoly összeg már. Tehát százezer forint egy társasháznál, az már pénz. A mai világban persze. És nagyon sok olyan társasház van, ahol a postaládák igencsak ramaty állapotban vannak, és azért nem tudták eddig megcsinálni, mert egyáltalán nem volt pénzük rá. Most esetleg lehetőségük lesz ezt felújítani. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Karcsi, én arról beszéltem, hogy albetétenként még tízezer forintba se kerül az, hogy ezt a postaládát megcsinálják, igen minimális a kivitelezésnek az összege, és ennek a felét viszont odaadjuk nekik, tehát egy tulajdonos ha nem tud tízezer forintot előteremteni...

Soproni Tamás polgármester: De most miért beszélgetünk erről?

Óvári Gyula képviselő: Azt hiszem, bizottsági üléseken egyébként elhangzott, itt

bizonyos értékhatárokat például, hogy a támogatást elnyerjük, megnöveltünk csak azért, részben azért persze, merthogy úgy néz ki, hogy bizonyos fajta VI. kerületi pályázatokra nincs elegendő jelentkező. Tehát emelni kell az értékhatáron, hogy minél többen beleférjenek, tehát próbáljuk szélesíteni, próbáljuk. Tehát én most úgy érzem, hogy itt most van egy olyan szándék, hogy mindenáron rá akarjuk tukmálni az emberekre, hogy gyertek, mert pályázatok, pályázatok, vigyétek el ezt a pénzt, mert nincs elegendő. Itt van a hatalmas keretünk, és nem akar egyszerűen kimerülni. Egyébként ezt nem énnekem kellett először hála a Jóistennek, pedig én gondoltam erre, nem nekem kellett kimondani, adott alpolgármesterek kimondták ezt. Hogy igen, nem akar kimerülni a keret, tehát éppen ezért szélesítjük a pályázóknak a lehetőségét. Jó, pusztán csak ennyi megjegyzésem volt, köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Az, hogy Szász Károly kihangsúlyozza, hogy tízezer forint albetétenként, az nagyon nagy pénz, azért álljon már meg a menet. Itt a testületi ülés elején másfél óráig kellett üvöltözni, hogy sérült gyermekeket nevelők havonta tízezer forintot kaphassanak. És most belehangsúlyozza, hogy tízezer forint nem pénz?

Soproni Tamás polgármester: Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Álljon már meg a menet.

Soproni Tamás polgármester: Ne már. Ez egy színjáték. Hát ez az. Ez az. Bocsánat, az ügyrendi javaslatot nem hallottam. Mindegy. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Egyébként megértem a Viktornak a fölháborodását, mert itt azt mondja, hogy... csöndben maradnál, Balázs, mikor beszélek? Köszönöm, köszönöm. Semmi gond, kiabálok itt, ha gondolod, benne vagyok. Maradj csöndben, mikor beszélünk, jó? Figyelj, én nem az vagyok, aki te, hogy megvesznek egy pogácsával, na mindegy. Az lenne a kérésem, hogy ilyet nem lehet csinálni, Balázs. Hogy azt mondjuk, hogy... hogy azt mondod a másik képviselőnek, hogy csöndben maradjunk, meg pofázol meg ilyeneket.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr.

Bálint György képviselő: Én is visszaveszem. Egyébként meg fog védeni a Tamás. Jó, majd visszahallgatod te is meg én is. Hogyha megsértettelek, elnézést kérek, akkor így már megfelel? Jó, köszönöm szépen. Jó, tehát azt mondjátok, hogy ez kis pénz, pont a Mátétól. Ne felejtsük el, Máté, százezer forint, ez közpénz. Tudom, hogy a te 1 millió 300 ezer forintos fizetésed kevés, de közpénz, gyerekek. Százezer forint, az igenis közpénz és nagyon sok pénz. Akárhogy is nézzük. A Viktort meg teljesen megértem, hogy ki van borulva azon, mikor a Szász Karcsi azt mondja, hogy a beteg gyerekeknek a taxipénzt, amit ki lehetne fizetni azért, hogy elvigye a sérült gyereket orvoshoz, az meg azt mondjátok, hogy az apróság. Komolyan mondom, nem tudom, hogy hol éltek ti. Látom, hogy nagyon össze... majd meglátjuk, Karcsi, miket mondtál te. Hát a Viktor nem véletlenül háborodott fel azon, amit mondtok. Azért tegyük már helyre ezt az egészet. Mit képzeltek már magatokról? Komolyan mondom.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr.

Bálint György képviselő: A közpénz nem a tietek, az a terézvárosiaké.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr.

Bálint György képviselő: Nem a tietek, nem garázdálkodtok velem. Ha annyira akartok osztani a sajátotokat osszátok. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, viselkedjen.

Bálint György képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Két perc szünet.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Mielőtt szavoznánk, én azért azt szeretném elmondani, hogy rendkívül képmutatónak érzem azt, ami elhangzott és újra visszajött, a fogyatékos-támogatásunk. És nem mi vagyunk azok, akik ezt egyfajta politikai bunkósbotként használják, hanem önök, konkrétan fogyatékos embereket használnak fel arra, hogy minket üssenek, és ez nonszensz. Ez abszolút felháborító. De haladjunk a postaládák ügyében, mert arról beszéltünk és nem látok más hozzászólást, úgyhogy a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a postaládák cseréjének pályázati úton történő támogatásáról szóló 54/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet és a Képviselő-testület 1060/2021. (XII.16.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Aradi u. 32. szám alatti társasház postaládák cseréjére pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a kapualj védett építészeti részleteinek védelméről és a felújítási munkálatok során sérült vakolat helyreállításáról az elfogadott színhasználat alkalmazásával gondoskodni kell:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)
Postaládák cseréje	215.060	20 darab x 5.000,-Ft	100.000

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 3 hónap.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a postaládák cseréjének pályázati úton történő támogatásáról szóló 54/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet és a Képviselő-testület 1060/2021. (XII.16.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi u. 37/B szám alatti társasház postaládák cseréjére pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a postaládák felszerelésénél a vakolathibákat szakszerűen ki kell javítani és le kell festeni:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)
Postaládák cseréje	195.000	50 %	97.500

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 3 hónap.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

235/2022. (V.5.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a postaládák cseréjének pályázati úton történő támogatásáról szóló 54/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet és a Képviselő-testület 1060/2021. (XII.16.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Aradi u. 32. szám alatti társasház postaládák cseréjére pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a kapualj védett építészeti részleteinek védelméről és a felújítási munkálatok során sérült vakolat helyreállításáról az elfogadott színhasználat alkalmazásával gondoskodni kell:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)
-----------------------------	----------------------------------	-------------------	-----------------------

Postaládák cseréje	215.060	20 darab x 5.000,-Ft	100.000
--------------------	---------	----------------------	---------

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 3 hónap.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a postaládák cseréjének pályázati úton történő támogatásáról szóló 54/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet és a Képviselő-testület 1060/2021. (XII.16.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi u. 37/B szám alatti társasház postaládák cseréjére pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a postaládák felszerelésénél a vakolathibákat szakszerűen ki kell javítani és le kell festeni:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)
Postaládák cseréje	195.000	50 %	97.500

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 3 hónap.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

Simonffy Márta képviselő távozott az ülésről.

32. Javaslat üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat útján történő bérbeadására

158/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Harminckettes számú napirendi pont, üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat útján történő bérbeadására vonatkozó javaslat. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Bálint György.

Bálint György képviselő: Szeretném kérdezni, hogy esetleg Bodnár úrnál jelentkezett-e leendő bérlő, aki kért egy-két előzetes felújítást a helyiségekkel kapcsolatosan? Vagy esetleg sikerült-e előzetesen jó sok közpénzt költeni a helyiségekre, hátha nem veszi ki utána senki. Lásd, V40. Köszönöm. Kérdezném, hogy van-e ilyen esetleg, hogy jelentkezett bérlő és akkor föl tudjuk nekik újítani, utána pedig nem is fog eljönni, nem is fogja kivenni? Érdekelnének ezek a dolgok, és természetesen ami továbbra is érdekel, a Bodnár úrnak tulajdonképpen a munkaügyi szankciója, amit a polgármester

úr megígért a múltkori testületi ülésen, hogy igenis meg fog történni, és mai napig nem történt semmi. Tehát mikor fogja lehozni a polgármester úr nekünk ezt az iratot? Vagy hogyha beszámolna nekünk arról, hogy mi történt ezzel kapcsolatosan.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm.

Bálint György képviselő: Várom a választ.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, szeretnék majd kérni egy táblázatos összefoglalót, hogy ezeket a helyiségeket eddig hányszor hirdettük meg bérbeadásra.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Tájékoztatásul, a legutóbbi, azt hiszem, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen döntöttünk, és egyébként a költségvetésbe is beraktuk a Dalszínház utca 8. felújítását többek között, tehát ezt mi fogjuk felújítani és úgy adjuk bérbe, és emellett talán még húszmillió forintot raktunk be a költségvetésünkbe arra konkrétan, hogy ilyen helyiségeket felújítsunk, hogy könnyebben találjunk rájuk bérlőt, bár ez egyébként ehhez a napirendi ponthoz nem kapcsolódik szorosan. Nem látok más kérdést, megjegyzést, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006.(III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés a) pontja, a 28. § (3) és 29. § (4) bekezdése alapján elfogadja a pályázati dokumentumokat, és úgy dönt, hogy az 1. számú mellékletben szereplő 105 db üres nem lakás céljára szolgáló helyiséget nyilvános pályázaton – 5 éves határozott időre, előbérleti jog biztosításával – bérbeadás útján hasznosítja, és a pályázatot kiírja. Felkéri a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a pályázat lebonyolítására és eredményes pályázatok esetén a bérleti szerződések megkötésére.

Eredménytelen pályázat esetén, valamint, ha nem jön létre bérleti szerződés, a pályázatot külön döntés nélkül meg kell ismételni.

A minimális bérleti díjakat és a fizetendő pályázati letét összegét az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza. A licitlépcső mértéke a havi nettó bérleti díj függvényében: 100.000-Ft-ig 5.000-Ft/hó, 100.000-Ft felett 10.000-Ft/hó, de a Kiíró által felállított Értékelési Bizottság Elnöke ettől magasabb mértéket is alkalmazhat. A pályázati biztosíték összege a helyiség minimális bérleti díja bruttó összegének háromszorosa.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a pályázat kiírásáért

Határidő: 10 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója,
a végrehajtásért

Határidő: folyamatos

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

236/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006.(III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés a) pontja, a 28. § (3) és 29. § (4) bekezdése alapján elfogadja a pályázati dokumentumokat, és úgy dönt, hogy az 1. számú mellékletben szereplő 105 db üres nem lakás céljára szolgáló helyiséget nyilvános pályázaton – 5 éves határozott időre, előbérleti jog biztosításával – bérbeadás útján hasznosítja, és a pályázatot kiírja.

Felkéri a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a pályázat lebonyolítására és eredményes pályázatok esetén a bérleti szerződések megkötésére.

Eredménytelen pályázat esetén, valamint, ha nem jön létre bérleti szerződés, a pályázatot külön döntés nélkül meg kell ismételni.

A minimális bérleti díjakat és a fizetendő pályázati letét összegét az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza. A licitlépcső mértéke a havi nettó bérleti díj függvényében: 100.000-Ft-ig 5.000-Ft/hó, 100.000-Ft felett 10.000-Ft/hó, de a Kiíró által felállított Értékelési Bizottság Elnöke ettől magasabb mértéket is alkalmazhat. A pályázati biztosíték összege a helyiség minimális bérleti díja bruttó összegének háromszorosa.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a pályázat kiírásáért

Határidő: 10 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója,
a végrehajtásért

Határidő: folyamatos

33. Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására 159/2022.

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Harminchármas számú napirendi pont, Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Szeretném módosítani a kettes, ötös, nyolcasnál, hogy ezeket vásároljuk meg, ezeket a... éljünk az elővásárlási jogunkkal. Köszönöm szépen.

Óvári Gyula képviselő: Azt szeretném kérdezni polgármester úrtól vagy főosztályvezető úrtól, hogy mi lenne az az ideális lakástípus és érték, amire azt tudnák

mondani, hogy vagyongazdálkodási szempontból megéri élni az elővásárlási jogunkkal. Ugyanis eddig, mióta én itt vagyok legalábbis, azóta nem láttam még olyat, amihez az lett volna odaírva, hogy szeretnénk élni az elő... vagy érdemes élni az elővásárlási jogunkkal. Köszönöm.

Gyórfy Máté alpolgármester: Először is nem tudom befogadni Lindmayer képviselő úr javaslatát, szóval arról majd szavazni fogunk. Hát szerintem azért ilyen, a kerületben most ilyen hét-nyolc-kilencszáz ezer forint talán átlagosnak mondható, nézni kell azért a lakásméretet meg a szobaszámot, meg mondjuk az, hogy földszinten van-e vagy nem, emeleten, ebből tud azért összeállni. Nagyon nagy lakásokat azért nincs értelme vásárolni szerintem, és annak sincs nagyon értelme, hogy mondjuk, olyan egyszobásat vegyünk, ami mondjuk, hatvan négyzetméteres, mert az is teljesen gazdaságtalan. Szóval ilyen leginkább egy-két szobás azon a négyzetméteráron, amit mondtam, jó beosztással, de Virágh úr kiegészíti. És itt azért átlagosnál biztos, hogy nem alacsonyabbak a négyzetméterárak, azt nézem az összesnél.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Virágh úr akkor, hogyha válaszol esetleg konkrétan a kettő, ötös, nyolcasra, azt megköszönöm.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Tehát amikor beérkezik egy elővásárlási nyilatkozatra történő felkérés, akkor minden egyes esetben összehasonlító adatokat nézünk meg az interneten elérhető ingatlanpiaci kínálatból, és az Izabella 94. esetében, ugye ez 887 ezer forintos a szerződés szerint, nos itt ilyen 835 ezer forintos, 802 ezer forintos, 902 ezer forintos fajlagos értékűek vannak most jelenleg kint a piacon, és azt tudni kell, hogy ami az ingatlanpiacon hirdetésként megjelenik, azok kínálati árak, ami általában pontosan az alkuképesség miatt egy öt-tíz százalékkal magasabb érték van megjelenítve. A Király 24. esetében, ott a szerződés szerinti fajlagos érték, az 965 ezer forint, na most itt az összehasonlító adatoknál volt 790 ezer forintos, 861 ezer forintos, 906 ezer forintos négyzetméterárak, tehát ez sem indokolja azt, hogy külön értékbecslést készíttessünk és összehasonlító adatként egy szakvéleményben nézzük meg. Melyik volt még? Az ötös. Igen, a Nagymező 8. 966 ezer forintos fajlagos érték, na most itt összehasonlító adatként van 977 ezer forintos érték, 735 ezer forintos érték, illetve 906 ezer forintos érték, ez ami az ingatlanpiacon jelenleg hirdetnek ilyen árban.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, van-e más kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, akkor egyenként fogunk szavazni a módosító indítványokról. Először is a kettős.

Lindmayer Viktor képviselő: Lehet egyben.

Soproni Tamás polgármester: Lehet egyben? Akkor a kettős, ötös, nyolcas számú határozati javaslat esetében fogunk szavazni a módosító indítványról, amelynek értelmében megváltoztatná a határozati javaslat irányát, tehát a megvásárlást támogatná a képviselő-testület. Kérem, szavazzanak tehát Lindmayer Viktor módosító indítványáról.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy

dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy a 2), 5), 8) számú határozati javaslat esetében az önkormányzat élni kíván az elővásárlási jogával.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 8 nem mellett elutasítottuk.

HATÁROZAT:

237/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy a 2), 5), 8) számú határozati javaslat esetében az önkormányzat élni kíván az elővásárlási jogával.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk az előterjesztésről eredeti formájában. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29218/0/A/22 hrsz-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. 1. emelet 5. ajtószám alatti, 56 m² alapterületű, 105/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vétélár: 84.671.500,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. február 25. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértesítésért.

Határidő: 30 nap

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29280/0/A/16 hrsz-on nyilvántartott, természetben Király utca 24. 3. emelet 13. ajtószám alatti, 58 m² alapterületű, 312/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vétélár: 56.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. március 24. napján kelt Adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap*

3) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29337/0/A/37 hrsz. -ú, természetben Andrassy út 33. 4. emelet 4. ajtószám alatti, 172 m² alapterületű, 476/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakás, és a 29337/0/A/4 hrsz.-ú, -1. emelet 4. ajtószám alatti, 29 m² alapterületű, 80/10000 eszmei hányadú raktár együttes értékesítése kapcsán (vételár: 567.474 USD) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. március 31. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap*

4) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/15 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. 3. emelet 10. ajtószám alatti, 95 m² alapterületű, 755/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: bruttó 322.000,- EUR) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. március 25. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap*

5) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 28672/0/A/17 hrsz.-ú, természetben Izabella utca 94. 1. emelet 14. ajtószám alatti, 31 m² alapterületű, 128/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 27.500.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. április 7. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap*

6) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29337/0/A/11 hrsz. - ú, természetben Andrásy út 33. 1. emelet 6. ajtószám alatti, 45 m² alapterületű, 124/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakás értékesítése kapcsán (vételár: 120.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. április 8. napján kelt Adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

7) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29233/0/A/11 hrsz. - ú, természetben Andrásy út 20. 1. emelet 1. ajtószám alatti, 92 m² alapterületű, 258/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakás értékesítése kapcsán (vételár: 185.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. április 8. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

8) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29356/0/A/84 hrsz. - ú, természetben Nagymező utca 8. 4. emelet 12A. ajtószám alatti, 59 m² alapterületű, 76/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakás értékesítése kapcsán (vételár: 57.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. április 14. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

9) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/18 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. 4. emelet 16. ajtószám alatti, 154 m² alapterületű, 1223/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 184.800.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván

élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. április 22. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

Igen: 12

Nem: 0

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: 12 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

238/2022. (V.5.)

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29218/0/A/22 hrsz-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. 1. emelet 5. ajtószám alatti, 56 m² alapterületű, 105/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 84.671.500,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. február 25. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29280/0/A/16 hrsz-on nyilvántartott, természetben Király utca 24. 3. emelet 13. ajtószám alatti, 58 m² alapterületű, 312/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 56.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. március 24. napján kelt Adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

3) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a

Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29337/0/A/37 hrsz.-ú, természetben Andrassy út 33. 4. emelet 4. ajtószám alatti, 172 m² alapterületű, 476/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakás, és a 29337/0/A/4 hrsz.-ú, -1. emelet 4. ajtószám alatti, 29 m² alapterületű, 80/10000 eszmei hányadú raktár együttes értékesítése kapcsán (vételár: 567.474 USD) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. március 31. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap

4) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/15 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. 3. emelet 10. ajtószám alatti, 95 m² alapterületű, 755/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: bruttó 322.000,- EUR) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. március 25. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap

5) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 28672/0/A/17 hrsz.-ú, természetben Izabella utca 94. 1. emelet 14. ajtószám alatti, 31 m² alapterületű, 128/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 27.500.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. április 7. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap

6) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29337/0/A/11 hrsz.-ú, természetben Andrassy út 33. 1. emelet 6.

ajtószám alatti, 45 m² alapterületű, 124/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakás értékesítése kapcsán (vételár: 120.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. április 8. napján kelt Adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap

7) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29233/0/A/11 hrsz.-ú, természetben Andrassy út 20. 1. emelet 1. ajtószám alatti, 92 m² alapterületű, 258/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakás értékesítése kapcsán (vételár: 185.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. április 8. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap

8) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29356/0/A/84 hrsz.-ú, természetben Nagymező utca 8. 4. emelet 12A. ajtószám alatti, 59 m² alapterületű, 76/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakás értékesítése kapcsán (vételár: 57.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. április 14. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap

9) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/18 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. 4. emelet 16. ajtószám alatti, 154 m² alapterületű, 1223/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 184.800.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. április 22. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

**34. Javaslat a Budapest VI. kerület, Bajnok utca 5. szám alatti, 28509/0/A/10 helyrajzi számú helyiségben végzendő felújítási munkákhoz történő tulajdonosi hozzájáruláshoz
160/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Harmincnégyes számú napirendi pont, felújítási munkákhoz történő tulajdonosi hozzájárulás. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 43/A. § (2) és (3) bekezdése alapján úgy dönt hozzájárul ahhoz, hogy a Budapest VI. kerület, Bajnok u. 5. szám alatti, 28509/0/A/10 helyrajzi számú helyiségben a bérbeadóra tartozó és Drabik István bérlő által bruttó 190.000-Ft összegben elvégzendő felújítási/korszerűsítési munkák bérbeszámítással kerüljenek megtérítésre, a mindenkor fizetendő bérleti díj 50%-ában történő jóváírással.

A Bizottság felkéri a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-t a bérlővel a megállapodás megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester a tulajdonosi nyilatkozat kiadásáért

Határidő: 30 nap

*Felelős: a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
a megállapodás megkötéséért*

Határidő: 90 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

239/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 43/A. § (2) és (3) bekezdése alapján úgy dönt hozzájárul

ahhoz, hogy a Budapest VI. kerület, Bajnok u. 5. szám alatti, 28509/0/A/10 helyrajzi számú helyiségben a bérbeadóra tartozó és Drabik István bérlő által bruttó 190.000-Ft összegben elvégzendő felújítási/korszerűsítési munkák bérbeszámítással kerüljenek megtérítésre, a mindenkor fizetendő bérleti díj 50%-ában történő jóváírással.

A Bizottság felkéri a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-t a bérlővel a megállapodás megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester a tulajdonosi nyilatkozat kiadásáért
Határidő: 30 nap

Felelős: a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
a megállapodás megkötéséért
Határidő: 90 nap

35. Javaslat a 29076. helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 20. szám alatti Társasház alakuló közgyűlésének összehívására 161/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Harmincötös számú napirendi pont, Nagymező 20. alakuló közgyűlés. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Volt? Bocsánat, akkor...

Lindmayer Viktor képviselő: Én csak azt szerettem volna megkérdezni, hogy tehát azt írja az anyag, hogy 2020 nem tudom, húnyadika óta nem volt társasházi közgyűlés, hogy miért nem volt, ezt szeretném megkérdezni. Mert nem derül ki az anyagból, legalábbis számomra.

Soproni Tamás polgármester: Virágh urat megkérjük, hogy válaszoljon erre.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Nos, nem csak 2020 decembere óta nem volt, hanem amióta társasház, azóta nem volt. Tehát ami azt jelenti, hogy '93 óta. Nyilván ez a Mai Manó épület, tehát elméletileg és gyakorlatilag is mindig két tulajdonosa volt a társasháznak, a VI. kerületi önkormányzat, illetve 2020. december 29-ig a Fővárosi Önkormányzat, mivel a Thália Színháznak van egy kis színházterme ebben az épületben, és a 2020-as kormányhatározat, ami a fővárosi színházakkal kapcsolatos döntést tartalmazta, ott a kormány a Thália Színház épületével együtt itt a Nagymező 20.-at érintő tulajdoni hányadot is meg kívánta vásárolni, ezért kellett helyére tenni a 2004-ben elindult társasházi alapító okirat rendezését. Hat év alatt sikerült a végére járni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer képviselő úr. Köszönöm, akkor a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 12. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy felkéri a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a 29076 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 20. szám alatti Társasház alakuló közgyűlésének összehívására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 30 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 24/2013. (VI.27) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdés e) pont alapján úgy dönt, hogy támogatja a 29076 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 20. szám alatti ingatlan állapotfelmérésére vonatkozó szakvélemény elkészítésére a STUDIO 'R Kft-t felkérését, és a ezzel egyidejűleg - a szakvélemény megrendeléséhez szükséges pénzügyi fedezet megteremtése érdekében - vállalja a 2.356,-Ft/m², azaz mindösszesen 2.419.612,-Ft befizetését a Társasház számlájára.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: Célbefizetést elrendelő közgyűlési határozat meghozatalát követő 15 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

240/2022. (V.5.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 12. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy felkéri a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-t a 29076 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 20. szám alatti Társasház alakuló közgyűlésének összehívására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 30 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 24/2013. (VI.27) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdés e) pont alapján úgy dönt, hogy támogatja a 29076 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 20. szám alatti ingatlan állapotfelmérésére vonatkozó szakvélemény elkészítésére a STUDIO 'R Kft-t felkérését, és a ezzel egyidejűleg - a szakvélemény megrendeléséhez szükséges pénzügyi fedezet megteremtése érdekében - vállalja a 2.356,-Ft/m², azaz mindösszesen 2.419.612,-Ft befizetését a Társasház számlájára.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: Célbefizetést elrendelő közgyűlési határozat meghozatalát követő 15 nap

**36. Döntés a Szinyei Merse Pál Gimnázium közösségi fejlesztési keretből történő támogatásról
162/2022.**

Előterjesztő: Miyazaki Jun és Györffy Máté alpolgármesterek, Kecskés Balázs, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter és Szász Károly képviselők

Soproni Tamás polgármester: Harminchatos számú napirendi pont, gimnázium, Szinyei Merse Pál Gimnázium közösségi fejlesztési keretből történő támogatása. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném megkérdezni, itt látom, hogy többen csatlakoztak ehhez az előterjesztéshez, de voltak, akik nem írták alá. Csak ketten írták alá, Miyazaki Jun és a Györffy Máté, ennek nem tudom, hogy mi az oka, hogy a Kecskés Balázs, a Helga, Németh Helga, Sajószegi Péter és a Szász Károly nem, de ezen túlmenően azt szeretném kérdezni és egyben javasolni, ez egy 8,7, tehát 8 millió 750 ezer forintról van szó, ugye a közösségi fejlesztési keretnek a felső határa ez az 5 millió forint, de ilyen esetben, amikor több képviselő úgy gondolja, hogy van egy ügy, amit fel kell karolnia, akkor nem lenne praktikus-e az, hogy 5 millió felett viszont ellenőrizni kellene valahogy ezt a benyújtott árajánlatot, és én erről szeretnék majd egy szavazást kérni. Miközben kérdéseim lennének, hogy a társasházzal valaki egyeztetett-e és van-e erről hozzájáruló nyilatkozat, illetve az a falfestés, ami majd ott szerepelni fog, annak vannak-e szerzői jogai, vagy annak van-e díja, vagy van-e olyan összeg, ami felett ez értendő. Nem tudom, kitől tudnám megkérdezni az előterjesztők közül, ki vállalja be a válaszadást. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nem látok senkit, aki szeretné ezt a feladatot magára vállalni. Lindmayer képviselő úr...

Lindmayer Viktor képviselő: Sajnos Simonffy Mártának el kellett mennie, neki egy nagyon fontos kérdése volt, hogy arányos lesz-e vagy torzulás lesz-e a képnél, mert

ha torzulás, akkor semmiféleképpen nem lehet erről szó.

Lindmayer Viktor képviselő: Hát erre oda kell figyelniük, igen, úgyhogy erre szeretnék kérni... Simonffy Márta erre szeretne kérni írásbeli válasz. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Írásban természetesen válaszolunk erre a kérdésre is. Van-e más válasz, kérdés? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Én gondoltam, hogy ha ennyien előterjesztik, akkor tudják ezekre a kérdésekre a választ. Én most szeretnék erre választ kapni, nem olyan sok a kérdés, meg nem olyan jellegű, és a javaslatomról szeretnék egy szavazást kérni majd, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Azt gondolom, hogy nyilvánvalóan a gimnázium, amely ezt kivitelezeti, neki kell megegyezni az érintett társasházzal arról, hogy oda ezt a falfestményt felfesthetik-e. Amennyiben nem szerzi be ezt, akkor nyilvánvalóan a támogatásunk sem fog élni. De ily módon emiatt nem kell aggódnia. Van-e más kérdés esetleg? Igen. Ha nincs más, akkor köszönöm szépen, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak... Mi a javaslat? Nem, nem, hát... A szavazást... igen.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm, az volt a javaslatom, hogy olyan jellegű előterjesztéseknél, ami ötmillió forint feletti, ami meghaladja a közösségi fejlesztési keretnek az összegét, ott a... pontosan mondom, lehessen a szerződést magát, az árajánlatot ellenőrizni, ez volt a javaslatom.

Soproni Tamás polgármester: Hogy? Nem, de úgy érti... szerintem a következő a javaslatom, a következő testületiig megtárgyaljuk és visszahozzuk, ehhez ugye a költségvetési rendeletünkben fogalmazzuk meg a közösségi fejlesztési keret felhasználását, ott tudjuk ezt módosítani is, amennyiben erre van igény. Szerintem ezt átbeszéljük, ezt támogathatónak tartom. Köszönöm, akkor itt más kérdés nincs, akkor röviden tényleg lezárom és szavazzunk.

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy

- 1. A 4. sz. melléklet szerinti támogatási megállapodás szerint Győrffy Máté, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter és Szász Károly kezdeményezésére a közösségi fejlesztési keret terhére fejenként 1.000.000 Ft, tehát összesen 6 millió Ft, azaz hatmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Szinyei Merse Pál Gimnázium részére az iskolaudvarra néző tűzfal dekorációja megvalósítására, amennyiben a projekt megvalósításának fennmaradó költségeit az intézmény biztosítani tudja.*
- 2. A kezdeményezést benyújtók a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. december 5. napjáig írásban beszámolni kötelesek.*
- 3. Felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester a lebonyolításért
Határidő: 2022. december 5.*

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

241/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy

- 1. A 4. sz. melléklet szerinti támogatási megállapodás szerint Györffy Máté, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter és Szász Károly kezdeményezésére a közösségi fejlesztési keret terhére fejenként 1.000.000 Ft, tehát összesen 6 millió Ft, azaz hatmillió forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Szinyei Merse Pál Gimnázium részére az iskolaudvarra néző tűzfal dekorációja megvalósítására, amennyiben a projekt megvalósításának fennmaradó költségeit az intézmény biztosítani tudja.**
- 2. A kezdeményezést benyújtók a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. december 5. napjáig írásban beszámolni kötelesek.**
- 3. Felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester a lebonyolításért
Határidő: 2022. december 5.**

37. Előterjesztés az alpolgármesteri illetményekről 182/2022.

Előterjesztő: **Soproni Tamás polgármester**

Soproni Tamás polgármester: Harminchetes számú napirendi pont, Előterjesztés az alpolgármesteri illetményekről. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Bálint György. Na, akkor ehetem a pogácsát.

Bálint György képviselő: Sajnálattal tapasztalom, hogy a terézvárosi polgármestereknek és az alpolgármestereknek tulajdonképpen a legnagyobb problémájuk az egy Covid után meg egy ilyen jelenlegi válság után, hogy a fizetésüket megemeljék harminc százalékkal. Ezt azért tartom egyszerűen elfogadhatatlannak, hiszen a Terézvárosban, tehát maga az épületben dolgozóknak az illetményalapját nem hajlandóak megemelni 5000 forinttal, tehát a 60-ról 65 ezerre. Arra nem hajlandóak, hogy ezt megemeljék, sőt ezt az előterjesztésemet folyamatosan leveszik a napirendről. Kérdezném én önöktől, hogy miközben polgármesterek, akár mondhatom, mostani országgyűlési képviselők, ők azt csinálják, hogy ezt a plusz

pénzt, amit kapnak, azt nyilvánosan és följánlják olyan célokra, tehát olyan embereknek, akiknek valóban, de tényleg szüksége van erre. Tehát nem értem azt, hogy miért ragaszkodnak ennyire ehhez az emeléshez. Tehát nem érzik egy picit úgy, hogy azért Terézvárosban elég sok szegény ember van, elég sok rászorult van, nem éreznék úgy, hogy ezt az emelést, ha már ennyire meg akarják szavazni, hogy beteszik egy alapba és az itt lévő embereknek a megsegítésére, akár mondjuk, az olyan öreg néninek, akinek van a mozgássérült fia, tehát őneki odaadják azt az, úgymond, tízezer forintot, ami a Viktor mondott, azért, hogy a beteg gyereket elvigye a kórházba?

Vagy esetleg olyan szegény nyugdíjas néninek, akinek tulajdonképpen mondjuk azt, hogy 22.800 forint nyugdíja van, meg esetleg van még valami cseprő dolga, és természetesen tudom én azt, hogy jövőnk azzal, hogy az önkormányzat ad neki csomagokat – igen, a közpénzzel nagyon szépen lehet gazdálkodni, közpénzt nagyon szépen tudjuk osztani, de egyszerűen nem tudom megszavazni ezt az előterjesztést azért, mert ennek a pénznek sokkal, de sokkal jobb helye lenne. Úgyhogy kérem szépen. Tudom, hogy megvárták a választásokat, lementek a választások, most már nincs annak tétje. Januárban behozták, akkor természetesen a Kecskés Balázs akkor még nem volt önökkel, most más szelek fújnak, más volt a csillagok állása, a Kecskés Balázs természetesen most már önökkel szavaz, ennek örülnek, tehát tapsikolnak. Így van, ahogy mondod, megtért a tékozló fiú, így is lehet fogalmazni. Teljesen mindegy, tehát én úgy érzem, hogy ez az összeg, amit önök most emelésre szánnak, tehát akarják, hogy megemeljék a saját fizetésüket harminc százalékkal, legyenek szívesek, mondjanak le róla, ha pedig nem, olyan célra, egy olyan alapba tegyük bele, amivel a terézvárosi rászorultakat tudjuk segíteni. Csak ebben az esetben tudom támogatni ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Bundula Csaba.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Mi, ahogy a múlt alkalommal is elmondtuk, támogatjuk az alpolgármesterek kilencvenszázalékos fizetését, feltéve, hogyha hárman vannak. Teljesen indokolatlan és kizárólag politikai alkudozásnak köszönhető, hogy négyen vannak. Múltkor kiszámoltam, most nem emlékszem pontosan, de tudom, hogy hetven százalék alá kerülne, úgyhogy még többet is kapnak, de hetven százaléknál kevesebb nem lehet, úgyhogy mi ezért nem támogatjuk. Hogyha megválnak valamelyik alpolgármestertől, lenne tippünk egyébként, hogy melyiktől kéne, akkor meg fogjuk szavazni a kilencven százalékot.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát, a lezárom, kérem... Lindmayer úr, bocsánat, még.

Lindmayer Viktor képviselő: Név szerinti szavazást kérek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Rendben, szavazzunk a név szerinti szavazásról. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz az Előterjesztés az alpolgármesteri illetményekről című napirendről.

Igen: 10

Nem: 4

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 4 nem mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

242/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz az Előterjesztés az alpolgármesteri illetményekről című napirendről.

Soproni Tamás polgármester: Akkor szavazzunk tehát, még egyszer, az előterjesztésről. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Győrffy Máté főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 90 %-ban, azaz 1.170.000 forintban,*
- b) költségtérítését az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 175.500 forintban,*
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés b) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (2 X 36.000 forint angol és német középfokú, C nyelvvizsga) 72.000 forintban állapítja meg 2022. május 1-jétől.*

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2. Miyazaki Jun főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 90 %-ban, azaz 1.170.000 forintban,*
- b) költségtérítését az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 175.500 forintban állapítja meg 2022. május 1-jétől.*

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

3. Temesvári Szilvia főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 90 %-ban, azaz 1.170.000 forintban,
- b) költségtérítését az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 175.500 forintban
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés c) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (angol, alapfokú, C nyelvvizsga) 9.000 forintban állapítja meg 2022. május 1-jétől.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

4. dr. Belezna Zsuzsanna főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 90 %-ban, azaz 1.170.000 forintban,
- b) költségtérítését az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 175.500 forintban,
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés b) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (angol, középfokú, C nyelvvizsga) 36.000 forintban állapítja meg 2022. május 1-jétől.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

5. Felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy az 1-4. pontokban foglalt döntés végrehajtásához szükséges munkaügyi iratokat írja alá, valamint a Kttv. 141. §-a és 225/L. § (1) bekezdése alapján az idegennyelv-tudási pótlék tekintetében a vonatkozó önkormányzati rendelet figyelembevételével a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 8

Nem: 6

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 6 nem mellett elfogadtuk. Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly megszavazták, Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Bundula Csaba, Lindmayer Viktor, Óvári Gyula nem szavazták meg.

HATÁROZAT:

243/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. Győrffy Máté főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 90 %-ban, azaz 1.170.000 forintban,

- b) költségtérítését az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 175.500 forintban,
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés *b)* pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (2 X 36.000 forint angol és német középfokú, C nyelvvizsga) 72.000 forintban állapítja meg 2022. május 1-jétől.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

2. Miyazaki Jun főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 90 %-ban, azaz 1.170.000 forintban,
- b) költségtérítését az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 175.500 forintban állapítja meg 2022. május 1-jétől.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

3. Temesvári Szilvia főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 90 %-ban, azaz 1.170.000 forintban,
- b) költségtérítését az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 175.500 forintban
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés *c)* pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (angol, alapfokú, C nyelvvizsga) 9.000 forintban állapítja meg 2022. május 1-jétől.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

4. dr. Beleznay Zsuzsanna főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 90 %-ban, azaz 1.170.000 forintban,
- b) költségtérítését az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 175.500 forintban,
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés *b)* pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (angol, középfokú, C nyelvvizsga) 36.000 forintban állapítja meg 2022. május 1-jétől.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

5. Felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy az 1-4. pontokban foglalt döntés végrehajtásához szükséges munkaügyi iratokat írja alá, valamint a Kttv. 141. §-a és 225/L. § (1) bekezdése alapján az idegennyelv-tudási pótlék tekintetében a

vonatkozó önkormányzati rendelet figyelembevételével a szükséges munkáltatói intézkedéseket megtegye.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
Györffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Bálint György	Nem	-
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Nem	MSZP
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Nem	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Nem	MSZP
Simonffy Márta	Távol	FIDESZ-KDNP

38. Döntés személyi ügyben

183/2022.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Harmincnyolcas számú napirendi pontunk következik, Döntés személyi ügyben. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Szilágyi Erika ügyrendben.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen, tíz perc frakciószünetet kérnék. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Tíz perc szünet.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: A mikrofont, azt oldjuk meg, mert recseg még mindig. Most megszűnt talán a recsegés, jó. A 38. számú napirendi pontnál jártunk, én a következőt szeretném ezzel kapcsolatban mondani, hosszú ideje húzódik ezeknek, a bizottságban többször jelöltem már MSZP-s delegáltakat erre a két pozícióra, nem fogadták el, hosszú ideje húzódik ez a helyzet. Én nagyon szeretném azt, amit talán Lindmayer frakcióvezető úr is említett már az ülés elején, hogy ülünk le így a választás után... bocsánat, elnézést, csak a mikrofon. Reméljük, most működik. Nem, nem lett jó. Meg tudjuk szüntetni valahogy? Jó, oké, most úgy tűnik, hogy megszűnt magától a probléma. Szóval a választás után ülünk le, és egyeztessünk a különböző igazgatósági, FEB bizottsági helyekről. Én a következőt javaslom, mivel hogy jogos

szerintem az igény, hogy időpontot is határozzunk meg, ezt az ideiglenes megoldást, amelyet most önök elé, a képviselő-testület elé tártunk, természetesen mi sem kívánjuk hosszú távon fenntartani, ahogyan ezt Heltai képviselő úr is talán már elmondta. A május 16-ai hét második felében azt hiszem, hogy le fogunk tudni ülni és egyeztetni ebben a kérdésben, most pedig azt kérem a tisztelt képviselő-testülettől, hogy támogassák ezt az ideiglenes megoldást. Ügyrendben megadom a szót Bundula Csabának.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Tényleg ügyrendi javaslat, két mondatnyi indoklással. Nem hiszünk polgármester úrnak, tehát mondhat ő bármit, a szovjetek is bejöttek ideiglenes jelleggel '45-ben, '89-ben mentek el. Azt nem hiszem, hogy 44 évig lesz az az ideiglenes állapot, hogy a gyakorlatilag nem működő LMP két bizottsági elnöki pozíciót vinne, mert jó esetben van még 2 év, 3-4 hónapjuk, de ne csodálkozzon, polgármester úr, hogy nem hiszünk önnek. Tehát az, amit ön művelt és művel folyamatosan velünk, az egyszerűen tényleg vérlázító, úgyhogy egy tisztességes lépésük lenne, hogyha ezt a javaslatot most visszavonnák és a napokban megállapodnának arról, hogy a frakcióvezetők mikor tennének tisztességes javaslatot, amit a következő testületi ülésen elfogadnak. Tehát semmiféle ideiglenességnek meg majd leülünk meg a 16. utáni hét – egyszerűen nem hiszünk önöknek. Önök képesek voltak összeállni a DK-val, ez már önmagában azt jelenti, hogy önök teljes mértékben alkalmatlanok bármiféle korrekt együttműködésre. Most is kiderült ezen a testületi ülésen, hogy milyenek a DK-sok, tehát önök ezzel a társasággal képzelik el a jövőjüket, úgyhogy...

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi javaslatot várok.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Az a javaslatom, hogy vegye le.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én biztos vagyok benne, hogy nem fogja levenni polgármester úr, úgyhogy én javaslatot teszek arra, hogy vegyük le napirendről. Már csak azért sem, mert polgármester úr egyre jobban hasonul a DK-hoz, tehát szavahihetetlen, tehát én továbbra sem értem, tehát ha 16-án kéne erről tárgyalnunk és döntenünk arról, hogy véglegesen kik foglalják el ezeket a pozíciókat, akkor miért nem várhatunk még egy hetet? Két hetet a pozíciók betöltésével? Mi indokolja ezt, hogy most azonnal ideiglenesen... hát azt hagyjuk, hogy a Heltai Laci betölti, de hát minek? Minek, hogyha? Akkor mondjuk azt, hogy összevonjuk a tulajdonosi bizottságot a környezetvédelmi bizottsággal, mint ahogy eddig is, az előző ciklusban is így volt. Ez egy véglegesebb megoldás, de ezt sem tartom jónak, tehát hogy mindenféleképpen az lenne az előremutató, hogyha 16-án leülnénk és átbeszelnénk ezt. Köszönöm. Nem, hát ezzel kezdeményezem, hogy...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Most, hogy sikeresen túl vagyunk az alpolgármesterek béremelésén és átment a képviselő-testületen ez a javaslat, énszerintem haladjunk tovább ebben a konstruktivitásban és próbáljunk meg olyan döntéseket hozni, ami a teljes képviselő-testületnek és a terézvárosiaknak is a kedvükre van. Ugye, ezeken a megbeszéléseken valóban én is részt vettem, ahol

eldőlt az, hogy ez egy ideiglenes állapot lenne. Heltai Laci, hát bocs, de én ezt elmondom, hogy te magad is úgy gondolnád, hogy ezt ideiglenesen töltenéd be, ezt a pozíciót, és amúgy most bocs, Viktor úr, én sem teljesen értettem, hogy ezt miért kell három hétre meghozni, ezt a döntést, de való igaz, hogy ez egy éve húzódik. Való igaz, hogy egy éve így húzódik, ez az ügy, ha tudjuk, oldjuk meg. Valóban az MSZP-re vártunk egy évig, ott voltak az előterjesztések Szilágyi Erika és Gaár Iván nevével, hogy töltsék be ezeket a helyeket, mindig azt mondták, hogy nem kívánják feltölteni, most akkor már mégis föl kívánják tölteni, ezt én sem értem, hogy ez a folyamat, ez bennük hogy zajlott. Eltelt ez az egy év, legyen ennek szép lassan vége, viszont az a feltételezés, hát hogyha nem lennék a koalíció tagja, akkor biztos jogosnak gondolnám, így, hogy az vagyok, így nem gondolom jogosnak, de saját bőrömön is tapasztalom, hogy valóban el tud, bizonyos döntések meg ígérek el tudnak húzódni hónapokig, úgyhogy az lenne a tiszteletteljes javaslatom, hogy rövidre fogjam, hogy ezekbe a határozati javaslatokba akkor írjunk be egy határidőt, hogy meddig töltik fel, hogy ezt a három pozíciót meddig töltik be a jelöltek, illetve a megválasztott bizottsági tagok.

Soproni Tamás polgármester: Akkor a Kecskés képviselő úrnak a javaslatára én előterjesztőként befogadom azt, hogy a határozati javaslatba az kerüljön bele, hogy a következő testületi utánig, tehát június 1-jével az ő megbízatásuk ezekben a bizottságokban megszűnik. Június 1. Igen, ez... nem tudom, mikor lesz a testületi, de... Heltai László.

Heltai László képviselő: Hát akkor itt azért amit mondani akartam, az kb. nem érvényes. Azt akartam mondani, hogy azzal nyomatékosítanám, hogy csak ideiglenes, hogy legkésőbb a júniusi testületi ülésig lemondok, hogyha nem történik meg a megállapodás, de igazából annyi az egész, hogy... nyerünk egy hónapot, ennyi. Azt nyerünk, hogy lesz bizottság, akkor már nem kell a testületi ülésre behozni. De frusztrált is engem rendesen, azt gondolom, hogy ezt már rég meg kellett volna lépni.

Soproni Tamás polgármester: Igen.

Heltai László képviselő: Most elkezdenek működni a bizottságok, ennyi a haszna a dolognak. Igazából szerintem ezt rég, korábban meg kellett volna lépni, valóban részben az MSZP-re vártunk, részben nem sikerült megállapodni.

Heltai László képviselő: Tessék? Úgyhogy én is remélem, hogy újra tudjuk szabni a bizottságokat, illetve a más posztokat. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Ez konstruktív javaslat volt. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Mint frakcióvezető szólnék hozzá ehhez a napirendhez. Reggel próbáltam beszélni Sajószegi Petivel, Péterrel, a Momentumnak a kerületi elnökével, hogy megkapta-e Hatvani Csaba MSZP kerületi elnöknek a levelét. Kicsit zavarban volt, merthogy nem tudta hirtelen, melyik e-mail-címére ment, aztán fölvettem a kapcsolatot a DK-val is, ennek a két pártnak íródott ez a levél, aminek a hangvétele egyáltalán nem sikerült sértőre és bántóra. Tisztázó jelleggel született, hogy komolyan gondolja-e ez a két párt, hogy akik korábban együtt mentek ebbe a választási kampányba, az MSZP, a DK és a Momentum, akkor most akar pontot tenni a mondat végére, és így este, nem tudom, hét órakor vagy mikor

kaptuk ezt az e-mailt, hogy újabb napirendi pont kerül akkor megvitatásra, és akkor a neveket, azzal szembesültünk, hogy így próbáljátok rendezni fehér asztal mellett ezeket a kérdéseket. Azért nem kiabálok és azért nem vagyok felháborodva, mert belefáradtam. Belefáradtam azokba az egymásra mutogatásokba, hazugságokba, félmondatokba, nem tisztázódókba, majd megbeszéljük, mindenki félreérti szituációkba, már tényleg nem tudom hányszor elmondani, hogy még továbbra is az van, hogy a Bálint György fogta magát és kilépett az MSZP-ből, ha ezt nem hiszitek nekem, akkor járjatok utána, de én innentől mást nem tudok nektek állítani.

Továbbra is Hatvani Csaba az MSZP terézvárosi elnöke, lehet őt szidni és lehet őt nem szidni, rá is tüsszentett a polgármester, egészségére. És továbbra is az a helyzet, hogy az MSZP-frakciónak a tagja Bálint György. Az ő személye váltotta ki ezt a mostani helyzetet, ami nem most alakult, hanem még egy bizonyos DET-ülésen, ahol én nem vettem részt a betegségem miatt, és a Gyuri volt, aki helyettesített engem. Neki kellett végigülnie az ő, már bocsánat, hogy ezt mondom, legyilkolását, amit a Soproni Tamás végzett. Ugyan nem tudom, hogy hogy történt, mert azóta se kaptuk meg ezt a hangfelvételt, de akkor, amikor őt egy tollvonással mindenről leváltotta, nem mondott alternatívát arra nézve, hogy ki az a személy, aki a helyébe lépne és akit a helyébe gondolt volna. Hogyha ez megtörtént volna, akkor már rég túl lennénk ezen a mindenkit felmorzsoló, én azt gondolom, hogy idegőrlő helyzeten, még hogyha azt mondjátok férfiaként, hogy ez nem az – de, ez az, mert azért nagyon sokan ebbe egy picit belefáradtak, és én borzasztóan sajnálom, hogy számtalan alkalmat megragadtam arra, hogy beszéljünk egymással, próbáltatok velem beszélni, senki nem beszélt a Gyurival. Ha valakinek baja volt a Gyurival, mindig hozzám jött, mintha én, már bocsánat, az anyja lennék, de úgy meg... jó, te voltál egyedül, Kecskés Balázs, aki beszéltél velem, a többiek nem, mindig tőlem kérdezték, és én mindig megpróbáltam becsülettel megválaszolni a kérdéseket.

Mondtam is, hogy vannak olyan kérdések, amire én nem tudok Szilágyi Erikaként válaszolni, miért nem a Gyurit kérdezték. Nem történt ez meg, én nagyon sajnálom, hogy itt arról beszélünk, hogy párbeszéd, és aztán elnézünk egymás mellett. Tehát hogy így már emberszámba se vesszük a másikat, és nem tudom, hogy így kell ezt, tényleg komolyan gondoljátok, Tamás meg Karcsi meg Jun, meg most soroljam a neveket? Meg Máté meg Szilvi meg még nem tudom, Peti meg Helga, hogy ezt így kell? És ja, még a Laci, persze, Laci, téged kihagytalak a sorból. Tehát tényleg komolyan ezt gondoljátok, hogy ez az intézés módja? Végtelenül sajnálom, és nagyon szomorú vagyok, és felháborító. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Bálint György.

Bálint György képviselő: Röviden, tömören. Ennek az az oka, ami megtörtént, hogy nem vagyok egy gombnyomogató képviselő és nem is fogok lenni. Természetesen ugyanúgy sok embernek nem tetszett az, hogy én ezekben a helyzetekben ráláttam a mutyigyanús ügyletekre. Tehát ez nem tetszik senkinek természetesen, ez nem fog attól eltántorítani, hogy igenis minden ügynek a végére fogok járni. Az én kis szerény családommal, meg azzal a lehetőségeimmel, amivel vagyok, azt is tudom, hogy egész kemény, úgy mond, ha lehet azt mondani, szélmalomharcot folytatok most, de hát megnyugtatók mindenkit, hogy én fáradtam el, sőt még jobban feltűzeltek ezzel az egészszel, úgyhogy innentől kezdve - amit mondott annak idején a Csaba - a Fidesz hátradől és én elvégzem a... és mi majd lemészároljuk egymást. Tehát annyiban

különbözik, hogy igen, a Fidesz hátra fog dőlni, én viszont az összes gyanús ügyet föl fogom deríteni akár tetszik nektek, akár nem. Nem adtok a képviselői válaszaimra, a kérdéseimre választ – elfogadom. Megpróbáltok beállítani a testület idézőjelbe tett, ahogy mondjátok, hülyéjének – elfogadom, nem érdekel. Minden leperog rólam. De azt most mondom nektek, gyerekek, kössétek fel a gatyátokat, mert egy forint közpénz el fog innen tűnni és be fogom tudni bizonyítani.

Lásd, van ügyészségi nyomozás, van Jókai tér, van KEHOP, van Denco, és ezeket én mindig megállítottam, a testületi ülést. Belenéztem az anyagokba, érdekes módon, amikor elővettem a régi múltból a vagyonkezelős ügyeket, ezért van itt egy példa az ügyészségi anyagról, elhajtottatok, hogy ugyan már, a Bálint Gyuri, mi az, hogy rendőrlakások? Nem történt ott semmilyen probléma. Tamás, kettő szakértőnek láttad az anyagát, és azt mondtad, hogy ugyan már, ez bagatell, semmi. Izével, a Bodnárral közösen megbeszéltétek, hogy ó, ugyan már, mi az? Többiek meg, á, ugyan már, semmi. Közben az ügyészség nekem adott igazat. Több millióról van szó. Tamás, ne, ezeket levetted, ezeket te nem akartad tárgyalni, és sok lesz ilyen még. Tudom egyébként, hogy kommunikációban nagyon jók vagytok, szinte ötszáz ezer forintba kerül nektek a kommunikáció. Abban is jók vagytok, hogy lejárassátok az embert, de viszont az én lelkiismeretem tiszta. Még egyszer, én a Jóistennek, a választóimnak és a családomnak kell megfeleljek, nem nektek. Úgyhogy kössétek fel a gatyátokat, mert minden egyes forint után utána fogok nézni, amit itt akár tudatosan, akár nem tudatosan el akartok, úgy mondván, sinkófalni. Tehát nem fogom földadni, gyerekek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Egyrészt Szilágyi Erikát szeretném kijavítani, mi nem... kezdeményezésünkre a DET nem Bálint György személye miatt vette ki őt a különböző testületekből, hanem a cselekedetei miatt. Ezt mindenféleképpen szerettem volna tisztázni, illetve Bálint Györgynek szeretném mondani, hogy mi nem dőlünk hátra, tehát mi továbbra is diktálunk a polgármesternek, hogy milyen előterjesztéseket kell akár az MSZP-vel szemben is foganatosítani, úgyhogy ezt mindenféleképpen el kellett mondanom. Úgyhogy szeretném kérni a továbbiakban is, hogy vegyüek le ezt napirendről és szavazzunk erről. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szavazni fogunk a levételéről, de előtte röviden reagálnék, ha már így még időben vagyunk. Először is, azt mondja képviselő úr, hogy lemészároljuk egymást. És annyira izgalmas, hogy melyik oldalról mi látszik meg melyik mennyi időt tölt ezzel az ő... kinek mi a missziója. És önnek tényleg lehet, hogy az a missziója, hogy lemészároljon itt mindenkit. Ez ki is jön, le is jön a stílusa, a körbenézek, és szerintem bárkivel folytatott vagy meglévő viszonya alapján, de nekünk nem ez a misszió. Hanem nekünk tényleg az, és itt körbenézek, én akár az ön párttársaira nézek, akkor többen látom ezt, akár az ellenzék másik oldalon ülő soraira nézek, akkor is látom ezt, de minden koalíciós képviselőben látom ezt, nekünk az a misszió, hogy jót tegyünk a terézvárosiakért. És basszus, ezt most már bizonyítani tudjuk. Azzal tudjuk bizonyítani, ami kint van az utcán. Azzal tudjuk bizonyítani, hogy igen, vannak lakossági várakozási helyek. Olcsóbb helyek parkolóházakban, a Bajza-Bulcsú-alagút, a szociális támogatások, a postaláda-támogatás, a társasházi támogatásnak a megemelése, a lakásfelújítások, a Jókai tér, igen. A Podmaniczky utca, mit soroljak? Ez a mi misszió.

Önnek lehet, hogy a mézárálás, hát tényleg jó, sok szerencsét hozzá. Ha az ön lelkét is egyébként megrontja, meg az elméjét, és nagyon sajnálom, hogy ebben él, én nem ebben élek. Én abban élek, hogy elmosolyodom, amikor elmegyek, mondjuk, mostanában a Paulay Ede utca végén. Mert marha jó érzés látni azt, hogy fejlődik ez a kerület, és mi miattunk fejlődik, mert megkaptuk ezt a lehetőséget a terézvárosiaktól. Ön mézárolgathat bárkit meg bármikor, de ez önnek valószínűleg a legrosszabb. És legszomorúbb. Amikor pedig ezeket mondja, hogy mutyigyanús, és most így nagyon okosan akar fogalmazni, hogy majd ne lehessen önt feljelenteni rágalmozásért, én már többször megtehettem volna, nem teszem. Mert méltatlannak érzem. Befeketíthet embereket egyébként, bárhova, bárkire nézek, már sok próbálkozása volt, meg itt testületin is elhangzott. Befeketíthet embereket, ami csak undorítóbbá teszi ezt az egészet, mert ezek az emberek itt tisztességesen eljöttek politizálni, és olyan kevesen politizálnak ebben az országban sajnos, bárcsak többen tennék ezt. És bárcsak több ilyen tisztességes ember lenne.

És ön meg olyan, mint tényleg a részeg a buszon, aki felszáll, körbehány itt mindenkit, aztán megkérdezi, hogy miért ilyen bűdösek. Hát tényleg ön akar befeketíteni mindenkit itt az ön múltjával, teszem hozzá. Az ön múltjával, amiről olvashattunk eleget, és lehet így nézegetni, hogy ó, miért. Hát nekünk, akik nem abban a világban élünk talán, mint ön, nekünk ezek durva dolgok. Nem rólunk mondta ki egyébként a bíróság azt, hogy 14 millió forinttal károsíthattuk volna meg a terézvárosi önkormányzatot, hanem az ön, önökről. Nem a mi barátainkat ítélték el a terézvárosi önkormányzattal szembeni gazdasági bűncselekményekért, hanem az ön barátait. És én ezt nagyon sajnálom. Pont, tényleg, én nagyon szeretném, hogy itt konstruktív vitákat folytassunk a kerület ügyeiről, és ne ilyen, egyébként személyi ügyekről beszéljünk, ez senkit nem érdekel, semmilyen terézvárosit. Legyünk büszkék arra a munkára, amit végzünk, tényleg. Bundula úr ügyrendben.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Kérem, most szavazzunk arról, hogy levesszük.

Soproni Tamás polgármester: Jó, szavazzunk tehát akkor arról, hogy levegyük ezt a napirendi pontot, kérem... Bundula úr, lehet az ügyrendije előtt még...?

Bálint György képviselő: Már megnyomtam a gombot.

Soproni Tamás polgármester: Igen, csak az ügyrendiről, igen. Akkor...

Dr. Bundula Csaba képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Jó, akkor szavazzunk a levételről először, aztán még Bálint képviselő úrnak megadom a szót.

Dr. Bundula Csaba képviselő: (A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Jó. Szavazzunk tehát a levételéről a napirendi pontnak, kérem, szavazzanak. Bundula úr javaslata.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja dr. Bundula Csaba képviselő módosító indítványát, hogy a Döntés személyi ügyben című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 8 nemmel nem vettük le napirendről.

HATÁROZAT:

244/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja dr. Bundula Csaba képviselő módosító indítványát, hogy a Döntés személyi ügyben című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úrnak nem tudom, van-e még ideje, de nézzük meg. Nem. Szavazni fogunk arról, hogy Bálint képviselő úr hozzászólhat-e még. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 12

Nem: 1

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Óvári képviselő úr még nem szavazott. 12 igen, 1 nemmel igen. Bálint képviselő úr.

HATÁROZAT:

245/2022. (V.5.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Bálint György képviselő: El szeretném mondani sokadszorra, soha nem is akartam és soha nem is fogom megkárosítani Terézvárost. Ti azt kommunikáltok, amit akartok, a körzetemben lakók azt látják, amit én csinálok, és bármit is tesztek, még egyszer mondom, soha az életben nem akartam megkárosítani Terézvárost. Sőt, csak hozok Terézvárosnak. Köszönöm.

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megválasztja Németh Helga Anna önkormányzati képviselőt a Környezetvédelmi Bizottság tagjának 2022. június 1. napjáig terjedő időszakra.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

**39. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
168/2022.**

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Negyvennegyedik számú napirendi pontunk következik, Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm. Bundula úr szeretné megkérdezni, hogy a 422/2021. határozattal kapcsolatban mi a... a mór megtette? Mehet? Azzal kapcsolatban mi a helyzet?

Soproni Tamás polgármester: Melyik? Megkapta? Holnap kapja meg.

Lindmayer Viktor képviselő: Melyik holnap?

Soproni Tamás polgármester: 2022. május 6. pénteken. Krisztus után. Ennél pontosabbat nem tudok. De megígérjük.

Lindmayer Viktor képviselő: Megint?

Soproni Tamás polgármester: Jegyző úr, fogja kiküldeni. Holnap.

Lindmayer Viktor képviselő: Jegyző úrnak még hiszünk.

Soproni Tamás polgármester: Mostantól cseréljünk helyet.

(A hozzászólás mikrofon hiányában nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Ezzel nem vitatkozom. Van-e más kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi rendeletek kihirdetése megtörtént:

év	rendeletek száma
2022	9

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi határozatok végrehajtása megtörtént:

év	határozatok száma
2021	58,217, 937, 938, 965, 1083
2022	32, 99, 141, 145, 145, 158, 161, 162, 165, 168, 170-175, 177-181

3. A Képviselő-testület elfogadja az alábbi határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést:

év	határozatok száma
2019	115
2020	40
2021	422, 767, 770, 772, 773, 970, 989, 1020, 1032, 1088, 1106, 1114, 1115, 1122
2022	29, 33, 34, 45, 103, 106, 107, 113, 166, 167, 169, 176

Igen: 8

Nem: 1

Tartózkodás: 3

(dr. Bundula Csaba és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 1 nem, 3 tartózkodással elfogadtuk, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

247/2022. (V.5.)

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi rendeletek kihirdetése megtörtént:

év	rendeletek száma
2022	9

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi határozatok végrehajtása megtörtént:

év	határozatok száma
----	-------------------

2021	58,217, 937, 938, 965, 1083
2022	32, 99, 141, 145, 145, 158, 161, 162, 165, 168, 170-175, 177-181

3. A Képviselő-testület elfogadja az alábbi határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést:

év	határozatok száma
2019	115
2020	40
2021	422, 767, 770, 772, 773, 970, 989, 1020, 1032, 1088, 1106, 1114, 1115, 1122
2022	29, 33, 34, 45, 103, 106, 107, 113, 166, 167, 169, 176

Soproni Tamás polgármester: Ezzel a nyílt ülésünk végére értünk, én nagyon szépen köszönöm a minket követő nézők figyelmét. Most el kell búcsúznunk egy picit, hiszen zárt ülés következik, de találkozunk majd május végén, gondolom.

Kmf.

**Soproni Tamás
polgármester**

**dr. Mogyorósi Sándor
jegyző**