

BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

11/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2025. november 18-án, az Eötvös 10. Közösségi és Kulturális Színtér (Budapest, VI. kerület, Eötvös utca 10.) színháztermében az Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatásáról hangrögzítés alapján.

Az ülés kezdete: 17:03

Az ülés befejezése: 18:37

Az ülésen megjelent:

Soproni Tamás polgármester, Kocsis- Cake Olivio, Temesvári Szilvia, Győrffy Máté alpolgármesterek, Heltai László, Lázi András, Nagy Gellért, Csontos Gyöngyi, Miyazaki Jun, Bokodi Ádám, Németh Helga Anna, Kocsis Eszter Tilda, Hegedűs Hanna, Lindmayer Viktor, Bálint György (13 képviselő)

Távolmaradók:

Oláh János, Sajószegi Péter képviselők

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Mogyorósi Sándor jegyző, dr. Vilics Csilla, dr. Nemes-Katona Nóra aljegyzők, Tóth Miklós kabinetvezető; dr. Bodó Krisztina, dr. Romhányi Ildikó, Virágh Zoltán, Grosicsné dr. Nagy Katalin, Kakuk Ágnes, főosztályvezetők; Herbai Csilla csoportvezető, Dobos Ágnes, dr. Vadászi Éva, dr. Rimóczi Károly, dr. Preczlik Gábor, Barát Endre, Dudás Mónika, Horváth Martin osztályvezetők; dr. Tarhos Emese, Mágó Boglárka Réka, Gál Natália bizottsági ügyintézők

Megjelentek továbbá:

Szebeni Dóra, a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Pleszel András, a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, dr. Czermann Imre a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat vezetője, Tőreki Milán a Terézvárosi Városgondnoksági Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Plánk Róbert rendőrkapitány, Király Melinda Terézvárosi Gondozószolgálat vezetője, Horváth Zoltánné a Terézvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője

A sajtó részéről:

Hikádé Beáta, a Sajtóosztály vezetője, Csepregi Botond felelős szerkesztő, Kovács Ágnes sajtóreferens

Jegyzőkönyvvezető:

Kiss Viktória testületi ügyintéző

elnököl: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit, aki eljött hozzánk, hogy részt vegyen Budapest Terézváros Önkormányzat tulajdonképpen Képviselő-testületének 2025. november 18-án, 5 órakor kezdődő közmeghallgatásán. Nagy szeretettel köszöntök tehát mindenkit, kiemelten is persze Plánk Róbert rendőr ezredes, kapitányságvezetőt, akinek köszönöm, hogy csatlakozott hozzánk! Ez az ülés, ez a közmeghallgatás Képviselő-testületi ülésnek minősül, így aztán szigorú szabályok vonatkoznak rá. Terveink szerint persze 7 óra körül zárnánk, de szerintem még nem volt olyan alkalom, hogy ne próbáltunk volna meg megválaszolni minden kérdést. Most is persze próbálunk igazodni ehhez. Egyedi ügyekben – 1-2 ilyen kérdés érkezett - nem nagyon szívesen válaszolnék, már csak a kérdéseknek a privát jellege miatt sem. Esetleg, ha valakinek egy szociális támogatással kapcsolatban, a saját egyedi ügyében lenne szüksége segítségre, neki szívesen segíték, egyrészt a fogadónapokon, másrészt minden kollégánk rendelkezésükre áll, ha van ilyen kérdés, akkor azt jelezni fogom, hogy kivel érdemes majd beszélni, de még egyszer mondom, szívesen állunk az év minden napján rendelkezésre. Ugye kép-, és hangfelvétel is készül természetesen a szabályainknak megfelelően az ülésről, és első lépésként - ahogyan körbenézek, és látom, hogy hány tisztelt képviselő van jelen -, megállapítom, hogy határozatképesek is vagyunk, így aztán megnyitom az ülést, és szabályosan lett összehívva, ezt is megállapítom természetesen. A nyílt ülésünk egyetlen napirendi pontot tartalmaz, a 2025. évi közmeghallgatást, kérdezném, hogy van-e valakinek ehhez módosító indítványa? Ilyet nem látok, úgyhogy arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy kézfeltartással szavazzanak a napirendről! Aki támogatja...

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros képviselő-testülete az ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. A 2025. évi közmeghallgatás (szóban)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Igen: 12

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Közel egyhangú, most már egyhangú. Köszönöm szépen. Úgyhogy akkor ezzel a napirendünk vitája, hogyha úgy tetszik véget is ért.

HATÁROZAT:

536/2025. (XI. 18.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros képviselő-testülete az ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. A 2025. évi közmeghallgatás (szóban)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Bokodi Ádám	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Csontos Gyöngyi	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Győrffy Máté	Igen	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Hegedűs Hanna	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Kocsis Eszter Tilda	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)

Miyazaki Jun	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Távol	KÉPVISELŐ (MKKP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)

- . -

1. A 2025. évi közmeghallgatás (szóban)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Ha megengedik, először szoktam néha néhány szóban összefoglalni az elmúlt évet, és nekem nagyon fontosak a visszajelzések, amiket Önöktől is megkapok az év minden napján, akár Facebook kommentben, akár üzenetben, akár e-mailben. A kollégáimtól is megkapom ezeket. Ők azt jelezték számomra, hogy én általában lakonikusan fogalmazok, röviden beszélek, de a közmeghallgatásokon egy kicsit sokat az elején, úgyhogy most rövidebben fogok, ezt ígérem Önöknek. Ne ez vigye el az időt. Ez az összefoglaló az elmúlt évről. Úgyis nyilván követik talán a hírlevelünket is, amelyre, ha még nem követnék, akkor javaslom, hogy iratkozzanak fel. Természetesen a Terézvárosi Önkormányzat Facebook oldalát is érdemes követni, és hát persze, ha megengedik, a személyes Facebook oldalamat is, amin én próbálok beszámolni a kerület ügyeiről. Tehát éppen ezért nem beszélnék sokat arról, hogy mi történt az elmúlt egy évben. Néhány témát azért így röviden megfogalmaznék. Az egyik a Vásárcsarnoknak a helyzete. Mint ahogy tudják, ezt már a még a rendszerváltás előtt a tanácselnökök is ígérték, hogy felújítják. A 2010-es évek közepén az akkori fideszes vezetés elindította ezt a felújítást, és a külső homlokzat megújult. Mi pedig most folytatjuk, és a belső piactér megújul, méghozzá úgy, ahogyan azt Czigler Győzőék tervezték, ahogyan Kamermayer Károly, Budapest polgármestere a XIX. század végén tervezte. Tehát mit akarok ezzel mondani? Nem szeretnék megváltoztatni a funkcióját a piacnak. Nagyon sok ilyen terv volt még a 90-es, 2000-es években, még szupermarketláncnak is értékesíteni akarták ugye a piacot. Mi nem szeretnénk abba a hibába esni, mint ami esetleg a VII. kerületben, VIII. kerületben, piacokon látható, mi ezt a piacfunkciót szeretnénk megőrizni azzal, hogy természetesen az önkormányzatnak a kulturális-közösségi tere is legyen ez - mert ebben is őszintének kell lennünk egymással -, egy piac ma már, egy Vásárcsarnok önmagában így nem él meg, így aztán szeretnénk további étellel megtölteni, de ez kizárólag az önkormányzat saját rendezvényeire és közösségi eseményeire lehet igaz. Ez a felújítás tehát elkezdődött, és az a jó hír, hogy 2027 elejére várható a befejezése, és akkor szeretnénk visszaadni mindenki számára. Addig is használható természetesen, ahogy Önök is láthatják, a Hunyadi téren kitelepülve megtalálhatók az árusok. Az Airbnb ügyében -amely sokakat nyilván izgat -, a Kúria hozott egy döntést, amellyel szemben jogorvoslati lehetőség nincsen. Tehát a kérdés lezárult a mi részünkről, a Képviselő-testület megszavazta, hogy jövő év január elsejétől ne lehessen magán-, és egyéb szálláshelyeket 0 napnál több napon kiadni. Ez egy valóban egy erős korlátozás, így aztán így fogunk eljárni. A Kereskedelmi Osztályunk - összefogva természetesen a NAV-val és minden egyéb társszervvel - felügyelni fogja, hogy ehhez tartsák is magukat a tulajdonosok. Itt egy azért közel másfél éves lafutot adtunk arra a vállalkozásoknak, hogy felkészüljenek erre, illetve a testület éppen a jövő héten fog szavazni a jövő évi adórendeletünkről, amelyben szeretnénk tovább bővíteni a kedvezményt azok számára, akik hosszú távon adják bérbe az ingatlanjukat. Annyit hadd mondjak el, hogy nagyon sokan vádolták azzal a tisztelt képviselőtársaimat, és hát engem is természetesen, hogy ez egy jogellenes rendelet, nincsen összhangban a magasabb szintű jogszabályokkal. Még egyszer hangsúlyozom, ez mind tévedés volt - így fogalmazok - ezek a vádak. És ha nem is a hazugság szót használom, de a Kúria, tehát Magyarország Legfelsőbb Bírósága kimondta, hogy a rendeletünk megfelel a jogszabályoknak. Így aztán életbe is fog lépni január elsejétől. A Terézváros 2030 program természetesen dübörög továbbra is: A Németh

László utca, a Rózsa utca éppen most fejeződött be, a Rózsa utcában még fákat fogunk ültetni természetesen, de az Aradiban a kiemelések, a keresztezések, a Bajza-Lendvay sarkán, ezek is folyamatban vannak, illetve jövőre érkezik ugye a Révay köz, a Szondi utca megkezdődik és így tovább, és jó hír az, hogy valamelyest különböző EU-s forrásokhoz jutottunk, így például az Eötvös utca vége is ilyenből fog megújulni. A fővárossal kiváló az együttműködésünk, bízunk benne, hogy tovább bővül azon utcák száma, amelyek EU-s finanszírozásból tudnak majd megújulni, így akár például a Szinyei Merse utca is egészében. Megnyílt a SportPont - újranyílt, hogyha úgy tetszik -, ahol jelentős kedvezményeket kapnak a terézvárosiak. Nagy örömmre szolgál az is, hogy minden korosztálynak van szolgáltatás, időseknek is van zumba például, különböző gyógytorna lehetőségek, úgyhogy élvezzék ki, és az egészségmegőrzést ez is szolgálja, használják szeretettel! Bővült a különböző kurzusainknak is a száma, amelyek ingyenes lakossági kurzusok, ezek az én kedvenc helyi programjaim. Azt gondolom, hogy nagy érték ez, hiszen nemcsak a tanároktól tanulnak itt a terézvárosiak, hanem egymástól is, és meg is ismerhetik egymást. És persze bővült tavaly a szociális hálónk is, amely szinte minden évben így történik, úgyhogy ilyen röviden számoltam volna be az idei év eseményeiről, úgyhogy térjünk is rá a kérdésekre, én azt mondom.

17:08: Megérkezett Bálint György képviselő úr.

Soproni Tamás polgármester: Meg fogom kérdezni, aki előzetesen adott be kérdést, hogy itt van-e helyben. Amennyiben itt van helyben, akkor meg fogom kérni, hogy foglalja össze a kérdését röviden, hogy mindenki tisztában legyen ezzel. Azt nem tudom, hogy a mikrofonnal ki segít, a mikrofonhelyezettel... Ott, a kollegina a hátsó sorban, ő fog akkor odaszaladni majd ahhoz, akinek a nevét mondom Megkeressük, hogy itt van-e a kérdésfeltevő, és utána fogunk válaszolni a kérdésekre. Kicsit véletlenszerű a sorrend, bocsánat, de előttem éppen Kapitány Éva úrhölgynek a kérdése van. Itt van-e? Kezét csókolom, akkor megköszönöm, hogyha összefoglalja esetleg a kérdését.

Kapitány Éva: Kérdést tettem fel, mindegyikre válaszoltak vagy nem?

Soproni Tamás polgármester: Mindenre válaszolunk.

Kapitány Éva: Jó. Na, akkor az első kérdésem az az volt az Airbnb-vel kapcsolatban, igen, hogy a Kúria elfogadta. Ez idáig stimmel. Engem végrehajtás érdekel. Mennyiben... Én 3 kérdést tettem fel ezen belül, hogy milyen módon akarják ezeket végrehajtani? Az egyik, hogy bejelentés alapján, tehát a ház lakói tesznek esetleg egy bejelentést, szűrőpróba szerűen ellenőrzik ezeket a lakásokat, vagy ha bejelentést kapnak, miként szankcionálják, szabályozzák? Tehát elsősorban az érdekel, hogy mi a végrehajtás lényege? Akkor a második kérdés az - hát egy ilyen kellemetlen hétköznapi kérdés -, hogy ugye elszaporodtak a városban ezek a biciklista szállítók és az érdekelne, hogy - én is biciklizem, de egy darabja abbahagytam, mert életveszélyes közlekedni a rollerok és egyebek között -, hogy lehet-e az, hogy esetleg az önkormányzat felveszi a kapcsolatot a kerületen belül működő cégekkel és arra kötelezik őket, hogy ezek az emberek tanulják meg a KRESZ-t, tehát legyenek tisztában azzal, hogy Budapesten mi a közlekedés alapja, vagy egyáltalán. Illetve a rollerrel kapcsolatban kérdeztem, hogy sok nagyvárosban, külföldön már betiltották a rollert, és ez lehet, hogy ez teljesen hülye kérdés, de lehet-e szabályozni a rollerek sebességét vagy sem? Ezt nem tudom, de szóval, hogy valamit, merthogy ez megint egy probléma. Mi volt a...? A harmadik kérdés pedig az egy picikét összetettebb. Ugye én nagyon örülök neki, hogy kiváló jogszabályokat hoznak a kerületbe, de itt is az érdekel, hogy hogyan lehet végrehajtani. Ha egy jogszabálynak nincs következménye, nincs ellenőrzve, és nincs szankció, akkor annak nem sok értelme van. Itt a házon belüli problémákra gondolok, hogy a lakók mennyire nem tartják be ezeket. Például mondok egyet: a szellőzőberendezések, homlokzati kihelyezés, vagy rengeteg olyan lakó van, aki felújít éveken keresztül. Jó, hát tegye, de hiába van benne a házirendben például, hogy a sített ne tegye ki, csak akkor, amikor elviszik, hát legutóbb éppen a pincénk hátsó bejáratánál embermagasságnyi sített volt,

nem lehetett lemenni a pincébe. Na most ez például azt gondolom, hogy mind a tűzoltóság, mind a rendőrség ebben igencsak esetleg intézkedhetne, mert életveszélyes. Tehát arra vagyok kíváncsi, hogy hogyan lehet ezeket végrehajtani, illetve az önkormányzat mennyire tudna ebben partner lenni, akár ilyen házon belüli dolgokkal kapcsolatban a végrehajtásban? Ennyi lenne.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon szépen köszönjük a kérdéseit, és egy nagyon fontos elemére mutatott rá szerintem a kormányzásnak, önkormányzásnak, az pedig az, hogy minden jogszabály pontosan annyit ér, mint amennyire be is tudjuk tartatni, és ez valóban sokszor okoz problémát. Nemcsak nekünk egyébként, nyilvánvalóan minden olyan szervnek, legyen az a rendőrség, a NAV vagy bárki, aki hasonlóval foglalkozik. A rövidtávú szálláshely-szolgáltatással kapcsolatban, részben válaszoltam Önnek, de valóban a végrehajtásról nem mondtam túl sokat, részben azért ezt szándékosan is teszem, mert nem szeretném minden lapunkat felfedni azok előtt a vállalkozók előtt, akik esetleg kevésbé lennének jogszabálykövetők, mert én abban bízom, hogy egyébként az a körülbelül 2300 szálláshely jelenleg, ami egyéb- vagy magán szálláshelyként üzemel, ennek a legtöbbször az jogszabálykövető lesz. Már most látszik egyébként az, hogy bővült a piac, a VI. kerületben az ingatlanpiac, amíg mondjuk Budapesten átlagosan 14 százalékkal emelkedtek az ingatlanárak, addig mondjuk Terézvárosban 7,8 %-kal az elmúlt egy évben. Ez azt jelenti, látszik, hogy mondjuk a XVIII. kerületben, vagy bocsánat, VIII. kerületben például 14 % körüli volt szintén, azt hiszem, a VII-ben meg 18, tehát ami közvetlenül mellettünk van. Az látszik, hogy valószínűleg ezek a szálláshely-szolgáltatók is igazodnak azért a jogszabályi változásokhoz, de mi történik akkor, hogyha valaki nem teszi ezt? Ugye egyfelől, mivel egy teljes tiltás van érvényben, egy kicsit könnyebb a dolgunk nekünk, hiszen felmegyünk a különböző portálokra, ebben ugye nemcsak az Airbnb van - az Airbnb egy köznevesült márkanév, és ezt használjuk a rövidtávú szálláshelykiadásra sokszor -, de valójában ugye van más portál is számos, ami ilyennel foglalkozik, de ha felmegyünk és körbenézünk rajta, akkor elég könnyen lesz kiszűrhető az, aki nem tehetné ezt meg, hiszen csak szállodák, panziók, közösségi szálláshelyek üzemelhetnek Terézvárosban 2026. január elsejétől. Amennyiben ez azonban nem elég természetesen, hiszen nekünk pontos cím kell, ennek mondom a lépéseit, ha megengedi, nem biztos, hogy a vizsgálati folyamatát feltárnám, de igen nagy szükségünk lesz egyébként a lakókra ebben a kérdésben, és számítunk mindenkire, hogy a lehető legpontosabb azonosításban segítsen, mert mi akkor tudunk nagyon könnyen eljárni, ha van hozzá egy linkünk, mondjuk, hogy hol hirdetik ugye, és mi a pontos cím. Amennyiben ezek megvannak, az üzemeltetőt már megtaláljuk, ha az is megvan, az még szuperebb, és mi nagyon könnyen el tudunk járni. De rendben van, Ön is joggal veti fel, hogy kiküldünk egy bírságot, felszólítjuk, satöbbi, mi fog történni akkor? Nagyon fontos szerintem annak a szerepe, hogy mennyire lesz partnerünk a NAV ebben a kérdésben, hiszen a mi általunk kiszabott bírságot, illetve bezáratást... mert itt komplex az ügy, hiszen ugye 0 napra adhatják ki, de az engedélyük megmarad, tehát mi bezáratathatjuk ettől függetlenül, de ennek a végrehajtása az minden esetben a NAV-nál van. Na most, amit mi kiszabunk bírságot, amely mondjuk cég esetén 2.000.000 forint, magánszemély esetén 200.000 forint, azt azért a NAV akár napi szinten is 500.000 forinttal dobhatja meg. Az már egy jelentős fájdalom. Ugye az a félelem valószínűleg sokakban, hogy mi van, ha valaki benyeli egy illegális szállásüzemeltető ezt a bírságot, azért naponta 500.000 forintot már nehéz lesz benyelni, ahhoz már nagyon drága szálláshelynek kell lenni. Úgyhogy optimista vagyok ebben, de a kollégákkal folyamatosan egyeztetünk arról, hogy hogyan fogunk eljárni ebben a kérdésben, és minden társszervnek a segítségére szükségünk lesz. Említette a futárokat, rollerezőket. Nehéz kérdés. Ugye a mi rendészeink nem büntethetnek közlekedési szabálysértés miatt, tehát hiába állnak ők ki az Eötvös utca egyik járdájára, és ott megy el a biciklis, azt mi nem tudjuk büntetni, a rendőrség tud, akiknek nyilván hát elég sok feladatuk van, ami széleskörű, széles spektrumon mozog, viszont - ahogyan Ön is láthatta talán a beszámolómban -, szerencsére a rendőrségünk, a kerületi kapitányság partner volt ebben és folyamatosan végeznek ellenőrzést. Elsősorban egyébként szerintem - és ez lehet, hogy csak a személyes tapasztalásom -, de ahol gyorsan hajtanak futárok, azért az a Körút, a

szélesebb utak, tehát a Bajcsy-Zsilinszky út, a Körút, az Andrássy út, itt láttam, és itt kaptam jelzéseket a Kapitányságtól, hogy végeznek ellenőrzéseket, amiért én nagyon hálás vagyok, és emellett pedig a Magyar Kerékpárosklubbal kötöttünk tavaly egy megállapodást, amellett, hogy én egyébként írtam a Wolt-nak, a Foodora-nak és ezeknek a cégeknek, akik partnerek voltak egyébként ebben, az ő érdekük is az, hogy betartsák a szabályokat a futáraik, de emellett a Magyar Kerékpárosklub kiadott egy „Biztonságos járdák Terézvárosban” projekttel összefüggő kiadványt magyarul, angolul, urdu és vietnami nyelven, amelyek információs anyagokat szolgáltatnak a futároknak. Ugye megnézték, hogy melyik országokból származnak ezek a futárok, akik most itt dolgoznak nálunk többnyire. Hozzáteszem azért, hogy ez nem egy külföldi probléma, értelemszerűen azok, akik mondjuk Kelet-Ázsiából érkeztek, valószínűleg más közlekedési kultúrából érkeztek, de hát a mi nemzetünket sem kell féltetni - hogyha fogalmazhatok így -, tehát bőven akad magyar kerékpáros, aki sajnos magasról tesz a közlekedési szabályokra, és különösen egyébként azok, akik egy-egy járművet munkacélra használnak, azok hajlamosak arra, hogy az utat a sajátjukénak tekintik. Ez nemcsak a kerékpárosra igaz szerintem, hanem mondjuk taxisokra, más fuvarozókra is. Elég azt mondanom, hogy mondjuk ahogyan megállnak a futárcégek az ilyen nagyobb kocsijaikkal a sarkokon, az is szabálytalan, úgyhogy itt a cégeken keresztül próbálunk meg nyomást gyakorolni, illetve a rendőrség tud eljárni. A rolleres sebességkorlátozást pedig a KRESZ tudja korlátozni csak, ezt helyben mi nem tudjuk. Én azt gondolom, hogy fejetlenség van jelenleg a rollerhasználat körül, nagyon egyértelművé kellene tenni azt, hogy elektromos rollerekkel nem lehet a járdán közlekedni. Ugye, ha jól tudom, akkor még most is ez ilyen kicsit bizonytalan kérdés, de valóban ezek veszélyesek, és sokszor látok egyébként olyan fiatalokat is, akik a saját - tehát nem is bérelt rollerrel, hanem a saját - rollerükkel, elektromos rollerükkel meglehetősen gyorsan közlekednek a járdáinkon. Ez természetesen megengedhetetlen. Mi alapvetően önkormányzatként tájékoztatni próbáljuk a lakosságot, közlekedőket, így például, ha észrevette az Andrássy úton, Körúton az összes járdára, ahol ugye fel lehet menni a járdára, oda felfestettünk egy áthúzott roller- és kerékpár jelet. Ahogy mondtam, a rendészeink sajnos ebben a kérdésben nem tudnak eljárni. És akkor a helyi rendeletek végrehajtásával kapcsolatban: a klímák kérdése az egyszerű, mert településképi szempontból a kollégáim el tudnak járni minden bejelentésre, én gyakran beszélgetek Osztályvezető asszonnyal erről, tudom, hogy nagyon sok ilyen procedúra folyamatban van, még akkor is, ha ez nem egy gyors procedúra, mert általában ilyen helyszíni szemle után figyelmeztetés, felhívás, hogy mennyi idő alatt távolítsa el ugye ezt a klímaberendezést, de azért ezek tűnnek el folyamatosan a különböző ingatlanokról, amiben azért van egy bűne az önkormányzatnak is, ha kísértál ide az Eötvös u. 3-hoz ugye, akkor láthatja, hogy a Polgármesteri Hivatalon is vannak ilyen légkondicionáló berendezések. Ez nyilván nonszensz. A homlokzatát fel fogjuk újítani az önkormányzatnak, illetve egy központi hűtés-fűtést szeretnénk majd létrehozni, és akkor ezek is eltűnnek, tehát a saját sarunkat is vállalom. Van még egy-két kérdés, amiket azért mondom, hogy írásban megválaszolok, mert hogy van, ahol a Kormányhivatal tud eljárni egyébként, van, ahol például a kirakott síttekkel kapcsolatban én nem tudom Önt jóra biztatni, vagy túl optimista nem tudok lenni, mert mi nem tudunk abban eljárni. A társasházi vitákban úgy általánosságban nehéz helyzetünk van, úgyhogy ebben például sajnos polgári peres úton tudnak általában a szomszédokkal eljárni, én azt szoktam mondani, hogy a legtöbb esetben egyébként együttműködők – a legtöbb esetben - a szomszédok, és érdemes egyébként megkeresni őket, akár a közös képviselővel közösen, hogy segítsenek, de értem, hogy vannak renitensek természetesen, úgyhogy erre, ezekre írásban válaszolok még, hogyha megengedi. (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható.) Hogyne. Csak mikrofon, mikrofonba bocsánat.

Kapitány Éva: Ja igen. Hát egyrészt én csak példának hoztam fel mondjuk a sített vagy éppen a légkondit, de ugye a helyi újságban is lehet olvasni, hogy a zaj, meg fény és egyéb dolgokkal kapcsolatban hoznak rendeleteket. Én a végrehajtásra arra gondoltam, hogy esetleg tegyenek közzé egy listát arról, hogy kihez kell fordulni, mert itt az is probléma, hogy kihez. Kit hívjak fel? Kivel beszéljek? Ki az, aki ebben segít? Merre kell az embernek lépnie ez ügyben. Az, hogy a szomszédok milyenek, nagyon optimista, biztos jó házban lakik,

nekem más a tapasztalatom. Ezen mi már rég túl vagyunk, és körülbelül a k. anyáig jutottunk el, és két hatalmas ember - aki éppen az ő lakását újíttotta - úgyszintén megajánlotta, hogy húzzak be, de nagyon gyorsan a lakásomba. Tehát hogy azért ezek nem ilyen egyszerűek és nem ilyen szépek. Én azért gondoltam arra, hogy van-e valami olyan, valami olyasmit kitalálni, amiben esetleg a - mit tudom én - az önkormányzatnak van szava, vagy tekintélye, vagy nem tudom minek nevezzem ezt, ami ebben segíthetne. Nyilvánvalóan itt nem pusztán csak arról van szó, hogy egy házban belül, mert nyilván a területben rengeteg ilyen probléma van, amik felszínre kerülnek, úgyhogy ez az egyik. A futártémával kapcsolatban csak annyit, hogy hát, hogy én nem azért vettem föl azt, hogy külföldi, hanem azért, mert hogyha egy biciklista úgy közlekedik, hogy a kezében van a mobilja, és közben tép előre, és azt sem tudja, hogy merre megy, de azt nézi, hogy merre kell menni, és ezt napjában állandóan ezt látja az ember, és ha én nem ugrok félre, vagy biciklivel nem próbálom kicselezni, akkor nyilván itt komoly ütközések lennének. Na most, hogy ki milyen kultúrából érkezik, én ezt is elfogadom, hogy ő esetleg egy kaotikus városból érkezik, ahol nem tartják be ezeket a szabályokat, vagy nincsenek szabályok, megy mindenki arra, amerre lát, mert ezt Olaszországban is tapasztalja az ember, vagy bárhol máshol. Én csak azt mondom, hogyha ezek a futárcégek esetleg tudnának ebben valamit segíteni vagy lépni. Az Airbnb-t meg, hát, azt majd meglátjuk, hogy mi lesz. Jó, csak ennyi lett volna. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Igen, a közlekedési szabálysértésekkel szembeni fellépésnél én azt látom, hogy azért alapvetően sajnós náluk az működik, hogy valahogy fizikai korlátokkal akadályozzuk meg a közlekedőket abban, hogy szabálysértést kövessenek el. Tehát mondom egy példát: nagyon szuper, hogy 30-as övezet Terézvárosnak a nagy része, de hát látom én is, hogy mondjuk a Vörösmarty utcában, ha végighúz egy taxis, az nem 30-cal megy, hanem 50-nel. A Csengeryben is ez volt, amíg mondjuk a kereszteződést már kiemeljük, akkor már lassítani fog, hiszen a saját érdeke is az, hogy lassítson, s éppen ezért telepítünk sok helyre ilyen jellegű korlátot. Na most a bicikliseknél nehezebb a helyzet, mert ugye jancsiszöveget nem tudok kiszórni a járda szélére, mert jó, kilyukadna a kereke, de sajnós a babakocsit is nehéz áttolni rajta, meg hát átvenni. Szóval itt gondolkozunk mi is egyébként, hogy hogyan lehetne ezt megoldani, és sajnós az a helyzet, hogy itt valójában tényleg a közlekedési kultúrának a fejlesztése a megoldás. Autósoknál is ugye most 4 traffiboxot helyeztünk el a BRFK-val közös megegyezés alapján. Ez már azt hallottuk, vagy azt tudjuk, hogy amilyen helyszíneken ezek kikerülnek, ott érezhető az, hogy a sebesség visszaszorul. Ugye az Andrassy úton nagyon sok panaszt kapok én motorosokra meg autósokra, a Podmaniczky kapunk, ott ezek már települtek, meglátjuk mi lesz az eredménye, de hát tényleg abban lehet bízni, hogy ez egy visszatartó erővel bír. Ami viszont a házban belüli problémákat illeti, itt ugye a bizonyítási teher az mindig egy nehéz kérdés, mert mindig ugye arra hárul, aki a bejelentést teszi alapvetően. Én nem vagyok törvényalkotó, de ha a kormánnyal lenne olyan kapcsolatunk, mi szoktunk nekik küldeni javaslatokat egyébként, hogy az önkormányzatoknak adjanak, a jegyzőnek, vagy valamilyen oldalról adjanak egy olyan lehetőséget az önkormányzatoknak, hogy ilyenekbe beleszóljanak aktívabban, ilyen kisebb ügyekbe. Mert hát miről van szó, most Önnek én azt mondom, hogy menjen el a bíróságra? Hát ügyvédet fogad, kifizet egy csomó pénzt, akkor az elhúzódik. Ezt nyilvánvalóan Ön azt várná el, hogy az önkormányzat kimegy, egy hét alatt megoldódik mondjuk. Ez lenne a normális szerintem. Na most ez a jelenlegi jogszabályok között nincs. Talán érdemes lenne ezt kidolgozni, ennek a kereteit. Én bízom benne, hogy erre a jövőben lesz lehetőség. Köszönöm még egyszer a kérdéseit. Menjünk tovább. Beliczay Erzsébetet kérdezem, itt van-e? Kezét csókolom. Pillanat adnak mikrofont.

Győrffy Máté alpolgármester: Hallatszom. Most már hallatszom, igen. Szóval Beliczay Erzsébet. És ha elmondja a kérdését, akkor válaszolunk rá. Településképi kérdés.

Beliczay Erzsébet: Hát én nem értek ennek a jogi részéhez, de feltételezem, hogy talán azok, akik elhagy. Arról van szó, hogy az üressé váló üzleteket, mert a bérlő vagy a tulajdonos otthagyja, ugyanúgy kinn maradnak a táblák, cégtáblák, meg ugyanolyan

rendetlenül összevissza van a kirakat meg egyebek. És azt akartam megkérdezni, hogy nincs-e arra valami lehetőség, hogy ha valaki otthagyja az üzletét, akkor igenis csináljon ott rendet? Számos hasonló dolog lehetne, ahol kulturáltabbnak kéne lennünk, de arra gondoltam, hogy hátha ebben a konkrét esetben van is valamilyen olyan rendelkezés, ami ezt előírná. Én most egy olyan példát mondok hirtelen, mert a VI-VII. kerületnek a határán lakom, hogy a Bajza utca végén, a Damjanich utcában volt egy papírbolt, de nagyon sok tábla, minden kutyafüle volt rajta és egyik napról a másikra kiírták az ajtóra, hogy végleg bezár. És azóta eltelt jó 2-3 hónap, és ugyanúgy minden ott van. És akkor néhányan a szokás szerint így összesprickölték, hogy „de kár, hogy bezárt”, meg „minek”, meg ilyenek. És én ezt csak azért mondom, hogy ez egy a sok közül, amiben kulturáltabbak lehetnének, és hogy vajon nincs-e erre valami lehetőség, hogy ezt előírják? Mert pontosan most sokat beszélnek arról, hogy a kisvállalkozások ilyen és olyan okokból, meg abbahagyják a tevékenységüket, vagy tönkre mennek, vagy egyéb okokból, és hát ez egy olyan triviális dolog lenne, hogyha én elmegyek, akkor csináljak rendet. Anyu is mindig azt mondta nekem, hogy „fiacskám, csinálj rendet az íróasztalodon.” Köszönöm szépen.

Győrffy Máté alpolgármester: Nagyon köszönjük a kérdést. Nem beszéltünk össze, most van folyamatban éppen a településképi rendeletünk módosítása, és pont egy ilyen passzus kerül bele, hogy ha megszűnik egy üzlet, akkor ott, azokat a reklámokat el kell távolítani. Persze kérdésemnek a betartatása, mert ha eltűnik teljesen az a tulajdonos vagy ügyfél, akkor nem biztos, hogy sikerül. Ugye eddig az volt, hogyha új tulajdonos-új bérlő érkezik, akkor neki kell engedélyeztetni az új portát, de pont most kerül be a rendeletbe. És szerintem jó irányba haladunk ezzel.

Soproni Tamás polgármester: Sőt, van még egy lehetőség azért a régóta fennálló ilyen jellegű elemekre, reklámtáblákra. Nekem például a Szondi utcában van egy, asszem', hogy talán a Rózsa és Izabella között van egy ilyen, karácsonyfadísz gyáros volt egyszer - én nem emlékszem rá -, de lehet, hogy nem tudom, de a tábla alapján, vagy a kis vitrin alapján szerintem az a 90-es években zárhatott be. És ki is emelkedik a falból, és mindig meglepődöm, hogy ez még mindig ott van. Van egy pályázatunk ám egyébként. A közös képviselők, tehát a társasházak tudnak pályázni arra, hogy mi kifizessük ezeknek az eltávolítását, azokét, amelyek már nem kötelezhetők ugye, tehát ahol már a tulajdonos nincs ott, már nem végrehajtható ez vele, ott a társasházak támogatást kérhetnek az önkormányzattól ezek eltávolítására, úgyhogy mindenkit buzdítok erre, hogy jelentkezzen, legyen egy kicsit csinosabb a környezetünk. Úgyhogy köszönjük szépen a kérdést. Osváth Egon úr itt van-e? Osváth Egon úr nincs itt, ha jól látom. A Nagymező utcát érinti a kérdése. Erre csak azért válaszolnék nagyon röviden, mert az elmúlt időszakban - például a bolhapiacra is - többen jöttek oda hozzám a Nagymező utcát érintő kérdésekkel. Ott van egy gödör az 52. szám előtt, ahol egy beruházó ezt kiásta teljesen engedély nélkül, és itt folyamatban van ennek a betemettetése. Én csütörtökre, reggel 8 órára odahívtam mindenkit, a Kormányhivatalt, a Budapest Közutat, a beruházót, a kivitelezőt egy egyeztetésre, hogy akkor ezt most tessenek már megmondani, hogy mikor lesz betömve. Bár kaptunk egy ígéretet, hogy november 28-ig megtörténik ez, de mindenesetre ez egy sokakat érdeklő kérdés volt az elmúlt időszakban. Egyébként a Nagymező utca bizonyos szempontból terhelt, több oldalról is, ugye több beruházás is zajlik itt. A Nagymező utca 27. - 2026 végére készül el itt egy felújítás, de 25. is megkezdődik, azt hiszem egy homlokzat, meg tetőtérbeépítés. Illetve mi magunk is fogunk itt jövőre a Fővárossal közösen, a Főváros kivitelezésében munkákat végezni, ugyanis a Zichy és a Dessewffy sarkára végre kerül zebra, ami szerintem egy nagyon régi adóssága az önkormányzatnak, hiszen tulajdonképpen, ha megnézzük, akkor az Andrássy úttól a Podmaniczkyig egyszerűen nem lehet átkelni szabályosan gyalogosként. Erre nagyon nagy tartozásunk szerintem. Ja, bocsánat, szabályosan, hiszen, ha nincs zebra, akkor szabályos valóban, de mindenesetre veszélyes ott kicsit átkelni néha. Igen. Úgyhogy akkor írásban válaszolunk Osváth Egon úrnak sokkal nagyobb részletességgel. Korossy Tamásné itt van. Látom, úgyhogy, ha egy mikrofont tudunk adni.

Korossy Tamásné: Én azt hiszem, hogy nagyjából mindent leírtam, amit szeretnék kérdezni. A posta az első a posta.

Soproni Tamás polgármester: Elmondja, hogy mindenki hallja? Csak azért, hogy ne én mondjam. Felolvashatom, csak.

Korossy Tamásné: Olvassa fel nyugodtan. Én tömören összefoglaltam, azért próbáltam tömören.

Soproni Tamás polgármester: Igen, akkor felolvassam én?

Korossy Tamásné: Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Akkor foglaljon helyet nyugodtan.

Korossy Tamásné: Bocsánat, egyetlenegy dolgot szeretnék mondani a zebrával kapcsolatban. Polgármester úr, hogy én már többször jeleztem Önnek, hogy a Kéttannyelvű iskolánál azért az egy életveszélyes. Nekem jár oda unokám, és ha egyszer kiszalad ott egy gyerek, és amikor megyünk a gyerekekért, akkor nagyon sokszor nyitva van a kapu, és a gyerekek ott fociznak. Tehát a fiú unokám is ott focizik a kertben, a templomkertben. Hogyha egyszer kiszalad ott egy gyerek, semmi nem menti meg. Ott nincs járda. Ugye a postával szemben ott van a járda, de maga a kertrésznél nincs járda. Gyakorlatilag az úttestre lépünk le. Nem tudom, világosan körbeírtam?

Soproni Tamás polgármester: Igen, igen világosan, csak, hogy nincs járda a kapunál?

Korossy Tamásné: Nincs. Nincs. Tehát ott nem lehet menni, ott azon a szakaszon, csak, ahol a posta volt, ott van járda, és akkor ott szoktunk átmenni a kertkapuhoz, de ott nincs járda.

Soproni Tamás polgármester: Ja, hogy át kell kelni, aha.

Korossy Tamásné: És nem mennek lassan az autók, hogy legalább egy zebrát nem lehetne felfesteni a gyerekek védelmében? Mert én mindig arra gondolok, hogy egyszer ebből nagy baj lesz.

Győrffy Máté alpolgármester: Válaszolhatok röviden? Szóval, hogy tervben van amúgy a Hegedű utca felújítása, de ez még pár évig el fog tartani. Mert ott is együttműködés van, ott egy Hegedű 1-3-ba lesz egy ingatlanfejlesztés, és velük van megállapodásunk, de szerintem addig ez megoldható, hogy legalább egy forgalomlassító küszöböt odategyünk a kapu elé.

Korossy Tamásné: Nagyszerű. Köszönöm. Nagyszerű. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Igen, mert itt át kell kelni a másik oldalára a Hegedű utcának, igen. Egyébként a másik oldalon is problémás a zebra, mert a Nagymező felől, mert ott hajtanak fel autók be a telekre, ezt is megoldjuk most. A plébániával beszéltünk, ott átépítjük a kaput, ki kell helyeznünk egy BDK, azt hiszem, hogy BDK elosztót, vagy valamit, és akkor nem a zebrát fogják majd használni, hogy felhajtsanak, mert az nonszensz, hogy zebrán keresztül hajtanak fel az autósok. Igen, volt még kérdése, tehát a „legalább egy postahivatal újranyitása – (a VII. kerületeknek sikerült, mi sem vagyunk rosszabbak, sőt) -ez az első. Az a gépjármű gépkocsi tulajdonos, aki egész télre egy mozgáskorlátozott parkolóhelyen hagyja az autóját, elvéve mások elől a helyet, felszólítást követően szállítsák el az autóját”.

Korossy Tamásné: Igen, ez itt nem tudom, hogy mennyire tudtam visszaadni, amit én erről

gondolok, érthető a kérdésem? Konkrétan arról van szó, hogy Király-Csengery sarok, ott van a Penny. Ott kialakítottak -amikor a Csengery utca felújítása volt- egy mozgáskorlátozott helyet, ami az utolsó a Király utca Csengery sarkán. Egész télen egyetlenegy autó parkolt ott, úgy gondolta, hogy az az övé. Valóban mozgáskorlátozott, tehát kinn volt a kártya, csak én azt gondolom, hogy ez minden empátiát nélkülöz. Tehát oda olyan embereknek kéne menni, akik akár mozgáskorlátozottabbak, mint aki ott hagyja, és vásárolni megy, tehát az, hogy ne egy egész télre, valaki ezt parkolónak használja, mert akkor minden nap rálát az autójára, és ezért elvesz egy mozgáskorlátozott helyet. Nem hazabeszélek, nekem is van mozgáskorlátozott kártyám, de nincs autóm, tehát nem, nem az én érdekeimet sérti, csak azt gondolom, hogy ez nem korrekt az embertársainkkal szemben, és mi arra törekszünk, hogy ebbe a kerületbe mindenki jól érezze magát, nem? Nem az a cél?

Soproni Tamás polgármester: De, abszolút.

Korossy Tamásné: És jó, hogyha valaki, aki tényleg nehezen közlekedik, bemegy a Pennybe, annak azért nagyon jó, hogyha csak addig kell elmennie, mert az tényleg közel van az a mozgáskorlátozott hely. Vissza lehet nézni egyébként a felvételeket, egyetlenegy, kétszer láttam egész télen más autót azon a helyen, kétször.

Soproni Tamás polgármester: Szerintem van ráció amögött, amit mond, így már értem a kérdését, hogy ő is rendelkezik mozgáskorlátozott kártyával, ez megint csak a KRESZ módosítását igényelné. Én egyébként látom, mondom, mögötte a rációt, hogy néhány, nem tudom, tehát egy hónapig ne lehessen, hosszú távon ne lehessen parkolni, de ez indokolt lehet, én nem tudom, hogy ez a konkrét esetben ki az, aki ott parkol. Ha Ön ismeri, akkor érdemes megkeresni, értelemszerűen én is szívesen megkeresem, hogyha ír nekem, de egyébként nem illegális, amit tesz. Tehát mi semmit nem tehetünk, tehát a jelen jelenlegi jogszabályi környezetben, mi nem tehetünk semmit. Ő egy mozgáskorlátozott ember, aki kirakja a kártyáját és ott áll, egész évben is ott állhatna, amíg le nem jár a forgalmija, ugye, vagy a műszakija, mert akkor már elviharjuk, de, hogy addig nem. Úgyhogy ebben sajnos egy jogszabálymódosítás szükséges, ami nem helyi rendelet, de azért persze megvizsgáljuk, hogy lehet-e valamit tenni, de én nagyon nem hiszem.

Korossy Tamásné: Én azt gondolom, hogy ahogy az Airbnb-t is szabályozták, ezt is lehetne szabályozni, ebbe a kerületbe nem lehet. Aki ott áll hónapokig, annak vagy nincs szüksége az, szóval, ez így azért, nagyon-nagyon, nekem ez így nagyon, az én jóérzésemet bántja.

Soproni Tamás polgármester: Abszolút egyetértek Önnel. A jogszabályoknak van egy hierarchiája. Ugye az Alaptörvény az első, aztán a különböző sarkalatos törvények, törvények és az önkormányzati rendelet az egy viszonylag alacsony foka ezeknek. És mi ugye abból tudunk kiindulni, hogy mire van felhatalmazásunk, vagy éppen néha abból is ki tudunk indulni, hogy mit nem tiltanak ezek a jogszabályok, mit nem sorolnak fel, mondjuk taxatív, miben nem elég normatív. Na most ebben szerintem elég egyértelmű sajnos a mozgáskorlátozott parkolóhely, de meg fogom vizsgálni, megígérem, de én ebben nagyon kevés százalékot látok, hogy egy önkormányzat ezt szabályozhatja. De azt el tudom Önnek mondani, hogy ezt mondjuk tudom javasolni egyébként az ÉKM-nek, a Minisztériumnak. Fogom is, ezt megígérem.

Korossy Tamásné: Most nyilván nem olyanra gondoltam, hogyha valaki kórházba kerül, szanatóriumba kerül, és otthagyja, mert otthagyja, az nyilván nem, de aki tudatosan ott garazsírozza az autóját, énszerintem ez olyan tiszteletlenség a többi emberrel szemben. Nekem ez a véleményem, én ezt ezért, a többi már csak dicséret.

Soproni Tamás polgármester: Tavaly volt egy javaslata, amit jogszabály-módosítás követett.

Korossy Tamásné: Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: A rendeletünk az könnyű volt, mert mi módosítottunk és nagyon jó ötlet volt, és köszönöm a javaslatát, ez most nehezebb lesz. A másik kérdésében pedig én vagyok a rossz arc. A postahivatalban, merthogy tudja, én azt vettem észre az elmúlt években, és nem, szerintem én a polgármester társaim között talán viszonylag keveset sírok azon, hogy mennyire elvonják a forrásainkat. Alapvetően egy belvárosi kerületként jó adottságaink vannak, de hát annyi feladatot átveszünk már mindenkitől, a Fővárostól, a Kormánytól, támogatjuk ezt, támogatjuk azt, az iskolákban újítsuk fel mi az udvart, a rendőreinknek természetesen nagyon szívesen segítünk, de hát vajon miért kell segítenünk nekünk? Hát, mert nem a BM csinálja meg. Ugye hát a BM-nek kellett volna, már bocsánat, térfelügyelő kamerarendszert kiépíteni. Ki építette ki félmilliárdért? Az önkormányzat építette ki. Kinek kéne felújítani az iskolákban az udvarokat? Most például tavaly volt egy kampányunk, tavalyelőtt, meg idén is lesz, hogy mivel nem végződnek el ezek a feladatok, ezért aztán iskolánként 5.000.000 forintot meghatározunk olyan célra, hogy megcsináljuk a végcélját. Tehát, hogy ilyen szinten, tényleg nonszensz, hogy ezt nekünk kell. És sorolhatnám a példákat, a Főváros helyett ugye takarítunk, ahol ők kevésbé tudják ezt ellátni, és ez is egy ilyen, hogy bezárták a postákat, ami most nem véleményezem ezt különösebben, nyilván sokaknak fáj, nekem is, kényelmetlenebb. Csak kaptunk utána egy ajánlatot a postától, hogy mennyiért nyitnák újra, és akkor nyeltem kettőt. Tehát, hogy mi is el tudtuk volna képzelni, hogy partnerségi viszonyban valahogy újranézzük, és befizetjük a felét, vagy ilyesmi. És ők kb. úgy vették, minthogyha piaci partnerek lennének, és akkor évi, tényleg nem akarok hülyeséget mondani, most nem tudom pontosan mennyi pénzt kértek tőlünk, de hát nonszensz, hogy mi fizessük a postai alkalmazottakat. Jó, hogy nem már a levelek szállítását is egyébként nekünk kellett volna fizetni, amit bevisznek a központba, tehát, hogy álljon meg a menet, és ilyenkor van az kontrasztban, hogy nyilván a lakókat szeretnénk segíteni, én ezt nyitva hagyom. Jövőre meglátjuk, hogy milyen lesz a nyilván az Országgyűlés összetétele is, én a mindenkori országgyűlési képviselőnél, aki reméljük, hogy jó lobbierővel fog rendelkezni a Kormánynál, mindenképpen segítségét fogom ebben kérni. Én most ezt tudom Önnek ígérni. Köszönöm szépen a kérdéseit. Volt egy kérdés.

Korossy Tamásné: Köszönöm szépen. De azért van még más, bocsánat, volt még, negatív-pozitív.

Soproni Tamás polgármester: Volt még? Bocsánat. A szépeket hadd olvassam fel. Köszönöm. „Plusz: a piac ideiglenes megoldása, bolhapiac 5*. A kincsünk, a piac után szabadon a kincsünk: a TESZ. Kiváló munkát végeznek, külön érdemes kiemelni a fizioterápiát és a gyógytornát.” Nagyon szépen köszönjük Igazgató Úr nevében is, azt hiszem mondhatom ezt.

Korossy Tamásné: Én is köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük szépen. Volt kérdés Lakatos Gabriellától, őt is láttam itt a sorokban.

Lakatos Gabriella: Jó napot kívánok. Navalnij-emlékmű a kisföldalatti Bajza utcai megállójánál. Ez egy ideiglenes, civil közösség által ápolat emlékmű, vagy emlékhely, bocsánat, nem emlékmű. 2 évvel ezelőtt a Momentum tett le oda azt hiszem egy mécses első alkalommal, és 2 éve azért úgy helyel-közzel működik. Legutóbb, ha jól tudom, a Kétfarkú Kutya Párt segített karbantartani. Tehát még egyszer: Navalnij emlékmű. Nem tudom, hogy mennyire ismerik a helyiek, és úgy hallottam, hogy a VI. kerületi Önkormányzat is egy ideiglenes emlékművet vagy emlékhelyet támogat. Nem tudom, erre szeretnék kapni egy pozitív vagy negatív választ. Illetve a kérdés az konkrétan, hogy amennyiben nem, akkor hozzájárulna-e a VI. kerületi Önkormányzat, Terézváros, hogy a Kétfarkú Kutya Párt támogatásával és finanszírozásával egy ideiglenes emlékhely jöjjön létre?

Kocsis-Cake Olivio alpolgármester: Köszönjük szépen a kérdést, erre én válaszolok. A képviselő-testület a kettővel ezelőtti testületi ülésen elfogadta, hogy egy ideiglenes emlékművet állítunk Navalnijnak. Itt van már egy megállapodás a Fővárossal is, hogy majd a jövőben készül egy nem ideiglenes emlékmű. De pont azért, merthogy ugye valakik azt az organikusan alulról szerveződően létrejött emlékművet ott megrongálták, ezért gondoltunk arra, hogy hasznos lenne, hogy addig is egy ideiglenes emlékművet felállítsunk, tehát nincs szükség semmilyen beadványra. Erről a képviselő-testület döntött, és el is kezdtük a munkát. A terv az, hogy egy planténert helyezünk ki, amire egy emléktáblát helyezünk, és egy ezüstfa lesz a planténerben. Itt még a kivitelezés abból a szempontból nem kezdődött el, hogy kétnyelvűre tervezzük az emlékművet, tehát magyarul, és oroszul is lenne. És most vettük föl az Akadémiával a kapcsolatot annak érdekében, hogy az orosz felirat is minden igényt kielégítsen. Úgyhogy én bízom benne, hogy ha jól tudom, februárban lesz valamilyen évforduló, addigra biztosan megtörténik ez a kihelyezés.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Wizer Marika képviselő asszony. Még a mikrofont bocsánat.

Wizer Mária: Szeretettel köszöntök mindenkit a tagok részéről, akik lakók részéről ma eljöttek, hogy részt vegyenek ezen a közmeghallgatáson. Én a hozzászólásomban elsősorban többeknek a hozzászólását szeretném továbbítani, a szépkorúakét elsősorban. Szeretném megköszönni a testületnek és az önkormányzatnak azt a sok segítséget, amit kapnak, ételmezcsoomag, anyagi juttatások, és nagyon sok minden van, amit még sorolhatnék, de nem szeretnék, inkább kiegészítést szeretnék ezekben tenni. Ételmezcsoomagnál például van egy hölgy, de többen adtak ide borítékot és ráírták a kellemetlen megjegyzésüket, tudniillik nem mindenki tudatosult az, hogy az ételmezcsoomag, ami, ha jól tudom, évente kétszer adható, ahhoz minden esetben külön-külön kérvényt, beadványt kell írni, és ezért van, aki, ha egyszer beadja, azt hiszi, hogy ezzel mind a két félre el van intézve, és megkapja mind a két alkalommal. Van egy 80 éves idős beteg, szépkorú hölgy, így mondom inkább, nem néni, aki gyakorlatilag, én szóltam neki, hogy van ez a rendelet, írja meg a papírt, én elhozom, beviszem, segítek neki. Probléma nagyon sok idősnél a csomag tartalmának a hazavitele, mert hál'Istennek olyan súlya van és olyan sok hasznos dolgot tartalmaz, amit képtelenek hazaszállítani. Dicséret a Varga Juditnak, aki az Önkormányzat részéről ezt intézi, mert nagyon korrekten csinálja, csak nem tud ő embert erre biztosítani, aki ezt kiszállítsa vagy kivigye. Mondtam, hogy melyik körzetről van szó, mindjárt mondta, ó, hát, ha Heltai képviselő az, biztos, hogy nem. A Kutyapártos képviselő jelentkezett, hogy ő el fogja vinni, közbelépett a szabadság időszak, az első félév időszaka volt, és miután átesett a szállítás a 2. félévre, így a 2. félévre elutasították a csomagját. Tehát kapott egy, rá is írta a borítékra, kitettem, odaadtam, hogy „szégyelljék magukat”, ezt írta a borítékra. Nem mondom meg a hölgy nevét, de több ilyen van, aki sajnos az ételmezcsoomaggal így jár. A másik, amit szeretnék még úgy szóvá tenni és megemlíteni, hogy a szemüveg. Nagyon jó ötletnek tartom a cipőt is, a szemüveget is, de nagyon nagy problémát jelent például, aki olyan látássérült, hogy a szemüveg nem elég. Orvosilag igazolt, hogy a szemüveggel nincs olyan szemüveg, amivel látni tudna, de viszont valamennyire lát, tehát nem teljesen vak, hogy így fejezzem ki magam, hanem drága látássérült segédeszközre van szüksége, amit csak import úton lehet beszerezni. Egy Kft. forgalmazza. Iszonyatos összege van, és ehhez semmilyen támogatást nem tud az önkormányzat adni, legalábbis, amikor beadta a kérelmét az illető, simán visszautasították, mert nem járt szemüveg, mert azt nem használ. Tehát valamilyen formátumot erre ki kéne találni, hogy azoknak a betegeknek, akiknek olyan segédeszközre van szükségük, ami még nincs benne abban a szociális támogatottságban, ami még bővíthető lenne esetleg - mert anyagilag van kerete rá az önkormányzatnak -, azt, ha lehet, tegyék meg. Nagyon nagy hálával köszönik azt is, hogy kapják a 15.000 forintot havonta, akik megérdemlik, és akik erre rá vannak szorulva, de ez is még kevés, hiszen pont ezek az emberek nem tudják az árszállítást. Nagyon nehéz nekik a bevásárlás, mert nem ismerik meg az árakat. Tehát nekik sokszor még az ételmezcsoomag is jól jönne, de sokszor a csökkentett nyugdíjuk -

ami van, mert dolgoztak valamennyit -, meghaladja párezer forinttal vagy 10-20 000 forinttal is, ami az élelmiszertámogatásnak a kiszabott határösszege, értékösszege. Tehát ha lehetne ebbe is egy kicsikét így módosítani, hogy azoknál, akiknél ez fennáll, azok kaphassanak valamilyen hozzájárulást. A másik: a Kereskedelmi Osztály, aki kiadja az engedélyeket különböző vendéglátóhelyiségek, üzleteknek a forgalomnyitására, ott olyan problémát jeleztek, történetesen most egy példát mondok konkrétan a Jókai utca 2. Ugye működik, nem tudom, török vagy arab és még egy másik nagy ilyen étterem is, ahol nincs vízóra. Most a háznak a vízóráját fogyasztják és használják, és emiatt a háznak a gazdasági helyzete teljesen el van lehetetlenítve, gyakorlatilag már el akarták zárni a vízórát, mert olyan fogyasztás jön ki ebből az étteremből. Tehát én nem adnék csak olyannak engedélyt ilyenre, aki olyan vízórával rendelkezik, aki üzembe van helyezve, tehát gyakorlatilag, aki mellékvízórával és egyebekkel rendelkezik, és nem pedig a háznak, a társasháznak a vízóráját használja. Sokkal több vizet használ, mint az összes lakó összességében. Úgyhogy nem tudom, hogy erre oda lehet-e figyelni, vagy valahogy be lehet ezt írni, vagy hogyan lehet a rendeletekben szabályozni. Feltettek még nekem olyan kérdést is, hogy kérdeznek meg: megálló kiépítése. Én ezt írtam egyszer neked személyes e-mailben is, hogy most olvastam, hogy egyet már terveztek, ha jól tudom az Andrássy út és a Körönd környékén. Van néhány olyan frekventált hely még, ahol a lakók állandóan ki vannak téve az időjárás viszontagságainak, nyáron a melegnek, télen a hidegnek, ugye ezt tudjuk jól, és nagyon nagy az átmenő forgalom, Podmaniczky, Nagymező utca, nagyon sok olyan helyet tudnék még mondani és sorolni, ahol több járat van, nagyon sok a forgalom, az iskoláskorú gyerekek, akiket visznek iskolába. Nagymező utca sarok például szintén a Bajcsyhoz közel, nagyon sok kerület megoldotta ezt már, és amerre járok, ezt látom, hogy ez működik, és van. Amit még el szeretnék mondani, a Bajcsy Zsilinszky úton pár évvel ezelőtt - ugye amikor lett újjítva a Podmaniczky utca -, azt hiszem, azzal egyidőben a Lidl közelségében 2 darab útburkolat meg lett bontva. Nem tudom, hogy méhlegelőnek vagy minek szánta Heltai úr, vagy melyik képviselőnek volt ez az okos ötlete, hogy ilyen idétlen kövekkel van lerakva. Nincs semmivel elbarikádózva, tehát akár a látássérültek, akár az idős beteg emberek megbotlanak, úgy szedjük ki a kövek közül onnan, nincs semmivel megjelölve, hogy az egy akadály, ott semmivel nincsen az megjelölve. Négy hatalmas sarok van, két nagy terület, ami elveszi a járdától a felületet. Azonkívül most megnyílt ott egy nagy étterem is, ami az utcára körülbelül nem tudom, hogy 20 asztalt tett ki, nagy napernyőkkel, mindennel, tehát babakocsival is alig lehet elférni, és akkor még van ez a két nagy méhlegelő - ha jól tudom -, lehet, hogy nem annak szántátok, lehet, hogy ez egy szép ötletnek tűnt, de nem az. És még amit mondok, hogy baleset- és életveszélyes ott közlekedni. A harmadik lenne ez a három nagy fehér kő a Bajcsy Zsilinszky út sarkán, ami valami borzalmas, balesetveszélyes is szintén, és lehet, hogy egy téren nagyon jól mutatna, lehet, hogy akár egy játszótéren is, vagy bárhova elvinni, itt meg lehetne egy szép kertet kialakítani. Úgyhogy röviden: még egyszer köszönöm azt, amit az önkormányzat tud és biztosít, de ha lehet még valamivel egy kicsit ezt fokozni és bővíteni, akkor szeretnénk ezt kérni. Köszönöm szépen a lehetőséget.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon szépen köszönöm a Képviselő asszonynak a felvetéseket. Először is meg kell védenem Heltai képviselő urat, kiváló munkát végez és sok dolog, amit esetleg a számlájára ró, az nem az ő hibája. És hadd menjek egy kicsit sorban. Az első felvetéseiben én beszélni fogok az osztállyal, megvizsgáljuk, mit tudunk tenni mondjuk a... ez a valószínűleg tb-támogatott ilyen nem szemüveg, de nem tudom milyen eszköznek a további támogatásáért. Ugye van most is olyan támogatásunk, mint a hallókészülék támogatása, ami ugye a tb-támogatáson felül jár, meg tudjuk vizsgálni és nagyon szívesen megtesszük. A jövedelmi határok kapcsán: ezt folyamatosan emeljük, most is fogjuk emelni, pont azért, hogy a nyugdíjmelés miatt ne essen ki senki esetleg egy ilyenből, de mindig lesz persze, aki 5 forinttal lecsúszik, hiszen bármit határozunk meg, ha 1.000.000 forintot határoznánk meg, akkor is lecsúszna egy valaki, tehát, hogy itt azért be kell lőnünk egy szintet. Amit mindig növelünk természetesen. Az élelmiszercsomagok hazavitele, abban pedig valamilyen módon a jövőben átgondoljuk, hogy hogyan tudunk segíteni, mert egyfelől el kell kerülnünk azt, hogy valaki visszaéljen ezzel, másfelől viszont

jogos az a felvetés, hogy aki meg rászoruló, mert nem tud mozogni, nehézkesen mozog, annak legyen egy nagyon egyértelmű, könnyen igényelhető lehetősége erre, de félek tőle, hogy ha ezt generálisan bevezetnénk, hogy hazavisszük, aki kéri, hát akkor mindenki kérné. Mert hát nehéz ez a csomag. Tehát hogy itt valamit ki kell találnunk, hogy esetleg egy eljárás keretében, ha valaki igazolja, hogy a mozgásában..., akkor természetesen elvisszük, nem is biztos, hogy egy képviselő, hanem az most teljesen mindegy, hogy kollégákkal ezt rendezni fogjuk és köszönöm, ezek jó felvetések. A Kereskedelmi Osztály kapcsán: azt érdemes tudni - és ez közérdekű szerintem -, hogy amikor mi kiadunk egy engedélyt, az valójában nem az történik, hogy megvizsgálja Osztályvezető úr, Jegyző úr, a Képviselő-testület, bárki bizottság és azt mondja, hogy hmm, ennek most nem adom ki azért, mert a lakókkal nem viselkedik jól, vagy mert a közterületen problémákat okoz, hanem sajnos ez egy olyan - megint csak törvényekben foglalt - procedúra, hogy ha ő behoz egy paksamétát, amiben minden megvan, tehát a Nébih-től a tűzoltóságtól, bocsánat, a katasztrófavédelemtől és így tovább, akkor mi nekünk ezt kötelesek vagyunk kiadni. Tök jó lenne, ha nem így lenne egyébként, tök jó lenne, ha az önkormányzatok megint csak egy kicsit több jogkört kapnának abban, hogy mit szeretnének, hogy mi üzemeljen, mondjuk a településükön. Amit felvetett ötlet egyébként, hogy a vízóra tekintetében itt egyébként a társasház el tud járni most is, tehát erre van lehetősége, hogy leválassa a vízórát. Ezt helyesen is tennék szerintem. Én ezt javasolni fogom nekik. Bár a Jókai utca 2-ben én nem tudom, hogy most mi üzemel, mer ott a Davy Byrne's pub volt, ami bezárt. Lalibela? Az a legvégén van, a 40, az a végén van, mindegy. A megálló építésénél igen, tavaly a Podmaniczky utcára is került ki ugye a Szinyeihez ilyen megálló, most építünk sajátot az Andrássy úton, a Kodály köröndön. Amiket említett helyszíneket, mi megvizsgáltuk a kollégákkal, és érdemes azért sok mindent figyelembe venni, Például a Podmaniczky-Körút sarkán is volt erre igény, felmerült, meg a Podmaniczkynek az elején, a Nagymezőnél, itt sajnos a gyalogosforgalom nem tudna elhaladni, ha kihelyeznénk megállót. Úgyhogy most gondolkodunk abban, hogy milyen saját építésű megállót tudnánk esetleg elhelyezni, mert ugye ezek, amiket Ön lát a városban a legtöbbet, ugye a fővárosnak van szerződése a JCDecaux nevű céggel már nagyon-nagyon régóta, és ők helyezgetnek ki ilyen reklámodalúákat. Ez nem fér el ezeken a helyszíneken, amiket említettünk most, de sajátot tudunk kihelyezni esetleg. Úgyhogy meg fogjuk vizsgálni. A kőszikla- vagy sziklakert szerintem ez egy jó ötlet, de én minden egyes növény- vagy éppen sziklakert esetében azt javaslom a kollégáknak, hogy vegyünk körbe ráccsal. Ez több szempontból is jó, itt is érdemes lenne ez. De hadd fejezzem ki azt is, hogy ez nem a miénk. Ugye ez a Bajcsy-Zsilinszky úton van, ez a fővárosé. Tehát a Főkert volt az, aki ezeket megcsinálta, és most nyelek egyet, mert nem mondom el a véleményemet, hogy milyen minőségben tartotta ezt karban. Mi most megpróbáljuk egyébként ezt a Városgondnokságon karbantartani és jobb lesz, de valójában igaz van abban, hogy ez most a jelenlegi állapotában nem jó. A három nagy fehér kő az pedig szerintem egy teljesen értelmetlen díszítőelem, amit oda kiraktak a Főváros általi felújításkor. Én támogatom, hogy most, hogy ha lejár annak a garanciája - már lejárt szerintem -, akkor beszéljünk a Fővárossal, és valami mást csináljunk ott, mert ezek semmire nem jók szerintem. A szürke követ igen, igen. Tehát hogy ott valamilyen..., tényleg alakítsuk át azt a kis teresedést. Úgyhogy nagyon szépen köszönöm a felvetéseket. Menjünk tovább. Kérdezném, hogy Kuncsner Gabriella itt van-e? Kezét csókolom. Bocsánat, ne haragudjon, azért megállítom Önt, merthogy ez egy nagyon személyes kérdés az Ön részéről, és mi segítünk, jó? Csak az szerintem ne itt mindenki előtt, közmeghallgatáson! Ez Önnek egy személyes problémája. Itt van a Főosztályvezető asszony, a Humánszolgáltatási főosztályvezetője esetleg, ha most is akár, ha tud segíteni valószínűleg a kérdésben, amit megfogalmazott... Én is rendelkezésre állok természetesen, akár a közmeghallgatás után. Nem tudom, hogy tudunk-e segíteni, mert ez a Kormányhivatalhoz tartozik, de odaadnám, jó? Megköszönöm, ha segítesz a hölgynek. Nem biztos, hogy ezt mindenkivel megosztaná, vagy... Ha úgy találja, hogy válaszoljunk rá nyilvánosan, akkor fogunk, de akkor megköszönöm, hogyha Főosztályvezető asszonnyal esetleg kimennek vagy oldalra vonulnak. Főosztályvezető Asszony! Köszönöm. Köszönöm szépen és köszönjük a kérdését! Szellák Tibor úr! Ott van, látom. Igen, igen, igen.

Szellák Tibor: A főváros és a kerület takarításával kapcsolatban tennék fel kérdést. Nem tudom, hogy volt-e róla szó, mert én egy kicsit késtem. Nem? Az Andrásy út az valami tragikus állapotban van, és tulajdonképpen, hogyha Terézváros nem segítene be és nem takarítana, akkor tulajdonképpen a külföldiek akár a Paulay Ede utcán is közlekedhetnének, mert körülbelül olyan állapotban van, mint a Gozsdu udvar környéke. Tehát az a kérdésem, hogy kiválthatna-e Terézváros a fővárosból, és mondjuk csinálná saját maga, mert így is maga csinálja, vagy mit lehetne azért tenni, hogy sokkal rendezettebb legyen? Ugye volt nekem egy e-mailem egy bizonyos személyről, aki a Bajcsy-Andrásy utca sarkán végzi rendszeresen a dolgát. Bokodi úr, nem tudom, itt van-e? Igen, nem, e-mailen keresztül nem láttam, úgyhogy nem ismertem meg hirtelen. Ő volt az egyedüli, aki válaszolt rá. Se a FŐRI, se senki, semmilyen reakciót nem kaptam. Tehát van egy illető, aki rendszeresen ott végzi el a dolgát a Bajcsy-Andrásy sarkon, az Andrásy úton, a Világörökség részénél, és hiába szóltam a közterületeseznek itt Terézvárosban, ők azt mondták, hogy nem rájuk tartozik, a Főváros pedig adott egy választ, most nem olvasom fel az e-mailt, de hát inkább kioktató jellege volt, mint az, hogy egyáltalán a problémát keressék. Most nem tudom, hogy Bokodi úrnak köszönhető, vagy valaki másnak, mindenesetre a forródrót megjelent, és gyönyörű szépen kitararította azt az ominózus sarkot, de hát azóta is olyan, amilyen. Tehát hogy lehetne a Fővárost arra kényszeríteni...? Láttuk, hogy Karácsony Gergely most szelfizik épp ilyen gyönyörű takarítógépekkel, ahelyett, hogy mondjuk kiküldené, és mondjuk takarítaná az Andrásy utat. Lehet-e valamit tenni ebben az ügyben? Akár felszólítani őket, hogy végezzék a dolgukat? Ott van a Nagymező utcánál az a borzalmas bódé, a telefonfülkék és nem sorolom.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon szépen köszönöm a kérdését, ezek nagyon fontos kérdések, mert olyan témákat nyitnak ki, amiket tényleg mindannyian tapasztalunk. Az egyik az Andrásy út takarítása úgy általánosságban, ugye ezt mindig el kell mondanom persze, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak az 1994-es rendelete alapján persze a járdák takarítása az a társasházakhoz, üzlethelyiségekhez tartozik, az ő feladatuk, de ettől még nem lehet lerúgni ezt a feladatot, főleg az ilyen világörökségi területeken. Mi folyamatosan ezt átvesszük, folyamatosan próbálunk takarítani a Nagymező utca mellett, a Sparnál is gyakran természetesen, ahol előfordul ilyen jellegű köztisztasági probléma. Egyébként mi is jövőre fogunk beszerezni új gépeket, és részben pont azért is, mert olyan gépeket is szerzünk be, amelyek mondjuk az ilyen szélesebb utakon is hatékonyabban, gyorsabban eljárnak. Most Főpolgármester úrral volt egy beszélgetésem arról, hogy hát jó az, hogyha az ember belátja, ha valami nem megy, és ez is egy ilyen kérdés, hogy valamilyen módon a finanszírozás átadásával mi átvállalnánk a feladatot, és akkor mondjuk ki, hogy ti nem vagytok itt, rendben, de adjatok érte pénzt! Szóval, hogy valahogy a Főváros adjon valamennyit a kerületi önkormányzatnak azért cserébe, hogy akkor mi vállaljuk, és akkor felelősséget is vállalunk, mert ez a legnagyobb bajom, hogy én nyilván polgármesterként érzem a felelősséget mindenért. Azért is, hogy a sített egyébként kipakolja a szomszéd, azért érzem, hogy nekem valamit tennem kell, és minden ilyen kérdésben próbálok legalább akár informális úton eljárni, írok akkor is az üzlettulajdonosnak, ha semmi közünk hozzá, de hát ugye ez nem elégséges. Szóval én tökre szívesen venném azt, hogy ezt átvehetnénk mondjuk a közterületeket is akár, mert akkor a bódé, amit említett a COS előtt, ugye az a bolt előtt, üzlethelyiség előtt, hát én annyit leveleztem Főjegyző úrral, a Fővárosi Önkormányzat Főjegyzőjével, aki szerencsétlen...Itt is persze vannak problémák, felmondták már azt a szerződést, azt már el kéne onnan takarítani, már végrehajtás alatt van egyébként a dolog, elvileg most már tényleg el fogják onnan szállítani, addig meg szerencsétlen Városgondnokságunk takarítja onnan az oldaláról ezt meg azt, meg próbálja meg elérni azt, hogy ne költözzenek be, mert laktak abban konkrétan, tehát ez nonszensz. Én még egyszer azt tudom megismételni, hogy szerintem nagyobb hatásköröket kéne adnia a kerületeknek, bár tudom, hogy divat azt is mondani, hogy hát sok kerület van, meg... De hát, hogy mondjam, szerintem az a helyi politikus - és itt Bokodi úr egy nagyon jó példa volt, és nagyon köszönöm neki -, hogy ő érzi azt, hogy neki felelőssége van ebben, akkor is, ha nem, egyébként nincs így, mer nem tud esetleg mit csinálni hivatalosan, de tud nem hivatalosan

is, és tud segíteni, akár egyébként ő is odamegy ahhoz az illetőhöz, aki - én magam is szoktam ilyen tenni személyesen is – szóval, hogy a rendészeink szegények ők hatósági személyek, nem járhatnak el az Andrássyn. Tehát konkrétan nem tehetnek ott... Igen.

Szellák Tibor: Szólhatnak neki!

Soproni Tamás polgármester: Igen, szólni szólhatnak, és ez nagyon helyes, és én remélem is, hogy ezt megteszik ők is.

Szellák Tibor: Csak odamenni és ő mint hatósági személy ha szól nyilván nagyobb, mint, hogyha te méész.

Soproni Tamás polgármester: Ezt pontosan értem, ezt meg kell kérdezni majd, hogy ezt megtehetik-e ők, mert lehet, hogy egyébként nekünk több jogunk van Szellák úr, Önnek meg nekem, mert pont azért, hogy lehet, hogy ez valamiféle visszaélés lenne, hogy ők egyenruhában szólítanak fel valakit, tehát nem biztos, hogy igaz ez, amit Ön mond most. Nem tudom én se, a jogszabályokat nem ismerem ennyire mélyen, meg fogom kérdezni, mert én is azt szeretem, hogy akkor is megragadni a dolgot, a problémát, ha nem hozzánk tartozik. Tehát én is vittem már vissza egyébként egy kávézóba kidobott ilyen papírdobozokat, amiket otthagytak a kuka mellett, nem kellett ehhez nekem hatósági személynek lennem, hanem jeleztem nekik, hogy kedves úriember, ezt ne dobjátok már ki, hát mekkora bunkóság, egyébként fel kell szabdalni és berakni ugye a kukába, és egyébként tők jó fejek voltak, soha többet nem került ki ez a doboz. Lehet, hogy távolabb vitték, azt nem tudom, de hogy nem, tehát, hogy tényleg tudom, hogy ők talán korrektek voltak. Tehát itt az a helyzet, hogy például az lehetne egy megoldás, hogy az ilyen jellegű közterületeknek a tulajdoni jogait is valamilyen módon mi tudnánk kezelni vagy átkerülnének hozzánk. Ezt a Fővárossal kell egyeztetni. Nyitott kérdés, tényleg. Próbálkozunk, azt tudom ígérni, és a konkrét példákban pedig mindig eljárunk és mindenki jelentsen be, bármi hasonló tapasztal egyébként a köztisztasági forródrótnak, a helyi képviselőjének - mert azzal is előrébb jutunk - a rendőrségnek, esetleg rendészetnek, FÖRI-nek. Én a FÖRI-nek is egyébként rendszeresen... szerintem utálnak, és valószínűleg fel van írva a telefonszámom náluk, mert állandó bejelentőjük vagyok, de hát ezzel jutunk egy kicsit előrébb szerintem. Reagálni szeretne.

Szellák Tibor: Én azt szeretném mondani, hogy a forródrót előtt egyébként le a kalappal, és szerintem jó volna, hogyha ők is itt ülnének. Tőreki úr, vagy valaki.

Soproni Tamás polgármester: Itt ül Tőreki úr, igen.

Szellák Tibor: Tehát a kerületben parádés munkát végeznek, csak én azt nem értem, tehát, hogyha a kerület ennyi mindenre fordít pénzt, és ennyi mindenre odafigyel, akkor miért kell ilyen esetekben másoknak, tehát külföldi embereknek azt nézni, hogy valaki ott vizek konkrétan az Andrassy úton? Miért kell egy külföldinek nézni azt a bodegát a Nagymező utcán? Hát akkor kell szólni a FÖRI-nek, menjenek neki véletlenül autóval, és akkor kész.

Soproni Tamás polgármester: Igen, igen, én értem az igényt az ilyen jellegű szürke megoldásokra, mert tényleg értem, tehát, hogy engem is felháborít, és sokszor pont az az impotencia bosszant, hogy nem tudok odamenni, és szétverni azt a bódét, mert hogy nem tehetem meg egyszerűen, az egy úgynevezett bűncselekmény lenne, és ez nem éri meg. Tehát ezért keresünk mi inkább más megoldásokat, de igaz van, hogy ezeket valamilyen módon rendezni kell. Azt még hadd tegyem hozzá, hogy persze olyan..., nem fogom letagadni, de nálunk is előfordul a belső utcákon, hogy valaki odavizel. Hát például én magam is láttam a Peaches & Cream nevű hely mellett, a Dessewffy utcában például láttam már olyan fiatal nőt, aki két autó között vizelt. Felháborító, tényleg felháborító. Másnap letakarítjuk persze, de az is nem rögtön történik meg. Nem tudok mindenhez állítani egy

vizes autót, locsolóautót természetesen, szóval mi próbálkozunk, a főváros is próbálkozik, de nyilván valóban én is azt gondolom, hogy mi gondosabb gazdái vagyunk egyszerűen a körülményekből adódóan is, de köszönöm még egyszer megjegyzéseit is. Márkus Judit, hadd kérdezzem meg, itt van-e? Igen, kezét csókolom. Akkor, ha egy mikrofont tudunk prezentálni. Köszönöm.

Márkus Judit: Jó estét kívánok! Az egyik kérdésem az lenne, hogy a Településképi Osztállyal már nagyon sokszor beszéltünk, hogy sajnos ők is küzdenek, és nem tudnak mit tenni a molinókkal. Hogy hiába nem szabad, de minden egyes följelentés valahogy visszapattan. Jókai téren lakom, mi nem engedték meg, nincs is igazán pénz a mi házunknál pont emiatt, de a szemközti házon van, hatalmas reflektorokkal, és régebben volt olyan, hogy lekapcsolták mondjuk 10-kor, esetleg éjfélkor, de most volt olyan, hogy egész éjszaka úgy ment, hogy nálunk a szobában nappali világosság volt csináltam is képet. Tehát már egyszerűen őrület, és nem tudom, hogy ott laknak-e szemben velünk? Ez a Jókai tér 4-es és szemközt a Cactus Juice fölötti ház, és valami horror, hogy tényleg mit csinálnak, és hogyha ott vannak még lakók egyáltalán, akkor ők ezt, hogy viselik, hogy egész nap ragyog be hozzájuk a fény? Tehát ez az egyik, amit szeretnék. Nem tudom, hogy kérdésenként, vagy hogy legyen majd?

Soproni Tamás polgármester: Foglalja össze, szerintem!

Győrffy Máté alpolgármester: Igen, aztán válaszolunk egyben.

Márkus Judit: Akkor a másik, hogy a Jókai téren az a kis medence, ami első évben működött, az szerintem most idén nyáron többet volt javítva, mint amennyit működött volna, meg algásodik, meg olyan nagyon fura, meg wellnessnek használják néhányan, tehát egy esetleg nem lehet-e mondjuk az, hogy belátják, hogy ez úgy nem jött össze, és mondjuk néhány ilyen kondigépet a helyére, ahol szépen elfoglalják magukat a fiatalok, ahelyett, hogy mondjuk autókat rugdosnak vagy hasonlók. Mert attól még beleillene szerintem oda az olvasók közé, mert galibát nem csinálnának vele. Ez volt még, és talán az, az most úgy külön jutott eszembe, hogy a Csengery utcai rendelőhöz nagyon sokszor kellett anyukámat vinni, és hogy nem lehet-e valahogy, hogy inkább a trolinak valamelyik megállója ott legyen a Csengery-nél? Mert úgy van kettő között, hogy borzasztó nehezen másztunk el vele odáig. Úgyhogy ennyi. Nagyon szépen köszönöm.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönjük szépen a kérdéseket. Volt itt még egy társasházas kérdése is amúgy, de az társasházi hatáskör igazából. Akkor első körben a településképi, a molinós kérdés. Ugye nekünk volt egy próbálkozásunk azzal, hogy pont a reflektorokkal, vagyis a reflektorokat tartó szerkezetekkel próbáljuk megfogni ezt az egész témát, de hogy el is indultunk, a településképi rendeletünkbe beletettünk, és hogy hogy nem, pár hónapon belül törvénymódosítás történt, és ezt megtiltották nekünk, hogy el tudjuk járni. Viszont ez egy jó felvetésnek tűnik, hogy a fényszennyezéssel kapcsolatban itt megpróbálkozunk eljárni, kíváncsi leszek, milyen sikerrel fogunk járni, de itt akár lehet is lehetőség ezzel kapcsolatban. Tett már bejelentést a településképi felé ez ügyben? (A hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható.) Akkor Igazgatási Osztályon kell. Igen.

Igen, a következő kérdés az a Jókai téri medencével kapcsolatban volt. Mi ezt azért nem szeretnénk földelni, hogy ez a medence működjön, szerintem. Azért az nagyon fontos, hogy legyen valami vízfelület az ilyen tereken. Lehet, hogy át kell gondolni a működését, és lehet, hogy egy állandó medencének kéne lenni, ezt még vizsgáljuk, reméljük idén vagy jövőre jól fog működni, de megvizsgáljuk, hogy tud működni, de valami vizes elemre szerintem szükség van a téren.

Soproni Tamás polgármester: Igen, igen, illetve hát a vizes elemnél, ha jól emlékszem, akkor a lakossági fórumon volt arra felvetés, hogy egyáltalán ne is legyen vizes elem, mert a lakók

nem szeretnék volna, hogy csobogjon valami, és ezért lett ez az ilyen feszített víztükrű. Énszerintem egyébként szuper dolog a csobogás a parkokban, de nyilván a lakóknak az is lehet egy ilyen 24 órás dolog... Akkor működik, szóval, hogy lehet, hogy ez nem egy jó állapot. Nem, az állapotra semmiképpen nem jó, tehát hogy nem egy jó megoldás volt ez. Meglátjuk. Ha most idén nyáron a beüzemeléssel vannak problémák, vagy nem megfelelő, az is lehet egyébként, hogy ezt valamilyen módon korigáljuk és egy másfajta elem kerül oda. Én óva inteném azért a fitneszpark telepítésétől, mert szerintem nagyon hamar nagyon sok panaszt kapnék arra, hogy ott edzenek emberek és nyögnek hangosan, és hát viccen kívül, hát higgye el, hogy nagyon sok panaszt kapok sok mindenre, ez is az lenne, úgyhogy mi ezért nem is építettünk olyan jellegű fitneszparkot, legalábbis ahol, fiatalok tudnak edzeni, hanem inkább mondjuk a Hunyadi téren ugye egy ilyen idősebbeknek szánt van, illetve amit mindenhol csinálunk, meg szeretnénk, az újonnan kialakított, kicsit ilyen sétálósabb köztéren, hogy 1-1 játékelemet elhelyezzünk gyerekeknek, mint a Jókai téri, az nem egy játszótér, de legalább van 2-3 játékelem, ami játszóeszköz, amivel le tudják foglalni magukat a gyerekek. A Csengery utcai rendelőnél a trolimegálló. Biztos vagyok benne, hogy a BKK-nak van arra valami indoka, hogy ez nem így van, de szerintem keressük meg őket - én azt mondom, hogy...

Győrffy Máté alpolgármester: Itt az átszállási kapcsolatok leginkább, ami miatt...

Soproni Tamás polgármester: Izabellánál igen.

Győrffy Máté alpolgármester: Felvetjük, úgyis kapcsolatban vagyunk más trolis ügyekben a BKK-val, úgyhogy fel fogjuk vetni.

Soproni Tamás polgármester: Még egy megálló az meg már durva lenne. Hát az lehetne az Izabella a túloldalán áll meg, de azt se szeretik a piros utáni megállást. Szóval ez bonyolult kérdés, de jogos felvetés abszolút. Nem, hogyha ott áthelyeznénk kicsit távolabb, mert túl közel lenne, egyszerűen hogyha megáll ugye egyszer a Körútnál, aztán megállna a Csengerynél, aztán megállna tulajdonképpen a Vörösmartynál és aztán meg a Lövdénél, tehát ha eltolnánk a Vörösmarty, az Izabella utánra talán. Végig kell gondolni, mi beszélünk a BKK-val, ezt megígérhetem, mert tényleg jogos felvetés, hiszen a Csengery-nek igazából másik megközelítése tömegközlekedéssel nincs is, tehát egyedül ezek a trolimegállók vannak igen. És ráadásul a másik az még messzebb van egyébként a másik irányból egy kicsivel. Igen. Köszönjük szépen a felvetéseit. Igen. Leveleki Zoltán úr! Tisztelem, adunk egy mikrofont.

Leveleki Zoltán: Szobi utca 5-ből vagyok, és a lényeg az, hogy ez egy szabadkőműves nagyon szép ház, utcafronti - hogy mondjam - nagypolgári lakásokkal. A II. emelet megmaradt eredetiben, 260 négyzetméter. Ez sokáig - illetve hát ahogy ismertük a tulajdonosi viszonyokat - az önkormányzaté volt. Aztán elindult valamilyen úton. Legutoljára a filmesek jártak oda, tehát oda jöttek a díszletezők, szépen megcsinálták, a film lement, szétszedték, és jött a következő, amikor jött. Na most a probléma a következő: Mire lettünk figyelmesek? Elkezdtek egy felvonót építeni az udvaron a II. emelethez. Aztán megkérdeztem, hogy ez micsoda? Egy a lényeg, megvettük a 260 négyzetméteres lakást, és mondom, mi lesz ez a bontás, meg egyáltalán, mert akkor már dolgoztak rajta, azt mondja: panziót építünk. Hát mondom, ez egy műemlékvédelem alatt álló épület. Hogy lett a pont a legértékesebb lakásból panziót csinálni? És akkor ő mondja, hogy hát nekik van engedélyük. Ez azt igen, mondom, és mondom akkor, hogy lehet, és akkor, hogy gondolja? És akkor egy a lényeg, hogy most a 260 négyzetméter nem tudom én 4 részre, vagy nem tudom hány részre föl lesz osztva. És most olyan 2-3 hete már intenzíven dolgoznak, rengeteg sített... És ami most felháborított leginkább, hogy tán' tegnap, vagy tegnapelőtt látom ezeket az eredeti

ajtókat, ott vannak a falhoz támasztva. Hát ezek már mennek a szemétre. Na most ilyeneket már megtapasztaltunk, amikor mellettünk van a Mentőkórház, amikor átalakították ennek a hajléktalan nem tudom minek, na akkor is ugyanígy az ajtókat, meg az a rengeteg érték, ami ott volt, mert hogy eredeti építési az az egy szanatórium volt. Na most azt szépen, hát ezt én úgy tudom, ezt leépítették azt is szépen, tehát már az is önmagába egy gyilkosság volt. Most ennek a háznak az egyetlen - mondom 260 négyzetméteres - műemlékvédett ingatlanát így szétverték. A kérdés gyakorlatilag arra irányult, hogy egyszerűen nem értem, hogy hogy lehet, hát, hogy lehet, ki ad rá engedélyt panziózni? Hát az eszem megáll, komolyan mondom. Már csak azért is mondom, mert fölötte - nem akarok most durva lenni -, csak a magyarok eladják az angolnak a 130 négyzetméteres lakást, és csinál belőle hostelt. Utána annak az összes élményét élvezzük. Ezt a mindenféle lumpen arcot ugye, eleve már most hallom, hogy úgy hirdetik meg, hogy ilyen itókás járatot, hogy este 9-kor elmennek, hajnal 4-kor visszajönnek, tehát amúgy is már mondom, remekül működik ez az egész ilyen módon és most meg egy panziót akarnak. Tehát mondom még egyszer, nem értem a műemlék védelmét, meg ezt az engedélyezés részét.

Soproni Tamás polgármester: Vegyük sorba, és köszönöm a felvetését, azért is fontos ez, mert noha egy házra vonatkozik, de sokakat érint ez. Az első és sajnos legfontosabb állításom az az lesz, hogy ugye a műemlékvédelem alatt álló épületekben nekünk beleszólásunk nincs, ez a Kormányhivatal ugye az, ami elbírálja ezeket, a belső átépítéshez esetleg szükséges építész által elkészített terveket is, tehát mi nem is tudunk erről, szerintem, a mi Hivatalunk valószínűleg, tehát még bejelentés sincs, de ennek utána fogok járni a Főépítési Irodán, hogy mi tudunk-e egyáltalán erről, sőt megpróbálunk akkor a Kormányhivatal felé valamit eljárni. Most nézek Osztályvezető Asszonyra, nem tudom, hogy a Főépítész úr itt van-e, vagy? Nincs. Akkor igen, akkor Osztályvezető Asszonyra, hogy majd ebben segítséget kérek, hogy legalább megtudjuk, hogy mi történik itt, mert mondom erről nekünk biztos, hogy nincsen tudomásunk se. Ami egyébként tragédia megint, csak nem megyek bele, nem ismétlem megint, hogy miért rossz az, hogy az önkormányzatoknak ehhez nincsen köze. A másik a hostel. Azért itt ugye meg kell felelni a feltételeknek, hogy valaki üzemeltessen egy szálláshelyet, ugye a panzió esetében és a közösségi szálláshely esetében is, itt meg kell nézni azt, hogy ők valóban üzemeltethetnek-e ilyet. Valószínűleg sajnos egyébként a nagyméretű lakásból ki lehet alakítani panziót, legalábbis a szálláshelyekre vonatkozó törvények értelmében, a kereskedelmi törvény értelmében a kisebb ingatlan esetében, nem vagyok ebben biztos, azt meg kell nézni, nem tudom, hogy van-e egyébként ott hostelről tudunk-e? Nem tudunk. Akkor az lehet, hogy illegális. Jó ezt meg fogjuk nézni. Nem, nem most készül rá, a felette lévőre, már üzemel egy. Ha jól értem?

Leveleki Zoltán: Hát ez évek óta megy. Ez évek óta megy. Akkor ezt a fölötte lévő angolok csinálják.

Soproni Tamás polgármester: Ezt bejelentésnek vesszük, és akkor...

Leveleki Zoltán: Jaj, hát köszönjük, mer én már szóltam nekik egy párszor, barátkoztunk, de mindig lelőtt azzal, hogy nem, csak angolul. Hát mondtam, én meg: mondják magyarul.

Soproni Tamás polgármester: Hát most ezt ellenőrizni fogjuk. Mondom, a jó hírem az alapvetően, ami lehet, hogy ebben az esetben egyébként nem fog segíteni pont, de az, hogy az egyéb- és magánszálláshelyek, mert sok ilyen egyébként így üzemel csak, ezek megszűnnek, azért az egész Terézvárosban egy kicsit könnyebbé teszi az ilyen jellegű problémákat, hiszen nem csak ilyen nagy szálláshelyeken, 8 fős lakásokban, meg 16 fős lakásokban, de egyébként a kisebb lakások is problémát okoznak sajnos a lakóknak, még a legnagyobb jóindulatú turista mellett is, mert az is reggel 4-kor húzza esetleg a bőröndjét, az

is tovább marad ébren, mint aki dolgozni megy másnap, vagy éppen idős, és aludna korábban. Szóval, hogy ez mind-mind probléma. Én azt gondolom egyébként, hogy a társasházban nincs nagyon helye hoteleknek se, szálláshelyeknek általánosságban. Azt meg kell, hogy vagy őszintén el kell mondanom Önnek, hogy ugye arra nincsen lehetőség, hogy a hoteleket vagy panziókat tiltsuk az épületekben, társasházakban, úgyhogy ezt a, a műemlékvédelemmel kell megnézetni, utána fogunk járni a kérdésnek, Jó?

Leveleki Zoltán: Most zárójelbe' csak annyit, hogy gyakorlatilag a további vonzata, tehát az ott élés esete a hétköznapiokról, hogy még annyit, hogy gyakorlatilag 260 négyzetméter, a miénk, 54 ott a III. emeleten 90 a legnagyobb lakás. Na most akkor, ha lemegyünk szavazni... 4-5 lakást, simán letol, tehát gyakorlatilag, aki és - a tévébe is már mondta, meg minden -, hogy ez társasház, tehát itt emberek laktak egyébként, és nem itt mindenféle nem tudom én milyen módon teszik a dolgukat. Na most akkor a végén még tehát mi leszünk kiszavazva. Leszavazva.

Soproni Tamás polgármester: Így van, pontosan.

Leveleki Zoltán: És akkor, és akkor most akkor én akarhatom, hogy ez a ház szép legyen, vagy valami olyan legyen, hogyha, hogyha, hogyha...

Soproni Tamás polgármester: Hát így van, és ez a legfelháborítóbb egyébként. Tudok olyan mondjuk Bajcsy-Zsilinszky úti társasházról is, ahol összesen van egy darab önkormányzati ingatlan, egy darab magántulajdon, amely lakó él benne, és az összes többi átalakult, összefogtak a tulajdonosok, azok, akik Airbnb-t üzemeltetnek, és elkezdtek megemelni mondjuk a közös költséget, és akkor lehetne bírósághoz fordulni persze a kisebbségi jogok védelmében, de hát nonszensz, és ez a baj, hogy emberek eladták a lakásaikat, nem nézik meg, hogy kinek adják el, hiszen nekik igazából tök mindegy már elköltözik onnan. Nagyon sok befektető van, nagyon sok olyan külföldi befektető egyébként, aki nem járt Budapesten. Beszéltem olyan üzemeltető céggel - Airbnb üzemeltető -, akinek nincsenek saját tulajdonai, hanem ő segít ugye üzemeltetni, meg takarítja, fogadja a vendéget, és van egy portfóliója megmutatta az amúgy külföldi illetőnek online, aláírták a szerződést, ügyvédje megvette a lakást, nem járt Budapesten az illető, és van neki Airbnb-je és marha jó, örülünk neki, ahol fogadják a 8 fős buliturista csomagot. Szóval, hogy tényleg felháborító, és egy olyan tendencia az elmúlt 15 évben, amióta megjelent ez a jelenség, amivel sajnos én azt mondom, hogy most már így nem tudunk teljesen gátat szabni neki, hiszen Önök, hogy 50 százalék alá csökkentek, akkor c'est la vie. Akkor iszonyatosan nagy bajban vannak, és ez nagyon elkeserítő. Ezt szerintem egy 10 évvel ezelőtt kellett volna az akkori döntéshozóknak, ami legyen az akkori Országgyűlés, vagy teljesen mindegy, valahogyan kimondani, észrevenni, hogy ez egy probléma, ami egyre csak súlyosbodik, és nem könnyebbé válik. A Király utca - Nagymező utca - Andrásy út - Bajcsy közötti részen több mint 50 százaléka a lakásoknak már Airbnb. Nonszensz. Vannak olyan házak, mondom, ahol 90 százalék, és nemcsak nálunk van így, V. kerületben, VII. kerületben is. Szóval meg kell védenünk a belvárosunkat szerintem, ebben mi most léptünk egyet, legalább az Airbnb-vel, meglátjuk, hogyan tovább. De köszönöm a kérdését még egyszer, és akkor egy dolgot kérek Öntől, mert nem adott e-mail címet. Írjon nekem egy e-mailt mert csak akkor tudunk Önnek visszajelezni.

Leveleki Zoltán: Jó.

Soproni Tamás polgármester: Utánajárunk akkor a Kormányhivatalnál, írjon nekem a polgármester@-ra és akkor utána árunk! Köszönöm szépen.

Leveleki Zoltán: Jó. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester És az utolsó itt beérkezett kérdés az dr. Szalay Erikáé. Olvassam fel? A kerékpárosok továbbra is a járdán közlekednek, akár fél perc alatt 3 darab is jön. Igen, nem tudom, itt tetszett-e lenni, korábban beszéltünk ugye erről. Ez egy teljesen jogos felvetés, ugye Kapitány úrhölgy vezette fel talán, hogy itt szét kell választani nyilván a kérdést. Vannak a futárok, akik nagy számban előfordul velük, de nem csak ők az elkövetői ennek a szabálysértésnek. Most rövid leszek - csak azért, mert már válaszoltam erre, és vissza tudja esetleg majd nézni, nem akarom húzni az idejét a közönségnek -, de hogy a rendőrség segítségét kértük, akik ebben eljárnak, illetve mi magunk pedig tájékoztató anyagot próbálunk terjeszteni magukon a cégeken keresztül, tehát Wolt, Foodora, illetve a Kerékpárosklubbal együttműködve ők kiadtak több nyelven egy kiadványt, ami segít az esetleg Kelet-Ázsiából érkező futároknak is a magyar jogszabályok megismerésében. Úgyhogy bocsánat, hogy nem válaszolok erre hosszabban, csak erre már válaszoltam és nem akarom még egyszer.

Én nagyon szépen köszönöm mindenkinek a kérdéseket, de nem szeretem úgy elengedni nyilván a társaságot, hogyha valakiben maradt valami, aki még nem kérdezett, hadd kérdezzem azt, bocsánat, először, hogy van -e kérdés? Igen, a leghátsó sorban.

Vendég: Zsuzsa vagyok és szeretném megvédeni a Bajcsy-Zsilinszky út és a Podmaniczky utca sarkát. Én úgy gondolom, hogy ha valaki látássérült, annak nyilván megvan az a segédeszköz, amivel közlekedhet, mert ha valakinek útba van az utcabútor vagy akár a fa, mert akkor ezen az alapon a fák is útba vannak, akkor végig kell gondolni, hogy mi a megoldás. Itt elhangzott az, hogy a testület megkeresi a fővárost, hogy ezt a 3 kavicsot vagy mit, ezt a nagy valamit, ami számomra mondjuk azt, hogy utcadíszlet vagy utcabútor, ha ezt történetesen befogadja a főváros, és történetesen eltünteti, a következő probléma az lesz, hogy ezen a sarkon folyamatosan fölmennek a gépjárművek a járdára. Tehát összességében kell valamit megvizsgálni. Én igazán empatikus ember vagyok, és én abszolút megértem azt, hogy ha valakinek problémát okoz a közlekedés, de nem az a megoldás, hogyha abszolút jogosan az aszfaltot a fa körül fölbontják azért, mert vízmegtartó, mert mellesleg lehet oda virágot ültetni néhány kövel. Kifejezetten, mikor először megláttam, meleg volt a szívem, hogy végre valami történik, hogy nem egy ilyen beton dzsungelben élünk, aszfaltok között, és én vártam ennek a folytatását, és most úgy érzem, hogy azt kell megvédenem, azt a keveset, ami megtörtént, mert néhány ember, és én ezt értem, de akkor meg kell találni azt a megoldást, más útvonal vagy fal mellett közlekedni, mert ezen az alapon akkor a fákat is kivághatjuk a Bajcsy-n. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólását. Itt most két téma volt, hogy volt a sziklakert, meg voltak a kavicsok, hívjuk így őket. Fura, mert mind a kettő a kövekhez kapcsolódik. Ugye a sziklakert kapcsán, amit a Főkert hozott létre, az, mi is szeretjük ezt a projektet egyébként, és amiket elmondott, azok mindig igazak, itt egyébként ezt mondom, körbe lehet venni ettől függetlenül egy kerítéssel, és nem gondozták, igen, mi ezt, ezt igen, Heltai képviselő úr felhívja rá a figyelmet, hogy azt nem gondozták megfelelően, most átvettük a gondozásukat, tehát kulturáltabb lesz, illetve egyébként szerintem a többi helyen is lehetne hasonló, mert nem rossz maga a koncepció. A kavicsoknál mondtam én azt - és az nem, az, ha jól értettem, hogy nem a mozgásukban korlátozottak vagy éppen vakok miatt említette Wizer úrhölgy sem -, de hogy az ott szerintem egy semmire nem jó, ülésre se kényelmes, meg úgy dísznek is közepes. Szóval, ha ott azt megszüntetnénk, az nem azt jelentené, hogy ott lefedjük aszfalttal, hanem mondjuk lehetne oda egy másik jellegű pad vagy más-más ülőalkalmatosság, de én örülök, hogy volt egy kis vita is ma, mert ez is mutatja a mi munkánk nehézségét - nem panaszkodom természetesen -, de hogy néha a lakók sem értenek egyet, a legáltalánosabb példám az a padok

kihelyezése. Én gyakran kapok levelet, hogy tisztelt polgármester úr, ide és ide rakjanak már ki egy padot, mert amikor megyek a Sparba, CBA-ba, Lidlbe, Pennybe, akkor nekem le kell ülnöm az út közepén és akkor tök jó lenne ott egy pad. Kihelyezünk egy padot, másnap kapok egy levelet egy másik lakótól, hogy menjek a fenébe azzal a paddal, mert ott csövesek fognak ülni, és akkor tudja, nehéz ez a helyzet. Jogos mind a két álláspont szerintem az idős embernek is az álláspontja, hogy ő le szeretne ülni és az is, hogy hát valóban előfordul, hogy olyanok használják, akik esetleg összekoszolják a padot, vagy hasonló, úgyhogy itt nekünk komoly dilemmákkal kell megküzdeni.

Utolsó történet, amit elmesélnék, a Jókai tér felújítása kapcsán tartottunk egyszer egy fórumot, lakossági fórumot, ugye ez a Covid alatt volt, szóval online tartottuk és nem felejttem el, hogy ugye két álláspont volt, hogy a közvéccé kapcsán valaki mondta, hogy mindenképp tegyünk ki közvéccét vagy különben össze fogják hugyozni - bocsánat, az ő szóhasználata volt -, de a környéket itt mindenféle emberek. A másik meg azt mondta, hogy ne hogy kihelyezzünk közvéccét, mert ide fogja vonzani ezeket az embereket. Úgyhogy megszavaztattuk bölcsen ezt a fórumot, 50-50 százalék lett, úgyhogy hoztunk egy döntést, végül lett közvéccé. Egyébként tényleg sajnós előfordulnak benn sajnós drogosok, tehát, hogy ez van, takarítjuk, karbantartjuk, rendszeresen a Városgondnokságunk, de hogy hát a városüzemeltetés az a leghálátlanabb feladat, ugye olyan, mint otthon a mosogatás, mosás, hogy megcsinálja az ember, örül, kiteragettem, lemostam az ablakokat, holnap kezdődik előlről, ez a mi munkánk, ezt kell minél jobban csinálni, úgyhogy én nagyon szépen köszönöm, hogy hogy eljöttek. Bocsánat, még Wizer Marika, még van egy kérdés. Igen, hát semmiképpen ne...

Wizer Mária: Hozzászólni, bocsánat, csak itt a hölgynek ehhez a fehér három kőhöz szeretnék annyit, hogy nem itt gondoltam a látássérülteknél, hogy és nem mindegyik látássérültnek kell bot, hogy azzal tapogassa ki, hanem itt lehetne egy szép kertet, egy szép kis parkot, bármit helyette kialakítani. Tehát én nem azt mondtam, hogy ott betonozzák le és ott legyen egy tiszta, betonozott, nagy üres tér, úgyhogy ezt válaszolnám erre. Amit szerettem volna még megkérdezni és elfelejtettem, hogy nagyon sok ember tudatában nem tiszta még ez a rövid távú kiadás 2026-tól hogy akiknek megvan eddig az engedélyük, azoknál ez, hogy fog működni, vagy pedig, akik most adják be az engedélyt, azokra fog vonatkozni csak ez a rövid távú kiadás, hogy nem engedélyezett, tehát, hogy hogy tudják azoknál felszámolni és megszüntetni, akiknél most jelenleg ez él és folyamatban van.

Soproni Tamás polgármester: Fontos kérdés. Köszönöm szépen. Mindenkire vonatkozik, akinek van egyéb vagy magánszálláshelyre engedélye, tehát arra is, akinek 10 éve van engedélye, ő sem tarthatja ezt nyitva 0 napnál tovább egy évben. Szóval ez mindenkire vonatkozik, ez fontos, ez nem egy ilyen, már bocsánat, de amiket néhány kerületből hallok, ilyen nagyon langyos megoldás, amik nem jelentenek valódi megoldást. Ez egy nagyon radikális, de valódi megoldást jelentő intézkedés. Én még egyszer nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki részt vett ezen a... bocsánat, még Korossy Tamásné.

Korossy Tamásné: Mindig én szoktam utoljára valami pozitívumot. Édesanyám a lelkemre kötötte, aki 92 éves, Sass Vilmosné, hogy mondjak köszönetet a Gondozószolgálat felé, mert nagyon elégedett és tényleg nagyon-nagyon törődnek az anyukámmal, ideértve az Időstaxi szolgáltatást is, amit mi sajnós nagyon gyakran igénybe veszünk, mert anyukám már nagyon nehezen megy, de úgy az anyukám nevében, mint a magam nevében nagyon hálásan köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: És nagyon szépen köszönjük mi is Önnek a megjegyzését. Minden kollégám nevében tehát köszönöm mindenkinek, aki eljött, köszönöm a tisztelt képviselőknek is, hogy itt voltak, és én azt javaslom Önöknek, hogy ne tartsák magukban,

hogy ha holnap van problémájuk, ha holnapután van problémájuk, hogy Karácsony napján van problémájuk, írjanak nekünk, keressenek minket, rendelkezésükre állunk természetesen az év minden napján, de találkozzunk is amúgy a piacon, a boltban és szerte Terézváros utcáin! Köszönöm szépen még egyszer mindenkinek a részvételt. Az ülést ezennel berekesztem. Köszönöm szépen.

Kmf.

**Soproni Tamás
polgármester**

**dr. Mogyorósi Sándor
jegyző**