

BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

5/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2021. október 28. napján, a Polgármesteri Hivatal (Budapest, VI. kerület, Eötvös utca 3.) földszinti tanácstermében a Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt üléséről MIKROVOKS szavazatszámiláló programmal történő hangrögzítés alapján.

Az ülés kezdete: 9:20

Az ülés befejezése: 16:30

Az ülésen megjelent:

Soproni Tamás polgármester, Temesvári Szilvia, dr. Belezna Zsuzsanna, Miyazaki Jun, Györfly Máté alpolgármesterek, Bálint György, dr. Bundula Csaba Heltai László, Kecskés Balázs, Lindmayer Viktor, Németh Helga Anna, Óvári Gyula, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Simonffy Márta, Gaár Iván Zsolt (14 képviselő)

Távolmaradók:

Szász Károly képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Mogyorósi Sándor jegyző, dr. Vilics Csilla aljegyző, Tóth Miklós, dr. Hunyadkúrti Tünde kabinetvezetők; Tóthné Kiss Éva, Virágh Zoltán, dr. Hózsa István főosztályvezetők; Dudás Mónika, dr. Preczlik Gábor osztályvezetők; dr. Huszár Andrea jogtanácsos, Herbai Csilla főkertész asszisztens, Kovács Ágnes sajtóreferens, Töreki Milán alpolgármesteri titkár, Spanicsek Eszter testületi ügyintéző, dr. Tarhos Emese bizottsági ügyintéző, Szakács-Fekete Márton bizottsági ügyintéző, Pelek Dávid frakciótitkár, Kovács Aranka fogyatékosági referens

Megjelentek továbbá:

Gálvölgyi Dorka, a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Kárpáti Zoltán, a Terézvárosi Közfoglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Czermann Imre, a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatója, Dr. Bodnár Zoltán, a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója,

Jegyzőkönyvvezető:

Kozák Ferenc bizottsági ügyintéző

elnököl: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Úgy látom, hogy mindenki itt van, aki nem jelezte, hogy távol lesz a mai üléstől, úgyhogy üdvözlök mindenkit Budapest Főváros VI. kerület Terézváros önkormányzata képviselő-testületének 2021. október 28. napján, csütörtökön 9 órakor kezdődő rendes ülésének, amelyet 9 óra 18 perckor kezdünk el. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, 14-en jelen vagyunk a mandátummal rendelkező képviselők közül.

Arra kérem majd a technikus kollégát vagy bárkit, hogy Szász Károly képviselő úrnak a gépét kikapcsolja, így pontos tökéletes, 14-en vagyunk tehát jelen és egy hiányzónk van. Lett néhány anyag később kiküldve, egyrészt nyílt ülésben a beszerzési eljárást lezáró mobilszolgáltatás beszerzése tárgyában, ez az anyag később lett kiküldve, illetve a döntés nyomdai beszerzési eljárásról 6-os, 23-as. Emellett az eredeti meghívóban nem szereplő napirendi pont sürgős előterjesztésként később lett kiküldve Klímanapok programsorozat, illetve a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat épületének felújításával kapcsolatos döntések.

Következő javaslatokkal élnék a napirenddel kapcsolatban: lassan mondom, hogy rögzüljön. Javasolom, mivel valószínűleg igény lesz erre, hogy a képviselői kérdések, közleményeket hallgassuk meg 2. számú napirendi pontként, tehát a polgármester és alpolgármesterek beszámolója után. Javasolom, hogy amiket nem küldtünk ki előre napirendben azokat vegyük a legfontosabb költségvetési rendeletmódosítás után 3-as, 4-esként. Illetve javaslatot teszek arra is, hogy a zárt ülésünket vegyük a napirend elejére kivételesen. Van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Az előző testületi ülésen abban állapodtunk meg, hogy az SzMSz-szel kapcsolatos kérdéseket azt a frakcióvezetők megbeszélik, ez többek kérésére sajnos nem valósult meg az elmúlt hónapban, úgyhogy én azt szeretném javasolni, hogy a 25-öst, 26-ost vegyük le napirendi sorról és majd a következő testületi ülésen, miután a frakcióvezetők ezt megtárgyalták akkor döntsünk róla. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Én ezt természetesen támogatom, erről majd szavazni fogunk. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Ez érdekes. Én ugyanis pont azt kértem volna, hogy a 24-est és a 25-öst napirendet vonjuk össze, mert a kettő összefüggésben van, bocsánat, nézem a számokat 25, 26, igen köszönöm. Tehát éppen azért mert a múltkori testületi ülésen ezt levettük napirendről, pont Viktor te írtál itt hirtelen e-mailt, amit mindenki megkapott, hogy ezt egyeztetni kell. Javasoltad is a polgármester úrnak, hogy akkor tartson egy egyeztetést, amit természetesen a polgármester úr halasztott aztán majd te írtad, hogy nem tudsz ezen részt venni. Én akkor is azt mondom, hogy nekünk erről most van helye és ideje beszélni, úgyhogy én kérem, hogy vonjuk össze ezt a két napirendet, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Nekem annyi hozzáfűznivalóm van az Erika mondandójához, hogy a Lindmayer Viktor úr itt a testületin küldte el ezt az e-mailt és azt mondta, hogy most elküldöm. és akkor a következő testületi ülésig ez be fog jönni. Viktor amint látod ez azért nem jött be, mert a polgármester úr írt egy e-mailt, hogy Ő nem ér rá, mivel előválasztás van. Tehát akkor most előválasztás van, és a polgármester nem csinálja a teendőit, vagy én ezt nem értem egyáltalán, ez az egyik kérdésem ezzel kapcsolatosan Viktor. A másik pedig, hogy ha 30 nap alatt nem tudunk egy ilyen egyszerű ügyről dönteni, amit tulajdonképpen te kezdeményeztél, tehát most mi a cél? Te kezdeményezted azt, hogy legyen frakcióbeszélgetés, mondtuk, hogy ez már megtörtént, többször próbáltuk nem vezetett eredményre. És most jön az a játék, hogy akkor játszunk az idővel. Tehát Viktor én ezt kicsit inkorrekt módnak tartom ezt az egészet, mert én úgy érzem, ha valamit nem lehet 30 nap alatt megtárgyalni, nem lehet egy megbeszélést összehozni 30 nap alatt, úgyhogy mindenkinek érdeke lenne, akkor ez másról szól. Tehát nem arról szól, hogy most ráérek-nem érek rá, hanem azt veszem észre, ahogy írta az újság is, hogy lenyilatkoztad, hogy a polgármester úr gesztusokat gyakorol felétek. Tehát ezek szerint, ha jól érzem, a polgármester úr a Fidesszel kéz a kézben azért dolgozik, hogy az a megbeszélés ami tulajdonképpen egy 20 percet vesz igénybe ne jöjjön létre. Ez nagyon is átlátható, köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, annyi megjegyzést tennék ezzel

kapcsolatban, hogy az előző testületi ülésünket nem 30 napja tartottuk, mert pontosan, ha jól értem az Önök pártjának kérésére is részben eltoltuk az előválasztás miatt. Aztán pedig ugyanúgy nem én kértem, hogy toljuk el, hanem az előválasztás miatt érkezett be ilyen kérés hozzám, ezt a megbeszélést is. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát az, hogy Önök előválasztást tartanak, és emiatt mindenféle testületi ülések csúsznak, és nem lehet határozatokat elfogadni majd csak az előválasztás után, hogy Önöknek egy kedvezőbb, békésebb időszakban, hát ezt beszéljék meg egymás között. Valóban én lemondtam a múlt csütörtöki megbeszélést egy személyes ok miatt. Tehát az utolsó pillanatban az elmúlt 2 évbe én nem tettem ilyet.

(Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

Soproni Tamás polgármester: Ha lehet, a jelenlegi napirendi vitájához ragaszkodjunk képviselő urak.

Lindmayer Viktor képviselő: Tehát én azt tudom, hogy én az utolsó pillanatban múlt csütörtökön valóban lemondtam egy személyes ok miatt. Ettől függetlenül, hogyha nagyon szeretettétek volna ezt meg lehetett volna tartani ezt a megbeszélést pénteken, hétfőn, kedden, szerdán. Sőt még akár ma reggel is. Ti sem kezdeményeztétek, nektek is csak ez a habverés a fontos, úgyhogy én azt kérem továbbra is, hogy vegyünk le napirendről. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Két dolgot szeretnék mondani, az egyik az, hogy van a zárt ülésen ez a döntés önkormányzati képviselőt érintő személyi ügyben. Ezzel kapcsolatban hozott a bizottság egy olyan határozatot, a Pénzügyi Bizottság rögtön a bizottsági ülés elején, hogy ezt a címet megváltoztatja arra, hogy döntés Németh Helga Anna képviselő méltatlansági ügyében. Ez ugye a jegyzőkönyvben így is lett kiküldve, viszont amit most megkaptunk bizottsági javaslat összefoglalót azon nincs kijavítva se a honlapon nincs kijavítva, amit 20 perccel ezelőtt néztem. Úgyhogy kérem majd a hivatalt, hogy ezt javítsa ki, de itt van egy másik, ezen nincs kijavítva, de mondom, a honlapon sincs kijavítva.

Soproni Tamás polgármester: A testületi ülés napirendjében szereplő előterjesztés címe az továbbra is az eredeti, hiszen nem változtattuk ezt meg. A bizottsági ülésnél viszont, ha jól látom, itt már úgy szerepel, hogy a bizottság maga bölcsességében módosította az előterjesztés címet.

Kecskés Balázs képviselő: De a testületinél miért nincs ez megváltoztatva?

Soproni Tamás polgármester: A testületin most változtathatjuk meg, hogyha nagyon szeretné, akkor ezt javasolja a testületnek.

Kecskés Balázs képviselő: Nem én szeretném, a bizottság döntött így.

Soproni Tamás polgármester: Értem. Akkor ez egy módosító javaslat?

Kecskés Balázs képviselő: Igen.

Soproni Tamás polgármester: Akkor erről is szavazzunk, hogy átnevezzük-e a zárt ülés 1-est.

(Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

Soproni Tamás polgármester: Az előterjesztőként befogadta, nevezzük át, ez rendkívül fontos

a terézvárosiakat méltán érdeklő ügy továbbra is Kecskés úr. Bundula Csaba.

Kecskés Balázs képviselő: És még valami bocsánat, nem fejeztem be. Visszatérve erre a szobakérdésre, valóban én csak erre kaptam fel a fejem, hogy azt mondta frakcióvezető úr, hogy többek kérésére halasztódott el ez a megbeszélés. Én is úgy emlékszem, hogy Ő javasolta és Ő mondta le a megbeszélés időpontját, semmi gond ezzel, hogy közbejön valami, de ne állítsunk már olyat, hogy többek kérésére, mert akkor ezek szerint te kérted. Viszont mivel délután 5-kor lesz közmeghallgatás, szerintem nagyon sokáig fog tartani ez a képviselő-testületi ülés, úgyhogy azért ne vegyük le napirendről egyik napirendi javaslatot se, mert akár előtte ezt egy félóra alatt megbeszélhetik a frakcióvezetők szerintem. Elrendel polgármester úr egy szünetet. Igaza van Lindmayer frakcióvezető úrnak, ma reggel is megbeszélhettük volna, de akár délben is megbeszélhetjük ezt, úgyhogy arra teszek javaslatot, hogy ne vegyük le, hanem majd rendeljünk el egy szünetet. Polgármester úr rendeljen el egy szünetet, és egy félóra alatt beszéljük ezt meg.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Előtte van egy levél 2019. december 10-én született, aláírta Kecskés Balázs, Németh Helga Anna, Szilágyi Erika. Ez az a levél, amit akkor szíveskedtek írni a frakcióvezetők, amikor még nagy szerelemben állt az MSZP a Momentum és a DK, és gyakorlatilag lesöpörték a mi javaslatunkat, hogy kulturált módon demokratikusan döntsük el a helyeket. Erre a levélre egyébként vissza fogok még térni egy zárt ülés keretében, de most megint kénytelen vagyok előhozni ezt a levelet. Az MSZP frakcióvezetőjének roppant álságos megjegyzésével kapcsolatban hoztam először elő. Lehet ilyeneket mondani, hogy nem volt 25 nap vagy 26 nap megbeszélni, de lassan két év telt el, vagy már több is, mint 2 év hogy megalakult volna – nem annyi még nem telt el – lényeg az, hogy nagyjából 2 év telt el a választás óta. A Fidesznek még mindig nincsen képviselője a Vagyonkezelő Igazgatóságában, még mindig nem kaptuk meg a bizottsági elnöki posztot, ami jár nekünk, holott Önök azt írták 2019. december 10-én, hogy ha majd lezárulnak a vizsgálatok, ami a Vagyonkezelőnél, meg a Köztisztánál meg az Eötvös 10-nél folytatódik akkor majd visszatértünk a dologra, hogy a Fidesz megkapja azokat a pozíciókat, ami jár neki. 2 év telt el, úgyhogy ez elég gyenge duma, hogy 2 vagy 3 hét után szóvá teszik a frakcióvezetőknek, hogy még mindig nem történt valami. Nem kellett volna ezt a levelet akkor megírni, vagy illett volna gondolkodni, hogy változik a világ vagy ilyenkor csöndbe maradni és nem a mi frakciónkat támadni. Egyébként ez meg Helgának is szól, elő fogom még ezt hozni, tehát vissza az agarakkal, vagy hátrébb az agarakkal, sokkal nagyobb szerénységet. Kezdeményezte a frakcióvezető úr, először Önök lemondták, mert be kellett Oláh Lajost tolni közösen mindenki nagy dicsőségére, legalábbis a képviselőjelöltek közé, utána neki összejött egy problémája. Ehhez képest Önök 2 éve nem adják meg nekünk azt a pozíciót, most már nem mert Önök ellenzék, akkor ezt a polgármesternek mondom és a társainak és különös tekintettel Helgának. Úgyhogy nagyobb szerénységet kérek.

Soproni Tamás polgármester: Bundula képviselő úr csak arra kérném, hogy a napirend vitájában a napirendhez szóljon hozzá. Ez nem csak Önre vonatkozik, hanem mindenkire, most ezt engedtem, köszönöm képviselő úr. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Annyit szeretnék megjegyezni, hogy a polgármester úrnak abban nincsen igaza, hogy a Bundula Csaba nem a napirendhez szólt, igenis a napirendhez szólt a Bundula Csaba, mert ez egy nagyon fontos dolog és mindamelllett én nem a Lindmayer Viktorról mondtam, hogy nem ért rá, a Lindmayer Viktor egyszer nem ért rá, a Soproni Tamás sokszor nem ért rá és ez az Ő döntése volt tegyük hozzá. Az én meglátásom szerint ez egy kisstílusú pitiáner bosszú. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen az érdemi hozzászólásokat. Ha jól látom, 1 darab módosító indítvány érkezett első körben aztán még 1 Szilágyi Erikáék részéről. A 25-ös, 26-os számú előterjesztés levételéről szavazzunk akkor most, amelyet természetesen

támogatok, hiszen ez nem lett átbeszélve rendesen. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lindmayer Viktor indítványára a 25-ös és 26-os számú előterjesztéseket leveszi napirendjéről.

Igen: 9

Nem: 5

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 5 nemmel levettük tehát napirendről a 25-ös, 26-os számú előterjesztéseket.

HATÁROZAT:

922/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lindmayer Viktor indítványára a 25-ös és 26-os számú napirendi pontokat leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Mivel erre vonatkozott volna a másik módosító indítvány, ezért más módosító indítványunk nincs. Egyben szavazunk a napirendről. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

zárt ülés:

- 1. Döntés Németh Helga Anna képviselő méltatlansági ügyében
370/2021.
Előterjesztő: Kecskés Balázs bizottsági elnök*
- 2. Döntés a kerékpáros közlekedéshez nyújtott támogatásról
354/2021.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester*
- 3. Javaslat a Budapest, VI. kerület Csengery u. 86. II. 22. szám alatti lakás bérbeadására
355/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester*
- 4. Javaslat a Budapest, VI. kerület Aradi u. 28. fszt. 4. szám alatti lakás bérbeadására
356/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester*
- 5. Javaslat a Budapest VI. kerület Vörösmarty u. 46. III. 20. szám alatti lakás bérbeadására
357/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester*
- 6. Javaslat a Budapest, VI. kerület Podmaniczky u. 47. I/1. szám alatti lakás bérbeadására
358/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester*

7. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Ó u. 11. fsz. 6. szám alatti lakás bérbeadására*
359/2021.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
8. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Szondi u. 9. fsz. 5. szám alatti lakás ismételt bérbeadására*
360/2021.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
9. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Vörösmarty u. 63. II. 7. szám alatti lakás bérbeadására*
361/2021.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
10. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Rózsa u. 62. fszt. 6/A. szám alatti lakás bérbeadására*
362/2021.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
11. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Lehel u. 1/C. I/18. szám alatti lakás bérbeadására*
363/2021.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
12. *Javaslat a Budapest VI. kerület, Hunyadi tér 4-5. sz. Vásárcsarnokban elhelyezkedő J/3 jelű és J/30 jelű helyiség, területrészt vonatkozásában fennálló követelés mérséklésének ügyében*
364/2021.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester

nyílt ülés:

1. *A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)*
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Győrffy Máté, Miyazaki Jun, Temesvári Szilvia és dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna alpolgármesterek
- 1/b. *Képviselői kérdések, közlemények*
2. *A 2021. évi költségvetésről szóló 12/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása*
329/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
3. *Döntés „Klímanapok” programsorozat szervezésére és megvalósítására tárgyú Ajánlattételi Felhívásra beérkezett ajánlatokról*
365/2021.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester
4. *A Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat épületének felújításával kapcsolatos döntések meghozatala*
369/2021.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
5. *Óvodai csoportok maximális létszámának emelése a Terézvárosi Önkormányzat Mesevilág Óvodájában*
330/2021.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

6. *Közbeszerzési eljárás lezárásáról és újbóli megindításáról szóló döntés a "Dunabogdányi főzőkonyha üzemeltetése" tárgyában*
331/2021.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
7. *Közbeszerzési eljárást lezáró döntés "Karácsonyi csomagok beszerzése" tárgyában*
332/2021.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
8. *Beszerzési eljárást lezáró döntés "Mobilszolgáltatás beszerzése" tárgyában*
366/2021.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
9. *"Villamos energia beszerzése 2022." tárgyában döntés egyetemes szolgáltatáshoz csatlakozásról*
333/2021.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
10. *Közbeszerzési eljárás megindítása „Térfelügyeleti kamera rendszer tervezése, kivitelezése és karbantartása" tárgyában*
334/2021.
Előterjesztő: *dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna alpolgármester*
11. *Javaslat a 2021. évi fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázatára benyújtott pályázat elbírálására, pályázati úton történő támogatására*
335/2021.
Előterjesztő: *Gyórfy Máté alpolgármester*
12. *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros teljes területét érintő forgalomtechnikai beavatkozások megtervezése*
336/2021.
Előterjesztő: *Gyórfy Máté alpolgármester*
13. *A Budapest VI. kerület, Rózsa utca 44. szám alatti 29519/0/A/23 helyrajzi számú helyiség ismételt bérbeadásának ügye*
337/2021.
Előterjesztő: *Gyórfy Máté alpolgármester*
14. *A Budapest VI. kerület, Csengery utca 74. szám alatti 28792/0/A/18 helyrajzi számú helyiség ismételt bérbeadásának ügye*
338/2021.
Előterjesztő: *Gyórfy Máté alpolgármester*
15. *Javaslat a Budapest VI. kerület, Király utca 14. szám alatti 29273/0/A/68 helyrajzi számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására*
339/2021.
Előterjesztő: *Gyórfy Máté alpolgármester*
16. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajcsy-Zsilinszky út 19/a. szám alatti 29207/5/A/50 helyrajzi számú helyiség ismételt bérbeadására*
340/2021.
Előterjesztő: *Gyórfy Máté alpolgármester*

17. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajcsy-Zsilinszky út 21. szám alatti 29185/0/A/2 és 29185/0/A/4 helyrajzi számú helyiségek bérbeadására*
341/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
18. *Javaslat a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására*
342/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
19. *Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására*
343/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
20. *Döntés a Nagymező utca 8. számú társasház közösségi fejlesztési keretből történő támogatásáról*
344/2021.
Előterjesztő: Szilágyi Erika képviselő
21. *A Podmaniczky u. 81. sz. társasház gázcsővezeték cseréjének, felújításának támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből*
345/2021.
Előterjesztő: Bálint György képviselő
22. *A Podmaniczky u. 83-93. sz. társasház (Podmaniczky Hatház Társasház) postaláda cseréjének támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből*
346/2021.
Előterjesztő: Bálint György képviselő
23. *A Podmaniczky u. 91. sz. társasház hátsó tűzfal felújításának támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből*
347/2021.
Előterjesztő: Bálint György képviselő
24. *A „Tiszta utca, rendes ház 2022.” pályázat ismételt kiírása*
348/2021.
Előterjesztő: Kecskés Balázs frakcióvezető, dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna, Miyazaki Jun alpolgármesterek és Szász Károly képviselő
25. *Döntés nyomdai beszerzési eljárásról*
367/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
26. *Gyulai Oszkár esperes, plébános emlékezetének megtartására állítandó emléktábla pályázat ismételt kiírása*
349/2021.
Előterjesztő: Lindmayer Viktor frakcióvezető, Simonffy Márta, Óvári Gyula és dr. Bundula Csaba képviselők
27. *Döntés személyi ügyben*
352/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
28. *Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*
353/2021.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Tájékoztató

- Bizottsági javaslatok
368/2021.

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú köszönöm szépen, elfogadtuk.

HATÁROZAT:

923/2021. (X. 28.)

zárt ülés:

- Döntés Németh Helga Anna képviselő méltatlansági ügyében
370/2021.**
Előterjesztő: **Kecskés Balázs** bizottsági elnök
- Döntés a kerékpáros közlekedéshez nyújtott támogatásról
354/2021.**
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- Javaslat a Budapest, VI. kerület Csengery u. 86. II. 22. szám alatti lakás bérbeadására
355/2021.**
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
- Javaslat a Budapest, VI. kerület Aradi u. 28. fszt. 4. szám alatti lakás bérbeadására
356/2021.**
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
- Javaslat a Budapest VI. kerület Vörösmarty u. 46. III. 20. szám alatti lakás
bérbeadására
357/2021.**
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
- Javaslat a Budapest, VI. kerület Podmaniczky u. 47. I/1. szám alatti lakás
bérbeadására
358/2021.**
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
- Javaslat a Budapest, VI. kerület Ó u. 11. fsz. 6. szám alatti lakás bérbeadására
359/2021.**
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
- Javaslat a Budapest, VI. kerület Szondi u. 9. fsz. 5. szám alatti lakás ismételt
bérbeadására
360/2021.**
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
- Javaslat a Budapest, VI. kerület Vörösmarty u. 63. II. 7. szám alatti lakás
bérbeadására
361/2021.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

10. **Javaslat a Budapest, VI. kerület Rózsa u. 62. fszt. 6/A. szám alatti lakás bérbeadására 362/2021.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

11. **Javaslat a Budapest, VI. kerület Lehel u. 1/C. I/18. szám alatti lakás bérbeadására 363/2021.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

12. **Javaslat a Budapest VI. kerület, Hunyadi tér 4-5. sz. Vásárcsarnokban elhelyezkedő J/3 jelű és J/30 jelű helyiség, területrész vonatkozásában fennálló követelés mérséklésének ügyében 364/2021.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

nyílt ülés:

1. **A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Győrffy Máté**, **Miyazaki Jun**, **Temesvári Szilvia** és **dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna** alpolgármesterek

1/b. Képviselői kérdések, közlemények

2. **A 2021. évi költségvetésről szóló 12/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása 329/2021.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

3. **Döntés „Klímanapok” programsorozat szervezésére és megvalósítására tárgyú Ajánlattételi Felhívásra beérkezett ajánlatokról 365/2021.**

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

4. **A Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat épületének felújításával kapcsolatos döntések meghozatala 369/2021.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

5. **Óvodai csoportok maximális létszámának emelése a Terézvárosi Önkormányzat Mesevilág Óvodájában 330/2021.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

6. **Közbeszerzési eljárás lezárásáról és újbóli megindításáról szóló döntés a “Dunabogdányi főzőkonyha üzemeltetése” tárgyában 331/2021.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

7. **Közbeszerzési eljárást lezáró döntés “Karácsonyi csomagok beszerzése” tárgyában 332/2021.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

- 8. Beszerzési eljárást lezáró döntés “Mobilszolgáltatás beszerzése” tárgyában
366/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester**
- 9. “Villamos energia beszerzése 2022.” tárgyában döntés egyetemes szolgáltatáshoz
csatlakozásról
333/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester**
- 10. Közbeszerzési eljárás megindítása „Térfelügyeleti kamera rendszer tervezése,
kivitelezése és karbantartása” tárgyában
334/2021.
Előterjesztő: dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna alpolgármester**
- 11. Javaslat a 2021. évi fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázatára
benyújtott pályázat elbírálására, pályázati úton történő támogatására
335/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester**
- 12. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros teljes területét érintő forgalomtechnikai
beavatkozások megtervezése
336/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester**
- 13. A Budapest VI. kerület, Rózsa utca 44. szám alatti 29519/0/A/23 helyrajzi számú
helyiség ismételt bérbeadásának ügye
337/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester**
- 14. A Budapest VI. kerület, Csengery utca 74. szám alatti 28792/0/A/18 helyrajzi számú
helyiség ismételt bérbeadásának ügye
338/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester**
- 15. Javaslat a Budapest VI. kerület, Király utca 14. szám alatti 29273/0/A/68 helyrajzi
számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására
339/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester**
- 16. Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajcsy-Zsilinszky út 19/a. szám alatti 29207/5/A/50
helyrajzi számú helyiség ismételt bérbeadására
340/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester**
- 17. Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajcsy-Zsilinszky út 21. szám alatti 29185/0/A/2 és
29185/0/A/4 helyrajzi számú helyiségek bérbeadására
341/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester**
- 18. Javaslat a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására
342/2021.
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester**

- 19. Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására**
343/2021.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 20. Döntés a Nagymező utca 8. számú társasház közösségi fejlesztési keretből történő támogatásáról**
344/2021.
Előterjesztő: **Szilágyi Erika** képviselő
- 21. A Podmaniczky u. 81. sz. társasház gázcsővezeték cseréjének, felújításának támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből**
345/2021.
Előterjesztő: **Bálint György** képviselő
- 22. A Podmaniczky u. 83-93. sz. társasház (Podmaniczky Hatház Társasház) postaláda cseréjének támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből**
346/2021.
Előterjesztő: **Bálint György** képviselő
- 23. A Podmaniczky u. 91. sz. társasház hátsó tűzfal felújításának támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből**
347/2021.
Előterjesztő: **Bálint György** képviselő
- 24. A „Tiszta utca, rendes ház 2022.” pályázat ismételt kiírása**
348/2021.
Előterjesztő: **Kecskés Balázs** frakcióvezető, **dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna**, **Miyazaki Jun** alpolgármesterek és **Szász Károly** képviselő
- 25. Döntés nyomdai beszerzési eljárásról**
367/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 26. Gyulai Oszkár esperes, plébános emlékezetének megtartására állítandó emléktábla pályázat ismételt kiírása**
349/2021.
Előterjesztő: **Lindmayer Viktor** frakcióvezető, **Simonffy Márta**, **Óvári Gyula** és **dr. Bundula Csaba** képviselők
- 27. Döntés személyi ügyben**
352/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 28. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
353/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Tájékoztató

- **Bizottsági javaslatok**
368/2021.

Soproni Tamás polgármester: Ami azt is jelenti egyben, hogy a zárt ülésünket kezdjük meg, így arra kérem mindenkit, aki esetleg ezen nem lehet bent, az rövid időre hagyja el a termet.

(A képviselő-testület a zárt napirendeket zárt ülés keretében tárgyalta, amelyről külön jegyzőkönyv készült.)

1/b. Képviselői kérdések, közlemények

Soproni Tamás polgármester: Tovább is lépünk a 2. számú napirendi pontra, amely a képviselői kérdések, közlemények. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Polgármester úr Ön is említette, illetve a sajtóból értesültünk róla, hogy a Budapesti Fejlesztési Központ kiírt egy tervpályázatot a Nyugati tér mögötti rozsdáövezet hasznosítására. Én azt szeretném kérdezni, hogy Ők ezzel kapcsolatban keresték-e a terézvárosi hivatalt? Volt-e ilyen egyeztetés Terézváros és a BFK között, illetve ha volt, akkor azon mi történt?

Soproni Tamás polgármester: Természetesen volt, mindjárt megadom a szót Győrffy alpolgármester úrnak. Ugye a tervpályázat bírálóbizottságába kértek tőlünk delegáltat, építész delegáltat, ez kikötés is volt. Így Győrffy Máté alpolgármester urat delegáltuk, illetve azt kértük kifejezetten, hogy tudjunk tanácskozási joggal még főépítész urat is delegálni a bizottságba. Ezt elfogadták. Alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Igen. Reméljük, nem csak eljártsszák itt a demokráciát a BFK részéről, de maga a tervpályázati kiírás még meg tartja azt az esélyt, hogy egy zöldfolyosó legyen az Eiffel-tér és a Dózsa György út között, mi ezért fogunk küzdeni a főépítész úrral. Bocsánat, nem hallom, jó csak annyi, hogy igen, ez a tervpályázat tavaszra fog végigmenni ugye nemzetközi tervpályázat, amit mi kértünk is tavaly februárban, amikor kijött ez, vagy cirkusz, vagy vasúti alagút. Mi azt kommunikáltuk akkor is, hogy ragaszkodunk a zöldfolyosóhoz, és az hogy ez egy olyan urbanisztikai fejlesztés, ami minimum egy nemzetközi urbanisztikai tervpályázat. Szóval végül is azt is mondhatnánk, hogy eddig nyertünk, közben mondjuk a fű alatt folyik az artistaképzőnek a tervezése, arról se feledkezzünk meg, de majd eldől, hogy melyik projekt megy tovább. Itt azért látni kell, hogy Fürjes úr most mindent megígért, mindent bejelentett, hogy ez 8 év alatt el fog készülni – mondjuk biztos, hogy nem fog elkészülni 8 év alatt – de ugye a Podmaniczky melletti terület megújítása mellett itt most még szó van a Nyugati felüljáró lebontásáról, az egész Nyugati tér megújításáról, villamosvonal összekötéséről a Lehel tér és a Deák tér között. Szóval nagyon ambiciózus és igazából a városnak hasznos terv ez, kiderül, hogy hova alakul, meg hogy egyáltalán mi valósul meg belőle, de látni fogjuk, hogy mi történik, és a kerület érdekeit fogjuk képviselni.

Soproni Tamás polgármester: Azért azt még hozzátenném, hogy jövő májustól, júniustól inkább már az új kormány fogja nyilván ezeket vinni. és abban biztosak lehetünk, hogy a jó irányba. Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Ezt szerettem volna kérdezni, hogy én úgy értelmeztem, hogy akkor ez a cirkusz kérdés lekerült napirendről, de ha nem, akkor az nagyon szomorú. Viszont azt azért jelentsük ki, hogy Terézvárosban több politikai párt, így a Demokratikus Koalíció is lefolytatott egy konzultációt, és a terézvárosiak nagy többsége nem akarja ezt a cirkuszt, úgyhogy arra kérem a városvezetést, amennyiben már van delegáltunk ebben a projektben, a tervpályázat bírálóbizottságában, hogy semmiképp se engedélyezzék a cirkusz megvalósulását. Köszönöm.

Győrffy Máté alpolgármester: Ugye maga a cirkusz a tervpályázatban nem szerepel, meg a kiírásban sincs benne, hogy oda cirkuszt kellene építeni. Viszont azt látni kell, hogy azért ez a kiemelt beruházás ez igazából a háttérben fog elvileg valamilyen mértékben folyni. Nekünk az

az információnk, hogy maga a cirkuszművészeti központ az most lekerült a napirendről csak ez az artistaképző azt, amit tovább terveztek ezt ugye a Ferdinánd híd melletti csarnokokba tervezik, ami még valamilyen szinten talán igazolható is, de azért útban van a parknak, amit mi szeretnénk. Úgyhogy igen, ennek szellemében fogunk eljárni, mi is megkérdeztük a lakókat, nekünk is egyértelműen az jött le a kerületiek részéről, hogy ez a zöldfolyosó nagyon fontos. Ez amúgy évtizedek óta fővárosi tervekben szerepel.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Elsőként továbbra is szeretném kérni a képviselő-testület minden tagját, hogy nyilatkozzon, hogy tagja-e a koalíciónak vagy sem. Tehát ez még mindig nem született meg. Nem kaptam választ az elmúlt időszakban arra, -akinek feltehetek az Mötvt., illetve az SzMSZ-ünk alapján -, hogy neki osztott-e pénzt a polgármester. Nem kaptam arra választ a polgármester úrtól, hogy a hivatali dolgozóknak, osztályvezetőknek tervez-e szabadnyi félórát a klímastratégiai workshop-hoz hasonlóan. Nem kaptam arra választ, hogy a Lendvay ovi eszközbeszerzése, az hogy áll. Illetve nem kaptam arra sem választ, hogy milyen jutalmakat kaptak. Kaptam egy részválaszt, én nem ezt kérdeztem. Tehát én azt kérdeztem, hogy mekkora az az összeg egyben, nem főre lebontva, hogy ki mennyi jutalmat kapott az első félévben, illetve azóta már volt egy pár testületi ülés. Ez azt hiszem a 4. testületi ülés, amikor ezt kérem, hogy ezt az összesítést megkaphassam, úgyhogy én most már nem fogok várni, ha holnap reggelig megküldi a hivatal, hogy az első 9 hónapban mennyi jutalmat osztott ki akkor természetesen eltekintek. Illetve nem csak a hivatal, hanem az összes cég, akkor eltekintek, de egyébként a Kormányhivatalhoz fogok fordulni.

Szeretném megkérdezni, hogy minek kell történnie, hogy a Vörösmarty utcai általános iskolában most már háromnegyed éve ígérgetett szúnyogháló felkerüljön a konyhára. Szeretném megkérdezni, hogy a Rippl-Rónai 32-nél tetőtér-beépítés zajlik, most már lassan 1,5 évtizede húzódik az ügy, hogy ez hogy áll? Erről szeretnék kérni egy részletes tájékoztatót. Írásban szeretném kérni. Szeretném kérni, hogy a költségvetésben látható sétahajózás és arborétum belépőjegyeknél, ezt hány fő vette igénybe, és külön a sétahajózást, külön az arborétumot, nehogy összevonva kapjam meg. Illetve szeretnék csatlakozni Miyazaki Jun alpolgármesterhez, aki gratulált az Eötvös 10-nek a díszpolgári átadásához. Szerintem, hogyha az a cél, hogy minél kevesebben vegyenek részt ezen, ez sikeres volt. Tehát azt hiszem, hogy 5 üres asztal volt a díjátadó ünnepségen, úgyhogy erről szeretném kérni, hogy mi volt itt a cél, hogy minél kevesebben vegyünk részt rajta, akkor minek voltak ott az asztalok.

Azt szeretném megkérdezni, hogy hány meghívott volt, és hogy például a nagyon régi hagyományokat, amiket mi is megörököltünk, hogy a hivatal dolgozói, osztályvezetők miért nem vehettek részt rajta? Illetve gratulálni szeretnék az október 23-ai ünnepség megszervezéséhez, hiszen ott is sikerült, hogy teljesen ne értesülhessen róla Terézváros lakossága. Szerdán értesültünk polgármester úr posztjából, hogy lesz október 23-ai ünnepség, ezzel együtt a lakosság részéről sajnos senki nem vett részt, volt 3 zászló meg egy nagyképernyős tv, ahol képek mentek és zene szólt. Tehát én azt hiszem, hogy ez méltatlan 1956 megünnepléséhez. Úgyhogy ezt is szeretném kérdezni, hogy ez hogyan zajlott le, és milyen felelősségre vonás lesz ebből. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, írásban fogunk válaszolni a kérdéseire. Kettőre reagálnék csak röviden, az gondolom, hogy méltóbb volt, mint a Békement ahol egyfolytában valamiért 2006-ról beszélgettek és 56-os forradalomról meg, ami valóban egy közös nemzeti ünnep, azt nem nagyon említették meg. A másik pedig az, hogy egy dologra reagálnék csak, mert erre már adtam választ legutóbb, szóban is, csak nehogy itt a nézők kedvéért osztott-e pénzt az alpolgármestereknek ugye. Ezt még egyszer hangsúlyoznám, hogy a költségvetésről a képviselő-testület dönt, így aztán minden szakterületre jutott pénz, alpolgármestereknek személyesen senki nem adott pénzt. Tehát nem, akkor köszönöm megkapta a választ szóban továbbra is, Ők is tudnak válaszolni pontosabban, ha elhangzik itt

a válasz, ami rájuk vonatkozik akkor az a válasz lesz. Köszönöm szépen a kérdését. Lindmayer képviselő úr ügyrendben szeretne hozzászólni, mert azt nyomta az előbb.

Lindmayer Viktor képviselő: Az, hogy nem Önt kérdeztem, hanem mindenkit, aki az Möt. és az SzMSz-ünk alapján kérdezhetek, tehát Ön válaszolhat Miyazaki Jun helyében, de én nem Önt kérdeztem.

Soproni Tamás polgármester: Tiszteljük meg a terézvárosiakat azzal, hogy komolyan vehető kérdéseket teszünk fel itt, és komolyan vehető válaszokat adunk. Gaár Ivánnak megadom a szót.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr és nehéz megszólalni egy ilyen parázsvita után meg azzal szerettem volna kezdeni, hogy a frakciókat - itt az ellenzéket is beleértve - meg szeretném köszönni mindenkinek, annak az áldozatos munkáját. Augusztusban egy bűn-és balesetmegelőzési pályázatot írtunk ki és itt főleg az alpolgármester asszonynak, Beleznay Zsuzsának és Töreki Milánnak, TEKA elnöknek köszönöm a segítségét, és az áldozatos munkáját az oktatás és nevelési intézményeknek, akik vették a fáradságot és ezen a pályázaton elindultak. Ezt a pályázatot lezártuk, és hamarosan meg is fog valósulni reméljük, mindenkinek a testületben, aki ebben részt vett és megszavazta, ezt meg szeretném köszönni. Tehát ez egy képviselői közlemény lenne. Viszont lenne 2 kérdésem, egyrészt a polgármester urat szeretném kicsit elmarasztalni, mert a Lövölde téri és a Nagymező utcai illemhelyiségekben kértem már többször, hogy a Fővárosnál lobbizzon, és ebben az ügyben még nem kaptam semmilyen fajta jelzést, de remélem, fogok kapni.

Lindmayer Viktorképviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm én szeretnék beszélni, nálam van a mikrofon, a Fidesznek most az az érzésem, hogy kicsit csöndbe kellene maradni, köszönöm. A második kérdésem meg az lenne Miyazaki Jun alpolgármester úr felé, hogyha majd lesz a korcsolyapálya-használat, akkor az a kérésem, mint 2019-ben – 2020-ban sajnos nem valósult meg a covid miatt – hogy a kerületi lakosoknak, illetve gyerekeknek a korcsolya kölcsönzésnél valami méltányosságot, vagy lehet ingyenességet biztosítsunk. Tehát az előterjesztésbe erre térjünk majd rá, mert sokan vannak, akik nem tudnak megvenni ilyen csili-vili korcsolyát és drága. Ez lenne a kérésem, és köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Arra kérem a kollégákat, hogy majd ezt mindenképp kérdésként rögzítsék akkor az illemhelyek kapcsán, és erre adjunk részletes választ képviselő úrnak. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Én csak annyit szeretnék kérdezni alpolgármester úrtól, hogy a rekreációs területnél ugye az érintett cirkusz épületével és az artista – hogy mondjam – áthelyezésével oda, hogy ehhez nem sok közünk van, én ezt tudom, de ettől függetlenül azt az előtervezést, amit még mi végeztünk a Fővárossal és az állami beruházókkal azt milyen módon folytatódik-e, és arról tervet hol lehet látni?

Győrffy Máté alpolgármester: Most arra gondol, hogy ideiglenesen hasznosítani? Vagy mire gondol pontosan, hogy ideiglenes Podmaniczky park? Ugye most az van, hogy van egy kiírás ez a nemzetközi kiírás, ott azon a részen amúgy szerepel építési terület is, meg zöld terület is. Itt az lesz a mozgástér, hogy mi olyan tervet tudunk támogatni, vagy nem tudunk támogatni tervet, ami annak a szellemében születik, hogy az a zöld folyosó igenis megmarad. Itt most ugye a BFK írta ki a pályázatot, arra tudunk mi rákapcsolódni és ugye a BFK meg teljesen független a cirkuszos történettől.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba. Bocsánat képviselő asszony kapott választ?

Simonffy Márta képviselő: Csak annyit szerettem volna kérdezni vagy mondani, hogy ez a kontaktus, ez a kapcsolat hihetetlenül érinti Terézvárost a rekreációs terület, és ennek a tovább folytatása, mert mi elkezdünk és azt hiszem, hogy nagyon sikeres volt. Ez most nem a magunk dicsérete, hanem az, hogy ezt folytatni kéne, és nagyon erőszakosan Terézvárost ilyen szempontból érvényesíteni. Tehát a gondolatot, hogyha továbbviszik, azt megköszönöm, és minden esetre nagyon fontos a területnek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba. Bocsánat alpolgármester úr még akar reagálni.

Győrffy Máté alpolgármester: Igen, hogy szívesen vesszük a támogatást, ha Önök is tudnak a kormányzat felé ez ügyben. Ugye folytattuk szerintem azt a gondolatot, amit Önök elkezdtek a városfejlesztési koncepcióban, és annak a szellemében fogunk eljárni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, akkor Bundula képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Az első megjegyzésem, hogy önkritikát kell gyakorolnom egy kérdésben. Komposztúrán vettem részt 3 héttel ezelőtt, és be kell, hogy lássam, hogy elég nagy sikernek, sőt nagyon nagy sikernek örvend Terézváros lakói között a komposztálás. Úgyhogy az a kritikám az nem volt megalapozott, vagy nem is kritikám volt, hanem az az elképzelésem volt, hogy nem fog érdekelni senkit, de továbbra is meggyőződésem, hogy sokkal nagyobb környezeti ártalmat okoz az, hogy elindult az a komposztálás, például ott áll egy hölgy a kuka mellett, Ő neki oda el kellett sétálni kopott útközben a cipője talpa, hamarabb ki kell dobni, új cipőt kell csinálni. Fillérekről beszéltünk az előbb is, tehát ez számít. Gépkocsival viszik sokan, aztán gépkocsival elszállítják, tehát meggyőződésem, hogy nagyobb környezeti ártalmat okoz, mintha nem lenne komposztálás. Viszont, hogyha ennyire tetszik a terézvárosiaknak, akkor mi csak támogatjuk, ennyit megér az, hogy kicsit terhelje a környezetet, hiszen a lakosság élete, lakosság vidámsága az rendkívül fontos a Fidesznek is, ez az egyik megjegyzésem.

A másik, frakcióvezető úr föltette a kérdést, hogy ki alkotja a koalíciót, és ki nem, hát a zárt ülésen kiderült, hogy újra összeállt az MSZP- Momentum koalíció, ez már vitán fölül állt, történt egy szavazás, a Fidesznek is volt egy álláspontja, az MSZP-nek is volt egy álláspontja. Gaár Ivánnak az előző megjegyzései is mind arra utalnak, hogy ismét összeállt a Momentum-MSZP koalíció, gratulálunk ehhez polgármester úr. Még jó, hogy lenyilatkozta pár hete, hogy ez már nincs, a tények azok bizonyítják, hogy akkor ismét összeállt a nagy csapat. Egyébként pedig azért arra felhívnom a figyelmét, hogy Ön ne minősítse a képviselőknek a kérdéseit, majd a képviselők eldöntik, hogy milyen kérdéseket tesznek föl. Frakcióvezető úrnak a kérdései teljesen helytállóak voltak, Önnek semmi joga és alapja nincs, hogy ilyen kitételeket tegyen. Ezt megteheti az MSZP-vel a koalíciós társával, Ők eltűrik, az rendben van, mi nem tűrjük el, úgyhogy erre legyen figyelemmel a jövőre nézve.

Győrffy alpolgármester úrnak meg egy két dologra felhívom a figyelmét. Nekem nem tisztem se Lindmayer frakcióvezető urat, sem az államtitkár urat megvédeni, mármint Fürjes államtitkár urat, de azért emlékeztetném 1-2 dologra. Felépült a Puskás stadion, lánykori nevén Népstadion, fölépült a Duna Aréna – annak nincs lánykori neve – vagy Dagály, lehet, hogy az a lánykori neve, időben elkészültek. Készül a Népliget mellett a hatalmas kézilabdacsarnok ezt mind Fürjes Balázs felügyelte és még volt, nem mondom, hogy meg lesz 8 év múlva, Ön addigra már vagy te addigra már régen nem leszel alpolgármester mire ennek ki kéne derülnie, hiszen akkor már fölolvadtok egy pártba, és nyilván úgy már nem fognak megszavazni benneteket. Viszont a te politikai főnököd, hogy idézzem Kecskés Balázst, a te politikai főnököd emlékszel, hogy mikor állította meg – fontos az igekötő – állította meg a kormányzati beruházást, Gyurcsány Ferenc föllállt, és azt mondta, hogy megállítjuk a Kormányzati negyed beruházást, nem merte kimondani, hogy leállították, hanem azt mondta, hogy megállították. És te most ennek az alakulatnak vagy a lelkes képviselője, akik ott

egyébként sokkal, de nagyobb épületkomplexumot terveztek, csak valami miatt megállították. Úgyhogy Máté tőled is azt kérném, hogy sokkal nagyobb szerénységgel szóljalj meg, mert a mostani főnököd 10-en pár évvel ezelőtt oda egy hatalmas épületkomplexumot tervezett. Aztán nyilván azt se tudták megcsinálni, és azért megállították. Az, hogy Gyurcsány Ferenc a te főnököd az meg a te személyes tragédiád. Polgármester úrnak volt egy őszinte mondata 2,5 évvel vagy 3 évvel ezelőtt, hogy nemzetáruló, most már az Ő irányítása alatt működtek. Polgármester úr ezeket tudom bizonyítani, hogy nemzetárulónak nevezte azt az embert, aki mögé most beálltak. Egyébként meg azért mondok ilyeneket, mert ti Mészáros Lőrincetek meg az előbb is országos politikát hoztatok a képviselő-testület elé, aminek semmi köze az egészhez. Akkor mi kénytelenek vagyunk emlékeztetni, ja, igen október 23-ával kapcsolatban szórakoztok, mi Terézváros ügyeivel foglalkozunk, ti meg mást nem tudtok kitalálni ezért országos politikával hülyítitek az embereket.

Viszont a végére van még egy konkrét kérdésem. Az önkormányzat fizet vagy fizetett – nem tudom, hogy tart-e még a szerződés – egy hölgynek, akinek az a dolga, hogy a hivatal dolgozóit oktassa arra, hogy a hivatali nyelvből a közérthetőség nyelvét próbálja átalakítani. Én elég sok előterjesztést olvastam az elmúlt időszakban, nem nagyon vettem észre finoman fogalmazva, hogy bármiféle módosulás történt, nem tudom, hogy Öneki van-e köze a JÓÜGY Kft.-hez ennek a hölgynek, vagy nincs köze, mert a JÓÜGY Kft. az véletlen. Szeretném megtudni egyrészt, hogy a hölgy mennyi pénzt kapott eddig, áll-e még a szerződés, meg van-e még a szerződése. Érezhető-e, hogy bármiféle változás történt a hivatali nyelvben, bízunk meg egy nyelvész. Szegény Kálmán Györgyöt már nem tudjuk, de bárkit, hogy vesse össze a hölgy munkába lépése, vagy hivatalba lépése, vagy szerződésének megkezdése óta eltelt időszakok, illetve az azt megelőző időszakban történt-e változás, észrevehető-e a fejlődés. Én ugyanis az égvilágon semmit nem vettem észre, ha pedig nincs fejlődés, akkor visszaköveteli-e hibás teljesítés címen, vagy bármilyen címen – jegyző úrnak nyilván erre lennének ötletei – tehát van-e értelme annak vagy volt-e értelme annak, hogy ezt a hölgyet fizettük, vagy fizette az önkormányzat. Vagy csak azért fizették, mert éppen ez volt az új kedve polgármester úrnak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Először csak annyit jegyeznék meg, hogy a zárt ülésnek a szavazatairól ne, azt nem hozhatjuk ki, csak azért sem mert nem volt névszerinti szavazás, úgyhogy kérem képviselő urat, hogy ettől tartózkodjék. Attól, hogy a zárt ülésben a szavazásnak a menetéről, eredményéről nyilatkozzék.

dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

Soproni Tamás polgármester: Benne van a jegyzőkönyvben képviselő úr. Képviselő úr végig hallgattam, megteszi, hogy végighallgat? Köszönöm szépen. A másik pedig, amiről szívesen beszélek így a nagy nyilvánosság előtt is, az pedig a közérthető beszéd. Szerintem egyébként képviselő úrral egy platformon vagyunk abban, hogy fontos az, hogy a kommunikációs szerepét betöltse egy mondat akkor is, ha két magánszemély között, akkor is, ha egy hivatal, egy hatóság és egy magánszemély között zajlik, de még akkor is, hogyha hatóságok vagy hivatalok között zajlik. A közérthető beszédre megrendelt tréningünk az egy rövid ideig tartó képzés volt a hivatal munkatársainak, amely lezajlott. Tehát már nincs ilyen szerződésünk, és amelynek az volt a célja, hogy nem a befelé történő kommunikációt egyszerűsítsük le, hanem kifelé történő kommunikációt. Tehát hogyha Ön - nem tudom - itt lakna a kerületben és kapna a hivataltól leveleket, akkor abban látná az eredményét ennek, amelyeket szívesen megmutatok. Sőt, egyébként képviselő úrnak, ha van kedve segíteni ebben, akkor én nagy örömmel veszem, mert szerintem ez egy nagyon fontos, és büszke vagyok rá, hogy egy baloldali dolog, amit ezzel megléptünk. Azért baloldali mert az, ahogyan az állam, a mindenkori állam beszél a lakóival, beszél a néppel, a nemzettel az, hogy megértsük egymást az egy alapvető, a szolidaritásnak is a része. Úgyhogy a többi kérdésre természetesen írásban nagyon szívesen válaszolunk. Györffy alpolgármester úr még szeretne ehhez.

Győrffy Máté alpolgármester: Igen, ugye annyit mondtam Fürjes államtitkár úr bejelentésével kapcsolatban, hogy most tényleg mindent megígért nem csak a választási évhez, de és annyit mondtam, hogy ez 8 év alatt nem fog megvalósulni, ezt tartom. Már csak azért is, mert Vitézi Dávid pár hónappal ezelőtt az alagút megvalósulását inkább 15 éves távlatba teszi, ami szerintem nem baj, tényleg ez egy nagy fejlesztés, és legalább most hozzá van kötve a vasút fejlesztéséhez ez az egész terület, úgyhogy talán a mindenkori kormányok ezt folytatni fogják és megvalósul a fejlesztés. És addig is mivel ez a távlat ezért mi küzdeni fogunk és ebben kérjük az Önök segítségét is, hogy addig is a terület valami zöldterületként használható legyen, ahogy Önök is tervezték már 2014-ben, ha jól emlékszem.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon köszönöm. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Köszönöm. A Keleti díjátadó ünnepség kapcsán, illetve az ott tapasztaltak kapcsán kértem szót, illetve az készített engem arra, hogy itt megszólaljak, mégpedig amiatt, egyrészt én is azért hiányoltam a megfelelő létszámot, hogy nem voltak jelen. Márpedig ez az ünnepség, ez annyian amennyit megérdemelt volna ez az ünnepség. A másik az, hogy viszont elismeréssel kell szólnom arról, hogy az ünnepség szerény volt, diszkrét volt, de ahhoz a jelleghez, amin részt vettünk ahhoz pontosan illett, úgyhogy én az Eötvös 10 igazgatójának ezért gratulálok. Viszont ami meghökkentett, megdöbbenett, illetve tényleg kritika tárgyává szeretném tenni, és majd a végén kérdést is intézek, még pedig az, hogy a díjátadók személyét illetően van megjegyzésem. Az teljesen rendben van, hogy egy kerületet - és hangsúlyozom, hogy egy kerületi ünnepségről volt szó -, hogy egy kerületet a kerület vezetése képviseli. Sajnálatos, hogy a polgármester úr nem tudott ott lenni, de ott voltak az alpolgármesterek és ez teljesen rendben van, hogy az alpolgármesterek adtak át a díjazottaknak díjakat, illetve gratuláltak. Az viszont tényleg meglepett, és majd kérdezném is, hogy hogyan fordulhat elő, hogy kerület nevében egy országgyűlési képviselő ad át díjat? Egy politikai párthoz, kifejezetten egy politikai párthoz kötődő ember ad át díjat. Az alpolgármesterek jelen pillanatban nem politikai pártokat képviseltek, hanem a kerületet képviselték, és ez teljesen rendben van, és ennek így kell történnie. De hogy egy politikai pártot, ráadásul egy ilyen kampányidőszakban képviselő jelenleg is, illetve a kampányidőszakban is jelöltként jelenlévő és kampányoló politikus díjat ad át, hát ez azt hiszem ez nem elfogadható. Ez egyáltalán nem elfogadható. A kérdésem ezzel kapcsolatba az, hogy ki engedti ezt vagy egyáltalán ki kérte fel erre Oláh Lajos képviselő urat? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Megadom a szót mindjárt, bocsánat, csak előtte még hadd reagáljak erre. Egyrésztől csak azzal, hogy nyilván a mi munkánkat annyira nem követők kedvéért azért hangsúlyoznám, hogy betegség miatt nem tudtam ott lenni ezen az ünnepségen. De én azt szeretném és szerintem itt egyébként Óvári képviselő úrral egyetértünk ebben, hogy egy normális országban élünk, egy nem túlpolitizált országban, mert az egyik legnagyobb baj ezzel az országgal az, hogy az emberek mindennapjai is át vannak politizálva. És annyira szeretném, hogyha egy országgyűlési képviselőnek meglenne a rangja, a megbecsültsége függetlenül attól, hogy milyen párthoz tartozik, és teljesen komolyan mondom, hogy függetlenül attól. És én azt is szeretném, hogy majd egyszer egy október 23-ai ünnepségen, és ugye tettünk már ilyen gesztust például 2019-ben amikor Hassay Zsófia polgármester asszonyt is meghívtuk, és én annak is nagyon örültem amikor a Fővárosban Karácsony Gergely gyakorolt hasonló gesztusokat a másik oldal felé, és ez mindig csak hatalomból lehet egyébként, de én azt gondolom egyébként, hogy ez a fajta depolitizálás ez egy fontos feladatunk és én Oláh képviselő úrra nem tekintek egy DK-s politikusként abban a minőségében, hogy Őt megválasztotta Terézváros és Erzsébetváros lakossága egyéni választókerületben. Tehát nem listáról jutott be, egyetértének még azzal, az még további kérdést vetne fel, hogyha egy listás képviselőt hívnánk meg így, de én még akkor is azt gondolom, hogy meg kéne, hogy legyen a rangja azoknak az embereknek, akik az országgyűlésben ülnek és döntenek az ország sorsairól, mindannyiunk sorsáról bármilyen oldalhoz is tartozzanak, és szerintem ez is egy ilyen lépés ebbe az irányba. Bár nem volt engedélyezés, vagy ilyesmi szerintem, tehát erre a kérdésre nem tudok válaszolni, de én

remélem, hogy ebben egy oldalon tudunk lenni, és depolitizálni a kerületet, és egyetértek azzal is Bundula képviselő úrral, amiért elnézést is kérek, hogyha esetleg én hozok be bármilyen országos politikát, mert ez is előfordul, én elismerem, de mindannyiunknak tartózkodnia kellene ettől. Miyazaki alpolgármester aztán Óvári képviselő úr, mert látom, hogy reagálni szeretne.

Óvári Gyula képviselő: Előtte én reagálhatok?

Soproni Tamás polgármester: Persze.

Óvári Gyula képviselő: Bocsánat. Én lehet, hogy picit félreérthető voltam és most szeretném hangsúlyozni én nem azt kifogásolom, hogy országgyűlési képviselő úr itt volt, egyáltalán nem. Tehát lehetnek meghívottak, lehetnek díszvendégek, bárki lehet, aki némileg kapcsolódik a kerületünkhöz. Én pusztán azt kifogásolom - és ez valóban nem tetszik és szerintem ebbe tényleg megegyezhetünk -, hogy ez nem is ildomos, hogy kerület nevében nem kerületi tisztségviselő személy adja át a díjakat, hanem valaki más. Tehát itt nem állami kitüntetésekéről van szó, az állami kitüntetésekénél az állam megfelelő tisztségviselői szokták átadni a díjakat. Itt kerületi díjazásról volt szó. A kerületben a mi testületünk döntött arról, hogy kiket tartunk arra érdemesnek. Éppen ezért a testület nevében, illetve az egész kerület nevében a kerületet képviselő személyeknek kellett volna átadni. Ez részben meg is valósult és mondom azzal nincs is semmi baj rendben volt teljesen. Ezen kívül, amit kifogásolok az az, hogy egy nem itt tisztséget betöltő személy is részt vett és eléggé aktívan részt vett, hogy ne mondjam propaganda célokból még természetesen fotózkodott, és a többi, hogy minél többen lássák, hogy jelen volt. És különösen azért kifogásolhatom ezt, mert valóban egy kampányidőszakban történt. Tehát remélem, hogy ez így érthető volt. Tehát nem személyeskedek itt, nem a képviselő úr Oláh Lajos személyét támadom, hogy itt volt, azzal nincsen semmi baj, meg lehet hívni. Én azt kifogásolom, hogy egy ilyen aktust, amit csak a kerületi tisztségviselőknek kellene elvégezni, egy ilyen aktusban Ő is részt vett. És ezért kérdezem, hogy egyáltalán, hogy keveredett oda, mármint, hogy Ő is díjátadó legyen. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen polgármester úr. Egyrészt, persze én értem a Fidesznek a fájalmát, hogy 2014-ben és 2018-ban is az Önök közvetlen főnöke, Orbán Viktor ügyvédje elveszítette itt a választásokat, és ez a sors vár 2022-ben is Önökre. De azért azt valami elképesztően pofátlannak gondolom, hogy Önök ilyenekkel támadnak minket, miközben egyébként pont a fordítottja a felháborító. Tehát az Önök által vezetett előző ciklusokban egyébként úgy tettek, minthogyha Oláh Lajos - akit a terézvárosiak megválasztottak itt egyéniben képviselőnek - próbáltak úgy tenni minthogyha Ő nem is létezne. Ez megjelent egyébként – pontosabban nem jelent meg - a sajtóban, hiszen a sajtóból is kiszorították az országgyűlési képviselőt, és tényleg a kerületi eseményekre sem nagyon kapott meghívót, és Önök most azt kérik számon rajtunk, hogy miért teszünk úgy, mintha létezne egy országgyűlési képviselő, azért mert a terézvárosiak rá szavaztak. Tehát én ezt az egész kérdést nem is tudom értelmezni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Én - ha jól emlékszem és nem akarok persze senkinek a szájába adni szavakat -, de hangsúlyoznám Miyazaki alpolgármester úrnak a megjegyzésével kapcsolatban, hogy talán mintha elhangzott volna az korábban a Fidesz részéről, hogy az valóban nem volt rendben az, hogy korábban Oláh Lajos képviselő úr - aki valóban közvetlenül megválasztott képviselő volt a két kerületnek - Ő nem szerepelhetett helyben, nem tudott hozzászólni a helyi ügyekhez a helyi sajtóban például. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Az a nagy problémám, hogy sajnos megint olyan dolgokkal jövök, amiket a polgármester úr nem szívesen csinál. Tehát nem szeret válaszolni a kérdésekre, sem a képviselői kérdésekre, de úgy általában

semmilyen olyan kérdésre, ami esetleg kínos lehet neki. Ami nagyon fontos tehát - polgármester úr még egyszer fölteszem Önnek az alábbi kérdéseket - és kérem, hogy vegye komolyan, és ne takarja el közben az arcát, hanem nézzük egymást, mert szerintem az úgy jó. Tehát V. hó 18-án föl tettem Önnek egy kérdést, és amire válaszolt tulajdonképpen a kommunikációs hadseregéről beszélünk, tehát nem tudom másképp fogalmazni ezt, mert ahogy Bundula Csaba képviselő társam is szokta mondani, tehát azért elég sokan vannak ott az ötödiken. Tehát VI. 16-án kaptam rá egy választ, természetesen részválaszt. Nem szokásom egyetérteni, de sajnós most a Lindmayer Viktornak igaza volt, tehát Ön nem válaszokat ad, csak részválaszokat szokott adni erről az egészről. IX. hó 27-én megint kaptam egy választ Öntől, amiben megint csak ilyen részválaszokat tett, viszont ami engem nagyon fölháborított, hogy azt mondja Ön nekem, hogy Ön az előzőekben már közölte a Podlussány Máténak a fizetését tulajdonképpen, miközben én azt kértem Öntől, hogy lebontásban, hogy mit, mikor és kinek csinált videókat a Podlussány Máté. Én nem azt kérdeztem, hogy a Youtube-n én vadásszam le őket, én azt kértem, hogy egy részletes kimutatást tegyen az orrom elé. Megértem azt polgármester úr, hogy Ön nem tud ilyet megcsinálni, mert hát végül is Ön polgármester nem ez a dolga. Azt is megértem, hogy azt fogja mondani, hogy a hivatalnokokat dolgoztatjuk, és rengeteg munkáról van szó, de viszont lássa már be polgármester úr, hogy ez közpénz. Tehát ezekre mindenképp kérném szépen – kiemelem Podlussány Máténak tényleg kérném az összes videójáról a kimutatást és hogy mennyibe kerültek és hogy hova lettek föltéve – részletes kimutatást kérek, a többit meg írásban fel fogom tenni.

A második nagyon fontos kérdés polgármester úr, miközben Ön arról beszél, hogy nyitottság, átláthatóság, tisztaság, Ön egy alapvető dolgot nem tud nekünk biztosítani. Tehát VI. hó, többször föl tettem már ezt a kérdést, hogy szeretném megkapni a testületi anyagokat, a döntéselőkészítő tanács jegyzőkönyveit küldjék meg, de kimondottan VI. hó 9-én elküldtük azzal a szöveggel, hogy 2020. és 2021. összes képviselő-testületi és döntéselőkészítő tanács jegyzőkönyveit megküldését elektronikus kereshető formában küldje meg. Polgármester úr ez nem egy olyan dolog, ami a hivatalnál nincs meg, egyszerűen Ön nem akarja ezt ideadni. Képviselőtársam ugyanúgy kérte ezt nagyon sokszor, többször kértük ezt. Ön nagyon ügyesen játszik azzal, hogy hát a jegyző úr vagy az aljegyző asszony nem küldte ki vagy, hogy nem csinálták meg. Tehát polgármester úr ezekkel ne játsszon, megkérem, hogy küldje meg. Tehát még egyszer mondom, egy V. hó 18-ai kéréséről van szó, amire nem adott választ csak ködösített válaszokat kaptam, és egy VI. hó 9-ei kérdésemre, amire úgy szintén nem kaptam. Gondolkodom én is, lehet, hogy akkor majd nekem is a kormányhivatalhoz kell fordulnom, hogy a polgármester úr nem szereti teljesíteni a legalapvetőbb dolgokat.

A harmadik nagyon kényes dolog, ami a Jókai térhez köthető. Nem tudom, hogy emlékszik-e polgármester úr, de VIII. hó 16-án föl tettem Önnek egy olyan kérdést a titoktartási szabályokról, lehet, hogy ködösen nézi meg - ugyanúgy nézheti a Györffy Máté alpolgármester urat -, de sajnós arra sem kaptam választ. Ezt megismételtem ezt a kérdésemet IX. hó 16-án és még mindig nem kaptam választ. Röviden tömören Ön úgy beszélt itt titoktartásról miközben annak a polgármesternek, aki átadja nekem az adott anyagot nincsen ilyen szerződése, nincsen titoktartási, bocsánat nem szerződése, nyilatkozata. Lehet integetni polgármester úr, ez egy komoly probléma, mert Ön egyszerűen azt se tudja, hogy mi az, hogy titoktartás ezek szerint.

A negyedik kérdésem lenne, amit egyébként az Óvári úrnak meg a jegyző úrnak is feltenném, mert tegnap írtam is a jegyző úrnak. Hogy a Jókai tér vizsgálóbizottsága, igen az Óvári úrnak csak nagyjából meséltem el, jegyző úrnak elég részletesen leírtam, hogy azért beszéljen már a főnökével, hogy ha azt kéri egy testület, hogy egy vizsgálóbizottságnak az anyagát hova tegyék fel, akkor jogsértő módon Önök ne csinálják azt, hogy nem teszik fel. Tehát jogsértő módon egyszerűen nincs fent az interneten ott az a fül, amit kértünk, és nincsenek föltöltve az anyagok. Pontosan Ön átláthatóságról beszél polgármester úr, de Ön meggátolja az

átláthatóságot. Tudja, hogy miről van itt szó, egy 50 millió forintos kérdés, van, ami a terézvárosiak zsebéből jön ki.

Még lenne egy kérdésem, hogy a Szinyei Merse gimnázium fűtésével mi van? A diákok fáznak az épületben, mikor lesz az meg? Majd a Bodnár úr gondolom válaszolni fog, majd a Tamás megfogja Ótőle kérdezni. A következő kérdésem, nagyon ügyesek vagyunk abban, hogy a facebook-on mindent hirdetünk, meg az újságban mindent hirdetünk, de fura módon a mai közmeghallgatást csak most kezdtük el hirdetni. Esetleg félünk attól, hogy több ember jön el? Tehát miért nem értesítjük időben, akár egy hónappal előtte is minden kapualjba kitéve, hogy mikor lesz a közmeghallgatás. Mert érdekli a választókat, érdekli a terézvárosi polgárokat ez polgármester úr. Az, hogy az utolsó hétben gyorsan megmutatjuk, hogy kihirdetünk mindent, ez egyszerűen lehetetlen polgármester úr, hogy valakinek, aki mondjuk havi beosztása van, az nem tudja megmondani, hogy mit fog csinálni egy hónapon belül ugye? De viszont, hogyha időben ki küldjük neki ezt az értesítést, akkor el is tudna jönni a közmeghallgatásra. Tehát polgármester úr kicsit a közmeghallgatásnak olyan szaga van, hogy nem akar a választok szemébe nézni, nem akarja, hogy túl sokan megtudják. Nem tudom, hogy mi ennek az oka. Az lenne a kérésem, hogy ezentúl, tehát a jövő évre nézve legalább 3 hónappal előtte hirdessük ki. Köszönöm szépen, lehet, hogy nevetséges, de a polgárokat érdemes tájékoztatni.

És egyben az utolsó kérésem az a Gyórfy Máté úrnak szól, hogy – azt hiszem az előbb Balázs kérdezte – hogy tájékoztasson, hogy mi folyik ezen a Podmaniczky utcai rozsdáövezetnek a felújításánál. Az lenne a kérésünk, hogy minden képviselőt értesítsen erről, hogy azokon a tárgyalásokon mi folyik, hiszen az én körzetemet kimondottan érinti és szeretném a polgároknak, az ott élő embereknek elmondani, mert igenis nagyon érzékenyen érinti őket ez a történet. Tehát nem kell ezt is elbújtatni, hanem igenis ki kell küldeni, tehát Máté ott vagy egy tárgyaláson, van 60 vagy 70 ember alattad, nem tudom, hogy mennyi, aki neked dolgozik. Úgyhogy az lenne a kérésem, hogy akkor ezt minden képviselőnek küldd el, hogy mi folyt azon a tárgyaláson. Köszönöm szépen.

Gyórfy Máté alpolgármester: Természetesen tájékoztatni fogjuk Önöket mindenről, még nem ült össze a bírálóbizottság, úgyhogy még nem volt tárgyalás, csak fölkertek, hogy legyenek tag. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Először is minden kérdésére kapott választ. Tehát képviselő úr az, aki szerintem ebben az évtizedben valószínűleg a legtöbb kérdést intézte a képviselőként a hivatalhoz, és akinek kielégítettük minden információigényét, de olyan szinten, amit elképzelni nem lehet, de hogyha kell bejárhatjuk az egész kerületet és mindenről külön is beszélgethetünk. Elvisszük az egész apparátust, de hogy ennél több információval nem tudunk szolgálni. Tehát már tényleg nonszensz, azt kérdegeti, hogy ismerem-e a kabinetvezető múltját, tényleg nonszensz. Megkapja a válaszokat, tegnap például megkapta Podlussány Mátéval kapcsolatban is a válaszokat, és most meg újra felteszi, hogyha nem érti meg, akkor ne tegye fel a kérdést, hogyha a válasz nem érdekli, vagy pedig nem tudja felfogni, ami benne áll. Konkrétan megkapta, hogy milyen videókat készített Podlussány Máté. Ha Önnek ez a hobbija, akkor legyen ez, de egyébként meg kérem is nyilván a stábot is, illetve beszéltünk már erről, az új honlapra is ki fog kerülni minden képviselői válasz, minden képviselő megtekintheti egyébként, sőt, minden terézvárosi állampolgár lássák nyilvánvalóan a válaszokat és a kérdések minőségéből tudnak következtetni a képviselőknél a minőségére is, nyilván ez nekünk nem hátrány.

Az átláthatósággal kapcsolatban egy kicsit, hogy mondjam, meglep, hogy pont ezzel próbál támadni, mert általában olyan dolgokkal érdemes támadni – most tanácsot adok az ellenzék képviselőjének, politikai kommunikációs tanácsot –, amik így hihetőek valamennyire a másik félről. Mivel szerintem még itt Terézvárosban nem volt olyan polgármester, akinek ennyi fogadónapja lett volna, aki egyfolytában rendelkezésre állt az embereknek, akit a boltban

naponta szólítanak le, és kérdeznak meg, mert itt élek tudja - Önnel ellentétben -, merthogy emberek fordulhatnak hozzám minden bajos ügyükkel, és megpróbálunk segíteni minden információkérésre, nem csak a képviselőire, hanem tiszta állampolgári kérdésekre csak a facebookon 10 üzenetet kell megválaszolnom, ami pontos igény. Képviselő úr megtisztel azzal, hogy végighallgatja a válaszomat? Szóval ez a hivatal egyébként arra is rendkívül büszke, ahogyan kommunikálunk az emberekkel, ha maga mögé néz egyébként, ott van például a városmarketing gyémánt különdíja. Több díjat nyertünk el idén pontosan azzal kapcsolatban, hogyan tájékoztatjuk, milyen részletesen tájékoztatjuk az embereket. És nem hiába egyébként az sem, hogy kevesebbet is kell kérdezniük, mert tudnak róla. De ebben nem csak mi járunk az élen, élen jár a TESZ egyébként, az Eötvös 10, a köztisztasági cégünk, mindnek az van kiadva feladatnak, hogy minél közelebb legyenek az emberekhez, mert ez a mi feladatunk képviselő úr, és én is ezt tekintem annak. Úgyhogy amikor a láthatósággal noszogató, az inkább komikus. Úgyhogy minden kérdésére természetesen írásban fogunk még válaszolni, és tényleg arra törekszünk a hivatal munkatársait sokszor tényleg leterhelve - nem csak a hivatal a cégek munkatársait is leterhelve -, hogy megpróbáljuk kielégíteni az igényeit, de aztán amikor Ön azt kérdezi – és mondok még egy példát – hogy 2019-ben és 2021-ben mennyit költöttünk kommunikációs kiadásokra, megadjuk a választ a következő testületin még fel van háborodva, hogy 2020-at nem írtuk bele. Hát, ha nem kérdezi, azért nem nekem kell kitalálnom az Ön gondolatait képviselő úr, de erre is megkapta a választ, amit tényleg mindenki számára elérhetővé teszünk, úgyhogy bármilyen kérdése van a képviselőknek, nyugodtan forduljanak hozzánk, minden kérdésre megpróbáljuk megadni a lehető legteljesebb választ. Köszönöm képviselő úr. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Megadnám a lehetőséget a Bálint Györgynek, hogy reagáljon erre, aztán utána elmondanám én, amit szeretnék.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, Ön megint ezt a kommunikációs trükkjeit alkalmazza, azt nem mondja el a választóknak, hogy tegnap este nagyon későn küldött egy választ, de, nagyon későn küldött egy választ. Azt, hogy Ön az átláthatóság ellen küzd, azt már az is mutatja, amire én már rendőrségi feljelentést tettem, tehát a Lövölde téri vagy - bocsánat - a rendőrlakások felújításával kapcsolatban. Tehát ott is hoztunk egy határozatot, tehát nem tudom, polgármester úr Ön nem szégyelli magát, amikor így hazudik a mikrofonba mindenkinek? Hogy Ön ekkor küldött választ, meg akkor küldött választ. Polgármester úr, egyetlenegy a probléma Önnel, hogy nevetlen. Egy példát mondok, most is behozza a kávéját magának extra kiszolgáltatásban, megkérdezhetné volna akár a Csabát is, hogy Ő nem iszik kávé. Ez ilyen alapdolgok, úgyhogy polgármester úr, most egy kis anekdota volt emellett, viszont miért hazudik, miért nem mond igazat? Egyszerűen felháborító az, amit Ön csinál. Sajnos nem mondott el mindent, nem küldött el mindent, és ezzel játszik, de lehet, hogy az lesz ezentúl, hogy fölteszem a kérdést, elküldöm majd a Kormányhivatalnak, hogyha nem válaszol, és utána meglátjuk majd, hogy Ők értik a kérdésemet, Ön pedig nem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Tegye ezt szerintem jókat fognak kacarászni a Kormányhivatalban. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Nagyon stílszerű, hogy itt a koalíción belül folyik a cicaharc, hogy hívják polgármester úrnak a macskáját?

Soproni Tamás polgármester: Már kettő is van, Csinszka és Elza.

dr. Bundula Csaba képviselő: Jó, tehát körülbelül olyan színvonalon zajlik Önök között a vita, mint Csinszka és Elza között. Ez a koalíciós cicaharc. Nyilván most kicsit fel kellett forrósítani a légkört, miután kiderült, hogy ismét részesei a koalíciónak. Ennél fontosabb polgármester úr, nem az, hogy a sok duma ellenére issza a kólát, egyébként Temesvári Szilviának teljesen igaza van, hogy ez vérlázító. Roppant álságos, de az azért sokkal álságosabb, amit most idézni fogok. Polgármester úr pár perccel ezelőtt gyakorlatilag agyba főbe dicsérte Oláh Lajost,

megválasztották, jól dolgozik, meg még mit tudom én, hogy miket mondott még róla. Ehhez képest az a problémája, hogy én olvasom az Ön facebook oldalát. Az előválasztás után szeptember 30-án szintén ódákat zenget, hogy milyen korrekt volt az előválasztás, rendben zajlott le minden, ehhez képest Tompos Márton azt írta, hogy hogy a fenébe – nagyjából – hogy a fenébe lehetett megválasztani pár száz szavazat különbséggel azt az embert, aki gyakorlatilag nem csinált semmit Terézvárosban. Azért nem tudom idézni, mert Ön törölte - tehát annyira bátor, hogy törölte -, na, mindegy nincs már ott, akkor Tompos Márton törölte teljesen mindegy, az Ön facebook oldala alatt van. Tehát a lényeg az, hogy pár héttel ezelőtt még azt állítják Önök, Momentumosok, hogy Oláh Lajos nem csinál semmit, és nem is értik, hogy hogy lehetett Oláh Lajost megválasztani az előválasztáson, most meg pár héttel később agyba főbe dicséri Oláh Lajost, úgyhogy gratulálok. Tehát kiderült, hogy Oláh Lajos az megint az Ön emberük, Gyurcsány az Ön főnökük, mint Mátétól is kiderült. Összeállt az MSZP-Momentum koalíció, tehát ott tartunk ahol 2 évvel ezelőtt sikerült eljutniuk erre a szintre, úgyhogy tényleg csak gratulálni tudunk. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, én minden gratulációt örömmel veszek. Még egy további információ bocsánat, a Szinyeivel kapcsolatban nem érkezett hibabejelentés az elmúlt egy évben semmi, a Szinyeiből a Vagyonkezelő felé. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Javasolni szeretném Bálint Györgynek, hogy a koalíciós egyeztetések, amik a Momentummal majd zajlik a továbbiakban is, hozza föl nyugodtan, hogy közmeghallgatás havonta, kéthavonta lesz. Tehát ez az ígéret elhangzott polgármester úr szájából, tehát, hogy idén még szerintem most október. Kéthavonta, úgyhogy decemberben én úgy gondolom, hogy lesz, úgyhogy nem csak jövőre lesz közmeghallgatás. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon köszönöm. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Ugye polgármester úr, nem csak komolyan vehető kérdések, hanem komoly kérdések vannak itt. Viszont én most a Mátétól kérdeznék. Szeptember 22-én adott választ kérdésekre Természetesen megint a parkolósávba telepített parkolóhelyeket kérdezem. Én erre továbbra sem kaptam választ, és én szeretnék két ügyben is választ kapni. Amik ott elhangzottak, tehát létezik-e hatástanulmány az átadott parkolóhelyek tekintetében? Igen vagy nem? Létezik-e költségbecslés az egyes parkolóhelyek kihasználtságáról? Az olvasható ebben a válaszban, hogy véleményünk szerint a kiesett parkolási díj bevétel érdemben ellensúlyozza a gazdaságélénkítő hatása. Ki az „-ünk”, és konkrétan ez kinek a véleménye? Várom azokat a listákat is, hogy hány parkolóhely lett felszabadítva, és hány lett kiadva. Létezik-e arra koncepció, hogy egy-egy vendéglátóhely 2 vagy 3 parkolóhelyet kapott? Ha létezik, akkor mi az a koncepció, ha nem, akkor mi volt a mérlegelés kérdése, hogy mennyit kaphattak? Ez volt a parkolósávba helyezett teraszok kapcsán az egyik felvetésem. A másik pedig a panaszokra vonatkozott. Ugye ott az volt, hogy amióta szembesülünk ezekkel a csodákkal, ahogy írják a facebook oldalra a terézvárosiak. Konkrétan egy írásbeli panaszt említett, ami eddig befutott – ugye ez márciustól – a hivatalba. Én szeretném tudni továbbra is... hogy a panasz az panasz, teljesen függetlenül attól szeretném... Ha ide figyelnének... Én értem, hogy annyira nem érdekli itt a belváros-vezetést, hogy a lakók fel vannak háborodva, de attól függetlenül a panasz az panasz, teljesen mindegy, hogy írásban vagy szóban érkezik. Tehát továbbra is szeretném tudni lebontva azt, hogy a Jegyzői titkárságra, a Városüzemeltetési főosztályra beleértve a Rendészetet, a Kereskedelmi osztályra, a Főépítészeti irodára, az alpolgármesteri titkárságokra, és a polgármesteri titkárságra hány panasz érkezett akár szóban, akár írásban? Ha szóban érkezett, akkor mennyi volt ez, és nem szeptembertől szeretném, hanem visszamenőleg, amikor bevezették ezt a formulát. Ki reagált ezekre, és történt-e a lakók részére visszacsatolás, vagy visszahívás ezekben az ügyekben? Érkezett-e panasz a zöld számra, ha igen akkor ezeket ki válaszolta meg? És az utolsó kérdésem ezzel kapcsolatban az volt, hogy a polgármesteri vagy az alpolgármesteri fogadóórákon szembesültek-e ezekkel a bejelentésekkel? Én szeretném most már ezeket

egyértelműsíteni, és tisztázni annak ellenére, hogy nagyon sok engedély szeptember végén járt le, de ahogy látom a listákat, vannak olyan helyek ahol december 31-éig vannak ezek a néhol teraszok, néhol teraszok nem nevezhető valamiknek a kiadása.

És az utolsó kérdésem az arra vonatkozik, hogy azt mondta itt a polgármester úr, hogy – szó szerint – intenzív kapcsolattartás van az egyházakkal, igen ezt hangoztatta el. Igen már 3x volt ilyen látogatás, én is látom a terevaros.hu-ról, és azt szeretném megkérdezni, hogy mi annak az oka, hogy erről nem értesültem én, mint a civil kapcsolatok tanácsnoka és van-e ennek valami akadálya, hogy ezeken én nem veszek részt? Annak ellenére, hogy én is intenzív kapcsolatot ápolok az egyházakkal, hozzám is futnak be kérések, én nem értem, hogy ezek miért nem keresztezik egymást. Várom a választ, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Csak röviden az első kérdésében megismételte azt, amit 5-én tett fel képviselő asszony. Ugye 30 napon belül kell választ adnunk, ezen dolgozik alpolgármester úr, és meg fogja kapni egészen jövő hét péntekig, akkor van 5-e ugyanis. Köszönöm szépen. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérni, hogy sürgősen, nagyon sürgősen már holnap a Czigler gyönyörű csarnokánál ezt a borzalmas kihelyezett vendéglátási szörnyűséget - hát én semminek nem mondanám én - csak annak, hogy szörnyűséget. Esztétikailag kimondhatatlanul zavaró tényezőt azonnal bontsák le. Lehet, hogy ez nevetséges, de higgye el, hogy annak az épületnek az értéke, ami kiemelten védett, örökségvédelem alatt van, egy Czigler épülettel nem lehet így bánni különösképpen, hogy rendbe van téve. Gyönyörű kívülről, hogy azt Önök nem folytatják belülről, az már ténylegesen rettenetesen sajnálom. Tehát én arra kérem, hogy ilyen dolgokra nagyon is figyeljenek, ha mástól nem, de Mátétól elvárhatom, és kérhetem, hogy építészetekkel foglalkozó szakember ezt nem lehet engedélyezni. Tehát egyszerűen nem értem. Köszönöm, tehát már holnap tegyék meg köszönöm szépen, és soha többé ne engedjék meg.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Alpolgármester úr akarsz válaszolni?

Győrffy Máté alpolgármester: Röviden válaszolnék akkor, hogy ugye továbbra is ezekkel a teraszokkal az a helyzet, hogy a koronavírus miatt a vendéglátók megsegítésére engedélyeztük ezeket. Valóban nem mindegyik terasz annyira esztétikus, amennyire kéne, ezért már dolgozunk azon, hogy jövőre olyan szabályozást készítsünk elő, ahol a településképi dolgok is nagyobb hangsúlyt kapnak. Az a terasz meg fog szűnni amint lejár az engedélye, ezt most hirtelen nem tudom megmondani, hogy e hó vége vagy jövő hó vége. Mondjunk szerintem amúgy az se szebb, ha parkolnak előtte.

Soproni Tamás polgármester: Szerintem Győrffy alpolgármester úr egy nagyon fontos mondatot mondott a végén, hogy ugye itt nem az a cserelehetőség, hogy akkor ott előtte egy fa lesz, vagy előtte valami ami beillik oda, hanem egy autó, ami lehet, hogy éppen egy lerobbant 30 éves – nem tudom – Opel Astra vagy kadett, vagy éppen lehet egy új nagy böhöm Mercedes vagy BMW, ami szintén nem mutat túl jól a ház előtt. Tehát, hogy a teraszoknak ez a másik fele. Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Erről valóban az 5-ei testületi ülésen is szó volt, amit Szilágyi Erika képviselő asszony pedzegett, az az a valós probléma, amire választ kaptunk a kérdésekre nevezetesen, hogy hány panasz érkezett abban az volt írva, hogy 1. Ami nyilvánvalóan életszerűtlen, mert hozzánk is meg Önökhöz is rengeteg panasz befutott. Ezt onnan is gondolom, hogy direkt ez miatt az eset miatt kipróbáltam én valamit, nyilvános terézvárosi fórumokon terézvárosi lakosok szoktak jelezni problémákat. Volt olyan, aminek csak külső szemlélője voltam és megoldódott, és volt olyan, amibe én is belefolytam, és én is jeleztem a céget vezetőnek, hogy itt egy probléma van, és kaptam is választ és meg is oldódott a probléma. Én szerintem ott beszélünk el egymás mellett, amit lehet, hogy a múltkor nem fogalmaztam meg ezt egész világosan, hogy azokat is hivatali panaszként kéne értelmezni,

amik nem csak mondjuk a jegyzői hivatalba futnak be, hanem amiket fölvesznek a hivatalvezetők, az osztályvezetők, a cégvezetők nyilvános fórumokról, és erről összeállítanak egy check-listet, ide kimentek, és megoldották ezt a problémát. De biztos vagyok benne, hogy sokkal több panaszról tudnánk, hogyha ezt relevánsan összeírnák nekünk, hogy miket szedtek le ezekről a fórumokról, hogy milyen információkat szedtek le a fórumokról, akkor szerintem Szilágyi Erika is nyilván nyugodtabb lenne, mert valósabb képet kapna erről a helyzetről.

Kicsit más, ugye a képviselői kérdésekkel kapcsolatban Ön polgármester úr tényleg minden egyes alkalommal elmondja, hogy a képviselők, akik foglalkoztatják a hivatalt, meg miért kérdeznek annyit. Egyrészt 2 év után ez unalmas, baromi sértő, a képviselőnek az a dolga, hogy képviselje a választóit és végezze a dolgát. Ezt úgy tudja végezni, hogyha például itt kérdezz. Mert lehet, hogyha facebook csoportban kérdez, vagy jelzi, akkor abból vagy történik valami vagy nem, de ha itt kérdez, annak nyoma van, egy. Kettő, tényleg egy órával ezelőtt tárgyaltuk Németh Helga Anna méltatlansági ügyét 2 órán keresztül. Amikor a Kormányhivatal összeállítja az anyagot, amikor itt a Jegyzői hivatal összeállítja az anyagot, amikor a jegyző este 9-kor fölhív engem, hogy a délután elküldött anyagot el tudtam-e olvasni, és tudunk-e ezzel foglalkozni, vagy továbblépni akkor olyankor mi van a képviselőknek a hozzáállásával, mi van a képviselők alázatával? Akkor olyankor nem fontos, hogy a képviselő alázatos legyen, és ne foglalkoztassa a hivatalt? Szerintem igenis fontos. Azt a problémát is végig tárgyaltuk, hogy született egy döntés, legyen szíves polgármester úr ezt a problémát is tárgyalja végig, a hivatal ezt is össze tudja állítani, ha a jegyző úr este 9-kor meg 10-kor ezzel foglalkozik a Németh Helga ügyével, akkor biztos Bálint György kérdésére is tud választ találni a hivatalban bárki, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Hát a hivatal munkatársai nagyon fogják szeretni Kecskés képviselő urat. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy sajnos a járványhelyzet mindenféleképpen el fogja hozni, hogy a helyi operatív törzs újra összeüljön. Azt szeretném kérdezni, hogy ez mikor fog megvalósulni? Illetve továbbra is szeretném kérni az operatív törzs jegyzőkönyvét az ott hozott döntésekről. Illetve most láttam az interneten a hírekben, hogy a kormányzat lehetővé teszi a munkahelyek munkaadóknak, hogy a munkavállalóknak előírja az oltást. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatban az operatív törzs mikor fog hozni döntést? Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm a releváns kérdést. Először is jövő héten kedden fog ülésezni a helyi operatív törzs, amelyről természetesen küldünk emlékeztetőt, vagy meghívjuk képviselő urat. Az utóbbi kérdésre nem tudok válaszolni, a Fővárosban ma délután 2-kor lesz egyébként egy megbeszélés kerületi polgármesterekkel, amin nem tudok majd részt venni nyilván, de arról kapunk tájékoztatást, hogy mi a fővárosi operatív törzsnek az álláspontja ezzel kapcsolatban. Nyilván sok szempontot kell figyelembe venni, egyrészt a tudományt kedvelő, tisztelő emberként szerintem itt legtöbbször úgy vagyunk vele, hogy az oltás előírása az egy abszolút érvényes álláspont. Ugyanakkor az állományt is figyelembe kell vennünk, ha elveszítünk olyan embereket, akik egyébként fontosak a hivatal számára, akkor azzal a munkánkat tudnánk megnehezíteni. Úgyhogy ebben a döntésben valóban nehéz és komoly döntés, erről fogunk beszélni természetesen a jövő héten is. Köszönöm szépen. Nem látok más kérdést.

2. A 2021. évi költségvetésről szóló 12/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

329/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás polgármester**

Soproni Tamás polgármester: Akkor továbbbrogathatunk az eredeti kettes számú napirendi pontra, amely a költségvetésről szóló rendelet. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Nem látok kérdést, megjegyzést. A vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a.49/2021.(X. 28.) önkormányzati rendeletét a 2021. évi költségvetéséről szóló 12/2021. (II.25.) rendelet módosításáról.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)

Határidő: 2021. november 2.

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 4

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 4 tartózkodás mellett elfogadtuk.

RENDELET:

49/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a.49/2021.(X. 28.) önkormányzati rendeletét a 2021. évi költségvetéséről szóló 12/2021. (II.25.) rendelet módosításáról.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)

Határidő: 2021. november 2.

**3. Döntés „Klímanapok” programsorozat szervezésére és megvalósítására tárgyú Ajánlattételi Felhívásra beérkezett ajánlatokról
365/2021.**

Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Következő napirendi pontunk a klímanap, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Sürgősként lett kiküldve. Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Igen, bocsánat, Óvári képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: Annyit hadd kérjek, hogy az energiaklubról külön szavazzunk.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, akkor tehát egy fél pillanat, a határozati javaslatokhoz érve az volt a kérés, hogy az energiaklubról, először szavazunk az 1-es határozati javaslatról tehát. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Környezetvédelem Világnapja programsorozat megvalósításával az Energiaklub Szakpolitikai

Intézet és Módszertani Egyesületet bizza meg, és a bruttó 952 000 Ft díjazású vállalkozási szerződést megköti.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 0
(a Fidesz-KDNP a szavazás alatt távol)

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Távol marad a Fidesz-frakció, ha jól látom. A szavazást lezárhatjuk, hogyha ez a szándék. Akkor 10 igennel, 4 nem szavazattal elfogadtuk.

HATÁROZAT:

937/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Környezetvédelem Világnapja programsorozat megvalósításával az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Egyesületet bizza meg, és a bruttó 952 000 Ft díjazású vállalkozási szerződést megköti.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: 2-es,3-as,4-es számú határozati javaslatról szavazunk. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újrahasznosítás Világnapja programsorozat megvalósításával a Medence Csoport Művészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot bizza meg, és a bruttó 778 000 Ft díjazású vállalkozási szerződést megköti.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Európai Hulladékcsökkentési Hét programsorozat megvalósításával a Humusz Szövetséget bizza meg, és a bruttó 1 445 000 Ft díjazású vállalkozási szerződést megköti.

III.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Föld Napja programsorozat megvalósításával a Outdoor Mission Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot bizza meg, és a bruttó 800 000 Ft díjazású vállalkozási szerződést megköti.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 0
(a Fidesz-KDNP a szavazás alatt távol)

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, 10 igennel megszavaztuk.

HATÁROZAT:

938/2021. (X. 28.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Újrahasznosítás Világnapja programsorozat megvalósításával a Medence Csoport Művészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot bizza meg, és a bruttó 778 000 Ft díjazású vállalkozási szerződést megköti.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Európai Hulladékcsökkentési Hét programsorozat megvalósításával a Humusz Szövetséget bizza meg, és a bruttó 1 445 000 Ft díjazású vállalkozási szerződést megköti.

III.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Föld Napja programsorozat megvalósításával a Outdoor Mission Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot bizza meg, és a bruttó 800 000 Ft díjazású vállalkozási szerződést megköti.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

4. A Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat épületének felújításával kapcsolatos döntések meghozatala 369/2021.

Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Négyes számú napirendi pontunk, a TESZ felújításával kapcsolatos döntések. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én polgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy Ön mikor értesült arról, hogy ezt az anyagot meg kell tárgyalnunk, és azt is szeretném megkérdezni, hogy amikor volt a polgármesteri átadás-átvétel akkor ez a munka hány %-on állt.

Soproni Tamás polgármester: Ha nem csal az emlékezetem akkor 25%-os készültséggel állt ez a munka, illetve a napokban értesültem én is arról, hogy ez később lesz kiküldve sürgős előterjesztésként. Bálint György. Még Győrffy alpolgármester úr szeretne.

Győrffy Máté alpolgármester: Csak bocsánatot amúgy szeretnék kérni, hogy ilyen késői lett a kiküldés, ugye a Denco Kft. az volt már napirenden, csak ott az volt a baj, hogy nagyon-nagyon későn kapta meg a Vagyonkezelő az anyagot a kft-től, hogy pontosan, hogy szóljon a szerződésmódosítás. Itt a másik határozatnál pedig az történt, hogy múlt héten érkezett az irányító hatóságtól egy állásfoglalás, hogy le kell zárni még ebben a hónapban azért került be ez a sürgős. Ugye elkészült az oromfal is, úgyhogy elkezdjük lezárni a szerződésmódosítást, csak most fel kellett gyorsítani ezen a héten és itt ezért ez a sietség. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Tehát sajnos tegnap este

kaptuk meg ezt az előterjesztést is, emlékeztetnék Viktor rá, hogy ez annak idején bejött a det-re ugyanígy, 170 oldalas anyag bejött egyik napról a másikra, hogy mi képviselők ezeket tárgyaljuk meg, beszéljük át. De gondolom te is éjszaka a gyerekeiddel alszol általában, nem pedig... teljesen mindegy, akkor külön alszotok, még véletlenül szó se érje a ház elejét, igazad van. És kapunk most is egy 80 valahány oldalas anyagot, amiben természetesen - hogyha az elejét megnézi az ember - akkor azt látja, hogy itt a Denco és a KEHOP az össze van valahogy olvasztva. Mikor nézem a... megmondom őszintén tehát mi az, amitől föl pattant egy kicsit a szemem. Benne van már mindjárt az elején, hogy a pótmunka keretében szükséges elvégezni nettó 18.759.177 forintot, ez az egyik, ami szemet szúrt. És a másik, a 2. oldalon zárójelbe bele van írva, amellelt, hogy a projektet le kell zárni így idő sincs rá. Máté mesélj nekem, mi történt itt? Tehát egy kicsit nekem ez meglepő. Tehát fölteszem a Denco-s kérdéseket és kérlek, hogy most válaszoljál. Milyen pótmunkák ezek, amik említve vannak az előterjesztésben? Polgármester úr, szünetet is fogok kérni, hogyha nem kapok ezekre választ. Ki hagyta jóvá tulajdonosi oldalról ezeket? Vagy most nekünk kell ezt jóváhagyni ezzel az előterjesztéssel? Hogyan lett megállapítva a pótmunkadíj? Tehát hogy jött ki ez az egész? Közbeszerzési szempontból egyáltalán módosítható a szerződés? Rendszerben lesz a módosítás? Nem kapunk érte bírságot? Máté ezt tőled kérdezem. Még a következő, ezekre most válaszolsz, vagy pedig mert lesz még kérdésem? Jó várom a válaszokat, mert sok kérdésem van.

Soproni Tamás polgármester: Csak reméljük, hogy érdeklis is a válasz képviselő urat.

Bálint György képviselő: Igen érdekel a válasz polgármester úr. Ön nem tud-e egy éjszaka 84 oldalas anyagot olvasni vagy 178 oldalas anyagot, én vettem a fáradságot és azt csináltam. Nem pedig nevetgéltem és a cicámat simogattam, köszönöm. Majd még lesz kérdésem, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szóval Győrffy alpolgármester úr, aztán Bodnár vezérigazgató úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Szóval két külön dolog, amit most egyben említett. Az egyik a Denco Kft.

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

Győrffy Máté alpolgármester: Csak mert mondta ezt, hogy nem volt idő, de az azt hiszem, hogy a KEHOP-ra vonatkozik az, amit ott olvasott. Szóval ez közbeszerzésileg rendszerben van. Ugye a 10%...

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

Győrffy Máté alpolgármester: Rendszerben akkor ne beszéljen közbe, és akkor lehet, hogy hallja, amit mondok, tiszteljük meg egymást. Köszönöm. Közbeszerzésileg rendszerben van a módosítás, a 18 millió forint az kevesebb, mint a 291.500 forint 10%-a. Arról, hogy mik ezek a pótmunkák és miért vannak erről szerintem vezérigazgató úr tud részletesebben, ugye a Vagyonkezelő felől érkezett hozzánk a kérés, hogy módosítsuk ezt a szerződést, és akkor a KEHOP-ra meg azt mondta képviselő úr, hogy még rátér később. Vezérigazgató úr?

Dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: Köszönöm szépen. Nem különösebben bonyolult a dolog. Az előterjesztés maga is utal rá, hogy a 2-as számú melléklet részletezi, hogy melyek azok a feladatok, amelyek most pótmunkaként jelennek meg. Közbeszerzés szempontjából a mai nap az utolsó nap, amikor az KR-ben ezt a módosítást még föl lehet tölteni, ezért multhatatlanul szükséges az, hogy a képviselő-testület ezt jóváhagyja és a szerződésmódosítást a Vagyonkezelő alá tudja írni a Kft-vel. Az első tétel a hűtés-fűtés központi vezérlésének kialakítása, a TESZ vezetése felől érkezett ez az igény. Aminek eleget kívánok tenni, és az

észszerűsége ennek egyébként indokolt is legalább is energiagazdálkodási szempontból. A 2. munkacsoportba sorolt feladatokat olyan nagyon sok mindent nem kell ezen magyarázni, hatósági előírások teszik szükségessé a nyílászárók átalakítását. A 3. az pedig kifejezetten egy költségtakarékos megoldás a monolit burkolat helyett, szétszedhető és visszailleszthető állmennyezet kiépítése. További munkák is lesznek még a TESZ-ben, most is ugye az informatikai beruházásokkal összefüggésben, de egyébiránt pedig a jövőben is bármilyen egyéb munkának az elvégzéséhez ez szükséges. A közbeszerzési előírásoknak megfelelően pótmunkaként rendeli meg a Vagyonkezelő ezeknek a munkáknak az elvégzését, az árazása szintén a 2-es számú mellékletben található.

Soproni Tamás polgármester: Van ügyrendben 2-en is, Gaár Iván és Lindmayer Viktor. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Majdnem okafogyott lett a dolog, egy kicsit a Fideszt azért hadd bosszantsam. Azért megkérdezném az előterjesztőt, hogy ezt nem tudjuk most napirendről levenni és a következő ülésen vagy egy rendkívülit összehívni? Elhangzott az, hogy itt a határidő csak ugye mivel utolsó pillanatba kaptuk meg ezt. Tehát azért 80-an oldalt egy fél nap alatt elolvasni, értem én az igazgató urat, de a frakció ezt nem beszélte meg nem tudott felkészülni.

Soproni Tamás polgármester: Ebben teljesen igaza van egyébként képviselő úrnak, teszem hozzá, hogy ez később lett kiküldve és ezért is elnézésüket kérjük a képviselőktől. Ettől függetlenül nyilván nem a 80 oldalt kell elolvasni, hiszen ezen belül. Lindmayer Viktor képviselő ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Szeretnék kérni frakciószünetet. 10 perc?

Soproni Tamás polgármester: 10 perc frakciószünetet rendelek el, 12:39.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: A képviselő-testület megjelent. Jegyző úr még nincs itt, de jön, úgyhogy szerintem folytassuk az ülésünket, ez egy ilyen ebédszünetnek is beillő hosszúságú szünet volt. Szeretnék még pogácsát a képviselők, mindenki megvan, túléli a mai napot? Kávét, teát, bárki bármit? A gyrososból innen mellettünk, bár ronda a terasz. Akkor folytassuk az ülésünket az a javaslatom. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Én azt szeretném megkérdezni, az hangzott el a vezérigazgató úrtól, hogy ma van az utolsó nap a közbeszerzésnél a feltöltésre. Ebből a szempontból, ha tényleg a mai nap és ez az utolsó, akkor miért nem lehetett előbb behozni ezt sürgősséggel akár? Vagy akkor ki tud erre választ adni? Vagy miért pont most kellett behozni? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Bálint György.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen, továbbra is Máténak föltenném, halló Máté hozzád beszélnék, fontos dolgok, rendben? Tehát még a Denco-nál tartunk, tehát az szerepel az előterjesztésben, hogy a munkák 50 %-át végezte el a vállalkozó, de valahogy most jár le a szerződés, ahogy látom, és akkor jelenleg hogyan áll a vállalkozó teljesítése, hány százalékon? És azért kér szerződésmódosítást, mert késedelemben van, esetleg valami akadály következett be? A Denco-ról ezeket szeretném tudni Máté, még mielőtt felelősségteljesen tudok dönteni, köszönöm. Majd jön a KEHOP is, tehát a Denco-ra válaszol és utána jöhet a KEHOP is, köszi.

Gyórfy Máté alpolgármester: Igen, a Denco Kft. esetében valóban határidő módosítást

szeretnének kérni, december 15-ig szeretnék kitolni, és valóban pont ezért van most itt a testület előtt, mert ma jár le az eredeti határidő ez a 170 napos. A szerződésmódosítás a pandémia miatt azért szükséges, vagy azért szükséges, mert a pandémia miatt nem tudták leszállítani ezeket a füstelvezető ablakmozgató motorokat időben és ezért nem tudott haladni a munka.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát szerintem teljességgel elfogadhatatlan az, hogy az elmúlt 2 évben itt nem túl lényeges 25%-os haladás volt itt realizálható ennél a fejlesztésnél. Azt meg végképp elfogadhatatlannak tartjuk, hogy ezt tegnap délután, estefelé küldték ki ezt a napirendet. Tehát én azt hiszem, hogy ez 21-én érkezett a Vagyonkezelőtől az a levél, amiben ezt a szerződésmódosítást kéri, ezt azt hiszem, hogy sokkal előbb is meg lehetett volna csinálni és akkor ezt az 1 órás közjártékot meg lehetett volna spórolni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Bálint György.

Bálint György képviselő: Tehát ha jól érttem a Lindmayer urat itt valami 2 évet emlegetett, akkor Máté kérlek, mondd már el a munkafolyamatokat, hogy mikor, hogy történt. Tehát a dátumokat olvasd már föl nekünk. Ha kell, legyen szünet, hogy össze tud szedni a gondolatok, a dátumokat, tudom, hogy nem örülnek, hogy sajnós megint szünetet kérek, de szeretnék tudni. Nem baj, hogyha grimaszol egyébként a grimasz az egy nagyon jó kis válasz. Máté tehát szeretném tudni a pontos dátumokat, tehát az előbb elmondta Lindmayer Viktor képviselőtársam, hogy 2 év. Egyébként mit takar ez a 2 év? Érdeklődni szeretnék erről, de ha gondold a KEHOP-al kapcsolatban még teszek kérdéseket. Előbb erre válaszolj, tehát állítsd össze, hogy mikor indult az egész, hol tartunk, miért az utolsó napra jött be ez az egész. Nem értem, tényleg nem értem Máté, ne haragudj, ahogy - fiatalosan mondom, ahogy a Soproni úr szokta mondani -, Máté, ez nagyon gáz, tudod, ez nagyon gáz. Fiatalosan, hogy értsétek, tehát szépen mondd el időrendbe az ügyet, az önkormányzat hibázott valamit, köszi.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Ugye a 2 évről én nem tudok, hogy mire gondol képviselő úr vagy frakcióvezető úr. De ez egy 2021-es szerződés 170 napos teljesítéssel.

Soproni Tamás polgármester: Keveredik a 2 dolog.

Győrffy Máté alpolgármester: Viszont ezt a Denco Kft.-nél mondja Bálint képviselő úr, akkor ennyit mondanék. Szóval a Denco Kft.-nek 170 napja van a teljesítésre ami ugye ma jár le és ezért kér szerződésmódosítást mert nem tudja befejezni a már említett csúszások miatt.

Bálint György képviselő: Értem Máté, amit mondasz, de miért hoztad akkor a 2 előterjesztést így egybe? Miért nem külön-külön hoztad be? Akkor kérdezek a KEHOP-ról, amit most kérdezek akkor azt a KEHOP-ra mondom. Tehát a Denco-ra nem tudsz válaszolni normálisan, akkor kérek egy olyat, felejtjük el a Denco-t.

Soproni Tamás polgármester: De ugyanaz a tárgya azért van egybekötve. Érti? Az fontos.

Bálint György képviselő: Persze, hogy nagyon értem. De Ön nem érti az is fontos. Tehát még egyszer Máté a KEHOP-ra kérek, még egyszer a KEHOP-ot mondom akkor, hogy tisztázzuk, a Denco-ra mondtál egy választ, meghallgattam, megértettem. De hogy döntsek felelősen és a képviselőtársaim? A következő akkor a KEHOP-ra vonatkozik. Kérlek Máté, még egyszer ismétlem, konkrétan a munkafolyamatokat mondd el, hogy mikor mi történt, és természetesen várom. Tehát időrendi sorrendben az egészet, mert a Lindmayer Viktor úr azt mondja, hogy itt elég sok idő van. Tehát most ne Denco-zzunk most KEHOP-ozzunk, tehát amit a Lindmayer

Viktor úr mondott, hogy 2 év, akkor az a KEHOP-ra igaz?

Győrffy Máté alpolgármester: A munkafolyamat az már akkor leállt, amikor még az előző vezetés irányította a kerületet. Pontos dátumokat, benne vannak szerintem az előterjesztésben amúgy. Ugye itt lehet arról beszélni, hogy ez a pályázat ez azért nem a legszerencsésebben lett kiírva, ugye energiahatékonysági pályázatról beszélünk és vannak olyan elemei, aminek a hozzáadott értéke viszonylag csekély, viszont mondjuk nagyobb és drágább beavatkozást eredményeznek. Ezt már az előző vezetés is látta igazából, hogy például a téglahomlokzatnak a szigetelése az akkora plusz költségekkel járna, hogy nem férne bele ebbe az eredeti összegbe, és akkor Ők is halogatták a dolgot, ugyanez volt a helyzet a napelemmel. Ugye azt meg tudjuk, hogy 2019-ben vagy 2020-ban elindult az Egészséges Budapest Program és akkor sok más fejlesztés gyorsabban el tudott indulni a TESZ-szel kapcsolatban és ez a KEHOP meg sajnos eléggé megakadt ez tény. Ugye most tavasszal volt egy szerződésmódosításunk ezt a maradék ezt az oromfal szigetelést, ezt most a nyár folyamán végezte el a kivitelező. Eközben voltak szakértői vizsgálatok, hogy teljesülnek-e ezek az energetikai adatok, amik szükségesek ahhoz, hogy le lehessen zárni a pályázatot. Ezek amint látják teljesülnek, sőt nagyon-nagyon hatékony maga ez a beruházás és ugye most azért pörögtek így fel az események, mert a hatóságtól érkezett egy állásfoglalás, hogy ezt le kéne zárni most a hónap végéig, és ezért csúszott egybe. Ezért tényleg elnézést kérünk, hogy a Denco-t akár 1-2 nappal előtte ki tudtuk volna küldeni, de most összevártuk a két előterjesztést és egyben hoztuk be, mert azért valamennyire összekapcsolódnak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Egy valamit kérdeznék, tehát Máté azt mondtad, hogy az előző vezetés, az előző vezetésnél, ha jól emlékszem, akkor a Bundula Csabánál volt az ügy. Tehát akkor most az előző vezetés leállította a munkát, vagy most ki a felelős ezért?

Soproni Tamás polgármester: Papp alpolgármesternél volt, ha jól emlékszem.

Bálint György képviselő: Köszönöm. Vagy Pappnál, bocsánat, elnézést nem tudtam, hogy ki kívül van, mármint úgy érteve, hogy melyik az alpolgármester, de tényleg köszönöm szépen. Tehát magyarul mondván a dátumokat Máté még mindig nem tudta elmondani, nem tudta elküldeni itt csak rébuszokba mondtál, meg átmentél nekem ebbe a zöldítés meg akármicsodára, de szerepel az előterjesztésben például olyan, hogy a további műszaki tartalom megvalósítására nincs elég idő, és, hogy az irányító hatóság eláll a támogatási szerződéstől. Ezt nem is értem. Miért akarna valaki elállni a támogatási szerződéstől Máté? Tettünk valami rosszat? Tényleg Máté elmondanád szépen időrendbe ezt az ügyet. Fontos, az önkormányzat hibázott valahol? Most komolyan kérdezem, Máté.

Győrffy Máté alpolgármester: Az előző vezetés úgy tudom, hogy ez a projekt úgy indult, hogy maga a kivitelezés el se tudott kezdődni időben, mert át kellett egy csomó mindent tervezni. Az építési naplóban amúgy minden föl van töltve, hogy miért állt a beruházás. Megállt a beruházás amúgy azért is, mert a VII. kerület éppen akkor újította föl a Csengery utcát. Tehát viszonylag nagy leállást okozott azért a pandémia meg ugye a nyári munkavégzés is, és pont ez a lényeg, amit most itt kiemelt képviselő úr, hogy igen mivel ez egy elég régi pályázat, és ezeket a KEHOP-os projekteket országosan szeretné lezárni most már a hatóság ezért kaptuk ezt a levelet múlt héten, hogy ezt is szeretnék lezárni. És visszatérve, már az előző vezetés is így szeretne volna hagyni ezt a projektet, mert egyszerűen műszakilag sokkal nagyobb beruházást igényelne ahhoz képest, amire a támogatást kapták anno, hogy azt valóban meg is tudjuk valósítani, amire a támogatást kapták. És magukat az energetikai számokat, azokat már ezekkel az elvégzett munkákkal is bőven elérjük. Ezért szeretnénk lezárni, és ezért szeretnénk azt, hogy ne bukjuk el ezt az 51 millió forintos támogatást.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm.

Bálint György képviselő: Bocsánat, akkor Máté, egy olyan kérdésem lenne, tehát itt beszéltél, mondtad, hogy van rá 2 évünk meg, hogy 50 millió forintot nem kapjuk meg. Kifejtenéd bőven, hogy mit jelent ez? 2 évig nem történt semmi Máté ezek szerint.

Soproni Tamás polgármester: Én tényleg elnézést kérek képviselő úrtól, egyrésztől nem kért szót. Képviselő úr én tényleg visszaadom a szót majd, de először Heltai László kért szót. Viszont tényleg nagyon látszik, hogy nem érti az ügyet, amit abszolút megérték, de hogy Győrffy alpolgármester úr elmagyarázta előbb, hogy miért volt az előző vezetés alatt és mi okozta nálunk a fennakadást, többek között a VII. kerület útfelújítása, többek között a covid, és így tovább. Ha van olyan kérdése, amire érdekli a válasz, akkor tegye fel, ha nincs ilyen, mert úgy tűnik, hogy hiába válaszol meg valamit Győrffy alpolgármester úr Ön csak folytatja és ugyanúgy hablatyol tovább, ha nem érdekli a válasz, akkor ne tegyen fel kérdést. Akkor puffogja el az éterbe, de ne minket fárasszon vele. Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm. Akkor egyszerűsítsük le a kérdést. Tehát, hogyha most a képviselő-testület nem támogatja ezt az előterjesztést, akkor elbukunk 50 millió forint támogatást?

Soproni Tamás polgármester: Igen.

Győrffy Máté alpolgármester: Igen, mert akkor nem tudjuk lezárni időben a szerződést.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Polgármester úr annyit szeretnék, hogy már megint azt mondta, hogy nem érdekel az ügy. Ha én nem teszem föl az elején ezt a kérdést és nem figyelek, éjszaka nem az előterjesztést olvasom, hanem szépen alukálok tudja. És nekem nincsen hivatalom elmondtam Önnek 100x is, tehát még egyszer az a kérésem arra válaszoljon Győrffy alpolgármester úr, hogy 2 évig - és itt idézem a Bodnár urat, mert tőle tanultam ezt a szót -, hogy mi a búbánat folyik itt Máté? 2 évig nem történt semmi, 2 évig és most be akarod hozni? Komolyan mondom, nem tudom ezt támogatni, és ez az 50 millió. Úgyhogy Máté akkor légy szíves mond el, mi a búbánat folyik itt? És miért mutogatsz az előző vezetésre mikor neked 2 évod volt erre. Köszönöm.

Győrffy Máté alpolgármester: Nem mutogatok, csak megörököltünk egy olyan projektet, amit az eredeti formájában, nem lett volna hasznos a kerület számára végrehajtani, mert sokkal többbe került volna, mint amit a pályázaton kaptunk volna. Ellenben, közben tudtunk pályázni a Fővároshoz még egy csomó mindenre, és itt a két évben igen voltak fennakadások tényleg, a járványhelyzet miatt is és azt is ki kellett dolgozni, hogy akkor hogy tudjuk úgy lezárni ezt a pályázatot, hogy az önkormányzat a lehető legjobban járjon. Mert ugye lehetett volna az is, hogy bocsánat, nem tudjuk végrehajtani, és visszafizetjük azt a pénzt is, amit eddig megkaptunk az önkormányzat. Ezt nem szeretjük volna, hanem szeretjük volna addig elvinni a projektet, hogy végbe tudjon menni a pályázat. Ez ugye 50 %-os teljesítést ír elő, ezt elértük a vállalkozó elvégezte ezt a munkát, amúgy jövő hónapban szeretjük volna behozni ezt az előterjesztést, rendszeren végigbeszélve csak sajnos jött ez a levél múlt héten, ezért kicsit föl kell pörgetni a dolgokat, és tényleg arról szól ez az egész, hogy ha nem zárjuk le, most akkor elbukjuk ezt az 50 millió forintot, ami szerintem nem lenne hasznos a kerületnek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Akkor lényegében 50 milliós pályázati forrás, amit az önkormányzat nem használ fel, miközben mi azt mondjuk a kormánynak, hogy jelentős elvonásokat eszközöl az önkormányzat felé. Mi meg visszaadjuk a pénzt, Máté? Nem szégyelled ezt egyébként? Máté, itt 2 év alatt nem tudom mit csináltál, teljesen mindegy, elengedem az egészet úgy is erre majd a következő testületin vissza fogok térni, és most mondom, hogy az MSZP frakció

ezt nem fogja támogatni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Az MSZP frakció akkor arra fog szavazni, hogy 50 milliótól essen el a terület, én ezt sajnálom, de mondanám, hogy megértem, de nem értem az Ön érvelését nem tudja, vagy nem akarja felfogni azokat, amiket Győrffy alpolgármester úr elmondott, amit Bodnár vezérigazgató úr elmondott, hogy itt arról van szó, hogy megpróbálunk lezárni egy olyan pályázatot aminél látszott az elején is, hogy nehezen lesz egyébként 100%-osan kivitelezhető, egyáltalán nem, és 50%-ot próbáljuk meg legalább elérni úgy közben, hogy szintén állami pénzből, amit Karácsony Gergely főpolgármester úr is harcolt ki a részünkre az EBP projektből, egy részét megint csak az 50%-on túl le tudtuk zárni, erről van szó képviselő úr. Ez annyira egyszerű, én remélem, hogy meg akarja érteni ezt, mert akkor van esély rá, hogy megértse, ha nem akarja, akkor Önnek egy vizsgálóbizottság sem fog segíteni, hogy megértse, mert Ön előbb hozta meg az ítéletet általában, mint ahogy szokta, mint hogy a tárgyalás megesett volna. Heltai László képviselő úr.

Heltai László képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

Soproni Tamás polgármester: Vezérigazgató úr.

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: Ha a képviselő-testület nem hagyja jóvá a Denco szerződésmódosítását, akkor annak az a következménye, hogy a hűtés-fűtés korszerűsítési beruházás megáll abban az állapotában, ahogy éppen van. Ennek az lesz a következménye, hogy azt a hatósági engedélyt, ami szükséges ennek a rendszernek a használatához nem fogjuk megkapni, marad tehát a régi hűtés-fűtés abban az állapotában, ahogyan van, ha az még egyáltalán működőképes. Pótmunkát nem tudunk elrendelni arra ma van az utolsó lehetőség, és hogyha ez nem történik meg akkor ki kell írunk egy új nyílt közbeszerzési eljárást, ami körülbelül 2,5-3 hónap akkor tudunk leszerződni, és azt követően végezhető el ezek a munkák.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Akkor visszatérünk megint az eredeti témára. Miért most jött be? Utolsó napon este lett küldve ez az egész. Tehát még mindig nem értitek, vagy nem akarjátok megérteni és a polgármester úr tényleg nem akarja megérteni. Mondja meg miért most jött be utolsó nap?

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr bocsánat, egy részről teljesen igaza van, teljesen igaza van abban minden egyes képviselőnek, aki felveti azt, hogy nem hatékony és nem jó eljárás az, ha sürgősséggel megy ki egy előterjesztés, akár az utolsó napon. Ez rossz, ebben mindannyian egyetértünk. De azt értse meg, amit elmondott az előbb Győrffy alpolgármester úr, hogy mi ezt egy normál ütemben akartuk behozni novemberben, de közben a hatóság kitalálta azt, hogy ezt le kell zárunk korábban. Ez múlt héten derült ki számunkra is, azóta dolgoznak rajta a kollégák, hogy hogyan tudjuk ezt lezárni és Önök elé került. Későn került Önök elé én ezt nagyon sajnálom, abszolút megértem az aggályait, azt viszont fogja fel kérem, hogy arról van szó most, tulajdonképpen arról döntünk, hogy 50 millióról lemondunk-e, vissza kell-e fizetni az államnak vagy pedig itt tartjuk ezt a pénzt és a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálatnak a fejlesztésére tudtuk fordítani ezt. Erről van most szó. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, ehhez részben csatlakoznék, hogy a Fidesz frakció visszautasítja azt, hogy ennyire kényszerhelyzetbe hozza és így kell döntenie és nyomatékosan megkéri mind a hivatalt, mind a Vagyonkezelőt, hogy ez ne forduljon máskor elő, hogy ilyen horderejű ügyekben ennyi idő álljon a rendelkezésünkre. Természetesen felelősséggel tartozunk Terézvárosért, és így fogunk szavazni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez a hatóság, amittől ez a levél jött az irányító hatóság, akiről szó van ebben, csak azért mert számomra teljesen életszerűtlen, hogy a múlt héten jön egy levél arra vonatkozóan, hogy akkor egy hét múlva ezt le kell zárni. És az a kérdés, hogyha ez valóban lehetséges, hogy egy hatóság ilyen levelet küld el akkor van-e jogorvoslati lehetőség ez ellen a döntés ellen? Akkor a hatóságnak kell jelezni, hogy itt egy város képviselő-testülete nem tud egy hét alatt dönteni ilyen kérdésekben.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Pillanat egy lényeges pont mellett elmentünk, Viktor emlékszel, amikor megkérdezted, hogy azt az 50 millió forintot vissza kell-e fizessük vagy nem, az egy márciusi det-en volt. Akkor 100 millióról beszéltünk, tehát akkor ezek szerint már 50 millió forintot elbuktunk Máté?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Nem látok más kérdést, hozzászólást. Bocsánat Bodnár vezérigazgató úr.

Dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: Ha szabad kéretlenül Bálint képviselő úr legutolsó kérdésére válaszolnék. A 2x 50 millió forintról van szó, a teljes, ha a projekt megvalósul, úgy a maga teljességében, ahogy az eredetileg el volt képzelve akkor az körülbelül 100 millió forintos támogatás. Ugye kiderült, hogy a projekt a maga teljességében nem megvalósítható és nem célszerű megvalósítani az utcai homlokzatnak a teljes átépítését, mert annak a költségei lényegesen nagyobbak lennének. Az első felét ennek a 100 millió forintnak megkapta az önkormányzat, ahhoz, hogy ezt megtarthassa, azt kell igazolnia a hatóság felé, hogy egyrészt a tervezet szerződés szerinti munka 50%-a teljesült, másrészt, hogy azok az energiahatékonysági feltételek, amelyek a projekt támogatásának feltételekén megvoltak szabva szintén teljesültek. Ha ezt igazolni tudjuk és e pillanatban mind a kettőt igazolni tudjuk, akkor a már megkapott 50 millió – vagy valami e körüli összeget – nem kell visszafizetnie az irányító hatóság részére a terézvárosi önkormányzatnak. A folytatás a második 50 millió forintot pedig azért nem kapjuk, mert a projektnek az a része meg sem valósul. Ezt a második 50 millió forintot nem veszíti el Terézváros, mert nem is költené el, se saját forrást, se kormányzati pénzt vagy KEHOP-os pénzt. A döntés tehát, ha a képviselő-testület most nem hagyja jóvá ennek a szerződésnek a módosítását és ezzel nem teszi lehetővé azt, hogy az irányítóhatósággal elszámoljunk a hónap végéig akkor annak az lesz a következménye, hogy a már megkapott 50 millió forintot vissza kell fizetnie Terézváros önkormányzatának. Ennyibe kerül egy nemleges szavazat.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Csak jelezném, hogy valami a technikában nem stimmel, a képviselői hozzászólások idejét nem jelzi megfelelően, Bálint képviselő úr 9 perc 30 másodpercet beszélt jelenleg, de én fontosnak tartom azt, hogy mivel valóban ez az előterjesztés később került kiküldésre, ezért ezt jól megvitattuk. Még látok hozzászólást, akkor még Bálint György képviselő úrnak megadnám a szót és aztán lezárnám a vitát, ha kielégítően ezt átbeszéltünk mindenki úgy érzi. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Akkor Bodnár úr köszönöm a felvilágosítást. Tehát Ön is 100 millióról beszélt, 50 milliót elbuktunk, bocsánat az a zsebünkbe volt, ide lett volna nekünk adva. Mindegy Önök ezt mondják, de az 50 milliót elbuktuk, 100 millió forintról beszélünk, kaptunk 100 millió forintot, és hogyha most nem jön ez a hatóság ellenőrizni, akkor elbuktuk az 50 millió forintot, de ez majd a továbbiakban lesz. Kösz.

Soproni Tamás polgármester: Bodnár vezérigazgató úr.

Dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: Nem bukta el az önkormányzat a második 50 millió forintot, mert nem valósul meg az a munka, de nem azért nem valósul, mert nincs rá pénz, hanem azért mert nincs értelme megvalósítani azt a munkát, mert szükségtelen, haszontalan, értelmetlen. Ezt belátta az önkormányzat, és ezt a részét nem csináljuk, tehát ahhoz a munkához, amit nem végeztet el az önkormányzat nem is fog kapni természetesen állami támogatást, mert nem lesz kiadása. Elbukni az első 50 millió forintot fogja az önkormányzat akkor, ha most nem szavazzák meg a szerződés módosítását, mert ezt az önkormányzat már megkapta ezt az 50 millió forintot, és hogyha nem tud elszámolni az irányító hatósággal, akkor a terézvárosiak pénzéből ezt az 50 millió forintot vissza kell fizetni az állami hatóságnak. Ennyire egyszerű ez az ügy.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon köszönöm, vezérigazgató úr összefoglalta nagyjából, remélem, hogy mindenkinek sikerült megérteni. Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Ugye volt egy kérdésem arra azért nem kaptam választ. Tényleg nem hiszem, hogy egy hatóság olyan helyzetbe hozná itt a települési önkormányzatot, hogy egy hét alatt bármiről kellene döntenie. Egyébként, ha hülyeség a kérdés, én azt is elfogadom, csak akkor valaki válaszoljon már erre. Másik pedig, hogy én nem olvastam végig ezt a 80 oldalas anyagot, mert nem volt rá időm, de végig olvastam volna, hogyha van rá időm. De a vezérigazgató úr szavaiból én úgy olvastam ki, hogy itt két igazolásról van szó. Ahhoz képest a két igazolás megadásából lesz egy szerződésmódosítás, és hogyha ezt a szerződésmódosítást nem szavazzuk meg, akkor bukunk el 50 milliót, de az a két igazoláshoz miért kell szerződést módosítani? A két igazolás arra kell, hogy egyrészt megvalósult 50%-ig ez a projekt, másakra már nem is emlékszem, hogy micsoda.

Gyórfy Máté alpolgármester: Itt az a lényeg, hogy be kell fejezni a projektet. Ahhoz le kell zárni a szerződést, ahhoz, hogy le tudjuk zárni a szerződést ahhoz módosítani kell az eredeti szerződést. De el van végezve az a munka, csak jelenleg az eredeti szerződés szerint nem tudjuk így lezárni, ahhoz módosítani kell a szerződés szövegét. A hatósággal levelezésben állunk régebb óta, hogy így szeretnénk lezárni a projektet, és a legutolsó levélbe jött az, hogy ezt akkor tegyük meg.

(Mikrofon hiányában a hozzászólások nem hallhatóak).

Soproni Tamás polgármester: Kérjen szót, aki szeretne hozzászólni, de nem látok ilyet, úgyhogy a vitát lezárom, és arra kérem a képviselőket, hogy a megfelelő felelősségteljes magatartással szavazzanak erről. Tehát 2 határozati javaslat van ebben az előterjesztésben, szavazzunk akkor. Még Bálint képviselő úr, bár a vitát már lezártam, mondja képviselő úr.

Bálint György képviselő: Tudom, hogy lezárta a vitát polgármester úr, de mi felelősek vagyunk Terézvárosért, viszont ennél az előterjesztésnél tartózkodni fogunk, azért mert nem kapunk világos választ, hogy a 100 millió, amit nekünk adott a Kormány abból miért csak 50 millió lesz meg? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr, akkor én el fogom tudni mondani azt, hogy 50 milliót szerettek volna visszaadni inkább az államnak. Köszönöm szépen, a vitát tehát lezártam, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

- 1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. számú mellékletét képező, Denco Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-vel 2021. május 11-én megkötött vállalkozási szerződés 1. számú módosítását elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal*

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 6. számú mellékletét képező, Hufer-Bau Kft.-vel megkötött vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal*

Soproni Tamás polgármester: Bundula és Simonffy képviselőtársaink még nem szavaztak, van szándék a szavazásra vagy? Frakciószünet? 2 perc szünetet elrendelek akkor, a szavazás eredménytelen, erről újra fogunk szavazni, köszönöm.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendben, ha jól látom, ha újra kezdjük az ülésünket, mert mindenki itt van. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Tudom, hogy lezártuk már a vitát, szeretném, hogyha polgármester úr engedélyezné, hogy 15 másodperc erejéig újra nyissuk meg a vitát. Lenne egy utolsó megjegyzésem az ügyben.

Soproni Tamás polgármester: Kérem, képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Köszönöm. Itt az utolsó pillanatban kaptuk meg az előterjesztést, azért kértünk többször szünetet, hogy abszolút módon tudjunk tájékozódni az ügyben. Nem titok, a vezérigazgató úrral, főépítész úrral, mindenkivel tárgyaltunk. és arra jutottunk, hogy az önkormányzat érdekeit figyelembevéve támogatjuk abban az esetben, hogyha alpolgármester úr kijelenti, hogy mindkét ügyben a KEHOP-os ügyben és a szerződésmódosítás ügyében is minden a lehető legnagyobb rendben van, semmiféle törvénysértés nem fog megtörténi akkor, hogyha ezt támogatjuk, és amennyiben ezt nem szavazza meg a képviselő-testület akkor nagyobb kár éri az önkormányzatot, mint ellenkező esetben. Tehát arra kérem alpolgármester úr határozottan, korrekten 1-1 mondatba tisztázza, hogy a szavazatunkkal nem okozunk-e törvénysértés, nem okozunk-e kárt. Köszönöm.

Győrffy Máté alpolgármester: Ezt megtudom erősíteni, hogyha Önök igennel szavaznak, akkor azzal nem okoznak törvénysértést egyik esetben sem, és kárt sem okoznak. De mennyivel konkrétabban szeretné? Mind a két esetben kár érné az önkormányzatot, hogyha a képviselők nem szavaznák meg, ellenben, ha megszavazzák, akkor nem követnek el törvénysértést és nem okoznak kárt az önkormányzatnak.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Ha már kinyitottuk újra ezt a vitát, képviselő úr hozzászólt, akkor én is hozzáteszek egy mondatot. Ugye mindenki látja egyébként, hogy ez a színjáték miről szólt. Volt egy projekt, amit elkezdett a Fidesz, a Momentum ezt próbálja folytatni, illetve befejezni. Jött egy probléma, amit láthatóan a Momentum nem tud kezelni, már a Fidesz sem tudta kezelni és a Fidesz és a Momentum összefog most, hogy folytathassák ezt a projektet. Köszönjük szépen a Fidesznek és a Momentumnak, hogy lejátszotta ezt a színjátékot előttünk, terézvárosiak biztos ezt is majd akceptálni fogják. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Én csak annyit tennék hozzá, hogy tulajdonképpen itt valaki mulasztást követetett el, ami alapján 50 millió forintot buktunk a 100 millió forintból. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen mindenkinek, nem teljesen értem a helyzetet, merthogy Gyurcsány a főnökünk, szóval képviselő úr egészen érdekes a felvetése. Még egyszer megismétlem tehát azt, amit Györffy alpolgármester is mondott. Ha nem szavazzuk meg ezt az előterjesztést, akkor bukunk 50 millió forintot, és én egyébként el kell mondanom, hogy külön köszönöm, ha úgy tűnik a Fidesz és az LMP képviselőjének is azt, hogy támogatják azt, hogy ne bukjunk el 50 millió forintot, ennyiről van szó. Tudja Kecskés képviselő úr itt nem Momentumról van szó, itt városvezetésről van szó, itt felelősségvállalásról van szó, itt arról van szó, hogy meg kell oldanunk problémákat. Lehet, hogy Ön úgy érzi, hogy ebben nincs eléggé benne, én nagyon szívesen bevonom a problémamegoldásba, van elég probléma, van olyan probléma, ami régről húzódik, vannak újonnan keletkező problémák. Oldjuk meg együtt, és aki ebben partner, azzal partnerek leszünk. Köszönöm, a vitát már lezártuk Kecskés képviselő úr, köszönöm szépen képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, tényleg méltatlan képviselő úr. Kecskés képviselő úr, tudja mi történt? A következő történt: a Fidesz frakció mivel későn kapták meg az anyagot ezért szakmai segítséget kért. Nem tőlünk, nem Györffy alpolgármester úrtól, nem tőlem, hanem Czermann igazgató úrral beszéltek, Bodnár vezérigazgató úrral beszéltek, főépítész úrral beszéltek, mert érdekelte Őket, hogy mi van ennek a hátterében. Örülnék, hogyha ezt az érdeklődést Önök is mutatnák és a válaszokra is kíváncsiak lennének. És értette a válaszokat? Akkor nyilvánvalóan meg fogja szavazni az előterjesztést. Heltai képviselő úrnak hadd adjam meg a szót, ügyrendben Lindmayer képviselő úr akkor.

Lindmayer Viktor képviselő: Csepregi főszerkesztő úr itt van a teremben az újság részéről?

Soproni Tamás polgármester: Szabadságon van sajnos.

Lindmayer Viktor képviselő: És valaki az újság részéről? Szeretném, hogy mindenféleképpen, hogy a DK mivel vádolja a Momentumot meg a Fideszt, ez mindenféleképpen hangozzon el, hogy a koalíció teljesen romokban van, az MSZP már hol van és már a DK is kiugrott az egészből. Tehát a városvezetés romokban van. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Csak Kecskés Balázs képviselőtársamnak mondanám, hogy igen, az hogy későn küldenek ki egy ekkora előterjesztést az nagyon dühítő, mondhatnám úgy is, hogy agyilag felbaszó. De ezen egy felelős képviselő túl tud lépni, tehát van egy helyzet ami nem lenne jó, ha itt sokszor előfordulna, sajnos néha előfordul, de egy felelős képviselő ezen túllép, megnézi, hogy mi van az előterjesztésben, miről döntünk, mi a háttere, és ezután hoz egy felelős döntést, és szerintem ez rossz, hogyha ezt a döntést arra alapozza, hogy meg van sértve, azért mert későn kapta meg az anyagot. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm Heltai képviselő úr a hozzászólást, nem látok más hozzászólást, a vitát lezárom újra, és szavazzanak. kérem.

Igen: 9

Nem: 0

Tartózkodás: 5

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, 9 igennel, 5 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

939/2021. (X.28.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 3. számú mellékletét képező, Denco Klímatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-vel 2021. május 11-én megkötött vállalkozási szerződés 1. számú módosítását elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 6. számú mellékletét képező, Hufer-Bau Kft.-vel megkötött vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését elfogadja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

5. Óvodai csoportok maximális létszámának emelése a Terézvárosi Önkormányzat Mesevilág Óvodájában
330/2021.

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Az eredeti hármasként számú napirendi pontunk következik, óvodai csoportok, maximális létszám. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Önkormányzat Mesevilág Óvodájában a 2021/2022. nevelési évben a Maci és Süni csoportokban az engedélyezett csoportlétszámot 26 főben határozza meg.

Határidő: *azonnal*
Felelős: *Soproni Tamás polgármester*

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

940/2021. (X.28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Önkormányzat Mesevilág Óvodájában a 2021/2022. nevelési évben a Maci és Süni csoportokban az engedélyezett csoportlétszámot 26 főben határozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Soproni Tamás polgármester

6. Közbeszerzési eljárás lezárásáról és újbóli megindításáról szóló döntés a “Dunabogdányi főzőkonyha üzemeltetése” tárgyában 331/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Négyes számú, dunabogdányi főzőkonyha üzemeltetés, lezárás és újbóli megindítás. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Eredeti 4-es. Nem látok ilyet a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy:

1. a lefolytatott közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja;
Indokolás: a benyújtott ajánlatban megadott ajánlati árra vonatkozóan a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel;
2. az eredményt az ajánlatok elbírálásról készült összegezés EKR rendszeren keresztül történő megküldésével kihirdeti;
3. felkéri a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontja alapján;
4. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőjének biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldése a döntést követő 3 munkanapon belül

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy:

1. gondoskodik megfelelő fedezeti összeg betervezéséről a 2022.-2023. évi költségvetésben.
2. „Dunabogdányi főzőkonyha üzemeltetése” tárgyában felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési eljárás elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül történő megindításáról és lebonyolításáról az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentáció és szerződés tervezet szerint.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Közbeszerzési Szabályzat, valamint az elektronikus közbeszerzés

részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet keretei között képviselje, mint ajánlatkérőt, beleértve az esetleges hiánypótlási felhívás teljesítését és a dokumentumok módosítását is.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika még nem szavazott, 13 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

941/2021. (X. 28.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy:

2. a lefolytatott közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja;

Indokolás: a benyújtott ajánlatban megadott ajánlati árra vonatkozóan a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett egyedüli ajánlattevővel;

2. az eredményt az ajánlatok elbírálásról készült összegezés EKR rendszeren keresztül történő megküldésével kihirdeti;

3. felkéri a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontja alapján;

4. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőinek biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldése a döntést követő 3 munkanapon belül

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy:

1. gondoskodik megfelelő fedezeti összeg betervezéséről a 2022.-2023. évi költségvetésben.

2. „Dunabogdányi főzőkonyha üzemeltetése” tárgyában felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési eljárás elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül történő megindításáról és lebonyolításáról az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentáció és szerződés tervezet szerint.

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás során a közbeszerzésekről szóló

2015. évi CXLIII. törvény, a Közbeszerzési Szabályzat, valamint az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet keretei között képviselje, mint ajánlatkérőt, beleértve az esetleges hiánypótlási felhívás teljesítését és a dokumentumok módosítását is.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	MSZP
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	LMP KÉPVISELŐ
Kecskés Balázs	Igen	DK
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Óvári Gyula	Igen	FIDESZ-KDNP
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Simonffy Márta	Igen	FIDESZ-KDNP
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szilágyi Erika	Tart.	MSZP
Szász Károly	Távol	DK

7. Közbeszerzési eljárást lezáró döntés “Karácsonyi csomagok beszerzése” tárgyában 332/2021.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Ötös számú, karácsonyi csomagok beszerzése, közbeszerzési eljárást lezáró döntés. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Bálint György.

Bálint György képviselő: Tudja polgármester úr, tűzijáték nem lesz?

Soproni Tamás polgármester: Nem látok más kérdést, megjegyzést.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy:

- 1. a lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;*
 - 2. KER-AGRO Kft. (1173 Budapest, XVII. Ferihegyi út 70.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja;*
 - 3. nyertes ajánlattevőként KER-AGRO Kft. (1173 Budapest, XVII. Ferihegyi út 70.) ajánlattevőt hirdeti ki;*
- Indokolás: ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlattevő adta az értékelés szempontja szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot (1000 pont);*
- 4. az eredményt az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés EKR rendszeren keresztül történő megküldésével kihirdeti;*
 - 5. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel szerződés megkötésére;*

6. felkéri a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontja alapján;

7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőinek biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződéskötést követő 3 munkanapon belül

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr még nem szavazott, egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

942/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy:

1. a lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;
2. KER-AGRO Kft. (1173 Budapest, XVII. Ferihegyi út 70.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja;
3. nyertes ajánlattevőként KER-AGRO Kft. (1173 Budapest, XVII. Ferihegyi út 70.) ajánlattevőt hirdeti ki;
Indokolás: ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlattevő adta az értékelés szempontja szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot (1000 pont);
4. az eredményt az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés EKR rendszeren keresztül történő megküldésével kihirdeti;
5. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel szerződés megkötésére;
6. felkéri a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontja alapján;
7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőinek biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződéskötést követő 3 munkanapon belül

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	MSZP
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Györffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	LMP KÉPVISELŐ
Kecskés Balázs	Igen	DK
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Óvári Gyula	Igen	FIDESZ-KDNP
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM

Simonffy Márta
Soproni Tamás
Szilágyi Erika
Szász Károly

Igen	FIDESZ-KDNP
Igen	POLGÁRMESTER
Igen	MSZP
Távol	DK

8. Beszerzési eljárást lezáró döntés "Mobilszolgáltatás beszerzése" tárgyában 366/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Hatos számú, mobilszolgáltatás beszerzése, beszerzési eljárást lezáró döntés. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet a vitát lezárom, bocsánat, Heltai László. Heltai képviselő úr nem? Hatos számú, kérem, szavazzanak akkor.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Mobilszolgáltatás beszerzése” tárgyú beszerzési eljárásban nyertesnek a Vodafone Magyarország Zrt.-t hirdeti ki és felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: *Soproni Tamás polgármester*
Határidő: *azonnal*

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

943/2021. (X.28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Mobilszolgáltatás beszerzése” tárgyú beszerzési eljárásban nyertesnek a Vodafone Magyarország Zrt.-t hirdeti ki és felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: **Soproni Tamás polgármester**
Határidő: **azonnal**

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	MSZP
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	LMP KÉPVISELŐ
Kecskés Balázs	Igen	DK
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Óvári Gyula	Igen	FIDESZ-KDNP
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Simonffy Márta	Igen	FIDESZ-KDNP
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER

Szilágyi Erika
Szász Károly

Igen
Távol

MSZP
DK

(Simonffy Márta képviselő távozott az ülésről.)

9. “Villamos energia beszerzése 2022.” tárgyában döntés egyetemes szolgáltatóhoz csatlakozásról 333/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Hetes számú előterjesztésünk, villamos energia beszerzés egyetemes szolgáltatóhoz való csatlakozásról szóló döntés. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Tisztelt képviselő-testület, azt látom, hogy van egy megállapodás az önkormányzat és egy OLC System Kft. nevezetű céggel, amelyik megtette a javaslatát, amit egyébként határozottan tudunk támogatni tehát, hogy lépjenek át ezek az intézmények egyetemes szolgáltatásba. Viszont az lenne a kérdésem, hogy innentől ezek az intézmények a beszerzéseiket, hogyan fogják intézni, igénybe fogják-e venni ennek a cégnek, ennek az OLC System cégnek a szolgáltatását. Tehát Őt fogják-e felkérni, esetleg tőzsdéről kell beszerezni, vagy milyen formában fog történni innentől az intézményeknek az energiabeszerzése. Illetve lenne egy másik, ami nem konkrétan ehhez vonatkozik, hanem általában az energia beszerzésekhez. Tehát akár a földgázhoz is. Az én megfigyelésem alapján, illetve annak idején, amikor mi is ilyenrel foglalkoztunk a Budapest Filmmnél, azt tapasztaltuk, hogy ezek az energiaárak többnyire ilyen március, áprilisi időszakban a legalacsonyabbak akkor érdemes beszállni ebbe az üzletbe, illetve ezekbe a beszerzésekbe, mert egyébként az év többi szakaszában jóval magasabb áron lehet csak beszerezni.

Gondolkozott-e már a városvezetése, illetve bárki a képviselők közül, hogy érdekesebb lenne-e nem így év vége fele meghirdetni a következő évre a beszerzési eljárásnak az elindítását, hanem például 2023-as évre már 2022. tavaszán? Mert olyankor gondolom, hogyha ez a tendencia ez évek óta tart, márpedig az én megfigyelésem szerint igen, akkor érdemes lenne ezt a kérdést megfontolni és már csak azért is, mert most valóban tapasztaljuk, hogy az energiaárak azok a csúcson vannak. Viszont próbálom figyelni a mostani véleményeket és erről, hogy ez a folyamat meddig tarthat és azt hallom – remélem, hogy jól értettem az eddigi véleményeket – hogy nagy valószínűséggel év végéig még növekednek az energiaárak, tehát én a világgpiaci energiaárakról beszélek. Viszont be fog állni egy normális szintre, szintén valamikor tavaszra, tehát úgy április környékére. Ez több szakértő véleményét olvasva mondom most ezt a véleményt. Tehát a következőt kérném szépen, nem várok most azon nyomban erre az utóbbi felvetésemre választ, de hogy a következő testületi ülésen beszélhetünk-e erről, hogy megfontolta a városvezetése, és áttérünk egy másik beszerzési időszakra. Tehát az eljárásokat más időszakban fogjuk kiírni, illetve hogy utánanéznék-e majd, hogy tényleg helytálló-e az én feltételezésem, illetve az én megfigyelésem. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Az első kérdésével kapcsolatban ugye sajnós azt nem teszi lehetővé a törvény, hogy az egyetemes szolgáltatóhoz csatlakozzanak a cégeink, tehát itt valóban Önökik saját maguknak kell majd a beszerzést lefolytatniuk. Az, hogy Ők kivel szerződnek, milyen közbeszerzési tanácsadóval az persze az Ő saját döntésük lesz, az Ő igazgatóságuk vagy éppen attól függ, hogy az SzMSz-ben hogy áll, de vezérigazgatójuk dönt erről. Nem feltétlen az OLC-vel fognak dolgozni, ezentúl azt a javaslatot fogjuk nekik tenni, és mi magunk is utánanézzünk, erre kértem jegyző urat is, mivel már csak azért mert az egyetemes szolgáltatóval ugye határozatlan idejű szerződést kötünk, ami azt jelenti, hogy 1 hónapos határidővel bármikor felmondható. Tehát, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy

februárban, vagy márciusban felmondaná ezt, akkor van erre lehetőségünk egy közbeszerzési eljárást indítsunk, ebben az esetben mi a saját tanácsadónkkal nyilván fogunk folytatni egyeztetéseket arról, hogy valóban megéri-e mondjuk jövő év márciusában csatlakozni egy másik szolgáltatóhoz vagy pedig megindítani a következő évre a közbeszerzést. Nem tudom, hogy erre lesz-e lehetőség, ez egy jó kérdés és a cégeinknek is azt fogjuk javasolni persze, hogy vizsgálják meg azt, hogyha mondjuk igaz az az előfeltételezés, amit Ön is említ, hogy igaz-e az, hogyha 3 hónapra esetleg most kötnek szerződést vagy nem tudom 4 hónapra, akkor megérheti-e annyival lejjebb mennük az energiaárak, hogy áprilisban, márciusban kössenek új szerződést, indítsanak új közbeszerzési eljárást. Köszönöm, Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Bizonyára emlékszik arra polgármester úr, hogy még a tavasszal kértem szakvéleményt az OLC Systemtől az energiaárakkal kapcsolatban. Amire 2021. június 2-án 3 mondatban kaptam választ az OLC-től. A lényege tulajdonképpen az, hogy az árlejtés alkalmazás csökkenti a jelentkező kereskedők számát mivel árfelhajtó hatása van. Ezt az OLC System energiagazdálkodási szakértője küldte ki nekünk. Ezzel kapcsolatosan még emlékszem, még a Heltai Laci szólt is nagyon helyesen, tehát Ő is vitatta ezeket a dolgokat. Ami furcsa nekem viszont, hogy most beszélünk energia áremelésről, tehát az OLC System most mond valamit, de 2021. júliusában az interneten, ha beüti bárki az internetkeresőbe k is dobja azonnal, hogy energiaárak változni fognak, tehát lesznek ilyen problémák.

Azt is szeretném megjegyezni, hogy az előző testületin és ez tényleg nevetséges polgármester úr, hogy az OLC System az előző testületire hozott egy véleményt, amit mi elfogadtunk. Most meg itt van ez az előterjesztés, amiben tényleg azt látjuk, hogy teljesen az ellenkezőjét javasolják, tehát vonjunk vissza mindent, amit mondjuk 3, vagy 4 héttel ezelőtt döntöttünk. Polgármester úr kérem én az OLC Systemnek ki fizettünk itt most egyébként ma küldte meg vagy tegnap este ezt a választ a polgármester úr, amit nagyon régen fölvettem. Például ilyeneket kifizettünk, hogy 2020-ban 3.200.000 forintot kifizettünk és megkérdem, hogy ezt a számlát kifizettük polgármester úr? Azért nem nevetséges az, hogy alkalmazunk egy céget elég drága pénzen és össze-vissza hozza itt a véleményeket. Tehát egyszer az mondja, hogy árfelhajtó hatása van, egyszer ez, most ugyanaz a szakértő homlokegyenes teljesen mást mond, mind 3 héttel ezelőtt. Gondolkozzunk már el ezen, hogy az OLC Systemet alkalmazzuk vagy nem, ez tényleg polgármester úr felelős gazdálkodás. Tehát azért kifizettünk 3.200.000 forintot, akkor inkább vegyünk a rászoruló diákoknak laptopot, játékot, bármit. Ez nem nevetséges polgármester úr, nem kell nevetni,, mert igenis a szegényeknek kell segíteni, nem pedig ilyenekre szórni a pénzt, akik azt se tudják, hogy mit mondanak 3 héten belül. köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. A tanácsadót érintő kritikájával egyébként abszolút egyetértek, engem is meglepett az, hogy egy új szakvéleménnyel álltak elő, amelyben már az egyetemes szolgáltatóhoz való csatlakozást támogatják. Mindazonáltal ez adatokkal van alátámasztva így aztán jelen helyzetünkbe ez a legjobb megoldás, köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Hadd kérdezzem meg polgármester úr, kifizette az e havi számlájukat neki? Ezek után?

Soproni Tamás polgármester: Biztosan kifizettük igen.

Bálint György képviselő: Hát nagyon sajnálom, hogy ilyenekre költjük a pénzt. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Nem látok más kérdést, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. „Villamos energia beszerzése 2022.” tárgyában hozott 856/2021. (X.5.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. csatlakozik az egyetemes szolgáltatáshoz és felkéri a polgármestert, hogy az OLC System Kft. felé jelezze a döntést, hogy a cég a szükséges teendőket és dokumentumokat előkészíthesse.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 3 tartózkodás mellett átment, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

944/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. „Villamos energia beszerzése 2022.” tárgyában hozott 856/2021. (X.5.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. csatlakozik az egyetemes szolgáltatáshoz és felkéri a polgármestert, hogy az OLC System Kft. felé jelezze a döntést, hogy a cég a szükséges teendőket és dokumentumokat előkészíthesse.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gyórfy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	LMP KÉPVISELŐ
Kecskés Balázs	Igen	DK
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Óvári Gyula	Igen	FIDESZ-KDNP
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Bálint György	Tart.	MSZP
Gaár Iván Zsolt	Tart.	MSZP
Szilágyi Erika	Tart.	MSZP
Simonffy Márta	Távol	FIDESZ-KDNP
Szász Károly	Távol	DK

**10. Közbeszerzési eljárás megindítása „Térfelügyeleti kamera rendszer tervezése, kivitelezése és karbantartása” tárgyában
334/2021.**

Előterjesztő: **dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Nyolcas térfelügyeleti kamerarendszer. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Bálint György.

Bálint György képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr, tehát a kamerára visszatérve annyit szeretnék mondani, hogy a jelenlegi helyzetről polgármester úrnak tettem föl kérdéseket, hogy mennyi kamera működik Terézvárosban. Ez a megválaszolás ez nem volt pontos, még mielőtt kérdeznék, tehát nem kaptam pontos választ polgármester úr. Ezért most pontosítanék, még egyszer elmondanám, kérném szépen az összes karbantartási szerződést, az összes olyan szerződést, amely a kamerával kapcsolatos, hiszen nem mondom ki a számokat, de elenyésző az a kameraszám, ami működik Terézvárosban. Minden ezzel lévő költséget kérnék szépen 2019-2020. és 2021-re, mivel nagyon kevés kamera működik. Köszönöm szépen, és kérném a választ részletesen. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Éppen ezért szeretnénk volna minél hamarabb elindítani ezt a közbeszerzési eljárást, amit az MSZP-frakció aktívan akadályozott és lassított. Beleznay Zsuzsanna.

dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: Igen szóval feltette képviselő úr kérdésként azt, hogy hány kamera működik. Sajnos úgy vettük át a kamera rendszert, hogy egy számjegyre az a kamera darabszáma, amennyi úgy ténylegesen működik. Tehát amennyinek valóban látható a képe és működik. Azért mondom, hogy nincs pontos szám, mert az egyik nap tisztán lehet látni az adott kamerának a képét a másik nap, mert például eső van, nem lehet tisztán látni, tehát látszik, hogy a teljes kamera rendszer felújításra szorul. Ugye ez 95 darab jelenlegi kamerahelynek a felújításáról szól maga a közbeszerzés, illetve 45 darab új kamerahelynek a létrehozásáról szól. Az összegeket meg majd elküldjük írásban, mármint amiket kérdezett, hogy az eddigi karbantartás mennyibe került.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Polgármester úr megint összekeverte a kettőt, nem azt kérdeztem, hogy mit akarunk az újjal, hogy nem támogattuk, a kettő teljesen kizárja egymást. Van egy napi működés, és van egy, ami lesz. Én a napi működésről beszéltem, nem pedig, hogy „mi lesz”ről beszéltem, terézvárosiak biztonságáról van szó polgármester úr, és látom, hogy nem figyel, fontosabb dolga van Önnek a terézvárosiak biztonságánál, de attól függetlenül ez nem állapot, hogy egyébként mondom az alpolgármester asszonynak tudomásom szerint 16 és 20 millió forint között fizettünk ki azért, hogy karbantartsuk a kamerákat, meg tisztítsuk meg, valamilyen átjátszóért fizetünk, de sajnos az a baj, hogy a kamerák működése, ahogyan is mondta, egy számjegyre, és mi 20 milliót fizettünk ki egy számjegyre kamera működésre. Köszönöm, 16 és 20 millió között pontosabban, köszönöm, ez felelős gazdálkodás.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr a szót. Először is szeretném visszautasítani itt a nagy nyilvánosság előtt, hogy az MSZP-t állandóan üttük, rúgjuk, vágjuk bárki részéről is, főleg a polgármester úr részéről, amikor a közbiztonsági kamera rendszerrel kapcsolatosan azért egy kicsit több tapasztalatunk van, és ez nem ilyen letorkoló atyafias beszélgetés lenne, de mégis abba kell, hogy torkoljon, mert mi nekünk azért elég sok rutin, és tapasztalat áll a hátunk mögött, és szeretnénk volna azt annak idején amikor ezt 2019-ben megnyertük a választást, és átvettük a városnak az irányítását, hogy romokba hever az a kamerarendszer, amit megörökölték a fideszes városvezetés, és 10 év alatt úgy leamortizálták, hogy én sem mondom számokat, hogy hány kamera működik és nincsen olyan

lehetőség, hogy itt ebbe vitát most elkezdjük. Az a lényeg, én úgy gondolom a koalíciónk részéről is, hogy megszületett ez a terv, ez a pályázatküldés is megszületett és reméljük meg is lesz valósítva a ciklus végéig. Én akkor is, és most is azt mondom, hogy ez egy elhibázott, hogy az egészet, a tervezést is és a kivitelezést is egybe vettük, de ez az én magánvéleményem, a koalíciónak a fenntartása az, hogy legyen valami, jobb, mint amit a Fidesz csinált, ezért szerettem volna csak hozzászólni, hogy az MSZP-t ne vegyünk már mindig a szánkra, mert azért mi jó dolgokat is csináltunk nem csak rosszat.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Belezna Zsuzsanna.

dr. Kerék-Belezna Zsuzsanna alpolgármester: Igen, én nagyon örülök, hogy munkacsoport jött létre ennek a megalkotására, és annak is nagyon örülök, hogy konstruktívan és egyhangúan el lett fogadva. Az, hogy a kivitelezés, illetve ugye a tervezés az egy közbeszerzési eljárásban kerül kiírásra, úgyhogy igen a Gaár Iván képviselő úr támasztott ezzel kapcsolatban, vagy mondott kritikákat, amiket természetesen megfogadtunk, de utána, ha jól emlékszem, akkor Ő is egyetértett ezzel.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Nem látok más kérdést, megjegyzést, úgyhogy a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1. „Térfelügyeleti kamera rendszer tervezése, kivitelezése és karbantartása” tárgyában felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési eljárás elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül történő megindításáról és lebonyolításáról az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő ajánlati felhívás, dokumentáció és szerződés tervezetek szerint.*

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

- 2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Közbeszerzési Szabályzat, valamint az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet keretei között képviselje, mint ajánlatkérőt, beleértve az esetleges hiánypótlási felhívás teljesítését és a közbeszerzési dokumentumok módosítását is.*

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

945/2021. (X.28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1. „Térfelügyeleti kamera rendszer tervezése, kivitelezése és karbantartása” tárgyában felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési eljárás elektronikus**

közbeszerzési rendszeren keresztül történő megindításáról és lebonyolításáról az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő ajánlati felhívás, dokumentáció és szerződés tervezetek szerint.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Közbeszerzési Szabályzat, valamint az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet keretei között képviselje, mint ajánlatkérőt, beleértve az esetleges hiánypótlási felhívás teljesítését és a közbeszerzési dokumentumok módosítását is.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

11. Javaslat a 2021. évi fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázatára benyújtott pályázat elbírálására, pályázati úton történő támogatására 335/2021.

Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Eredeti kilences számú, fa nyílászárók felújítására adott támogatás, pályázatok. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Úgy emlékszem, ez egy ismételt pályázati kiírás volt. Azt szeretném megkérdezni, hogy jelenleg mennyi a maradék keret, nem az ablakkeret. Mekkora az az összeg, amit nem használtunk föl?

Gyórfy Máté alpolgármester: Sajnos sok. Ugye ott van az előterjesztésben, hogy 533 ezret használtunk föl, de 10 millióval írtuk ki. Úgyhogy figyelemmel leszünk, hogy jövőre úgy írjuk ki, hogy népszerűbb legyen. Még a hirdetést is jobban próbáljuk.

Soproni Tamás polgármester: Még Gyórfy Máté alpolgármester is arra kapacitált mindenkit, hogy egyszerűsítsük a pályáztatást. Teljesen jogos a meglátás. Egyszerűsítjük és nyilvánvalóan a támogatáson belüli összeget már megemeltük korábban, ezen még lehet gondolkodni. Ezzel valóban foglalkoznunk kell. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Nekünk lenne egy olyan határozati javaslat, egy újat szeretnénk elfogadni, hogy *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gyórfy Máté alpolgármestert, hogy a következő rendes testületi ülésre hozzon egy olyan előterjesztést, amivel január 1-től – az idei költségkeret terhére – január 1-től a jövő év december 1-ig lehet pályázni.* Tehát folyamatos pályáztatás.

Soproni Tamás polgármester: Ha jól értem, bocsánat képviselő úr, akkor úgy érte, hogy ezt a 9 milliót, ami most van, azt vigyük át jövő évre, és ott is majd meghatározunk rá egy összeget, és majd több lesz.

Gyórfy Máté alpolgármester: Meg tudná ismételni egészben a módosító javaslatot? Mert amúgy szerintem be tudnám fogadni.

Lindmayer Viktor képviselő: Igazából ez egy olyan módosítás, hogy a következő testületi ülésre hozzon vissza egy olyan anyagot, amivel ezt át tudjuk hidalni. Tehát úgy szól, hogy

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Györffy Máté alpolgármestert, hogy a következő rendes ülésére tegyen egy előterjesztést, hogy az itt maradt összeget, január elsejétől pályázati forrásként felhasználni lehessen.

Györffy Máté alpolgármester: Jó, akkor befogadom ezt a módosítást.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Hogy teljesen érthető legyen mindenki számára, azt szeretné a Fidesz-frakció elérni, hogy egyrészt folyamatos pályázati lehetőség legyen. Ne legyen mindig minden kiírásokhoz kötve, határidőkhöz kötve, hanem folyamatosan, egész évben lehessen benyújtani pályázatot. Ez az egyik, és ennek pedig a kiindulási pontja az már január 1-től következzen be. Ehhez kérjük szépen a jogi és a pénzügyi feltételeket akkor megteremteni a következő alkalomra.

Györffy Máté alpolgármester: Jó, én azt látom most itt a kollégáktól, hogy ez tud valamilyen formában működni, előkészítjük a jövő hónapra.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Csak az egészségéért aggódom, esetleg hogyha gondolja, kérünk szünetet, ha be kell vennie egy gyógyszert, jó. Mert azért emberből vagyunk, tehát nyugodtan be lehet venni gyógyszert, ha nem így mindenki előtt. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nem így mindenki előtt, bevettem egy fájdalomcsillapítót, mert megfájdult a nyakam, de nem kell erre szünet. Köszönöm képviselő úr, inkább haladjunk tovább. Akkor szavazzunk egyben az előterjesztésről. Befogadta a módosító indítványt Györffy alpolgármester úr. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a fa nyilászárók felújításának, helyreállításának pályázati úton történő támogatásáról szóló 29/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet és a 392/2021. (V.27.) határozat alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szív utca 35. II. emelet 19. szám alatti (önkormányzati tulajdonú bérlakás) ingatlan 4 db eredeti kapcsolt gerébtokos fa ablak felújítására pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

<i>Támogatott felújítási munka</i>	<i>Bruttó kivitelezési költség (Ft)</i>	<i>A kivitelezési költség 50%-a</i>	<i>A Rendelet 1.sz melléklete szerint adható támogatás másfélszerese</i>	<i>Támogatás összege (Ft)</i>
<i>4 db fa ablak felújítása a Rendelet 1. melléklet I/1. sorban meghatározott tartalommal</i>	<i>200.267,-</i>	<i>100.134,-</i>	<i>4 x 36.000,-x1,5 216.000,-</i>	
<i>Összesen:</i>	<i>200.267,-</i>	<i>100.134,-</i>	<i>216.000,-</i>	<u><i>100.134,-</i></u>

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 6 hónap, amely egy alkalommal legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértéslítésért
Határidő: kiértéslítésre: 8 nap
szerződés kötésre: 30 nap

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Gyórfy Máté alpolgármestert, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a megmaradt keretösszeg erejéig ismételt pályázat kiírására.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester
Határidő: következő rendes ülés

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egyhangú.

HATÁROZAT:

946/2021. (X.28.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázati úton történő támogatásáról szóló 29/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet és a 392/2021. (V.27.) határozat alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szív utca 35. II. emelet 19. szám alatti (önkormányzati tulajdonú bérlakás) ingatlan 4 db eredeti kapcsolt gerébtokos fa ablak felújítására pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	A kivitelezési költség 50%-a	A Rendelet 1.sz melléklete szerint adható támogatás másfélszerese	Támogatás összege (Ft)
4 db fa ablak felújítása a Rendelet 1. melléklet I/1. sorban meghatározott tartalommal	200.267,-	100.134,-	4 x 36.000,-x1,5 216.000,-	
Összesen:	200.267,-	100.134,-	216.000,-	<u>100.134,-</u>

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 6 hónap, amely egy alkalommal

legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: kiértékelésre: 8 nap
szerződés kötésre: 30 nap

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Gyórfy Máté alpolgármestert, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a megmaradt keretösszeg erejéig ismételt pályázat kiírására.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester
Határidő: következő rendes ülés

12. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros teljes területét érintő forgalomtechnikai beavatkozások megtervezése 336/2021.

Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tíz-es számú napirendi pontunk, forgalomtechnikai beavatkozások megtervezése. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én azt szeretném megkérdezni, hogy itt ugye arról van szó, hogy ezeket a mobilitási pontokon az ilyen-olyan elektromos rollereket ingyenesen otthagyhadják a rolleresek. Tehát ez is benne van ebben az előterjesztésben?

Gyórfy Máté alpolgármester: Az előterjesztésben az van benne, hogy kiviteli tervet készítettünk Külső-Terézvárosra. Hiszen ez a Főváros részéről elvárás, hogy ha akarjuk a lakossági parkolást kibővíteni külső Terézvárosra is, akkor létesítsünk mikromobilitási pontokat is. Jelenleg, amit mondtam már az alpolgármesteri beszámolómban, hogy tart az egyeztetés a Fővárossal, hogy aztán ezeket a mikromobilitási pontokat hogy lehet majd használni, és ez nem ingyenes lesz amúgy. A szolgáltatóknak fizetniük kell az önkormányzat részére valamilyen díjat, itt még tárgyalunk a pontos összegről.

Soproni Tamás polgármester: És szeretnénk azt, hogy egységes legyen a fővárosban.

Lindmayer Viktor képviselő: Tehát akkor ki lehet jelenteni, hogy nem ingyenesen fogják az elektromos rollereket használni a terézvárosi közterületeket.

Soproni Tamás polgármester: Ki lehet jelenteni, bátran.

Gyórfy Máté alpolgármester: Igen, meg azt lehet kijelenteni, meg úgy fogunk eljárni, és a főváros is úgy fog eljárni, hogy ha létesülnek ezek a pontok kerületi és fővárosi területeken, akkor onnantól kezdve csak oda lehet majd letenni ezeket az eszközöket, és ha nem, azt meg lehet majd szankcionálni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Alpolgármester urat megkérem, hogy beszéljen egy kicsit többet erről a dologról, és érdekel egyébként, hogy miért ez a bírálati szempont ennél az esetben. Köszönöm.

Győrffy Máté alpolgármester: Melyik bírálati szempontra gondol? Nem teljesen értem a kérdést, de szívesen beszélek még az előterjesztésről részletesebben. Az egyik rétege ez a mikromobilitási pont tervezés. Ugye ezzel együtt megtervezzük a lakossági parkolóhelyeket is külső Terézvárosban, vagyis hozzáigazítjuk. Mert ugye már tavaly készültek tervek, csak nem fogadta be a Budapest Közút, pont ezért, mert oda még nem készültek mikromobilitási pontok, és a másik, talán még fontosabb és szerintem nagyon előremutató itt Budapest belvárosában, hogy 30-as zónákat kezdünk el terveztetni itt a lakóterületen. Ugye a múlt héten tartottunk arról egyeztetést arról, hogy ezen túlmenően majd milyen fizikai beavatkozásokat, útfelújításokat, kereszteződés megemléseket tervezünk majd a következő években. Ez sajnálom, hogy itt a Demokratikus Koalíció és az MSZP nem képviseltette magát, pedig jó alkalom lett volna. Mondjuk egyéni képviselőként is a saját körzetét kicsit megérteni és akár még bizonyos fejlesztésekről beszélni és azt javasolni, hogy minél több tudjon megvalósulni. De bármikor nyitott vagyok, amúgy ezekben még a szakmai egyeztetés lesz majd, ez a nagy tervezést a jövő testületi ülésre fogjuk behozni. Úgyhogy nem tudom, hogy milyen bírálati szempontra gondol? Képviselő úrnak továbbra sem értem a kérdését.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer Viktor ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Bocsánat, a sasszemű Óvári képviselőtársam észrevette, hogy az előterjesztésben nincsen négyes oldal. Most gyorsan lehetne osztani? Itt van. Mégsem.

Soproni Tamás polgármester: Rosszul lett szkennelve, igaza van Óvári képviselő úrnak, a végére került valamiért. Bundula képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Először itt a sok vita közben nagyon jó azt megtapasztalni, hogy a koalíciós társak mennyire törődnek egymás egészségével. Kifejezetten lélekmelengető dolog volt ezt hallani. A kérdésem viszont a következő polgármester úr. A képviselő-testület kizárólagos lakossági övezetéről szó döntésével kapcsolatban érkezett-e bármely bírósághoz, hatósághoz olyan kezdeményezés, amely ezt a döntést törvénytelennek tartja? Tud-e erről valamit?

Soproni Tamás polgármester: Nem tudunk ilyenről, nem. Nem tudunk ilyenről. Szilágyi képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Én azt szeretném kérdezni a Mátétól, pontosabban javasolni, hogy az ajánlatok bírálatának feltétele, ismeretei, itt a 6-os pontban az van, hogy az ajánlatkérő az eljárást lefolytatja, ha csak egy ajánlat érkezik be. Kérdezem én, hogy nem lehetne ezt eredménytelenné nyilvánítani? Tettünk már ilyet, és automatikusan megszüntetni, és kiírni egy újat, mint a kameráknál.

Győrffy Máté alpolgármester: Az a kérdésem, és ha utána is csak egy cégtől jön ajánlat, akkor is érvénytelen lesz, és soha nem csináljuk meg ezt a beszerzést? Jelenleg a beszerzési szabályzataink ezt lehetővé teszik.

Soproni Tamás polgármester: Én nem látom indokoltnak, de nyilván előfordult olyan, hogy a fővárosi önkormányzat egyik cége indult kizárólag vagy ők nyertek. Nincs azzal semmi gond, nyilván örülünk, ha van verseny, és előfordul az, hogy egy ajánlat érkezik be. Nyilván akkor meg kell nézni azt, hogy mennyibe kerül ez az ajánlat összege, és nyilván eredménytelenné kell nyilvánítani, ha túl magas. Ha viszont egy reális árat adnak, akkor csinálják meg, haladjunk a dologgal. Ugye megint csak itt a térfigyelő kamerarendszer esetében ugye elég sokáig húzódtott a dolog. Lassítani tudjuk maximum ezzel a dolgokat. Szilágyi Erika.

Győrffy Máté alpolgármester: Bocsánat. Természetesen releváns tervezőirodákat mind meg fogjuk hívni és kérni, hogy adjanak ajánlatot.

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Én csak azért feszegetem, mert ugye a Máté mondja - félig mikrofonba, félig mikrofonon kívül - hogy akkor most soha nem akarjuk, hogy megvalósuljon? Nem erről van szó, egyáltalán nem erről van szó, mi szeretnénk, hogy megvalósuljon, én csak felvettem egy kérdést, hogy ez miért így szerepel? Miért nem lehet úgy, mint például a kamerák esetében?

Soproni Tamás polgármester: A beszerzési szabályzatunk szerint lett kiírva ez. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Már megint úgy látom, hogy szitokszó lett az MSZP, DK. Győrffy alpolgármester is elkezdte a sorbaállást. Elnézést, köszönjük a sajnálatot. Lényeg az, hogy amikor kimaradtunk ebből a történetben, mi indokoltuk, hogy miért vagyunk egy kicsit távol és felháborodva, illetve nem is felháborodva. Nem szoktunk felháborodni csak tanácsokat szoktunk adni, amit vagy megfogadnak, vagy nem. Mi a Terézvárosért szeretnénk, és az ígéreteinkhez híven, hogy szeretnénk több parkolóhelyet, fát, zöldet beton helyett, egyebek. Én a mikromobilitási pont miatt nehogy azt érzékelje itt mindenki, hogy azért vagyok egy kicsit hepciás, mérges, mert volt egy előterjesztésem, amit azt mondták, hogy majd be fognak fogadni. Először is meg szeretném köszönni, hogy jövő héten kedden 3 órakor ebben az ügyben lesz egy ilyen nagyon nagy volumenű tájékoztatás, a 70 oldalt most kaptam meg egyébként. Belepillantottam és én azt látom, hogy a Fővárosnak nagyon jó tényleg ez a bubi kerékpár, bubi roller, elektromos motorkerékpár. Nem tudom, milyen céghálózatok vannak mögötte, de azt, hogy a lakosságnak, akinek van saját rollere, van saját elektromos mikromobilitási eszköze, az ott, hogy fogja megoldani ennek a töltését, arról egy ilyen három vagy négy sor van ebben a tervezetben. Azt is kifogásoltuk, hogy és ezt már többször is, hogy szeretnénk az iskolák előtt megvalósítani azt a fajta parkolási rendszert, hogyha eleve az iskoláknak hoznak valamilyen étkezést, akkor meg tudjon ott állni az autó. Tudjuk azt, hogy ugye autórasszizmus van itt a VI. kerületben, hogy a gyerekeket hozzák a szülők, a puszi-pá parkolóknak a kialakítása, ez sem látom. De itt leszek a jövő héten, remélem - és akkor ezeket át fogjuk tudni tárgyalni, hogy a Fidesz ne örüljön, mert a frakciónk egységes, és mindent meg fogunk tudni beszélni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat képviselő úr, szerintem az előbb félreértették. Arról sajnálkozott alpolgármester úr, hogy a múlt heti megbeszélésen, amit Ők tartottak és tényleg a saját csapatával erőteljesen készültek rá, ott pontosan ezekről volt szó és ezért sajnálta, hogy az egyéni képviselők közül nem mindenki tudott eljönni egyébként. De továbbra is nyitott képviselő úr vagy alpolgármester úr nyilván arra, hogy vegyük ezeket bele, ez a közös érdekünk. Autórasszizmus ugye érdekes, hogy ezt mondja - ezt Karácsony Gergelyre szokták mondani - én nem tartom ezt ildomosnak. Szerintem sehol nincsen autórasszizmus, sőt a puszi-pá parkolóhelyek, amiket szintén ki akarunk alakítani, és amelyet Temesvári Szilvia alpolgármester asszony erőteljesen lobbizott is, ezek is folyamatban vannak. De akkor én azt a következőt javaslom, nem arról, amiről most van szó, hanem ez a nagy közterület átalakítási programunkkal kapcsolatban legyen még egy leülés. Jöjjön el mindenki, ez nagyon izgalmas. Szerintem ez egyébként én erre vagyok talán a legbüszkébb, azok közül a dolgok közül, amiket csinálunk. Szerintem az elmúlt 30 évben nem történt olyan közterület-átalakítás, közterület fejlesztés, mint amire mi most vállalkozunk közösen és én arra kérek minden képviselőt, hogy lobbizzon a saját körzetéért. Alakítsunk át minél több közterületet olyanná, hogy élhetőbbé tegyük, egyébként gyalogolhatóbbá, autózhatóbbá, ha úgy tetszik biciklizhetőbbé. Úgyhogy erre minden lehetőség megvan abszolút. Köszönöm szépen. Nem látok mást kérdést, megjegyzést, úgyhogy lezárnám a vitát, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a jelen előterjesztés mellékletét képező, Budapest Főváros VI. kerület Terézváros teljes területét érintő forgalomtechnikai beavatkozások megtervezése tárgyú ajánlatétteli felhívását, egyben felkéri a polgármestert, hogy közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

947/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a jelen előterjesztés mellékletét képező, Budapest Főváros VI. kerület Terézváros teljes területét érintő forgalomtechnikai beavatkozások megtervezése tárgyú ajánlatétteli felhívását, egyben felkéri a polgármestert, hogy közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

13. A Budapest VI. kerület, Rózsa utca 44. szám alatti 29519/0/A/23 helyrajzi számú helyiség ismételt bérbeadásának ügye 337/2021.

Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenegyes számú napirendi pont, egy bérbeadás. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján, a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, Budapest Főváros Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelete 26. § (1) bekezdés e) pontja és (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy Rácz Gyula Lajosné Budapest VI. kerület, Rózsa utca 44. szám alatti 29519/0/A/23 helyrajzi számú, 37 m² alapterületű helyiség ismételt bérbevételére vonatkozó kérelmét elutasítja, a bérleti szerződés 2021. október 25. napján történő megszűnését követően nem adja bérbe részére a nem lakás céljára szolgáló helyiséget. Egyidejűleg felkéri a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-t, hogy Rácz Gyula Lajosné bérleti szerződésének megszűnését követően a helyiség birtokbavétele érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester a kiértékelésért,

Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a határozat végrehajtásáért,
Határidő: 15 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

948/2021. (X.28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján, a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, Budapest Főváros Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelete 26. § (1) bekezdés e) pontja és (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy Rácz Gyula Lajosné Budapest VI. kerület, Rózsa utca 44. szám alatti 29519/0/A/23 helyrajzi számú, 37 m² alapterületű helyiség ismételt bérbevitelére vonatkozó kérelmét elutasítja, a bérleti szerződés 2021. október 25. napján történő megszűnését követően nem adja bérbe részére a nem lakás céljára szolgáló helyiséget.

Egyidejűleg felkéri a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-t, hogy Rácz Gyula Lajosné bérleti szerződésének megszűnését követően a helyiség birtokbavétele érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester a kiértesítésért,
Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a határozat végrehajtásáért,
Határidő: 15 nap

14. A Budapest VI. kerület, Csengery utca 74. szám alatti 28792/0/A/18 helyrajzi számú helyiség ismételt bérbeadásának ügye 338/2021.

Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenkettes, Csengery 74. ismételt bérbeadás. A helyiségre vonatkozóan van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Bálint György.

Bálint György képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Én érdeklődni szeretnék, hogy esetleg nem lehet 1 év ennél a szerződés, hogy próbáljuk már ki, hogy mert voltak elmaradások meg minden. Esetleg módosítsuk 1 évre, és ha 1 év után minden rendben van, akkor legyen 5 év. Köszönöm.

Gyórfy Máté alpolgármester: A módosítást én nem fogadom be, ha a testület gondolja, akkor szavazzunk róla szerintem.

Soproni Tamás polgármester: Egy kis háttérrel adjunk ezzel kapcsolatban, nyilván mindenki olvasta az előterjesztést, de mégis akár alpolgármester, akár Virágh úr, hogy miért született meg ez az 5 éves. Korábban valóban volt egy 36 hónapos részletfizetési megállapodás, amit kötöttünk a bérlővel, ami 716.719 forintra vonatkozott.

Gyórfy Máté alpolgármester: Igen, de azóta nincs tartozása és fizeti.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, akkor, hogyha nem fogadja be. Akkor még vannak hozzászólók. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Polgármester úr, az elmúlt hónapok Momentum-Csinszka és MSZP-Elza között dúló...

Soproni Tamás polgármester: Na na, kikérem a macskáim nevében.

dr. Bundula Csaba képviselő: Háború miatt a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozó ügyekkel kell a képviselő-testületnek kell foglalkozni. Ez az Ön bűne, az Ön szégyene. Mit kíván annak érdekében tenni, hogy ez az áldatlan állapot megszűnjön végre? Ez tényleg vicc. Jó, akkor Momentum-Csinszka és mit tudom én MSZP-Lujza. Az Elzát kikérte. Viszont a Momentum-Csinszka az megy, akkor MSZP-Lujza.

Soproni Tamás polgármester: Az összes képviselő-testületre behoztam, mióta ugye rendes ülésünk van, és jelöltem a két pozícióra, a Tulajdonosi Bizottság elnöki pozíciójára, illetve a Környezetvédelmi Bizottság alelnöki pozíciójára MSZP-s képviselőket. Ők ezt nem fogadják el. Természetesen én tartottam magamat. Nem, ebben nyilván változtatást kell eszközölni majd. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, csak megvártam, amíg itt a háttérbeszélgetések lezajlanak. Az előterjesztéshez én azt szeretném mondani, hogy a céginfo szerint nettó - közel nettó - 2 millió forint és 5300 eurója volt ennek a cégnek. Miközben fizetési nehézséggel küzdött, ezért javasoltunk mi egy kicsit mértéktartóbb hozzáállást, nem 5 évet, hanem kevesebbet. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Akkor először, bocsánat, van egy módosító javaslatunk, erről fogunk először szavazni. A vitát lezárom, kérem, szavazzanak Bálint képviselő úr módosító javaslatáról.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (2) b) pontja és (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja egy év határozott időre a Pabor Trade Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 25457227-2-16; cégjegyzékszám: 16-09-019725; székhely: 5200 Törökszentmiklós, Somogyi Béla utca 21. szám) részére a Budapest VI. kerület, Csengery utca 74. szám alatti 28792/0/A/18 helyrajzi számú, 48 m² alapterületű helyiséget, havi 26.359- Ft + áfa bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.

*Felelős: polgármester a bérbeadói nyilatkozat kiadásáért,
Határidő: 15 nap*

*Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,
Határidő: 30 nap*

Igen: 3

Nem: 5

Tartózkodás: 5

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 5 nem, 4 tartózkodás mellett, Bálint képviselőn úrnak volt szó a módosítójáról. Szeretné akkor módosítani? Tartózkodásra. Köszönöm szépen. Nem fogadtuk el a módosítót.

HATÁROZAT:

950/2021. (X.28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (2) b) pontja és (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja egy év határozott időre a Pabor Trade Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 25457227-2-16; cégjegyzékszám: 16-09-019725; székhely: 5200 Törökszentmiklós, Somogyi Béla utca 21. szám) részére a Budapest VI. kerület, Csengery utca 74. szám alatti 28792/0/A/18 helyrajzi számú, 48 m2 alapterületű helyiséget, havi 26.359- Ft + áfa bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.

Felelős: polgármester a bérbeadási nyilatkozat kiadásáért,

Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,

Határidő: 30 nap

Soproni Tamás polgármester: Akkor szavazzunk az előterjesztésről. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (2) b) pontja és (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja öt év határozott időre a Pabor Trade Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 25457227-2-16; cégjegyzékszám: 16-09-019725; székhely: 5200 Törökszentmiklós, Somogyi Béla utca 21. szám) részére a Budapest VI. kerület, Csengery utca 74. szám alatti 28792/0/A/18 helyrajzi számú, 48 m2 alapterületű helyiséget, havi 26.359- Ft + áfa bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.

Felelős: polgármester a bérbeadási nyilatkozat kiadásáért,

Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,

Határidő: 30 nap

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

950/2021. (X.28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (2) b) pontja és (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja öt év határozott időre a Pabor Trade Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 25457227-2-16; cégjegyzékszám: 16-09-019725; székhely: 5200 Törökszentmiklós, Somogyi Béla utca 21. szám) részére a Budapest VI. kerület, Csengery utca 74. szám alatti 28792/0/A/18 helyrajzi számú, 48 m² alapterületű helyiséget, havi 26.359- Ft + áfa bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.

Felelős: polgármester a bérbeadói nyilatkozat kiadásáért,
Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,
Határidő: 30 nap

15. Javaslat a Budapest VI. kerület, Király utca 14. szám alatti 29273/0/A/68 helyrajzi számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására 339/2021.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenháromas számú, Király utca 14. bérleti jogviszony meghosszabbítása. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (2) b) pontja, (3) bekezdése és (4) c) pontja, valamint a 33. § (1) és (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja 2022. január 4. napjától öt év határozott időre a Locked Services Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám:24278195-2-41 ; cégjegyzékszám:01-09-999445; székhely: 1012 Budapest, Vérmező út 10-12. szám) részére a Budapest VI. kerület, Király utca 14. szám alatti, 29273/0/A/68 helyrajzi számú, 284 m² alapterületű helyiséget, havi 682.515 Ft + ÁFA összegű bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.

A jelen döntés szerint írásba foglalt helyiségbérleti szerződés alapján a Bérlet egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatát közjegyzői okiratba kell foglalni.

Felelős: polgármester a bérbeadói nyilatkozat kiadásáért,
Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,
Határidő: 90 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

951/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (2) b) pontja, (3) bekezdése és (4) c) pontja, valamint a 33. § (1) és (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja 2022. január 4. napjától öt év határozott időre a Locked Services Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám:24278195-2-41 ; cégjegyzékszám:01-09-999445; székhely: 1012 Budapest, Vérmező út 10-12. szám) részére a Budapest VI. kerület, Király utca 14. szám alatti, 29273/0/A/68 helyrajzi számú, 284 m² alapterületű helyiséget, havi 682.515 Ft + ÁFA összegű bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.

A jelen döntés szerint írásba foglalt helyiségbérleti szerződés alapján a Bérelő egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatát közjegyzői okiratba kell foglalni.

Felelős: polgármester a bérbeadói nyilatkozat kiadásáért,

Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,

Határidő: 90 nap

16. Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajcsy-Zsilinszky út 19/a. szám alatti 29207/5/A/50 helyrajzi számú helyiség ismételt bérbeadására 340/2021.

Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Bajcsy-Zsilinszky út 19., eredeti tizennégyes számú előterjesztés. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, a 30. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja öt év határozott időre az Ahoyahoy Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 25292396-2-42; cégjegyzékszám:01-09-338728; székhely: 1068 Budapest Király utca 70. I. em. 11/A. szám) részére a Budapest VI. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 19/A. szám alatti, 29207/5/A/50 helyrajzi számú, 102 m² alapterületű helyiséget, havi 322.282- Ft bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.

Felelős: polgármester a bérbeadói nyilatkozat kiadásáért,

Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,
Határidő: 15 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

952/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, a 30. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja öt év határozott időre az Ahoyahoy Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 25292396-2-42; cégjegyzékszám:01-09-338728; székhely: 1068 Budapest Király utca 70. I. em. 11/A. szám) részére a Budapest VI. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 19/A. szám alatti, 29207/5/A/50 helyrajzi számú, 102 m2 alapterületű helyiséget, havi 322.282- Ft bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.

Felelős: polgármester a bérbeadási nyilatkozat kiadásáért,
Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,
Határidő: 15 nap

17. Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajcsy-Zsilinszky út 21. szám alatti 29185/0/A/2 és 29185/0/A/4 helyrajzi számú helyiségek bérbeadására 341/2021.

Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenötös számú előterjesztésünkhöz értünk, Bajcsy-Zsilinszky út 21. helyiség bérbeadása. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006.(III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (1) bekezdése, a 70/2014 (II.27.) képviselő-testületi határozat alapján úgy dönt, hogy bérbe adja határozatlan időre Maleczki Miklósné részére, a Budapest VI. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 21. szám alatti, 29185/0/A/2 helyrajzi számú 35 m2 alapterületű, és a 29185/0/A/4 helyrajzi számú 13 m2 alapterületű, ingatlan-nyilvántartás szerint egyéb helyiség megnevezésű helyiségeket, irodalmi klub céljára. A fizetendő bérleti díjat a mindenkori közös költség 10 %-kal növelt összege + áfa mértékben határozza meg, a 70/2014 (II.27.) képviselő-testületi határozat alapján.

Felelős: polgármester a bérbeadói nyilatkozat kiadásáért,
Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,
Határidő: 15 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

953/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006.(III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (1) bekezdése, a 70/2014 (II.27.) képviselő-testületi határozat alapján úgy dönt, hogy bérbe adja határozatlan időre Maleczki Miklósné részére, a Budapest VI. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 21. szám alatti, 29185/0/A/2 helyrajzi számú 35 m2 alapterületű, és a 29185/0/A/4 helyrajzi számú 13 m2 alapterületű, ingatlan-nyilvántartás szerint egyéb helyiség megnevezésű helyiségeket, irodalmi klub céljára. A fizetendő bérleti díjat a mindenkori közös költség 10 %-kal növelt összege + áfa mértékben határozza meg, a 70/2014 (II.27.) képviselő-testületi határozat alapján.

Felelős: polgármester a bérbeadói nyilatkozat kiadásáért,
Határidő: 15 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,
Határidő: 15 nap

18. Javaslat a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására 342/2021.

Előterjesztő: **Győrfy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenhatos számú előterjesztés, társasházi felújítási pályázat elbírálására. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrassy út 81. szám alatti társasház személyfelvonó közép vagy nagyjavítása felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Személyfelvono közép vagy nagyjavítása	5.344.922	50 %	2.672.461	3 év	1.870.723	801.738

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrassy út 81. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása	2.220.000	40 %	888.000	3 év	621.600	266.400

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Benczúr u. 12. szám alatti társasház gáz alap- és felszállóvezetékek cseréje a gázmérő órákig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)

Gáz alap- és felszállóvezetékek cseréje a gázmérő órákig	4.471.853	30 %	1.341.556	3 év	939.089	402.467
--	-----------	------	-----------	------	---------	---------

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

4. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Eötvös u. 28. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig (fővezeték) felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig (fővezeték)	15.340.255	30 %	4.602.077	3 év	3.221.454	1.380.623

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

5. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Hajós u. 14. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek (erkélyek) felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház a felújítás során az erkélylemez lejtésének vizsgálatát és javítását elvégeztesse, valamint a korábbi károsodás okainak megszüntetését és az erkély gyámolító acél konzolok korrózió elleni védelmét megoldja:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő	Visszanem

	(Ft)			időtartam	(70 %)	térítendő (30 %)
Statikailag állagromlott tartószerkeze- tek (erkélyek) felújítása	14.974.8 24	40 %	5.989.930	3 év	4.192.95 1	1.796.97 9

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

6. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Jókai tér 7. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő óráig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy

a) a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el;

b) a munkavégzés során a társasház épületének védett értékeire tekintettel kell lenni, kérdéses esetben a Polgármesteri Hivatal Főépítési és Településfejlesztési Irodájának örökségvédelemmel foglalkozó munkatársával egyeztetni szükséges:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezé- si költség (Ft)	Támogat- ás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizet- ési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Vissza- térítendő (70 %)	Vissza nem térítendő (30 %)
Elektromos- hálózat cseréje az árammérő óráig	19.800.2 89	30 %	5.940.087	3 év	4.158.06 1	1.782.02 6

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Kmety György u. 18. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek (pincai födém) felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott	Bruttó	Támogat	Összes	Vállalt	Támogatás (Ft)
------------	--------	---------	--------	---------	----------------

felújítási munka	kivitelezési költség (Ft)	ás mértéke	támogatás (Ft)	visszafizetési időtartam	Vissza-térítendő (70 %)	Vissza nem térítendő (30 %)
Statikailag állagromlott tartószerkezetek (pincei földém) felújítása	24.350.000	max. 7.200.000,-Ft	7.200.000	3 év	5.040.000	2.160.000

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

8. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Liszt Ferenc tér 2. szám alatti társasház belső homlokzat felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó határozatban foglalt műszaki és tartalmi előírásokat be kell tartani:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Vissza-térítendő (70 %)	Vissza nem térítendő (30 %)
Belső homlokzat felújítása	5.628.000	50 %	2.814.000	3 év	1.969.800	844.200

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

9. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Székely Bertalan u. 23. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek (függőfolyosók) felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó határozatban foglalt műszaki és tartalmi előírásokat be kell tartani:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Vissza-térítendő (70 %)	Vissza nem térítendő

					%)	(30 %)
Statikailag állagromlott tartószerkezetek (függőfolyosók) felújítása	26.215.360	max. 7.200.000,-Ft	7.200.000	3 év	5.040.000	2.160.000

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

10. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi u. 11. szám alatti társasház lépcsőház felújítása (hátsó lépcsőház) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó határozatban foglalt műszaki és tartalmi előírásokat be kell tartani:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)		
					Visszatérítendő (70 %)	Vissza nem térítendő (30 %)	Önk-önrész (31,09 %)
Lépcsőház felújítása (hátsó lépcsőház)	5.550.154	max. 1.500.000,-Ft	1.500.000	3 év	1.050.000	450.000	738.348

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

11. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Teréz körút 54. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy

- a) a társasháznak a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdésében szabályozott támogatási szerződés megkötésének határidejéig az áramszolgáltató hozzájárulását be kell szereznie
- b) a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképi védelméről szóló

33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el;

c) A felújítási munka során a társasháznak figyelemmel kell lennie az épület védett értékeire és a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet további vonatkozó előírásaira is:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig (főelosztó)	4.806.105	30 %	1.441.832	3 év	1.009.282	432.550

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

12. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Vörösmarty u. 64. szám alatti társasház személyfelvonó közép vagy nagyjavítása felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Személyfelvonó közép vagy nagyjavítása	5.153.660	50 %	2.576.830	3 év	1.803.781	773.049

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

13. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 2021. évi társasházi felújítási pályázatra beérkezett pályázatokat megvizsgálta és megállapította, hogy 3 társasháznak az alábbiakban megjelölt felújítási munkára benyújtott pályázata érvénytelen:

Sor-szám	Társasház címe	Érvénytelenség oka
1.	Hunyadi tér 2.	Lépcsőház felújítása - A társasház nem rendelkezik érvényes településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolással.
2.	Izabella u. 43.	Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig - A 2021. szeptember 29-i közgyűlésen nem rendelkeztek az összes tulajdoni hányad szerinti legalább egyszerű szavazattöbbséggel a pályázaton való részvételről szóló döntésnél (a tulajdonosok 4.061/10.000 hányadban vettek részt a közgyűlésen). - A társasház épületének védett értékeit tekintetbe véve a pályázati anyagban nem elég részletesen került bemutatásra a kapualjban kialakítandó új mérőhely és a belső homlokzattal kapcsolatos munkavégzés bemutatása.
3.	Király u. 82.	Személyfelvonó közép vagy nagyjavítása legalább egy fődarab cserével - A pályázaton való részvételről döntő közgyűlési határozat nem a pályázati kiírás szerinti tartalommal került elfogadásra.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

954/2021. (X. 28.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrassy út 81. szám alatti társasház személyfelvonó közép vagy nagyjavítása felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Személyfelvonó közép vagy nagyjavítása	5.344.922	50 %	2.672.461	3 év	1.870.723	801.738

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrassy út 81. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása	2.220.000	40 %	888.000	3 év	621.600	266.400

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Benczúr u. 12. szám alatti társasház gáz alap- és felszállóvezetékek cseréje a gázmérő órákig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Gáz alap- és felszállóvezetékek cseréje a gázmérő órákig	4.471.853	30 %	1.341.556	3 év	939.089	402.467

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

4. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Eötvös u. 28. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig (fővezeték) felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig (fővezeték)	15.340.255	30 %	4.602.077	3 év	3.221.454	1.380.623

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

5. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Hajós u. 14. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek (erkélyek) felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház a felújítás során az erkélylemez lejtésének vizsgálatát és javítását elvégeztesse, valamint a korábbi károsodás okainak megszüntetését és az erkélygyámoló acél konzolok korrózió elleni védelmét megoldja:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Statikailag állagromlott tartószerkezetek (erkélyek) felújítása	14.974.824	40 %	5.989.930	3 év	4.192.951	1.796.979

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

6. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Jókai tér 7. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy

a) a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképi védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el;

b) a munkavégzés során a társasház épületének védett értékeire tekintettel kell lenni, kérdéses esetben a Polgármesteri Hivatal Főépítési és Településfejlesztési Irodájának örökségvédelemmel foglalkozó munkatársával egyeztetni szükséges:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	19.800.289	30 %	5.940.087	3 év	4.158.061	1.782.026

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Kmety György u. 18. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek (pincei földem) felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Statikailag állagromlott tartószerkezetek (pincei földem)	24.350.000	max. 7.200.000,-Ft	7.200.000	3 év	5.040.000	2.160.000

felújítása						
------------	--	--	--	--	--	--

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

8. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Liszt Ferenc tér 2. szám alatti társasház belső homlokzat felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó határozatban foglalt műszaki és tartalmi előírásokat be kell tartani:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Belső homlokzat felújítása	5.628.000	50 %	2.814.000	3 év	1.969.800	844.200

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

9. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Székely Bertalan u. 23. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek (függőfolyosók) felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó határozatban foglalt műszaki és tartalmi előírásokat be kell tartani:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Statikailag állagromlott tartószerkezetek	26.215.360	max. 7.200.000,-Ft	7.200.000	3 év	5.040.000	2.160.000

(függőfolyosók) felújítása						
----------------------------	--	--	--	--	--	--

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

10. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi u. 11. szám alatti társasház lépcsőház felújítása (hátsó lépcsőház) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó határozatban foglalt műszaki és tartalmi előírásokat be kell tartani:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)		
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)	Önk-i önrész (31,09 %)
Lépcsőház felújítása (hátsó lépcsőház)	5.550.154	max. 1.500.000,-Ft	1.500.000	3 év	1.050.000	450.000	738.348

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

11. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Teréz körút 54. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy

a) a társasházaknak a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdésében szabályozott támogatási szerződés megkötésének határidejéig az áramszolgáltató hozzájárulását be kell szereznie

b) a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképi védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján

elektromos mérőóra nem helyezhető el;

c) A felújítási munka során a társasháznak figyelemmel kell lennie az épület védett értékeire és a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet további vonatkozó előírásaira is:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig (főelosztó)	4.806.105	30 %	1.441.832	3 év	1.009.282	432.550

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

12. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Vörösmarty u. 64. szám alatti társasház személyfelvonó közép vagy nagyjavítása felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Személyfelvonó közép vagy nagyjavítása	5.153.660	50 %	2.576.830	3 év	1.803.781	773.049

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

13. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 2021. évi társasházi felújítási pályázatra beérkezett pályázatokat megvizsgálta és megállapította, hogy 3 társasháznak az alábbiakban megjelölt felújítási munkára benyújtott pályázata érvénytelen:

Sor-szám	Társasház címe	Érvénytelenség oka
1.	Hunyadi tér 2.	Lépcsőház felújítása - A társasház nem rendelkezik érvényes településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolással.
2.	Izabella u. 43.	Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig - A 2021. szeptember 29-i közgyűlésen nem rendelkeztek az összes tulajdoni hányad szerinti legalább egyszerű szavazattöbbséggel a pályázaton való részvételtől szóló döntésnél (a tulajdonosok 4.061/10.000 hányadban vettek részt a közgyűlésen). - A társasház épületének védett értékeit tekintetbe véve a pályázati anyagban nem elég részletesen került bemutatásra a kapualjban kialakítandó új mérőhely és a belső homlokzattal kapcsolatos munkavégzés bemutatása.
3.	Király u. 82.	Személyfelvonó közép vagy nagyjavítása legalább egy fődarab cserével - A pályázaton való részvételtől döntő közgyűlési határozat nem a pályázati kiírás szerinti tartalommal került elfogadásra.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

19. Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására 343/2021.

Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenhetes számú, elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó javaslat. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

- 1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat-és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29338/0/A/21 hrsz-on nyilvántartott, természetben Nagymező utca 14. 1. emelet 21. ajtószám alatti, 27 m² alapterületű, 80/10000-ed eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vétélár: 80.000,-EUR) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. szeptember 21. napján kelt Adásvételi és letéti szerződésben foglaltakkal együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat-és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, 29218/0/A/10 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. -1. emelet 5. ajtószám alatt található 272 m² alapterületű, 513/10000 eszmei tulajdoni hányadú, a 29218/0/A/75 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. -1. emelet 3. ajtószám alatt található 119 m² alapterületű, 222/10000 eszmei tulajdoni hányadú, valamint a 29218/0/A/76 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. fsz. 11. ajtószám alatt található 12 m² alapterületű, 22/10000 eszmei tulajdoni hányadú ingatlanok együttes értékesítése kapcsán (vételár: nettó 553.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. október 7. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződésben foglaltakkal együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértesítésért.

Határidő: 30 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

955/2021. (X. 28.)

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat-és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29338/0/A/21 hrsz-on nyilvántartott, természetben Nagymező utca 14. 1. emelet 21. ajtószám alatti, 27 m² alapterületű, 80/10000-ed eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 80.000,-EUR) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. szeptember 21. napján kelt Adásvételi és letéti szerződésben foglaltakkal együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértesítésért.

Határidő: 30 nap

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat-és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, 29218/0/A/10 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. -1. emelet 5. ajtószám alatt található 272 m² alapterületű, 513/10000 eszmei tulajdoni hányadú, a 29218/0/A/75 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. -1. emelet 3. ajtószám alatt található 119 m² alapterületű, 222/10000 eszmei tulajdoni hányadú, valamint a 29218/0/A/76 hrsz.-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-

Zsilinszky út 17. fsz. 11. ajtószám alatt található 12 m² alapterületű, 22/10000 eszmei tulajdoni hányadú ingatlanok együttes értékesítése kapcsán (vételár: nettó 553.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. október 7. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződésben foglaltakkal együtt érvényes.

**Felelős: polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap**

20. Döntés a Nagymező utca 8. számú társasház közösségi fejlesztési keretből történő támogatásáról

344/2021.

Előterjesztő: **Szilágyi Erika** képviselő

Soproni Tamás polgármester: 18-as napirend, Nagymező u. 8., közösségi fejlesztési keret, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Igen, polgármester úr, azért kértem szót, mert itt a leghatározottabban nemmel fogunk szavazni, azt is elmondom, hogy miért. Akkor tartózkodunk, mindegy. Leghatározottabban nem támogatjuk. Nagyon egyszerű oka van, ilyen felújításra lehet pályázni a társasházi pályázatokban is. Ebben az esetben ugye ez az előterjesztés arról szól, hogy egy kivételezett helyzetbe kerülne egy társasház, amelyeknek nem kellene önrészt se felmutatnia, és ehelyett a képviselő asszonynak a keretéből lenne ez a lift felújítva. Tehát ezért tudunk erre sajnós... a nem támogatással tudunk csak szavazni.

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Érteni vélem, próbálom a nem szavazatot. Én pedig annyit szeretnék elmondani, hogy 2020-ban az Anker házakat támogattam, az Anker 1-3-at, és a 2-4-et, ott volt egy lift felújítás, én volt egy függőfolyosó felújítás, mindkét társasházat közel azonos nagyságrenddel támogattam. Most a Nagymező u. 8. keresett meg engem, én azt gondolom, hogy ez egy nemes feladat, hogy a képviselők tudnak segíteni. Az, hogy ki milyen közös képviselő, azt én nem tudom megítélni, Önök nyilván másabb helyzetben vannak, mert listáról kerültek be, én azt gondolom, hogy azok a képviselők, akik a saját körzetükben megnézik, hogy milyen közös képviselőik vannak, akik agilisek, akik szeretnének valamilyen módon annak a társasháznak támogatást szerezni. Lecsúsztak, vagy nem tudom, milyen ok miatt nem pályáztak az önkormányzathoz. Én igenis azt gondolom, hogy felelős döntés egy körzeti képviselőnek, hogyha ezt a lépést megteszi, én büszke vagyok arra, hogy tavaly tudtam az Anker közieteket támogatni, és most a Nagymező utca 8-nak ugyanezt szeretném megtenni. Ha nem támogatják, azt is elfogadom. Gondolom a lakók nézik, és hallják az Önök hozzáállásukat.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, én itt hú, hát ez igen, mit fogok kapni. De én azt gondolom egyébként, hogy amikor létrehoztuk a közösségi fejlesztési keretet, és ebben megállapodtunk, akkor alapvetően az lett volna a cél, hogy olyan igényeket szolgáljanak ki vele a képviselők, akár a körzetükben, akár listásként bárhol, amiket a közterületet fejlesztik. Tehát hogyha van valakinek szüksége egy padra, vagy akár egy olyan helyi kis fesztivált tartani, ott a közösség helyben igényli, akkor ezt támogassuk. Azt láttam viszont, hogy a képviselők részéről igény van arra, hogy ilyen jellegű, szintén a közösség érdekeit szolgálja egyébként, fejlesztéseket eszközöljünk. Úgyhogy egyébként én csak arra mondom ezt, hogy ez egy jogos felvetés egyébként ettől függetlenül, lehet támogatni, meg lehet nem támogatni ezt, mind a két oldalnak szerintem igaza tud ebben lenni. Ha jól láttam, Németh Helga Anna

ügyrendben kért.

Németh Helga Anna képviselő: Igen, szünetet szeretnék kérni, 10 perc frakciószünetet.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, 10 perc múlva itt találkozunk.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Fogyunk, úgy látom, itt már a kollégák elfáradtak. A 18-as számú napirendi pontnál tartottunk, a Nagymező utca 8. Ezzel kapcsolatban sok hozzászóló van, Győrffy Máté.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én támogatni fogom most ezt az előterjesztést, csak arra szeretném kérni majd a testületet, meg polgármester urat, hogy akkor dolgozzunk ki a jövőre nézve itt a közösségi fejlesztési kerettel kapcsolatban egy olyan fajta hozzáállást a jövőre, ne olyan dolgokra lehessen költeni ezt a pénzt, amire amúgy van társasházi pályázat. Mert ez szerintem tényleg nem a legjobb megoldás, hogy több forrásból is arra lehet pénzt kapni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Hozzátéve azt, hogy a társasházi felújítási pályázatunkat is á kell gondolni, és lehetséges az, hogy nagyobb összeget tudunk biztosítani a vissza nem térítendő támogatásokra. Lindmayer Viktor ügyrendben kért szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, én szeretném javasolni, hogy vegyük le napirendünkről.

Soproni Tamás polgármester: Rendben, köszönöm, Szilágyi Erika. A vitát lefolytathatjuk.

Soproni Tamás polgármester: Én nem szeretném, hogy vegyük le napirendről. Most nem azért, mert én vagyok az előterjesztője, csak jelzem képviselőtársamnak, hogy azért nagy munka ez egy közös képviselő részéről, aki azon dolgozik, hogyha pályázik mondjuk egy önkormányzathoz éppen liftfelújítás kapcsán, a társasház nem tudja az önerőt előteremteni, akkor elkezdene pályázni, de nem biztos, hogy a kért összeget megkapják a pályázat során. És ha pályáznak, nem garancia, hogy a teljes összeget megkapják, ez azért hozzátartozik a képhez. De nincs azzal gond, hogy a Fidesz ezt nem támogatja, én ezt meg tudom érteni, én a lakókkal nagyon szoros kapcsolatban vagyok, Önök pontosan tudják, hogy a Nagymező 8. az egy hatalmas társasház, én nagyon jól ismerem a 6-ot is, ami mellette van, meg a 10-et is. Én beszéltem ott a közös kép... a lakóknak már írtam is. Az Anker-esek, az Anker közben élők nagyon örültek, mikor megkapták ezt az összeget, és szó nem volt arról, hogy mi ezt most, a liftfelújítást, vagy a függőfolyosó felújítást politikai vitává silányítjuk, köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, képviselő asszony, ez nem politikai vita, tényleg nem az. Ezt higgye el, én tényleg azt szeretném, ha mindenki megpróbálná aktívan megértené egymást, a felvetést is, ami teljesen jogos szerintem, és azt is viszont a másik oldalon, hogy miért szeretné képviselő asszony, hogy így támogassuk a házat? Támogatni fogjuk, még egyszer. Mi is. Viszont azt gondolom, hogy valóban át kell gondolni a közösségi fejlesztési keretet, mert eredetileg nem erre találtuk ki közösen. Ez most már így van ebben az évben, a költségvetési rendeletünkben is így fogalmaztunk, átgondolásra szorul. Szilágyi Erika ügyrendben.

Szilágyi Erika képviselő: Bocsánat, annyit szerettem volna még kiegészítésként elmondani, hogy én név szerinti szavazást kérnék majd ennél a dolognál, és jelzem, hogy az MSZP képviselőjének még vannak a következő ülésre ilyen jellegű előterjesztései, az anyagok készülöben vannak, a közös képviselők már éppen az utolsó fázisban vannak ezeknek az anyagoknak a beadásában.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Óvári Gyula.

Soproni Tamás polgármester: Amit a polgármester úr az előbb mondott, ahhoz csatlakoznék ahhoz a részhez, hogy itt egyáltalán nem politikai kérdéstről van szó, és pláne nem arról, hogy ez az elképzelésünk, hogy mi nem tudjuk ezt támogatni, ez személyesen az Erikának szólna, a szocialistáknak szólna, vagy egyáltalán az ellenkező oldalnak szól. Ez tényleg arról szól ez a mi előterjesztésünk, hogy ez a Nagymező utca 8. egyrészt egy óriási nagy társasház, ebben az óriási nagy társasházban rengeteg albetét van, a rengeteg albetét között pedig vannak olyanok is, akik igazából nem szegények, tehát cégek irodái is vannak ott, ügyvédi irodák satöbbi, satöbbi, de lehetne felsorolni. Tulajdonképpen, amikor a képviselő asszony itt nagyon együtt akar érezni a lakókkal, akkor én azt mondom, hogy ott, az ország egyik legdrágább vidékén, ahol a négyzetméter árak az egekben vannak, hogy úgy mondjam, a világörökségtől pár méterre, a Broadway negyedben, ami tényleg, ami a kerületben tényleg a legfrekvenciáltabb rész, ahol AirBnB lakásokat működtetnek, tehát jövedelmező, tehát jövedelmet is tudnak a lakásokból generálni maguknak a tulajdonosok, ott azért – legalábbis számomra – nem arról van szó, hogy szegény, elesett embereken valahogy kellene segíteni, akik nem bírják összegyűjteni azt a minimális önrészt, amennyit egyébként egy társasházi felújítási pályázat esetén össze kell gyűjteni. Bizonyára, mert a törvény előírja, ennek a társasháznak is kell felújítási alapot képeznie, tehát minden további nélkül tudna részt venni társasházi pályázaton. Már csak azért is szerintem sikeresen tudna részt venni társasházi pályázaton, minthogy megnéztem a tavalyi beszámolót, 2020-ban a társasházi pályázati keret nem is merült ki. Nagy valószínűséggel idén sem fog kimerülni, tehát nincs az a félelem, vagy nem keletkezhet az a félelem egyetlenegy pályázóban sem, hogy a keret kimerülés miatt nem tudnak nyerni. Mert van pénz.

Elegendő pénz van, sőt, szerintem még ahhoz képest, amekkora az érdeklődés, még bőven magas is a keret. Ilyen félelem nem lehet, hogy a keret kimerülése miatt nem tudnak nyerni, és emiatt egy felújítást nem tudnának elvégezni. És hát itt van a képviselőnek a kérdése, lehet, hogy félreértettem, lehet, hogy nem. Majd ki fogsz igazítani. De hogyha egy közös képviselő nem tud rendesen előkészíteni, előkészíttetni és megszavaztatni a társasházi a társasházi pályázati anyagát, nem tudja a tulajdonosokkal elfogadtatni, vagy valamilyen oknál fogva nem megfelelően képviseli a házat, hát akkor elsősorban közös képviselőt kell a társasháznak váltania. Utoljára egy olyan érvet szeretnék mondani, hogy ez tényleg nem szocialisták, nem ellenzéki ellen, főként nem Erika ellen szól, hogy mi támogatjuk azt, ha a képviselők a saját keretüket, ezt a bizonyos közösségi fejlesztési keretet felhasználják valamire, és múltkor is támogattuk, én magam abszolút személyesen, és amellet voltam, hogy föltétlenül kell ezt támogatni, amit a Karcsi a DK részéről benyújtott, az egy Munkácsy utcai háznak a műemléki felújításához járult hozzá saját közösségi keretéből. Ott ugyanis tényleg arról volt szó, hogy van egy svájci házaspár, aki már hosszú évek óta azon dolgozik, hogy minél jobban az a műemléki épület az fel legyen újítva. Ilyeneket minden további nélkül. Azt társasházi keretből nem lehetett volna rendesen beilleszteni, kétségtelen. Azt mi is támogattuk. De itt, ilyen, ami tényleg egyértelműen meg van nevezve a szabályzatunkban, vagyis a rendeletünkben, hogy milyen felújítási nemeket támogat ez a pályázati rendszer, fel van sorolva, hogy liftépítés, liftbeépítés, illetve, hogy liftfelújítás. Ott oda kellett volna benyújtani ezt a kérvényt, és nem így, bocsánat, képviselő asszony segítségével megoldani ezt a problémát. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Polgármester úr úgy fogalmazott, hogy eredetileg nem erre a célra találtuk ki a közösségi fejlesztési keretet. Györfly alpolgármester úr úgy fogalmazott nagyjából, hogy hát ezt a rendszert át kell dolgozni. Na, most, a városvezetés két meghatározó, fontos pozícióban lévő embere gyakorlatilag kijelenti, hogy az önkormányzat pénzét nem arra költjük, vagy nem arra költi az, aki megszavazza, mint amire való. De most lehet nekem is a fejét rángatni, ettől még így van. Ettől még így van. Tehát valamiben döntöttünk, a költségvetést elfogadtuk x célra, és y célra fordítjuk a pénzt. Hát de, de. Pontosan

ezt mondták, különben nem akarnák módosítani a rendelkezést. Jegyző úrtól kérdezem, hogy megáll-e ez a dolog, hogyha a költségvetésben szerepel x összeg, és azt más célra fordítjuk, hiszen elismerte az alpolgármester, elismerte a polgármester. Az micsoda, hogy eredetileg nem erre találtuk ki. Ezt mondta a szájával Soproni Tamás polgármester. Fogalmazhatnék úgy is, ezzel kívánja megvásárolni az egyébként koalícióban lévő társait. Sikerül. Azt kérdezem, hogy hogy minősíti azt, amikor azt mondja a polgármester, hogy eredetileg nem erre találtuk ki ezt a keretet - de tényleg lehet itt fejeket ingatni -, másra költik az önkormányzat pénzét, mint ami a költségvetésben szerepel.

Soproni Tamás polgármester: Hadd magyarázzam el, képviselő úr. Jó, fejezze be.

dr. Bundula Csaba képviselő: A másik, hogy szeretném – ez képviselői kérdés – pontosan megtudni, hogy a Nagymező u. 8-ban hány albetét van, az albetétek közül hány magántulajdonos van, a magántulajdonosok közül hány lakik ott életvitelszerűen, és nemcsak darabszámra, hanem ez a tulajdoni hányadnak megfelelően hogy alakul. Tehát nem csak 63-ból 12, hanem ez százalékban mekkora arányt teszi ki az ott életvitelszerűen lakó embereknek a száma. Ilyen alapon egyébként a közösségi fejlesztési keretet akár 5ezresével oda lehetne adni a lakóknak, maximum azt mondjuk, ezt nem erre találtuk ki, na de miért ne? Egyébként hogyha polgármester úr belegondol, majdnem ugyanaz, mert egyébként meg kéne csinálni a lakóknak, saját zsebbe be kéne nyúlni, úgyhogy oda is lehetne adni a zsebükbe az 5ezer forintot. De jegyző úrnak a véleményére nagyon kíváncsi vagyok, hiszen elismerte polgármester úr is, alpolgármester úr is, másra használják fel a keretet, mint ami. De tényleg, lehet ezen bólogatni, kíváncsi vagyok a véleményre. És kérném azt a táblázatot, amit az előbb elmondtam.

Soproni Tamás polgármester: Megadom a szót mindjárt jegyző úrnak, de előtte hadd próbáljam megértetni képviselő úrral, hogy mire utaltam, amikor kitaláltuk, jött egy ötlet, hogy legyen közösségi fejlesztési keret, akkor nem erről szólt. Aztán alakult, és a költségvetési rendeletünkbe már ebben a formában kerül bele. Teljesen megfelel ez a költségvetési rendeletünknek ez a fajta követés. Jegyző úr.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Nos, bocsánat, leveszem a maszkom. A közösségi fejlesztési keretről már februárban döntött egyébként, amikor a közösségi fejlesztési keret rendelkezéseit, passzusait beillesztette a költségvetési rendeletébe, nagyon részletes szabályok szólnak a közösségi fejlesztési keret felhasználásáról, és ami még nagyon fontos, hogy nagyon szigorú elszámolási szabályok is vannak ennek a felhasználásáról. Ezt most nem ismertetem, mert viszonylag hosszú, a költségvetési rendeletünk 28. szakaszától indul, és több oldalon keresztül gyakorlatilag 32. szakaszig tart a felhasználás és az elszámolásnak az eljárási rendje, egészen a hatásköröktől kezdve mikor lehet hosszabbítást adni, tehát gyakorlatilag minden ebben szabályozva van, vagyis a közösségi fejlesztési keret szabályozása a költségvetési rendeletben megfelelően rögzítve lett, a képviselő-testület eszerint jár el.

Egyébként az előttünk fekvő előterjesztések ennek a szabálynak megfelelnek. Hogy mire lehet fordítani, a testület úgy foglalt állást, hogy meg kell, hogy meg kell, hogy feleljen Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi tv. 11.§-ában meghatározott helyi önkormányzati feladatok összefüggő céllal, az pedig tehát az Möt. 13.§-a, az áll egy gyakorlatilag felsorolásból, ami 1-21-es felsorolást tartalmaz, általában a közösségi fejlesztési keretet az 1-es számú pontra szokták húzni, ez azt jelenti, hogy településfejlesztés, településrendezés, de természetesen bármi más előfordulhat. Tehát amennyiben a testület úgy dönt, hogy az előtte fekvő előterjesztés tartalma az Möt. 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjába beilleszthető, akkor semmi nem szól az ellen, hogy nem fogadható el. Egyébként formálisan az előterjesztést ellenőriztem, egy nyilatkozat szerepel az előterjesztésben, eddig mindegyikben szerepelt, az előttünk fekvőben is szerepel, a képviselő-testületnek tehát azt kell eldönteni, hogy kíván-e adni, a költségvetési rendeleti eljárási szabályokat ugye nem tudja most felülírni, hiszen ahhoz

rendeletmódosítás szükséges, illetőleg az előterjesztésben megjelenített beleilleszkedik-e az Möt. 13.§ (1) bekezdés 1-21. pontjainak bármelyikébe is. Amennyiben igen, az előterjesztés támogatható. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bundula úr? A választ elfogadja? Van-e kiegészítő kérdése? (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható) Érdeklődtem, Bundula úr. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen én azt szeretném mondani Szilágyi Erika képviselőasszonynak, hogy nemcsak Önöknek vannak ismerősei a házban, nekem is vannak ismerőseim, és megkérdeztem, hogy mennyi a közös költség, egy 88 négyzetméteres lakásban 27 ezer forint, ez négyzetméterenként olyan 300 körüli közös költséget jelent, ez nem egy szegény ház. Tehát én úgy gondolom, hogy itt mindenféleképpen egy jómódú házról van szó, tehát ez is ráerősít Óvári képviselő úrnak, hogy itt biztos, hogy van felújítási keret is. Tehát én továbbra is azt javaslom, hogy vegyünk le napirendről, és csak olyan előterjesztéseket támogassunk, ami a társasházi felújítási pályázaton nem tud megtörténni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Egyrészt köszönöm a Bundula Csabának a kérését, vagy kérdését, hogy ilyen táblázati formában foglalják össze, akkor én is most egy pontos képet fogok kapni, hogy a Nagymező utcában hány albetét van, én ennyire nem ismerem ezt a társasházat, de akkor most meg fogom ennyire részletesen ismerni. A másik, most, hogy így mondtad Viktor, először a Gyulának akartam válaszolni, de akkor neked is mondom, de akkor lehet, hogy összekötöm a kettőt. Én örülök annak, és büszke vagyok arra, hogy a 3-as számú választókörzetben választottak meg. Ez a körzet nem összehasonlítható akár a 8-assal, vagy a 10-essel, társaival, itt sokkal másabb körülmények között élnek az emberek Belső-Terézvárosban, mind Külső-Terézvárosban, és másabbak az ingatlanárak. Azt, hogy milyen képviselő talál meg engem, az mindig attól függ, hogy milyen társasházban élnek. Van ott új társasház, a Káldy társasház is említhetem nektek, ti is tudjátok, hogy a forgalomirányítás kapcsán mekkora tűz zúdult itt leginkább Mátéra, de az önkormányzatra, mikor vissza kellett állítani az utcában a forgalmat, éppen a társasházban élők, és a közös képviselők voltak azok, akik ezt szorgalmazták.

A Nagymező utca hasonló adottságokkal bír, igaz, ott nem újak ezek a társasházak, hanem régiek. De az értékük ettől még nem kevesebb, lehet, hogy négyzetméter árban valamivel kevesebb, azt tudom, és nekem nagyon élénk, és nagyon erős a kapcsolatom közös képviselőkkel, azokkal a közös képviselőkkel, akik az én körzetemben több társasházat visznek, szinte velük együtt élnek. Megjegyzem, van olyan is, aki szinte az utolsó pillanatban váltanak közös képviselőt, mert úgy érzik, hogy nem képviseli őket. Erre is volt már példa, és ezt is tudom, de én azt gondolom, és azt szeretném nektek, mindenkinek elmondani, én büszke vagyok arra, hogy tavaly tudtam az Anker 1-3. és 2-4. társasházat támogatni. Nagyon élénk vita volt ott a teraszok kapcsán a lakók és köztem, akik nekem írnak, én mindenkinek megválaszolom az e-mailjét, még akkor is, ha hideget kapok, akkor is, ha meleget, és nagyon örülök, hogy tudtam nekik segíteni, akár lift, vagy akár körfolyosó kapcsán. Én képviselői hírlevelet szerkeszttek, ezeket elküldöm a lakóknak direkt, a közös képviselők útján is, ők pontosan tudják ezt, ezt a Nagymező u. 8. is tudja, hisz a közös képviselőkkel ugyanilyen élénk a kapcsolat. A mondatomat bezárom, én ebben a körzetben lettem megválasztva, nekem ilyen adottságaim vannak, továbbra is őket fogom képviselni, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bundula Csaba képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: A zárt ülésen volt egy olyan ügy, amelynek különböző aspektusai voltak, nyilván nem fogom itt részletezni, jogi, morális és egyéb aspektus. Így nyugodtan kivethető az az ügy elve is olyan értelemben, hogy ha kijelenti a polgármester, kijelenti az

alpolgármester, hogy ez a rendszer így nem jó, nem erre szántuk ezt a pénzt és mégis erre költjük, most komolyan néhányszor azért bejön, amikor Bálint képviselő úrnak legyintget, az rendben van. Önök elismerték, hogy nem jó a rendszer, át kell alakítani, de most még megszavazzák, de hogyha tudják, hogy nem, akkor most miért szavazzák meg? Ha polgármester úr kijelenti, hogy eredetileg nem erre a célra találták ki a közösségi fejlesztési keretet, pontosan ezt mondta a szájával, le van írva, akkor hogy lehet most megszavazni? Hiszen nem erre találták ki, tehát olyan célra költik, amire egyszerűen semmiféle morális alapjuk nincsen, azért mondtam, hogy ki lehet vetíteni, mert nyilván jegyző úr el tudja magyarázni, hogy jogilag megállhat. Akkor vegyük a moralitást, induljunk ki abból, hogy mennyire erkölcsös az, hogy másra költik a pénzét az önkormányzatnak, mikor közben nem erre találták ki. Arról nem beszélve, hogy mi van, hogyha az összes társasház jelentkezni fog, az összes társasház el fog menni a saját képviselőjéhez, és ezt a döntést fogja lobogtatni, mert ilyen alapon mivel lehetne megtagadni. Pont arról volt szó, hogy abból a körzetből sok, általában jobb módúak az emberek, akkor majd jönnek a Szondi utcából, meg jönnek a Szinyei Merse utcából, és ezt fogják lobogtatni, hogy képviselő hölgyek és urak. Szilágyi Erika el tudta intézni a Nagymező 8-ban, bár nem erre találták ki az egészet, elismerte a polgármester, meg majd mi tájékoztatjuk, hogy Ön elismerte, akkor igen is szíveskedjenek kifizetni a több millió forintot. Tehát azért jó lenne, hogyha ebből az aspektusból is megközelítenék, és tényleg rázhatja polgármester úr a fejét, de marhára nincs igaza.

Soproni Tamás polgármester: Temesvári Szilvia.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én azt szeretném kérni, hogy ezt egy háznak ne rójuk fel, hogyha magas közös költséget fizet, hiszen nem tudhatjuk azt, hogy Ők milyen felújítási kötelezettségeknek néznek elébe. Tehát ez egy felelős döntés, hogyha magas közös költséget fizetnek, lehet, hogy Ők már tudják, hogy a kéményt kell bélelni, vagy a házat fel kell újítani, hogy veszélyhelyzetet kell majd egy adott időben elhárítani. Illetve azt is kérem, hogy azt se rójuk fel egy háznak, hogy esetleg airbnb-s lakások, vagy ügyvédi irodák vannak, mert erről a háznak a többi lakója nem tehet. Tehát nekik ebbe nincs beleszólásuk, hogy adott esetben ki az, aki megvásárolja a lakást, a háznak a többi lakója az ugyanolyan terézvárosi állampolgár, mint bármelyik másik adott esetben olyan házban, ahol nincsen airbnb lakás.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Alpolgármester úrnak a megjegyzései közül egy nagyon szimpatikus volt, vagy lehet, hogy a polgármester úr mondta, mindegy elnézést. Hogy a társasházi pályázatot is valóban felül kellene vizsgálni, nekem is vannak ilyen felvetéseim. Én már alpolgármester úrnak mondtam, illetve próbáltam kezdeményezni, hogy valóban nézzük át a társasházi pályázatokat, hogy milyen szempontrendszerek vannak, azok még követhetők-e, vagy pedig más szempontrendszereket kell bevezetni, de legfőképpen például az én problémám pontosan az, és itt azért ágálok az ellen, hogy ezt ne támogassa a képviselő-testület, mert itt egy tényleg egy, a város egyik legmódosabb vidékéről van szó akárhogy is vesszük, akárhogy is csűrjük-csavarjuk, de az egyik legmódosabb vidékéről van szó. Itt most egész kíváncsiságból néhány lakáshirdetési négyzetméter árat végigböngésztem, egyik sincs 1 millió forint alatt, viszont ezek Nagymező utcaiak, tehát csak azokat néztem direkt, amik a Nagymező utcában vannak hirdetések kiadva. Egészen vad négyzetméter árak is kijönnek.

Tehát én azt gondolom, hogy igen is azt figyelembe kell venni, amit most alpolgármester asszony mondott és azt mondta, hogy nézzük el azt, hogy hány airbnb-s lakás lehet egy épületben, meg hogy milyen cégek vannak ott, arról mások nem tehetnek, de igenis az egész lakóközösséget kell nekünk figyelembe venni, és az egész lakóközösség esetében azt azért figyelembe kell venni, hogy tulajdonképpen hány olyan embert akarunk most támogatni akik csak üzleti hasznot húznak az ott lakásukból, illetve a tulajdonukból. Persze természetesen azért létezhetnek ott is olyanok, akik nem abba az igazi módos réteghez tartoznak, de hát

istenem, egy társasházi közösségnek valahogy ezekkel a tulajdonságokkal is együtt kell élni, és valahogy meg kell oldaniuk a saját problémájukat, és azért az egy nagyon döntő érv a mi ágálásunk mellett, amit a Bundula úr mondott, hogy igen, innentől aztán jöhet bármilyen társasház, és különösen vannak itt kétségtelenül szegényebb vidékek ebben a kerületben. Rosszabb körülmények között élő tulajdonosok is vannak, akik viszont elmondhatják, hogy hoppá Nagymezőben ingyen meg lehet valamit csinálni, mi nekünk akkor miért nem lehetne ilyen adományt adni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Györffy Máté.

Györffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Azért azt szerintem nehéz megfeleltetni, hogy az ingatlanár, és az ott élők jóléte az mennyire tudja fedni egymást, ugye eléggé elöregedő itt a Terézváros lakossága, és ugye van sok olyan szavazópolgárunk, terézvárosi lakos, aki ott él mondjuk a Nagymező utcában, de viszont kap egy rendkívül kis nyugdíjat, és lehet, hogy pont hogy ezek a lakók kerülnek rosszabb helyzetbe amiatt, sajnos a társasházi rossz működés miatt, hogy már akár többségi tulajdonba vannak az airbnb tulajdonosok, az ügyvédi irodák és akkor Ők meg nem biztos, hogy érdekeltek a ház felújításában és sose jutnak el addig, hogy valami megtörténjen, úgyhogy ez egy érdekes kérdés. Sajnos itt ugye nem nagyon van ebben a helyzetben önkormányzati mozgástér már ezen a szinten, lehet, hogy lakástörvény felülvizsgálat az tudna segíteni a dolgon, meg hát még az tudna segíteni, hogyha a közös képviselők valahogy jobban tudnák ezeket a társasházakat, és nekik is érdekükben állna, hogy ezek a társasházak fejlődjenek. Úgyhogy arra kérném itt az egyéni képviselőket meg mindenkit, hogy beszélgessenek, ahogy Erika például teszi, szerintem beszélgessenek a közös képviselőikkel és biztassák arra, hogy pályázzanak az önkormányzatnál a rengeteg itt lévő, nyitva lévő pályázaton. Hiszen tudnánk támogatni a társasházakat, és sokkal jobb lenne, ha a pályázatokon indulnának el ezek a társasházak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm. Én azt hiszem, hogy Óvári képviselő társam nem látja a fától az erdőt. Ezekben a házakban valóban kevés már sokszor a valódi lakó, de ezek a valódi lakók mondjuk sokszor az egynegyedét, egyharmadát teszik ki a lakóknak. Ezek jellemzően idős lakók és kis pénzü lakók, akiknek hiába ér elvileg sokat a lakása, attól Ők még nem gazdagok, hiszen nem akarnak elköltözni, nem akarják eladni, Ők itt szeretnek élni, esetleg alacsony jövedelemből. Az ilyen beruházások az Ő érdekeit szolgálják, Ők az utolsó bástyái egy valódi közösségnek, hiszen hogyha kiürül a belváros, a körúton belüli rész, eltűnnek ezek a lakók is, ha eladják a lakásukat, akkor maradnak az irodák, airbnb-k, hostelek. Az egy halott város lesz. Elemi érdekünk, hogy ezeket az embereket ottartsuk és támogassuk, ráadásul ugye mondom, itt idős lakokról van szó jellemzően, akiknek a lift az például létszükséglet. Tehát ahhoz, hogy fölmenjenek a 6. emeletre, az ötödikre, ahhoz létszükséglet, tehát én ezért is támogatom ezt a folyamatot. Nyilván azzal együtt, hogy persze jobb lenne, hogyha mindenki a felújítási pályázatból kaphatna, de nem kap. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Bocsánat, még egy dolog itt menet közben eszembe jutott pontosan azzal kapcsolatban, hogy mennyien lakhatnak ott, akik valódi tulajdonosok, és esetleg az idősebb korosztályból kerülnek ki, illetve milyen más jellegű tulajdonosok vannak. Pont a városvezetésnek a tanulmányát, illetve felmérését olvastam a múltkoriban, amiben van egy nagyon fontos megállapítás, amire én is kíváncsi voltam ezelőtt jó pár évvel is volt egy tippem, meg közös képviselőkkel azért mi is szoktunk beszélgetni. Régen jó pár évvel ezelőtt, mondjuk a 10-es évek elején még azt mondták, hogy körülbelül a társasházaknak a 20-25%-ában már nem az eredeti tulajdonos lakik, illetve a tulajdonos már nem ott lakik, hanem kiköltözött és kiadja rövid- vagy hosszútávra. Ebben a tanulmányban, amit a jelenlegi városvezetés készített

abban az szerepel, hogy a VI. kerületi lakásoknak a 40%-ban nem a tulajdonos lakik, hanem vagy ki van adva irodának rövid- hosszútávú bérlésre, airbnb meg satöbbi, satöbbi. Nos, ebből a szempontból viszont különösen fontos terület, és jellemző terület a Belső-Terézváros. Ott nagy valószínűséggel még nagyobb arányban történnek rövid- illetve hosszútávú kiadások, illetve még inkább irodák vannak, cégek vannak oda bejegyezve.

Tehát én azzal egyetértek, hogy aki nem képes hozzájárulni, hogy a társasházban nagyobb volumenű felújítás legyen, azt támogatni kell. Pontosan ez lesz majd az én javaslatom is, és erről szeretnék Mátéval, bárkivel beszélni, aki ebben kompetens, és hajlandó ezzel kapcsolatban valóban együtt gondolkodni, például velem, hogy próbáljuk meg majd differenciáltan a támogatásokat meghatározni. Lehet, hogy nem lesz egyszerű, de próbáljuk meg differenciálttá tenni, azt semmiféleképpen nem támogatom, hogy módos ügyvédek elkezdjünk támogatni. Ne kelljen semmihez se hozzájárulni, de legyen egy jó liftjük. A másik, ha meg viszont ilyen sok az olyan tulajdonos, akinek a bevétele származik a társasház használatából, illetve nagyon sok cég ott üzemel, nekik meg akkor pláne érdekük, hogy akár azt a néhány szegényt kihagyva is rendesen karbantartsák az épületet, az Ő üzleti érdekük is az, hogy igen vendéget tudjon fogadni, a vendégnek legyen gusztusa bemenni abba az épületbe, szálláshasználatra satöbbi, satöbbi. Illetve az ügyvédeknek, a különböző cégeknek pedig az, hogy az ügyfelüket normális, kulturált körülmények között tudják fogadni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Kecskés Balázs ügyrendben.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Én örülök, hogy ez a képviselő-testület ülés átalakult egy izgalmas lakáspolitikai kerekasztal beszélgetésé. Viszont ügyrendben azért kértem szót, hogy arra szeretném kérni a frakciókat, hogy akkor a következő képviselő-testületi ülésre készítsék elő azt az SzMSz módosítást, amiben a képviselői hozzászólások időkeretét emeli, szabályozza vagy csökkentti, vagy bármi ilyesmi. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Györffy Máté.

Györffy Máté alpolgármester: Csak gyors kiegészítés, mert Virágh úrtól már jött adat, ugye 88 albetét van, és viszonylag nagy tulajdonban vagyunk jelen ebben a házban, 32,9% az önkormányzati tulajdon és 93 lakó van emellett összesen és még emellett állami tulajdon is van valamennyi.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Gratulálok Heltai képviselő úrnak, hogy apa lett, megjött Jóska. Miután kiírtad, azért mertem előhozni, tehát ez tényleg egy nagyon örömdetes dolog, viszont valószínűleg ismerem, nekem is van két gyerekem, elég sokat sírnak, és amikor sírnak a gyerekek, akkor az ember rosszul alszik, ha rosszul alszik az ember, akkor utána hülyeségeket beszél, tehát egyrészt tényleg nagyon jó hír, hogy Terézváros újabb lakóval gyarapodik. Viszont pontosan azzal érveltél, amit mi is mondunk, csak az ellenkezőjére fordítottad ki a dolgot. Nem feltétlen kéne olyan ügyvédek, cégeket támogatni, akik egyébként erre nem szorulnak rá, ez az egyik megjegyzésem. A másik pedig Kecskés úr azt mondta, hogy engem egy kólával meg lehetett venni, itt arról van szó, hogy most a Momentum vásárolja meg az MSZP-nek a jóindulatát. Egyébként ezen nem vagyok meglepődve, hiszen többször elhangzott, hogy koalícióban vannak. Tehát Soproni úrnak sikerült megvásárolni Szilágyi Erikáék jóindulatát, nyilván ennek majd meglesz a pozitív hozadéka, már ami rájuk vonatkozik.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egészen biztos vagyok ebben, hogy meg lesz a pozitív hozadéka. Annyit mondanék ezzel kapcsolatban, hogy alapvetően a közösségi fejlesztési keretnek, mint minden intézkedésünknek az a célja, hogy a kerület valamiféleképp előrébb jusson. Ez lehet szó egyébként társasházak fejlesztéséről, közterületek fejlesztéséről,

szociális támogatásokról, időseknek tartott programokról, fiataloknak tartott programokról, mindenről. Minden esetben, amikor döntést hozunk és ez így volt a költségvetési rendeletünk beágyazott közösségi fejlesztési keretre vonatkozó eljárásrend esetében is. Ez a célja, hogy Terézváros, a kerület előrébb jusson ezen viszont finomhangolni kell minden alkalommal, finomhangolnunk kell az intézkedéseinken, hogy ne legyenek párhuzamosságok. Ezt fogjuk megtenni a jövőben, én remélem a jövő évi költségvetési rendeletben már másképp fog szerepelni. Mindazonáltal a vitát lezárom, úgy látom, hogy nincsen több hozzászólás. Viszont volt egy módosító indítvány, pontosabban levételre irányuló indítvány. Én azt kérdezném meg Szilágyi képviselő asszonytól, nem tudom, hogy látunk-e esélyt arra, és kérdezem mind a két oldalt, látunk-e esélyt arra, hogy ebben a vitában konszenzusra jussunk és mindenki egyetértsen vele a végén. Mert, ha igen, akkor lenne annak értelme, hogy ezt levegyünk és visszahozzuk következő hónapban. Kérdezem mind a két felet, hogy ugye több beszélgetés az mindig jó ezekről a témákról is. Tehát lenne-e a Fidesz számára olyan elfogadható mód ebben az esetben, amit Ők el tudnának esetleg a jövő hónapban, hogyha átbeszéljük alaposan ezt az előterjesztést, vagy nem látnak erre esélyt?

Lindmayer Viktor képviselő: Természetesen úgy gondolom, hogy ott lesz a jövő évi társasházfelújítási pályázat, ahol a társasház indulni tud. Én azt hiszem, hogy ez alapon ez lehet egy kompromisszum. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi képviselő asszony akkor én ezt nemnek vettem.

Szilágyi Erika képviselő: Én ezt a hozzáállást nem tudom elfogadni. Nektek ugyanolyan lehetőségek van segíteni a lakokon, mint nekünk.

dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

Szilágyi Erika képviselő: Én nem osztogatom, meg nem tegeződünk Bundula úr, már bocsánat. Egy kicsit azért próbáljon már keretek között menni. Én nem fogadom el, én szeretném, hogyha erről most szavaznánk, és név szerint szavaznánk. Aztán majd tolmácsolom a lakóknak, hogyan állt hozzá a Fidesz ehhez a kérdéshez. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Én bocsánat a hozzászólásom az a kibékítés szándékával született meg, ez nem sikerült ezt lássuk be, kibékíthetetlen a dolog. Akkor szavazni fogunk a levételről, arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk az előterjesztés levételéről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy a Döntés a Nagymező utca 8. számú társasház közösségi fejlesztési keretből történő támogatásáról napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 3

Nem: 10

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Bundula úr még nem szavazott, 3 igen, 10 nemmel, nem.

HATÁROZAT:

956/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy a Döntés a Nagymező utca 8. számú társasház közösségi fejlesztési keretből történő támogatásáról napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk az előterjesztésről, kérem, szavazzanak. Bocsánat, név szerinti volt a kérdés, ki lesz írva és fel fogom olvasni. Erről szavazunk a név szerintiről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a Döntés a Nagymező utca 8. számú társasház közösségi fejlesztési keretből történő támogatásáról napirend határozati javaslatáról.

Igen: 9

Nem: 2

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 2 tartózkodás, 2 nem mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

957/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a Döntés a Nagymező utca 8. számú társasház közösségi fejlesztési keretből történő támogatásáról napirend határozati javaslatáról.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk az előterjesztésről magáról név szerint. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat - és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a támogatási megállapodás tervezetében (2. sz. melléklet) szereplő összegben és feladatra Szilágyi Erika egyéni képviselő kezdeményezésére, a közösségi fejlesztési keret terhére, vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Nagymező utca 8. számú társasházat, és felkéri a Polgármestert a Támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2021. 11. 12.

Igen: 10

Nem: 3

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 11-en támogattuk: Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika

Óvári Gyula képviselő: Elnézést rossz gombot nyomtam.

Soproni Tamás polgármester: 10-en támogattuk: Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Heltai László, Miyazaki

Jun, Kecskés Balázs. 3-an nem támogatták: Bundula Csaba, Lindmayer Viktor és Óvári Gyula.
Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

958/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat - és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a támogatási megállapodás tervezetében (2. sz. melléklet) szereplő összegben és feladatra Szilágyi Erika egyéni képviselő kezdeményezésére, a közösségi fejlesztési keret terhére, vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Nagymező utca 8. számú társasházat, és felkéri a Polgármestert a Támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2021. 11. 12.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	MSZP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	LMP KÉPVISELŐ
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Óvári Gyula	Igen	FIDESZ-KDNP
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Távol	FIDESZ-KDNP
Szász Károly	Távol	DK

21. A Podmaniczky u. 81. sz. társasház gázcsővezeték cseréjének, felújításának támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből

345/2021.

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

Soproni Tamás polgármester: Tizenkilences számú napirendi pontunk következik, Podmaniczky 81. képviselői közösségi fejlesztési keret. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Jegyző úrhoz szeretnék egy kérdést föltenni, hogy mellékelve van egy társasházi jegyzőkönyv. Ami augusztus 25-én keltezett, ahol is a jegyző, az ülést vezető elmondja, hogy még orvosolni kell a problémát, jelenleg nincs anyagi fedezete a társasháznak. Ezt három módon lehet orvosolni: banki hitel, egyéni befizetésekkel vagy esetleg pályázat útján, ha éppen kapunk erre pénzt. Ezután az ülést vezető feltette szavazásra azt, hogy ezzel és ezzel a céggel fognak dolgoztatni. A finanszírozásról pedig később döntünk, döntenek. Ez volt 25-én, szeptember 13-án van egy nyilatkozat a társasház kezelő részéről, hogy a társasházat teljeskörűen képviseli, mindenben nyilatkozhat a megállapodás kapcsán. Ez így rendben van? Hogy társasházi döntés nélkül kér támogatást

az önkormányzattól?

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: A nyilatkozatra gondol a képviselő úr? Ami csatolva van az előterjesztéshez?

Lindmayer Viktor képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Biztos van felhatalmazás, csak legfeljebb nincs becsatolva, okiratilag aláírta. Hogyha ugyanarról beszélünk, október 15-i nyilatkozat ugye? Nem?

Lindmayer Viktor képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Igen, tehát megvan a nyilatkozat, szeptember 13-ai, nyilatkozik.

Lindmayer Viktor képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Legfeljebb ez úgy igaz, hogy nem csatolták be. Oké, értem, de augusztus 25-e és szeptember 13-a között dönthetett is.

(Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Egy pillanatra álljunk meg. Tehát azt a kettőt szeretné képviselő úr, a jegyzőkönyv a közgyűlésről, lakógyűlésről és a nyilatkozat az előterjesztésben? Jó, de akkor ne csak azt néztük, hogy augusztus 25. és szeptember 13., hanem hogy 2019. augusztus 25. és 2021. szeptember 13.

Lindmayer Viktor képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Igen látom azt, hát a közös képviselő nyilatkozott arról, hogy ő képviseli a társasházat, az aláírása itt van cégszerűen aláírta, lepecsételte, ez egy nyilatkozat. Azt nem tudom, hogy van-e, de azt tudom, hogy tett egy nyilatkozatot, hogy teljes jogkörrel képviseli a társasházat.

Lindmayer Viktor képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Gyakorlatilag a kérdés, a képviselői kérdés úgy foglalható össze, hogy mi alapján tette a nyilatkozatot a közös képviselő, hogy a társasházat képviseli. Igaz?

Lindmayer Viktor képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Azt nem tudjuk azért, hogy van-e felhatalmazása. Tehát ebből nem következik az, hogy van, csak az, hogy nyilatkozta, és azt elfogadjuk az ő nyilatkozatát. Igen.

Lindmayer Viktor képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható).

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Igazából most Lindmayer úr mondta helyesen, igazából jogi szempontból előfordulhat, hogy nincsen, de nem nagy az, hogy nagy valószínűséggel biztos. De legfeljebb nincs, meg a nem tudom, nem lehet fölhívni esetleg a közös képviselőt, hogy faxolja ide gyorsan, küldje el e-mailben, bármi ilyesmi, és akkor ez gyorsan rendezhető. Ez a kérdés tehát jogos. Egyébként érkezett itt egy módosító javaslat, hogy akkor kapják meg, hogyha a nyilatkozatot bemutatja, hogy mi alapján írt alá.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Pillanat. Azt akarom mondani, hogy van neki egyébként erről meghatalmazása, és állítólag be is lett csatolva a jegyzőkönyvhöz.

Soproni Tamás polgármester: Nem látjuk.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Tehát most akkor egy közgyűlési határozatot várunk igazából.

Bálint György képviselő: Bocsánat, igen, befogadom.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, ezzel módosítottuk az határozati javaslatot. Megfelel?

(Mikrofon hiányában a hozzászólások nem hallhatóak).

Soproni Tamás polgármester: Engem meglep, Bundula úr meglep, mert általában Bálint Gyuri nem érti a mondataimat, de most Ön sem értette ezek szerint. Na, még egyszer elmondom. Hát elmondtam, hogy nem arra találtunk ki valamit, amikor megszületik a gondolat, de utána már az úgy alakul és kifejlődik és a költségvetési rendeletben így szabályos felhasználású, akkor nem értem, hogy mire gondol, mi ezzel a probléma? Megadom a szót jegyző úrnak. Haladjunk.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Jó, akkor csak tisztázzuk, itt ez a nyilatkozat, ami az előterjesztéshez van téve, az úgy szól, hogy teljes körűen képviseli az önkormányzat és a társasház között kötendő támogatási megállapodás kapcsán. Korlátozás nélkül tehetek jognyilatkozatokat, vállalhatok kötelezettséget a társasház nevében. A társasház megfelel a támogatási feltételeknek, nincs olyan ok, ami miatt nem részesülhet támogatásban, nyilván ez a lábjegyzetben szerepel. Csak úgy szólok, hogy előfordulhat olyan is, hogy van neki általános meghatalmazása, és nem ezzel kapcsolatosan. Úgyhogy, ha befogadta az előterjesztő ezt a határozati javaslat módosítást, ami az előbb elhangzott. Hadd kérjem meg, hogy a jegyzőkönyv kedvéért valaki mondja be, mert én sem teljesen pontosan hallottam a szövegszerű módosítási javaslatot, amely a módosítással kapcsolatos. Hogy hangozna akkor a határozati javaslata ennek az előterjesztésnek? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Kiegészítjük az elsőt, ha jól értem. Vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Podmaniczky u. 81. társasházat, amennyiben a közös képviselő bemutatja a társasház közgyűlési határozatát arról, hogy eljárhat a pályázattal kapcsolatos. Nem, bocsánat a társasházat képviselheti az önkormányzat és a társasház között kötendő támogatási megállapodás kapcsán. Heltai Lászlónak megadom a szót.

Heltai László képviselő: Köszönöm. Nos, én nem vagyok jogász. Az én érzésem azt súgja, hogy erre nincs is szükség erre a társasházi döntésre, ugyan is a közös képviselő nem vállalt kötelezettséget, ő előkészített egy szerződést, amit a társasház el fog fogadni vagy nem fog elfogadni. Tehát a társasház fog kötelezettséget vállalni azzal, hogy a támogatási megállapodást. A társasház nevében eljárhat minden közös képviselő, felhajtja a támogatást, a pénzt, és ha sikerül, akkor a társasház határozatot hoz arról, hogy azt elfogadja, vagy nem fogadja el. Mondom, nem vagyok jogász, de nekem ezt súgja a jogérzésem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Tesszük ezt mindezt egyébként gázvezetékcserevel kapcsolatban, kérdés, hogy a társasháznak van kötelezése a gázvezeték cserére? Tehát nincs, különben akkor Havária kerethez fordult volna, hogy hárítsuk el a problémát.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Viktor, egy valamit tisztázzunk, jön a tél, jön a hideg, nincsen gáz. Csak azért kérdezném, most a kákán keresed a csomót? Mert hogyha ez a probléma és az a probléma Viktor, hogy a terézvárosiakon segítünk, a terézvárosi lakosokon. Azok, ráadásul, akik tőled 20 méterre laknak? Mi a probléma ezzel, hogy a lakók? Gázvezetékéről van szó, amit ha nem cserélnék ki, akkor hidegben lesznek, megfáznak, jön a tél. Nincs elég pénze a háznak. Viktor mit szeretnétek ezzel elérni, mondjátok már meg? Azt akarod elérni, hogy szegények ott megfagyjanak a hidegben? Tehát komolyan mondom, én nem hiszem el. Egyébként minden képviselőnek meg van adva ez a keret. Viktor, hogyha ez annyira fáj ez neked, keresek még neked még 3 házat a körzetemben, akinél tényleg probléma és tudsz vele segíteni. Miért baj az, hogyha segítünk az embereknek, ezt nem is értem? Viktor, ott laksz a körzetben, végigmész a körzeteden és látod hol rossz a vakolat, hol tudsz segíteni a közösségnek, hol tudsz segíteni a lakóknak. Egyszerűen nem értem, hogy mi problémád? Viktor nem olyat csinálunk, nem elvisszük a pénzt, nem kitalicskázunk a pénzt, hanem visszafordítjuk. Bocsáss meg, ezt nekem nem mondhatod. Visszaforgatjuk a körzetembe.

Régebben az volt a bajod, hogy kamerát csináltam a körzetemben, most meg az a bajod, hogy gázvezetékét csinálók. Viktor ezek olyan dolgok, neked is van, megvan arra a lehetőséged, itt van ez a pénz. Te is odaadhatod bárkinek a körzetedben, de ha nem a te körzetedben, akkor másnak. Terézváros lakóinak a segítségére fordíthatod. Mi ezzel a probléma? Az, hogy segítünk a lakókon, hogy az előző vezetésnek nem jutott az eszébe? Nem értem Viktor. Légyszíves ne mondj ellent annak, hogy az emberek a hidegben ott legyenek gáz nélkül ez az egyik fele, és miért ellenkezel az embereknek a segítsége ellen? Miért nem akarod, hogy segítsünk terézvárosi lakosoknak. Nem értem a miéért. Neked is megvan a kereted, ha nem találsz házat, akkor végigmegyünk a körzetedben, és megnézed, hogy hol akarod, hogy kinek van rá szüksége. Nem minden háznak van pénze. Végigmész, nem, hogy kinek akarod, ki van a legjobban rászorulva. Igen, jól van Viktor, mondjad. Semmi baj Viktor, jól van, oké. Tehát neked megvan ez az 5 millió kereted? Megvan az 5 millió kereted? Megvan. Tehát azért mondom. Nincsen meg az 5 millió kereted? Neked is megvan arra a lehetőséged, ezt nem vettük el tőletek. Nektek is megvan, senki nem vette el. Azért, mert segítünk a lakókon az nem bűn.

Soproni Tamás polgármester: Tisztelt képviselők, arra hívnám fel a figyelmüket, hogy 1 óra 15 perc múlva kezdődik a közmeghallgatásunk. Még van jó pár napirendi pont hátra, és ha lehet, akkor legyenek lakonikusabbak. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát nem arról van szó, hogy kin szeretnénk segíteni, kin nem, az a lényeg, hogy amit segítünk, az szakszerű legyen. Tehát az, hogy lehetőség van arra, hogyha esetleg valakinél - ne adj Isten - olyan társasházban, ahol a gázszolgáltatásból kizárja a gázművek a társasházat, akkor Havaría keretre tud pályázni. Ha egy társasház pontosan látja, hogy milyen állapotban vannak a gázvezetékei, és hogyha észleli, hogy itt valamilyen probléma fog felmerülni, akkor el tud kezdeni takarékoskodni. De akkor is, még az is hagyján, hogy ő elkezdjen takarékoskodni, még akkor is igen kérdéses ez, hogy ez alapján a társasházi jegyzőkönyv és nyilatkozat alapján jogszerűen megkaphatják-e a támogatást. Tehát nekünk még vannak társasházi pályázati forrásaink, azokra kell pályázni. Ezt döntötte a képviselő-testület. Akkor az is más, hogyha a képviselő úr azt mondja, hogy nincsen önrészünk. Akkor az önrészről beszéljünk. Mert megint teljesen másról.

Soproni Tamás polgármester: Így van, bocsánat, Lindmayer képviselő fontos pontra mutatott rá. Hiszen jövőre is, amikor utaltam erre - és Óvári képviselő is egyetértett ezzel -, a társasházi pályázati rendszerünket át kell gondolnunk. Mert valóban én is látok valamiféle párhuzamosságot. Ami nem helyes, ami nem jó. Ezt viszont és ezt hangsúlyozom Bundula úrnak is, a képviselő-testület döntésével, a költségvetési rendelet magalkotásakor döntött erről. Erre van lehetősége a képviselő-testületnek. Bundula képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Amikor Bálint képviselő úr talicskáról beszél, akkor nekem

eszembe jut a 2000-es évek vége. Amikor az azóta elhunyt SZDSZ-s Pócs Attila kijelentette egy Vagyonkezelő felügyelőbizottsági ülésén, hogy az MSZP-ek talicskával hordták ki a Vagyonkezelőből a pénzt. Egyébként ez persze igaz, mert az MSZP-s Vagyonkezelő igazgatója 120 millió forintot is betett a kasszába, utána elsikkasztotta, leültették. A nagyobbik bűn, hogy hármunknak két üveg sört adott, amikor megpróbáltuk a pénzt visszaszerezni. Tehát amikor ti talicskáról beszéltek, azért óvatosan. Tudniillik nem kellett volna ellopni a fél kerületet az elődeiteknek, és akkor lehetne 28 millió liftet, meg gázvezetéket cserélni. Itt egyszerűen szemléletbeli különbség van. Arról van szó, hogy van néhány agilis képviselő, aki egy rendkívül rossz döntés alapján, és olyan jegyzőkönyvek alapján, amiről mindannyian tudjuk, hogy nem megfelelő, kilobbiznak pénzeket különböző társasházaknak. Ilyen alapon, még egyszer elmondom, osztogathatnának ötezreseket, tízezreseket és mindenkinek a zsebébe adni. Körülbelül ez folyik ahelyett, hogy totálisan megalapozottan, az általunk elmondott módon történnek ezek a társasházakat segítő akciózások. Tényleg arról van szó, hogy a képviselők agilisek, ezért nem lehet őket bírálni. De az, hogy asszisztál mellette a városvezetés, így gyakorlatilag ezzel fizetik ki a lojalitásukat, ezzel próbálja megvásárolni. Tényleg erről van szó és nem engem az egy üveg kólával. Nyilván nem fogod Máté elismerni és polgármester úr sem fogja elismerni, nagyon gáz, amit műveltek, hagyjátok, hogy sundabunda módon különböző társasházakba nyomják a pénzt. Egyszerűen erről van szó.

Soproni Tamás polgármester: A lojalitásról az előbb is szó volt. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Azt azért határozottan visszautasítom, hogy társasházakba nyomjuk a pénzt. Mi a lakókon próbálunk segíteni és a lakóknak a megélhetésén, a lakóknak a lakókörnyezetüknek az élhetővé tételét, a jobb élet, a jobb, szebb lakásokat. Na, már annyira fölhúztak azzal, hogy a lakókon akarunk segíteni, és erre azt mondják, hogy mi odatoljuk a társasházakba a pénzt. Nem erről van szó. Egyszerűen a lakóknak akarunk segíteni és az nem probléma, hogyha segítünk a lakóknak, de ha már erről van szó, akkor följánlom azt is, hogy legyen egy olyan is, hogy minden képviselő a képviselői tiszteletdíjából, én az egészet odaadom, Önök is. Hozzunk egy alapot létre, amibe betesz mindenki a 40%-ot vagy az 50%-ot és akkor azt mindig ilyenekre fogjuk költeni. Ez viszont már nem tetszik Önöknek, gondolom ugye? Tehát még egyszer mondom, nem azon van a hangsúly. Azon van a hangsúly, hogy mi a lakóknak szeretnénk segíteni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, kicsit ingerültebb most a hangulat a kelleténél. Én értem, hogy a Fidesz ezt sem szeretné megszavazni és így próbálja elmondani nekünk, hogy belső Terézvárossal is gond van, meg külső Terézvárossal is gond van. Belső Terézvárosban az a gond, hogy módosabbak élnek. Külső Terézvárosban az a gond, hogy nem módosabbak élnek. És közben kimondta a Bundula Csaba, igen agilisek vagyunk, tartjuk a lakókkal a kapcsolatot és a közös képviselőkkel. Én azt gondolom, hogy büszkének kell arra annak lennie minden olyan képviselőnek, aki tavaly is adott és az idén is adott, hogy tud társasházakon segíteni. Még egyszer megismétlem magam, büszke vagyok az Anker közben mind a két társasháznak tudtam adni, és tavaly akik képviselők tudtak adni, és arra is büszke vagyok, hogy idén is lesz keret. Én szerintem így kellene a dolgot megfogni nem pedig éppen az ellenkező módon, ahogy ti most ezt teszitek itt szemben velem.

Soproni Tamás polgármester: Egyrészt rögzíteném, hogy ezt a pénzt a képviselő-testület dönt erről, a képviselő-testület adja a társasházaknak, egyébként nem szégyen az, hogy a társasházaknak adja, mert a társasházakban lakóink élnek. Másfelől viszont én arra szeretném Önöket kérni, hogy ne csak hallgassák, hanem hallják már meg egymást. Tényleg nem a rosszindulat beszél Óvári képviselő úrból, amikor elmondja, hogy miért problémás ez. Bundulából lehet, hogy a rosszindulat beszél. De, hogy tényleg nem a rosszindulat van a másik oldalon, hanem van egy párhuzamosság észlelése, ami egy probléma, amit meg kell oldanunk együtt és ezen az oldalon is abszolút a jóindulat beszél. Hiszen Szilágyi Erika is nyilvánvalóan

segíteni szeretne Terézvárosi lakókon, nem ügyvédi irodákon, hanem előbb hangzott el, hogy 30 nem tudom hány százalékunk van abban az előbb említett Nagymező utca 8-ban, ahol önkormányzati bérlőink élnek. Szóval, hogy tiszteljük már egymást, ne csak hallgassák, hanem halljuk is meg egymás szavát, és úgy menjünk tovább. Köszönöm szépen. A vitát lezárom, nem látok más jelentkezőt, úgyhogy szavazni fogunk erről az előterjesztésről. A kiegészített határozati javaslatról. Először akkor arról szavazzunk, hogy legyen név szerint. Szavazzunk!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a Podmaniczky u. 81. sz. társasház gázcsővezeték cseréjének, felújításának támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből napirend határozati javaslatairól.

Igen: 9

Nem: 2

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett megszavaztuk.

HATÁROZAT:

959/2021. (X.28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a Podmaniczky u. 81. sz. társasház gázcsővezeték cseréjének, felújításának támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből napirend határozati javaslatairól.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk magáról az előterjesztésről.

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében úgy dönt, hogy Bálint György képviselő kezdeményezésére, a támogatási megállapodás tervezetében szereplő összegben és feladatra, a közösségi fejlesztési keret terhére, 1.386.717.- Ft értékben, vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Podmaniczky u. 81. társasházat, amennyiben az intézőbizottság elnöke bemutatja a társasház közgyűlési határozatba foglalt meghatalmazását arról, hogy a társasház képviselheti az önkormányzat és a társasház között a gázcsővezeték cseréjének, felújítása tárgyában kötendő támogatási megállapodás kapcsán.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2021.11.04.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2021.11.04.

Igen: 10

Nem: 3

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 3 nem. Az igeneket mondom: Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs. A nemek: dr. Bundula Csaba, Lindmayer Viktor, Óvári Gyula.

HATÁROZAT:

960/2021. (X.28.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében úgy dönt, hogy Bálint György képviselő kezdeményezésére, a támogatási megállapodás tervezetében szereplő összegben és feladatra, a közösségi fejlesztési keret terhére, 1.386.717.- Ft értékben, vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Podmaniczky u. 81. társasházat, amennyiben az intézőbizottság elnöke bemutatja a társasház közgyűlési határozatba foglalt meghatalmazását arról, hogy a társasház képviselheti az önkormányzat és a társasház között a gázcsővezeték cseréjének, felújítása tárgyában kötendő támogatási megállapodás kapcsán.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2021.11.04.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2021.11.04.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	MSZP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	LMP KÉPVISELŐ
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Távol	FIDESZ-KDNP
Szász Károly	Távol	DK

22. A Podmaniczky u. 83-93. sz. társasház (Podmaniczky Hatház Társasház) postaláda cseréjének támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből 346/2021.

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

Soproni Tamás polgármester: Húszas számú előterjesztés. Van-e kérdés megjegyzés ezzel kapcsolatban? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. A Fidesz-frakcióban ádáz vita folyt, és ezt a napirendi pontot úgy készültünk, hogy támogatni fogjuk. Ugyanis ez nincsen benne a társasházi felújítási pályázatban. Viszont a mostani vita alapján arra jutottunk, hogy még a polgármesternek sem tetszik ez a rendszer. Tehát ezek után, Ő rendben van, az Ő lelkiismeretével nekem hál' Istennek nem kell elszámolni. Majd maga elszámol. Tehát innentől kezdve ez nem jó rendszer, úgylátszóan mi ezt nem fogjuk támogatni. Köszönjük.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Névszerintiről szavazzunk először, hogy legyen név szerinti szavazás. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a Podmaniczky u. 83-93. sz. társasház (Podmaniczky Hatház Társasház) postaláda cseréjének támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből napirend határozati javaslatairól.

Igen: 8

Nem: 2

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika még nem szavazott. 8 igen, 2 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

961/2021. (X.28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a Podmaniczky u. 83-93. sz. társasház (Podmaniczky Hatház Társasház) postaláda cseréjének támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből napirend határozati javaslatairól.

Soproni Tamás polgármester: Tehát akkor név szerinti szavazás, kérem, szavazzanak az előterjesztés tartalmáról.

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében úgy dönt, hogy Bálint György képviselő kezdeményezésére, a támogatási megállapodás tervezetében szereplő összegben és feladatra, a közösségi fejlesztési keret terhére, 973.692-Ft értékben, vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Podmaniczky u. 83-93. (Podmaniczky Hatház) társasházat

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2021.11.12.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2021.11.12.

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 3 tartózkodás mellett - ez kicsit jobb azért most már - elfogadtuk. Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs támogatta. Dr. Bundula Csaba, Lindmayer Viktor, Óvári Gyula pedig tartózkodott.

HATÁROZAT:

962/2021. (X.28.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében úgy dönt, hogy Bálint György képviselő kezdeményezésére, a támogatási megállapodás tervezetében szereplő összegben és feladatra, a közösségi fejlesztési keret terhére, 973.692- Ft értékben, vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Podmaniczky u. 83-93. (Podmaniczky Hatház) társasházat

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2021.11.12.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2021.11.12.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	MSZP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	LMP KÉPVISELŐ
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
dr. Bundula Csaba	Tart.	FIDESZ-KDNP
Lindmayer Viktor	Tart.	FIDESZ-KDNP

Óvári Gyula
Simonffy Márta
Szász Károly

Tart. FIDESZ-KDNP
Távol FIDESZ-KDNP
Távol DK

23. A Podmaniczky u. 91. sz. társasház hátsó tűzfal felújításának támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből

347/2021.

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

Soproni Tamás polgármester: Mehetünk is tovább, huszonegyes számú előterjesztésünkhöz érkezünk, Podmaniczky utca 91. Bár csak működne képviselő úr, bár csak működne. Podmaniczky utca 91., van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet, nem látok más igényt sem. Névszerinti igény az van. Szavazzunk arról, hogy név szerint szavazunk-e a Podmaniczky 91. számú társasház felújításának kérdéséről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a Podmaniczky u. 91. sz. társasház hátsó tűzfal felújításának támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből napirend határozati javaslatairól.

Igen: 8

Nem: 3

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett átment, köszönöm.

HATÁROZAT:

963/2021. (X.28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a Podmaniczky u. 91. sz. társasház hátsó tűzfal felújításának támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből napirend határozati javaslatairól.

Soproni Tamás polgármester: Név szerint fogunk szavazni, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében úgy dönt, hogy Bálint György képviselő kezdeményezésére, a támogatási megállapodás tervezetében szereplő összegben és feladatra, a közösségi fejlesztési keret terhére, 2.500.000- Ft értékben, vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Podmaniczky u. 91. társasházat.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2021.11.12.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a

Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2021.11.12.

Igen: 10

Nem: 3

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 3 nem mellett elfogadtuk. Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs támogatta. Dr. Bundula Csaba, Lindmayer Viktor, Óvári Gyula nem támogatták.

HATÁROZAT:

964/2021. (X. 28.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében úgy dönt, hogy Bálint György képviselő kezdeményezésére, a támogatási megállapodás tervezetében szereplő összegben és feladatra, a közösségi fejlesztési keret terhére, 2.500.000- Ft értékben, vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Podmaniczky u. 91. társasházat.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2021.11.12.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2021.11.12.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	MSZP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	LMP KÉPVISELŐ
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Távol	FIDESZ-KDNP
Szász Károly	Távol	DK

**24. A „Tiszta utca, rendes ház 2022.” pályázat ismételt kiírása
348/2021.**

Előterjesztő: **Kecskés Balázs** frakcióvezető, **dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna**,
Miyazaki Jun alpolgármesterek és **Szász Károly** képviselő

Soproni Tamás polgármester: 22-es számú előterjesztés: Tiszta utca, rendes ház 2022. pályázat ismételt kiírása. Kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

- 1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a „Tiszta utca rendes ház 2022” program keretein belül az 1. mellékletben előterjesztett pályázat kiírását.*
- 2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi költségvetésben 10.000.000 Ft azaz tízmillió forint díjazási keretet betervez, amely a nyertes pályázók között kerül kiosztásra.*
- 3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázatot a VI. kerület közigazgatási területén lévő társasházak és lakásszövetkezetek (a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. tv. 2.§ (1) bek.), nyújthatnak be, azonban a pályázatban összesen az első 50 érvényes pályázatot benyújtó jelentkező vehet részt. Az első 50 érvényes pályázatot benyújtó jelentkező kerül értékelésre a pályázat együttműködési időtartama alatt. A pályázatok befogadása és érvényességének vizsgálata jelentkezési sorrendben történik. Nem nyújthat be pályázatot olyan társasház vagy lakásfenntartó szövetkezet, amely az arra rögzített határidőig nem számolt el bármilyen korábbi önkormányzati pályázati támogatással.*

Felelős: dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna

Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

965/2021. (X. 28.)

- 1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a „Tiszta utca rendes ház 2022” program keretein belül az 1. mellékletben előterjesztett pályázat kiírását.**
- 2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi költségvetésben 10.000.000 Ft azaz tízmillió forint díjazási keretet betervez, amely a nyertes pályázók között kerül kiosztásra.**
- 3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázatot a VI. kerület közigazgatási területén lévő társasházak és lakásszövetkezetek (a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. tv. 2.§ (1) bek.), nyújthatnak be, azonban a pályázatban összesen az első 50 érvényes pályázatot benyújtó jelentkező vehet részt. Az első 50 érvényes pályázatot benyújtó jelentkező kerül értékelésre a pályázat együttműködési időtartama alatt. A pályázatok befogadása és érvényességének vizsgálata jelentkezési sorrendben történik. Nem**

nyújthat be pályázatot olyan társasház vagy lakásfenntartó szervezet, amely az arra rögzített határidőig nem számolt el bármilyen korábbi önkormányzati pályázati támogatással.

Felelős: dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna
Határidő: azonnal

25. Döntés nyomdai beszerzési eljárásról

367/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: 23-as számú előterjesztés: nyomdai beszerzési eljárásindítása. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Kérdésem lenne a jegyző úr felé. Egyrészt, hogy a közbeszerzés - mert ugye elég későn kaptuk meg ezt az anyagot -, úgy látom, hogy ez már hagyomány. De az első kérdésem az az, hogy a közbeszerzési törvény az lehetővé teszi-e a szerződés módosítását, és ha igen, akkor milyen feltételekkel?

Soproni Tamás polgármester: Mi nem módosítjuk. Jegyző úr.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen. Tájékoztatom polgármester urat, hogy a jegyzőre semmiféle időkorlát nem vonatkozik.

Soproni Tamás polgármester: Hát de csak csilingel. Én nem akarom, hogy legyen.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Messziről indulok. Képviselő asszonytól szeretném kérdezni, hogy ha jól érttem, a közbeszerzési szerződés módosítását kérdezte, hogy lehet-e módosítani? Természetesen elmondom, de ugye ez a szerződés nem közbeszerzési szerződés, amiről most beszélünk. Természetesen lehet közbeszerzési szerződést módosítani, ennek megvannak a törvényi feltételei. Egész pontosan fogalmazva nagyon szigorú törvényi feltételei vannak. Most így fejből mondom, ha elfogadja képviselő asszony megköszönöm, ha nem akkor pillanatokon belül kilapozom a Kbt-ből. Úgy van a hármas szabály, hogy az uniós értékhatárt elérő eljárás módosítása az uniós értékhatárt nem haladhatja meg. A második feltétel az pedig az, hogy árubeszerzés, szolgáltatás megrendelés esetén az ellenérték módosítása 10%-ot nem haladhatja meg. Építési beruházás esetén ez a 15%-ot nem haladhatja meg, és még van egy harmadik feltétel, amit szintén mindig vizsgálni kell. Az pedig az, hogy a szerződés módosítása a szerződés általános jellegét nem változtathatja meg. Ez a Kbt-ben a szerződés módosításra vonatkozó hármas szabályrendszer. Picit a Kbt. pontosabban fogalmaz, mint én szóban. De ugye ez a szerződés, ami itt van, ez a pályázat ez nem közbeszerzési pályázat, amit a testület elé tártunk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm.

Szilágyi Erika képviselő: De, ha jól értem, akkor a középső kategóriát mondta, hogy az a 10%-os árnövekedésbe esik bele. Nem, de egy szerződésről van szó. A törvény egy szerződés esetében. Lehet, hogy rosszul fogalmaztam. Tehát a közbeszerzési törvény lehetővé teszi egy szerződésnek a módosítását?

Soproni Tamás polgármester: De hogy nincsen szerződésmódosítás, itt nincsen szerződésünk. Hanem egy új beszerzést indítottunk.

Szilágyi Erika képviselő: Én értem, de ettől függetlenül ez volt a kérdésem, és erre mondta a jegyző úr, hogy három kategória van. Az utolsót jegyeztem meg, az építési 15%, de azt jegyezte meg, hogy 10%.

Soproni Tamás polgármester: De akkor ez előterjesztés független kérdés, általános jellegű?

Szilágyi Erika képviselő: Én most a nyomdai előállítás kapcsán teszem fel a kérdéseimet. Konkrétan, nem pedig egy általános kérdést teszek fel egy másik napirendi pont kapcsán.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Akkor egy picit próbáljuk tisztába tenni, hogy értem, hogy tehát akkor képviselő asszony valójában igazából azt kérdezte, hogy a közbeszerzéssel megkötött szerződés, ami korábban volt, azt lehet-e módosítani? Arra válaszoltam, hogy a módosításnak szigorú feltételei vannak. De a szerződés nem él, azt ugye fölmondták, ez az előterjesztés nem annak a módosítása.

Szilágyi Erika képviselő: Hanem ez egy teljesen új szerződés. Miközben ugye az van, hogy van egy szerződésünk. Ez van benne az előterjesztésben a Mediaworks-szel, amit 2020. szeptemberében kötött az önkormányzat egy évre. Aztán 2020. júliusában további 12 hónappal meghosszabbította, és rá három hónapra a Mediaworks indokolás nélkül felmondja a szerződést. Ez van benne az anyagban, miközben ugye tudjuk, hogy ez a Mediaworks, ez a Mészáros Lőrincz-féle Mediaworks. Mondom ezt a Bundula Csabának, nem tudok mást mondani, mert ezek tények. Azok is, hogy a Fidesz Kesma Médiaholding közel félezer médiatermék jogaival rendelkezik. De akkor én meg szeretném kérdezni polgármester úrtól - aki újra szerződést szeretne kötni ezzel a Mediaworks-szel-, hogy a felmondás után – amit ugye indokolás nélkül tett a Mediaworks-, miért nem közbeszerzési eljárást írunk ki azonnal? Miért kell nekünk hat hónapra szerződést aláírni rögtön. Ezt nem értem - akkor most már egy kicsit belebeszélék a mikrofonba -, és a felmondás az mikor érkezett? Ezt én nem látom és egyáltalán ez jogszerű-e? Ezt azért kérdezem, mert elég komoly pénzek vannak itt. Korábban 13 forintért végezte, nyomtatta egy lapszámot a Mediaworks, és most ezt 27 forintért tenné, hogyha jól osztottam vissza. Ez több mint a duplája ez a megjelenés. Utána még kérdezek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Ez abszolút jogos kérdés. Ugye a Mediaworks október 31-i hatállyal jogszerűen mondta fel - ez benne is van az előterjesztésben - a szerződésünket, amelyet mindannyian nagyon sajnálunk, hiszen közel fele áron dolgoztak a jelenlegihez képest. Nyilván ezt indokolta sajnós a nemzetközi piacon a friss cellulóz az ára, vagy a hasonló szakmai érvek, amelyek úgy tűnik, hogy minden nyomdánál megemelte az árakat. Azért kell most döntenünk, hogy egy időszakra legalább kötünk szerződést, hiszen közbeszerzést szeretnénk kiírni. Egy másik opció az, hogy most közbeszerzést írunk ki, nem kötünk, a beszerzést azt eredménytelennek nyilvánítjuk, érvénytelenítjük és a közbeszerzésnek az eredménye az nem tudom, két-három hónap, függően attól, hogy megtámadják-e a felek, és addig nincsen nyomdánk. Mi úgy gondoljuk, a városvezetés is úgy gondolja, ez a helyesebb, hogy most addig erre az időszakra kötünk szerződést, és lesz magazin. Ennyi a válasz. Jó az, hogyha előbb Kecskés Balázsnak adom meg a szót?

Szilágyi Erika képviselő: Nem, szeretnék még valamit mondani, bocsánat. Ha már csak itt ennél a gondolatnál tartunk, hogy köszönöm, tehát akkor jogszerű volt ez a felmondás, ha jól értem és az a 13 Ft 27 Ft-ra emelkedne. Miközben az van az előterjesztésben, hogy öt olyan - most szó szerint nem tudom mondani, de próbálom - öt olyan céget keresett meg a hivatal, akik budapesti kerületi lapok előállításával foglalkoznak, és mindenki azt mondta, hogy a papír ára mekkora nagy gond. Van, aki nem is tudott beadni árajánlatot, ezt olvastam. Na most, mi korábban tettünk már, többször próbálkoztunk pontosabban, és mindig visszautasítottak minket, az előterjesztést a lap előállítására vonatkozóan. Ha akkor elfogadta volna a testület, ugye hónapokkal korábban, akkor nem lenne az a helyzet, mint most. Hanem az akkori meg nem kötött vállalkozónak kellene ezeket a költségeket állnia, nem pedig a hivatalnak, ez az

egyik megjegyzésem. A másik pedig, miért kell nekünk két hetente újságot előállítanunk ilyen költségen, addig ameddig ez a közbeszerzés le nem megy? Miért nem számolunk havi egy megjelenéssel? Nekünk ez a javaslatunk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő asszony. Egyrésztől nem tudom, hogy milyen célra gondol? Gondolom, egy célra gondol, hanem ha az lett volna, amit Önök akarnak, hogy kiszervezzük az újságot, akkor egy közbeszerzést indítottunk volna ugyanúgy. Aminek egyébként most vége is lenne valószínűleg, és a megjelenésbe belekalkulálták volna ezeket az árakat. Tehát jóval drágább lett volna továbbra is, mint a jelenlegi helyzet. Azt pedig, hogy a lap milyen gyakran jelenik meg, arról jelenleg ugye volt egy olyan kommunikációs elvekről szóló képviselő-testületi döntés, amelyről határozott a képviselő-testület. Ha ön szeretné ezt módosítani, akkor megvan a lehetősége, beadhat egy előterjesztést. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Tényleg azért emlékezzünk már egy kicsit erről a Mediaworks Zrt.-ről. A magyar állami reklámköltségeknek a döntő hányadával rendelkezik ez a cég. Általában véve a magyar reklámbevételeknek a 40%-a felett diszponál ez a Mediaworks, több tíz milliárdos bevétele van egy évben. Orbán Viktor által felépített Nemzeti Együttműködési Rendszerének a Mediaworks egy jelképes zászlóshajója. Jelképe annak, hogy a Magyarországon nincsen sajtószabadság. Jelképe annak, hogy a média nagy részét bedarálta a Nemzeti Együttműködési Rendszere. Az nem kérdés egyébként, hogy itt az árajánlatok szerint ez egy olcsóbb árajánlatot tett ez a Mediaworks. Az azért világos, hogy a magyar adófizetők máshonnan becsatornázott pénzéből teszi ezt az árajánlatot legolcsóbbá egyrészt. Másrészt láttunk már olyat, hogy nem a legolcsóbb árajánlat nyerte a közbeszerzést: lásd Jókai tér, ott is a drágábbik ajánlat végzi el a., jó, oké. (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható). Van előttünk három árajánlat. A legolcsóbb árajánlat arról szól, hogy mi belesimulunk-e a NER-be, vagy sem. Aki ezt megszavazza, három igen biztos lesz mellette. Aki ezt megszavazza az a NER, a Nemzeti Együttműködési Rendszerének a része. Aki pedig nem, az nem. Egyébként emlékszem polgármester úr, hogy - ugye ezt nem tudom bizonyítani, mert akkor még volt a frakciók között egyeztetés - épp avval érvelt a Mediaworks mellett, egy év után, hogy meg kell velük hosszabbítani az egy éves szerződést. Mert akkor még egy évig - ez volt 2020-ban - akkor még egy évig olcsón tudja nyomtatni az újságot, a magazint. Na, ehhez képest felmondták a szerződést, de még kérdeztük is, na és mi van, ha észbe kapnak és rájönnek, hogy dupla annyiba kerül a nyomtatás? Ön azt mondta, hogy valahogy lepergett Önről a kérdés. Mindenképpen amellet érvelt, hogy hosszabbítsuk meg. Ezt megcsinálta velünk a Mediaworks, akkor egyébként sem, de így aztán főleg nem. Ne támogassuk, hogy ezt az árajánlatot elfogadjuk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Csak annyit szeretnék, hogy Ön azt mondta, mi ezt az újságos dolgot már júniusban fölhoztuk, júliusban ismételt fölhoztuk. Tehát, hogyha akkor egy komoly, már akkor voltak jelei annak, hogy a papír ára fölmegegy. Tehát a polgármester úrnak nem tisztje ez, hogy figyelje ezeket a dolgokat, akár csak az energiaáraknál, akár csak a papírnál. Tehát mikor vannak ilyen jelek, és vannak ilyen javaslataink, olyankor higgye el a polgármester úr, azért tegyük, hogy konstruktívan jelezzük Önnek előre a bajt. Tehát ha Ön akkor megfogadja a mi tanácsunkat, akkor most nem kell azt mondani, hogy tripla, szinte tripla áron lesz most újságunk. A másik. Azt mondtam, hogy szinte Óriási különbség. De csak azért. A másik fele egyébként, ami nagyon fontos. Ha havi egy újságunk lesz, akkor az miért baj? Megkérdezhetném? Ezt a pénzt ne az újságra fordítsuk. Ezt a pénzt Terézváros lakosaira fordítsuk, a szegény emberekre, azokra, akiknek szüksége van rá. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Én csak azt kérdezném azoktól, akik ellenzik

ennek a szerződésnek a mostani megkötését. Egyrészt visszautasítom azt, hogy a NER-nek bármiféle szolgálója, vagy csatolmánya lenne, aki ezt megszavazza. Én azt tudom, hogy aki nem szavazza meg, az felelőtlenül bánik a kerület pénzével. Tessék, lehet ilyenekkel dobálózni. Tehát, aki nem akarja megszavazni, annak mi a javaslata? Akkor ne legyen újság három hónapig? Akkor persze lehet ilyen döntést hozni, de akkor nincs újság. Amit pedig a Gyuri mondott, hogy miért baj, ha havonta csak egy lapszám van? Mert máshogy döntöttünk korábban. Azt döntöttük, hogy kéthetente legyen. Ha ezt meg akarod változtatni, akkor hozz egy előterjesztést, de ne ilyen módon, hogy elveszed mögüle a finanszírozást, megfúrod ezt. Tehát ez viszonylag nem korrekt módja annak, hogy a te álláspontodat próbáld keresztülvinni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. dr. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Szóba került a NER, ki tagozódik be és ki nem, meg Mészáros Lőrinc. Na most azért azzal mindenki legyen tisztában, hogy a DK és az MSZP az MSZMP-nek utódpártjai. Az MSZMP pedig a Magyar Dolgozók Pártjának az utódpártja. Na most az ötvenes évek végén, már közepén-végén az MDP - az akkori állampárt - emberek millióit küldte a Gulágra, fosztotta ki őket, anyagilag tette őket tönkre egzisztenciálisan. Majd 1956-os forradalom után akasztottak, nem kevés embert akasztottak, kivégeztek. Több százezer ember kiment nyugatra. Tehát még mielőtt itt az erkölcs bajnokának tekintik itt magukat az MSZP-ek, és a DK-sok, szeretném elmondani, hogy ők ilyen pártoknak a tagjai. Szemlőhegyi utca az nagyon kies hely, ott laktak különböző gazdag emberek. Olyan gazdag emberek, akik megdolgoztak a pénzükért, majd egyszer, egyik pillanatról a másikra, nem a gazdag ember lakott ott, hanem egy másik ember lakott ott. Ennek született gyereke, majd unokája.

Soproni Tamás polgármester: Nem akarok udvariatlan lenni, a témához.

dr. Bundula Csaba képviselő: Körülbelül annyira illik ide, mint az én történelem órám. Hátha nem tudják ezeket a tényeket, el lehet menni a Szemlőhegyi utcába. Szemben van egy óvoda. Nagyon kellemes hely. Ez az egyik megjegyzésem.

Soproni Tamás polgármester: Nyomdai beszerzés. Nyomdai beszerzés.

dr. Bundula Csaba képviselő: Legalább addig, amíg a Mediaworks nyomta az újságot, addig olcsó volt ugye? Akkor örüljünk, hogy addig olcsó volt, utána jogszerűen fölmondta. De legalább addig olcsó volt. Az pedig, hogy csak havonta jelenjen meg egyszer az újság, ez azt jelenti, hogy Terézváros lakóit el akarják zárni az információ megszerzésétől. Tehát a sajtószabadságot, a tájékoztatás jogát sáros lábbal tiporják, mint anno a kommunisták, meg a Vörös Hadsereg tagjai. Akkor a magyar emberek torkán gyalogoltak, Önök pedig Terézváros lakóinak a nyakán. Csak reagálok.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr köszönöm. Én hallgatnám reggelig.

dr. Bundula Csaba képviselő: Igen, nekem vannak információim, meg tárgyi tudásom, meg ismereteim. Hátha ezeket nem tudták Juni fiúék és az MSZP-ek. Tehát el akarjátok zárni Terézváros lakóit az információtól. Tehát a sajtószabadságot lábbal akarjátok tiporni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Arra kérek mindenkit, képviselő urat is, hogy próbáljuk magunkat tartani a témához. Már csak azért, mert 5 óraker kezdődik a közmeghallgatásunk, és előtte egy 10 perc mindenkinek kellene. De utána természetesen mindenki elmehet sörözni, és beszélhet ezekről a témákról és jól érzi magát. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Kezdem így akkor összerakni a dolgot. Tehát, ha jól értettem, ez egy jogi kiskapu, mert a Mediaworks szerződése nem módosítható, nem tudtak árat emelni, és akkor most ők felmondták ezt a szerződést, de elindultak egy pályázaton, ahol ajánlatot tudtak adni. Én ezt trükknek tartom, egy felmondásos trükknek. Éppen ezért én azt

javaslom, hogy írjuk ki újra ezt az egészet. A közbeszerzés az nincs hat hónap, addig vagy nem jelenik meg az újság, vagy három hónapra kössünk ideiglenesen szerződést. Én pedig részt szeretnék venni a közbeszerzési kiírásban személyesen. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm a szót. Csak azt szeretném mondani, hogy mi nem azt mondtuk, hogy ne legyen újság, csupán azt mondtuk, hogy havonta egy újság legyen.

Soproni Tamás polgármester: Meg hogy külsős cég csinálja.

Bálint György képviselő: Teljesen fölmondtuk a szerződést. Döntöttünk annak idején, hogy havi két újság legyen. Most a helyzet azt hozta, hogy sajnos pénzről beszélünk, és az ember, amikor valami drágulás történik, akkor elgondolkodik rajta, és úgy dönt, hogy sajnos ebben az ügyben nem költünk ennyit. Csak havonta egyszer jelenik meg az újság. Ezzel nem zárunk el senkit, sőt ezzel még spórolunk is az önkormányzatnak és még több pénzt tudnánk adni. Egyszer megjelenik, az bőven elég. Más kerületekben sincsen két hetente újság. Ráadásul arról ne is beszéljünk, Bundula úr mondta nagyon jól, a saját véleményemet nem tudom leírni az újságban. Tehát hogyha már cenzúráról beszélünk: a mai napig nem tudtam nyilatkozni az ügyeimben. Erről viszont van e-mailem is, tehát hogyha már visszatérünk az Ön által mondott Gulágok, meg hadd ne mondjam a történelemet, itt fiatalok ülnek, azt sem tudják mi az, hogy forradalom, meg Gulág, de mindegy. Sajnos én fiatal koromban átéltem ezt. De az a lényeg még egyszer, hogy be sem kerülhetek az újságba. Tehát ki van adva. Tehát akkor hol is van itt a cenzúra? Úgyhogy az a kérésem polgármester úr... (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható) Hát persze, van levelem is erről: hogy akkor sehogy. Na, tehát polgármester úr havi egy újság bőven elég, a fennmaradt pénzt pedig a rászorulókra fordítjuk, és igenis javaslom, amit az Erika is mondott, vonjuk vissza az egészet és akkor írjunk újból pályázatot. Ezt az előterjesztést vegyük le.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Igen, az látszik, hogy képviselő úr valóban nem kerülhet be a magazinba, ez feltűnt amúgy sok mindenkinek. Ellenben a Fidesz frakció vezetője bekerülhet a magazinba, és nyilatkozhat olyat, hogy ők kulturáltan együtt tudnak működni a terézvárosi városvezetéssel. Látjuk, na jó, tudnak együtt dolgozni, igen, mert felelősséggel tartoznak a kerületért. Látszik emblematisz ügyekben összeszavaz a Fidesz és a Momentum. Ez tiszta sor, rendben van. Egyébként meg a Mediaworks azt csinálja, amit a maguk miniszterelnöke az országgal: a maguk miniszterelnöke megvezeti Magyarországot, a Mediaworks pedig a terézvárosiakat, és azt javaslom, hogy a Mediaworks-öt zárjuk ki ebből a pályázatból.

Soproni Tamás polgármester: Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Az volna a kérdésem, hogy egyébként arra van lehetőség, hogy ne a legolcsóbb ajánlatot adót bízzuk meg? Tehát törvényileg van-e erre lehetőség?

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen. Picit összekeveredtünk itt. Polgármester úrral épp azt beszéltük, hogy milyen javaslatok hangzottak el. Volt egy a levételre vonatkozó javaslat. Volt egyszer egy lapszám jelenjen meg, illetőleg volt egy olyan, hogy zárjuk ki. Nos, csak a pályázat ez ki lett írva, erről döntünk, vagy természetesen eredménytelen lehet. Ezt mindig beleírjuk, tehát az eredménytelenségre van mód, azonban a pályázati feltételeket utólag megváltoztatni sincsen. Tehát azt nem tudjuk mondani, hogy valakit kizárunk, hiszen nem volt alkalmatlansági feltétele ennek az egésznek. Egyetlen egy értékelési szempont volt, ez pedig a benyújtott ár. Tehát vagy azt mondjuk, hogy ez alapján az ár alapján szerződést

kötünk, vagy azt mondjuk, hogy nem kötünk szerződést. Erre megvan a jogi lehetőségünk. De utólag már nem tudunk módosítani. Sőt én azt hiszem, a pályázatban és az előterjesztéshez is az is benne volt, hogy hány lapszám jelenik meg. Tehát a nyomdának, nincs itt, és a lapszámokon sem tudunk változtatni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr, aztán lezárnám a vitát.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, hozzuk be újra a következő testületre. Szerintem ebből nem lehet semmilyen probléma, addig mindenki átgondolja. Úgyhogy.

Soproni Tamás polgármester: Megszűnik a magazin addig.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, ha már erről van szó. Mikor leszek bent az újságban? Mikor engedi meg?

Soproni Tamás polgármester: Amikor főszerkesztő úgy dönt, hogy van olyan téma...

Bálint György képviselő: Ki a főszerkesztőnek a főnöke?

Soproni Tamás polgármester: A képviselő-testület.

Bálint György képviselő: Jó, akkor kérek egy szavazást is majd erről is. Mit szól polgármester úr, legközelebb?

Soproni Tamás polgármester: Önök szeretnék politikusként irányítani a magazint?

Bálint György képviselő: Nem, azt szeretném, hogy nem a Soproni Tamás irányítja a magazint, hanem a testület. Hiszen a magazin a testületé, nem a Soproni Tamásé, és nem a Soproni Tamás dönt arról, hogy te soha nem lehetsz bent az újságban. Nyugodtan nézzen polgármester úr.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr én a legutóbbi lapszámomban például pontosan nulla, nullaszer szerepeltem a magazinban, ha ez itt az image építésnek a csúcsa, akkor nagyon félrenézünk valamit. Ettől függetlenül azt látom, hogy... Gyerekek ezt rakjuk el a humorosba év végére. Ez az ember, gyerekek, szilveszterre Bálint show-t fogunk készíteni a terézvárosiak legnagyobb örömeire. Szóval egy módosító indítvány érkezett, hogy vegyük le napirendről. Jobbulást Bálint úr. Szóval még egyszer. Akkor a levételről fogunk szavazni. Az MSZP frakciónak a javaslata az, hogy vegyük le napirendről. Kérem, hogy akkor a levételről szavazzunk először. Természetesen nem támogatjuk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az MSZP frakció indítványára a Döntés nyomdai beszerzési eljárásról című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 5

Nem: 8

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 5 igen és 8 nemmel nem vettük le. Öten nem szeretnék, hogy legyen.

HATÁROZAT:

966/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az MSZP frakció indítványára a Döntés nyomdai beszerzési eljárásról című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. És akkor most szavazunk a nyomdai beszerzési eljárásról. Azt még hozzátenném még Kecskés Balázs képviselő úrnak, hogy ő itt a NER, a NER-be való beágyazódásról beszélt. Azért egyeztessen szerintem országgyűlési képviselő úrral, hogy mennyire örülne, hogyha nem lenne magazinunk mondjuk Terézvárosban. Szavazzunk tehát az előterjesztés tartalmáról. Kérem, szavazzanak. Mi? (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható). De arról jegyző úr jelezte, hogy nem tehetjük meg. Jegyző úr már jelezte, hogy nem tehetjük meg. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről. Állítsuk le a szavazást. Én megértem, hogy fáradtak, én is az vagyok. Reggel kilenc óta ülünk itt, sokszor méltatlan vitákba keveredve. De próbáljuk meg tartani magunkat, utolsó mondjuk 30 percre reméljük. Kecskés urat kérdezem, hogy jegyző úrnak a nyilatkozata alapján visszavonja? Jelezte a jegyző úr, hogy nem tudunk ilyen határozatokat hozni. Képviselő úr, mehetünk, szavazhatunk erről az előterjesztésről? Bundula úr ügyrendben.

dr. Bundula Csaba képviselő: Igen. Mi az, hogy ezekről nem lehet szavazni? Ilyen nincsen. Attól, hogy jegyző úr mondja, attól még lehet szavazni. Hát 2004-ben így lopták el a fél kerületet. Arról sem lehetett volna szavazni, hogy eladják pályázat nélkül, törvénytelenül, alulfinanszírozással, mégis szavaztak. Úgyhogy szavazzunk, maximum az törvénytelen, vagy valami.

Soproni Tamás polgármester: Kecskés úr visszavonja a módosító indítványát?

dr. Bundula Csaba képviselő: Miért vonja vissza?

Soproni Tamás polgármester: Kérem, Kecskés úr.

Kecskés Balázs képviselő: Több módosító javaslat elhangzott, én azt kérem, mindegyikről szavazzunk. Én jegyző úrnak a jogi érvelését elfogadom, de azt szeretném, ha szavaznánk mindegyikről.

Soproni Tamás polgármester: Arról hogy havi egy lapszám jelenjen meg, ami szintén nem jó. Arról szavazzunk első körben, hogy kizárjuk a Mediaworks-t ebből az eljárásból. Kérem szavazzanak. Ez a kettő volt még ezen kívül. Szavaztunk a levételről, ez az egyik. Szavazunk akkor a Mediaworks kizárásáról és szavazunk - a levételről már szavaztunk -, és a harmadik pedig az volt, hogy havi egy lapszám legyen. Kérem, szavazzanak tehát arról, hogy a Mediaworks-öt kizárjuk ebből az eljárásból.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kecskés Balázs indítványára kizárja a Mediaworks Hungary Zrt.-t a Terézváros magazin nyomdai feladatainak elvégzésére vonatkozó nyomdai beszerzési eljárásból.

Igen: 4

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Gaár Iván Zsolt képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 8 nem mellett nem fogadtuk el.

HATÁROZAT:

967/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kecskés Balázs indítványára kizárja a Mediaworks Hungary Zrt.-t a Terézváros magazin nyomdai feladatainak elvégzésére vonatkozó nyomdai beszerzési eljárásból.

Soproni Tamás polgármester: Elképesztő. Jó, akkor a harmadik, hogy havi egy lapszám jelenjen meg, amit szintén jegyző úr megindokolt, hogy miért nem lehet. Erről is szavazzunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kecskés Balázs indítványára a Terézváros magazin nyomdai feladatainak elvégzésére vonatkozó nyomdai beszerzési szerződést a havonta egy lapszám megjelenésére vonatkozóan kötteti meg.

Igen: 4

Nem: 8

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 8 nem, 1 tartózkodás mellett ezt sem fogadtuk el.

HATÁROZAT:

968/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kecskés Balázs indítványára a Terézváros magazin nyomdai feladatainak elvégzésére vonatkozó nyomdai beszerzési szerződést a havonta egy lapszám megjelenésére vonatkozóan kötteti meg.

Soproni Tamás polgármester: Akkor szavazzunk az előterjesztésről, már mindenről szavaztunk ugye? Akkor az előterjesztésről magáról.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szerződést köt a Mediaworks Hungary Zrt.-vel a Terézváros magazin nyomdai feladatainak elvégzésére, legfeljebb hat hónapra, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 8

Nem: 5

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 5 nem mellett továbbra is lesz magazinja Terézvárosnak.

HATÁROZAT:

969/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szerződést köt a Mediaworks Hungary Zrt.-vel a Terézváros magazin nyomdai feladatainak elvégzésére, legfeljebb hat hónapra, és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

26. Gyulai Oszkár esperes, plébános emlékezetének megtartására állítandó emléktábla pályázat ismételt kiírása

349/2021.

Előterjesztő: Lindmayer Viktor frakcióvezető, Simonffy Márta, Óvári Gyula és dr. Bundula Csaba képviselők

Soproni Tamás polgármester: 24-es számú előterjesztés, Gyulai Oszkár esperes, plébános emlékezetének megtartására állítandó emléktábla pályázat ismételt kiírása. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Nem látok. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Miért is van ez az előterjesztés?

Soproni Tamás polgármester: A bizottság, a szakmai bizottság úgy döntött, hogy a korábban beérkező pályaművek azok alkalmatlanok voltak a megfelelő megemlékezésre. Van-e más kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. *A Gyulai Oszkár emléke előtt tisztelgő emléktábla állításához kapcsolódóan a 2021. július 30. napján kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja és ismételten nyílt tervpályázatot ír ki, művészeti alkotás (domborműves emléktábla) tervezésére és kivitelezésére.*

Határidő: 2021. november 30.

2. *A 2022. évi költségvetésben a pályaművek díjazását (850.000 Ft) és az emléktábla állításának költségét (3.000.000 Ft.) biztosítja.*

Határidő: 2022. március 1.

3. *Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, mint: pályázati felhívás részletfeltételeinek meghatározása, hozzá tartozó engedélyek és jóváhagyások megszerzése, díjazások kifizetése, a nyertes pályázóval történő szerződéskötés, (az emléktábla szövegezésének megállapítása), képviselő a kulturális szakmai szervek és személyek előtt (pl. OMSZI Nonprofit Kft.).*

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2022. május 30.

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodás: 2

(Az MSZP frakció a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

971/2021. (X. 28.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagját Török Attilát visszahívja, helyére dr. Gila Pált 2021. október 29. napjától 2024. november 4. napjáig megválasztja, megbízási díját az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) kilencven százaléka bruttó havi összegben határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidők: azonnal

28. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról 353/2021.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, kérem, szavazzanak. Bálint képviselő úr még nem szavazott.

Határozati javaslat:

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi rendeletek kihirdetése megtörtént:

év	rendeletek száma
2021	43, 44, 45, 46, 47, 48

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi határozatok végrehajtása megtörtént:

év	határozatok száma
2021	716,776,798,809,810,854,855,860,861,866-881,884-886,889,899-901,904,907-919,921

3. A Képviselő-testület elfogadja az alábbi határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést:

év	határozatok száma
2019	115
2020	40
2021	58,133,217,422,707,736,738,762,767,769,770,772-775,792,814,822,842,848,853,856,859,862-865,888,890,898,902,905,906

Igen: 10

Nem: 2

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

972/2021. (X. 28.)

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi rendeletek kihirdetése megtörtént:

év	rendeletek száma
2021	43, 44, 45, 46, 47, 48

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi határozatok végrehajtása megtörtént:

év	határozatok száma
2021	716,776,798,809,810,854,855,860,861,866-881,884-886,889,899-901,904,907-919,921

3. A Képviselő-testület elfogadja az alábbi határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést:

év	határozatok száma
2019	115
2020	40
2021	58,133,217,422,707,736,738,762,767,769,770,772-775,792,814,822,842,848,853,856,859,862-865,888,890,898,902,905,906

Soproni Tamás polgármester: Ezzel pedig a mai ülésünknek a végére értünk. Köszönöm mindenkinek a mai munkáját, megterhelő munkáját, és folytatjuk hamarosan, 34 perc múlva az Eötvös 10-ben, ne feledkezzenek el róla. Emellett pedig elmondom, hogy októberi testületi ülésünk véget ért, de novemberben folytatjuk. Előreláthatóan november 25-én, csütörtökön 9 órakor folytatjuk itt ebben az ülésteremben a „szeretetközösségünk” következő részét.

Kmf.

Soproni Tamás
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző