

# BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2/2022.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2022. január 27. napján, a Polgármesteri Hivatal (Budapest, VI. kerület, Eötvös utca 3.) földszinti tanácstermében a Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt üléséről MIKROVOKS szavazatszámpláló programmal történő hangrögzítés alapján.

Az ülés kezdete: 9:07

Az ülés befejezése: 19:28

### Az ülésen megjelent:

Soproni Tamás polgármester, Temesvári Szilvia, dr. Beleznay Zsuzsanna, Miyazaki Jun, Gyórfy Máté alpolgármesterek, Bálint György, dr. Bundula Csaba, Heltai László, Kecskés Balázs, Szász Károly, Lindmayer Viktor, Németh Helga Anna, Óvári Gyula, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Simonffy Márta, Gaár Iván Zsolt (15 képviselő)

### Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Mogyorósi Sándor jegyző, dr. Vilics Csilla aljegyző, Tóth Miklós, dr. Hunyadkürti Tünde kabinetvezetők; Tóthné Kiss Éva, Virágh Zoltán főosztályvezetők; Matus István, dr. Preczlik Gábor osztályvezetők; Töreki Milán alpolgármesteri titkár, dr. Tarhos Emese, Szakács-Fekete Márton bizottsági ügyintézők, Spanicsek Eszter testületi ügyintéző, Pelek Dávid frakciótitkár Csepregi Botond felelős szerkesztő, Gajdács Emese sajtóreferens, Boros Enikő alpolgármesteri titkársági munkatárs

### Megjelentek továbbá:

Gálvölgyi Dorka, a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Kárpáti Zoltán, a Terézvárosi Közfoglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Czermann Imre, a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatója, dr. Bodnár Zoltán, a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

### Jegyzőkönyvvezető:

Kozák Ferenc bizottsági ügyintéző

elnököl: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Arra kérem a tisztelt képviselőtársakat, hogy lépjenek be a rendszerbe, hogy lássuk, hogy mindenki itt van. Teljes létszámban jelen is vagyunk, úgyhogy miután megnyitottam Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat képviselő-testületének 2022. január 27. napján, csütörtökön 9 órakor kezdődő rendes ülését, megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Üdvözlök minden képviselőt immár a 2. testületi ülésünkön ebben az évben, és ebben a hónapban. Néhány dologról szeretnék beszámolni, illetve megjegyezni. Elsősorban felmerült igényként képviselő részéről, hogy tartunk egy ütemezett ebédszünetet. Körbenézek, csak most bólogatással, vagy inkább más módon jelezzék, van, aki nem szeretné, úgy tűnik. Akkor most informálisan tegye föl a kezét, aki szeretne ütemezett ebédszünetet, egy félórát. Ez a többség, akkor lesz ebédszünet.

Akkor a következőt javaslom: van olyan napirendi pontunk, ahol külsős meghívottak is érkeznek, ez a zárt 2-es. Azt szeretném javasolni, hogy azt majd előrevenni 2 órára, akkor érkeznek a külsős meghívottjaink. Fél 2-kor akkor tartanánk egy ebédszünetet egy félórát, arra kérnék szépen mindenkit, hogy 2-re érkezzen vissza, jó? Nyilván, hogyha 13 óra 35-kor kezdjük el a szünetet, merthogy éppen addig tart egy napirendi pontunk. Akkor kezdjük el, de hogy alapvetően nagyjából ezt lőnénk be. Szeretném azt is jelezni, hogy vannak pogácsák kitéve az asztalra, ezek nyilvánvalóan a képviselők az ülés közben fogyasztanak ebből, de szeretném jelezni, hogy a szünetekben nyugodtan a hivatali dolgozók – akik ugyanúgy éheznek velünk, mint mi – Ők is nyugodtan vegyenek a pogácsából. Terézváros egy nagy közösség, és a pogácsa mindenkié. Szeretném azt is jelezni, hogy - mint ahogy korábban már megszoktuk sajnos - az egészségügyi szabályok betartását kérném szépen mindenkitől. Abban állapotunk meg tehát, hogy amikor nem beszél valaki, akkor felveszi a maszkot, illetve amikor hozzászól, akkor leveheti azt. Kérem, hogy ehhez tartsuk magunkat.

Úgyhogy rátérnék a napirend megvitatására. Ezzel kapcsolatban később lettek kiküldve bizonyos anyagok erről kaptak egy kimutatást, természetesen emellett szeretném jelezni, hogy a 35-ös számú napirendnek, melynek én vagyok az előterjesztője, visszavonom, nincs ilyen előterjesztés. Illetve a zárt 1-es, bírósági ülnökök választásra – ha jól emlékszem – jelentkezés hiányában szintén lekerül a napirendről. Napirendhez kérdezném, hogy van-e hozzászólás? Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Igen köszönöm szépen. Lenne egy szóbeli előterjesztésem, amit felolvasok, és hogyha gondoljátok, akkor majd meg is mutatom, hogy miért teszem. Ezt kérem szépen akkor felvenni napirendre, hogy: *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 1036/2021. (XI.25.) határozatának 1. pontját a következők szerint: A vizsgálóbizottság az eljárást 2022. február 11-ig fejezi be, és jelentését a következő rendes testületi ülésen teszi meg. Felelős: Óvári Gyula elnök. Határidő: azonnal.*

Ezt szeretném a szakértő anyaggal, illetve annak pályáztatásával, felhívásával kapcsolatban voltak csúszások, és nem tudtunk január 31-éig a végére érni. Több bizottsági tag is kérte azt az eredetileg meghirdetett bizottsági időpont módosítását, tehát én ezt elfogadtam és ezért kicsúsztuk a határidőből. Röstellem, de elnézést kérek, ehhez szükséges lenne, hogyha megszavaznátok. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Egy címet mondana a jegyzőkönyv kedvéért, akkor a napirendi pont címét?

Óvári Gyula képviselő: Határidő hosszabbítás a vizsgálóbizottság részére.

Soproni Tamás polgármester: Jó, köszönöm szépen. Akkor van egy ilyen módosító javaslatunk. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, én csak azt szeretném javasolni, hogy ha 2 órakor a zárt ülésel fogunk foglalkozni, hogy akkor vegyük oda az összes zárt ülést.

Soproni Tamás polgármester: Jó, hogyha ez elfogadható mindenkinek, akkor ez így lesz. Valószínűleg ugye egy hosszabb napirendi pont van a zárt ülésben, a többi az valószínűleg nem fogja jelentősen megnövelni az ezzel töltött időt. Bundula Csaba képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: A városvezetés most már hónapok óta hülyít mindenkit, leginkább minket, ellenzékieket. Tudniillik arról volt szó, hogy decemberben nem lesz döntés személyi kérdésekben, mert majd január elején összeül a 4 frakcióvezető, a független képviselő, Heltai László, és polgármester úr beterjeszt egy javaslatot, amely a személyi kérdéseket oldja meg. Lassan 2,5 év telt el az önkormányzati választás óta és a mai napig nem rendeződött ez az ügy, történtek szépészeti beavatkozások. Viszont az, hogy generálisan képtelen arra Soproni Tamás polgármester, hogy rendet tegyen a saját koalíciójában, és végre megoldja a demokratikus működés szabályainak megfelelően az önkormányzati rendszert – legalábbis itt Terézvárosban –, ez egyszerűen felháborító. Miért vonja vissza polgármester úr a 35-ös napirendi pontot, miért nem volt képes arra, hogy koordinálja azt a munkát, amelyről megállapodott a testület 1 hónappal ezelőtt?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Egyetértve képviselő úrral, valóban szükségünk van még ezen a téren előrelépésre. Én úgy tudom – kérdezem tájékoztatásul frakcióvezetőktől – hogy ebben több okból sem sikerült előre lépni. Én bízom benne, hogy a következő hetekbe le fogunk tudni ülni és egyeztetni erről. Köszönöm. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Igaz, hogy későn szólok hozzá, mert eldőlt, és nem lehet már javítani, vagy megfordítani ezt, ami történt. És tudom, hogy nem biztos, hogy mindenkit érdekel, amit mondani fogok, de az Eötvös10-nek az arculatáról van szó. Én úgy gondolom, hogy ez rettenetesen látványilag is és tartalmilag is egy rossz váltás volt, mert az az előző embléma és az a karakter, amit vitt, és ami most is feladata az Eötvös10-nek az ennél az embléma rendszernél és grafikai rendszernél nem fejeződik ki, sőt nagyon negatív. Én úgy gondolom, hogy a névadó az olyan méltó, és méltatható államférfi volt többek között, hogy ennek a nevét és egyáltalán azt az emblémát megváltoztatni fölösleges volt. Tudom, hogy későn szólok, de nem tudtam erről a váltási rendszerről, nem tudtam erről a grafikai megoldásról, és ezt hihetetlenül ellenzem, változatlanul azt tudom mondani, hogy nagyon rossz lépés volt. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő asszony, bocsánat nem akartam közbeszólni ez a napirend vitája, a képviselői kérdések, közleményeknél természetesen minden kérdés nyitott. Köszönöm, de akkor nincsen a napirendhez konkrét javaslata, ha jól értem. Köszönöm. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Csak, ha már itt szóba került, azért hozom most szóba a napirend vitájánál, de majd a képviselői közleményeknél elmondom részleteiben, hogy a Vagyonkezelő felügyelőbizottság ülésének összehívását kezdeményeztem és abban vélhetőleg lesz előrelépés, ha a bizottsági tagok is válaszolnak majd az e-mailemre. Úgyhogy ennyiben tudom, hogy nem teljeskörű áttekintése a bizottsági helyeknek, de ennyiben a Demokratikus Koalíció megtette azt a lépést, hogy a városvezetés ismét helyre álljon és működőképes legyen. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szerencsére a városvezetés helyreáll, nincsen semmi probléma azzal, megfelelően működik. Van még a napirendhez viszont nekem javaslatom: a 38-as, 39-es, 40-es számú előterjesztéseket javaslom levételre, Bálint György és Szilágyi Erika előterjesztéseit. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Bálint György.

Bálint György képviselő: Amikor írtam ezeket az előterjesztéseket, megfordult a fejemben az, hogy majd a napirend legeslegelején azt fogja mondani a polgármester, hogy vegyük le ezeket a napirendi pontokat. Nem értem ezt a vonzalmat, amit a polgármester az irányomba táplál. Természetesen értem én azt, hogy itt arról van szó, hogy amit a képviselőtársam előttem mondott, hogy a városvezetés az nem működik rendesen, hiszen a polgármester jóvoltából megszüntettünk 2 bizottságot. Azt hozzátenném, amitől nem is leszek népszerű, hogy a bizottsági tagok annak ellenére, hogy nem dolgoznak, fölveszik ezt a fizetést. Azt lehet, hogy egy terézvárosi nem tudja, de én ezeket a helyeket úgy hívom általában, hogy kifizető helyek. Amit már most mondok, hogy nagyon sok költségbe került ez a terézvárosiaknak, és a polgármester úrtól kértem, hogy mindenképpen – meg most is kérem – hogy ezeket az úgymond fizetéseket, tehát nem az emberek zsebébe akarok turkálni, csak szeretném a terézvárosiak előtt megmutatni, hogy mennyibe kerül nekik az, hogy a polgármester egy ilyen döntést hozott. Tehát 10 millió forint fölötti összegről van szó, tehát én úgy hívom ezt, hogy ez közpénz-égetés a politikai pártoknak.

A másik előterjesztéssel kapcsolatosan természetesen megértem, hogy a polgármester le akarja ezeket venni. Hiszen eléggé kényes dolgokról van szó, említhetném ezek között akár az OLC Systemet vagy említhetném ezt a közösségi úgymond költségvetést, amire tulajdonképpen már több mint 2 éve van alpolgármesterünk is. Tehát nagyon-nagyon sok mindent lehetne mondani egyébként, ez is mutatja azt, hogy a polgármester úrnak a demokratikus hozzáállás az egészhez az milyen. Tehát körülbelül még az elején mondta a Bundula képviselőtársam, hogy polgármester úr legyen demokrata, és ezzel, hogy leveszi a napirendi pontot ez is kimutatja, hogy Ön nem demokrata. Ennek a levételéről szeretnék egy név szerinti szavazást kérni, hogy lássuk is már azt, hogy ki az, aki demokráciát akar és ki az, aki nem akar demokráciát. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szerintem az rendkívül demokratikus, hogy szavazni fogunk természetesen erről, képviselő úr. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én nem értek egyet Bálint György előterjesztésével, de én azt hiszem, hogy mindenféleképpen azért van ez a testületi ülés, hogy a napirendi pontokat megvitassuk. Én mindenféleképpen azt javasolnám, hogy maradjon fent napirenden, és polgármester úrnak is nyíljon alkalma arra, hogy elmondhassa a véleményét. Mert most még egyébként nem indokolta meg, hogy miért gondolja úgy, hogy le kéne venni ezeket a napirendi pontokat. Én azt hiszem, hogy vitassuk meg a napirendeket, és utána mindenki szavazzon, ahogy szeretne, de én nem látom okát, hogy miért kéne levenni ezeket a napirendi pontokat. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Nem látok több hozzászólást szóval a vitát lezárom, a napirend vitáját. Szavazni fogunk tehát akkor egyenként a javaslatokról. Elsőként Óvári Gyula javaslatáról, a határidő hosszabbítás, a vizsgálóbizottság munkájának határidő hosszabbítása című napirendi pontról. Javaslom, hogy ezt vegyünk fel a 37-es előterjesztés mögé. Kérem, hogy szavazzunk tehát erről.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi A Jókai tér komplex felújítására irányuló közbeszerzést vizsgáló bizottság vizsgálati határidejének meghosszabbítása című előterjesztést.*

**Igen: 15**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

**4/2022. (I. 27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi A Jókai tér komplex felújítására irányuló közbeszerzést vizsgáló bizottság vizsgálati határidejének meghosszabbítása című előterjesztést.**

Soproni Tamás polgármester: Szavazunk Bálint György 38-as számú napirendi pontjának levételéről, kérem, szavazzunk erről. Fel fogom olvasni a végén természetesen. Szavazzunk, tehát akkor arról szavazunk, hogy levesszük Bálint György 28-as számú napirendi pontját.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy leveszi napirendről a 38-as számú napirendi pontot.*

**Igen: 8**

**Nem: 7**

**Tartózkodás: 0**

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 8 nemmel ezt fenntartottuk. Kecskés képviselő úr fenntartja a szavazatát? Ügyrendben bocsánat még a szavazás előtt. Köszönöm szépen. Kecskés képviselő úr bejelentette, hogy tévedésből nyomott nemet, így igen, így 8 igen 7 nemmel levettük a napirendről. Akik megszavazták: Soproni Tamás, Gyórfy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly. Akik nem szavazták meg: Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Bundula Csaba, Simonffy Márta, Lindmayer Viktor, Óvári Gyula.

## **HATÁROZAT:**

**5/2022. (I. 27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy leveszi napirendről a 38-as számú napirendi pontot.**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Gyórfy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Bálint György	Nem	-
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Nem	MSZP
Kecskés Balázs	Nem	DK
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Nem	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Nem	-

Soproni Tamás polgármester: 39-es számú napirendi pont levételéről szavazunk, Bálint György előterjesztése. Kérem, szavazzanak.

### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy leveszi napirendről a 39-es számú napirendi pontot.*

**Igen: 8**

**Nem: 7**

**Tartózkodás: 0**

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 8 nemmel akkor ezt nem vettük le, jól értem? Kecskés képviselő úr? Rosszul működik a gép? Ezt meg tudjuk nézni? Tartunk egy próbaszavazást, akkor kérem, hogy szavazzunk arról, hogy szép az idő. Kecskés képviselő úr akkor kérem, nyomja meg az igen gombot. Tehát igen gombbal szavazzon mindenki, legyen egy egyhangúnk is akkor, igen szavazatot kérnék szépen mindenkitől. Most jó, de akkor rögzítem, hogy előbb igennel kívánt szavazni képviselő úr. Akkor 39-es számú napirendi pontot is levettük. Aki igennel szavazott, kérem,

hogyha nincsen most már fent ugye ez, de az említse meg, hogyha hibáztam, de: Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly. Aki nemmel: Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Bundula Csaba, Simonffy Márta, Lindmayer Viktor és Óvári Gyula. Jól mondtam jó, köszönöm szépen.

## HATÁROZAT:

6/2022. (I. 27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy leveszi napirendről a 39-es számú napirendi pontot.**

Név	Voks	Frakció
Győrffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Bálint György	Nem	-
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Nem	MSZP
Kecskés Balázs	Nem	DK
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Nem	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Nem	-

Soproni Tamás polgármester: 40-es számú előterjesztés szintén Szilágyi Erika előterjesztése, ennek a levételéről szavazunk most tehát. Kérem, szavazzanak.

### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy leveszi napirendről a 40-es számú napirendi pontot.*

**Igen: 7**

**Nem: 6**

**Tartózkodás: 2**

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 6 nem, 2 tartózkodás. Kérdezném Kecskés képviselő urat, hogy mi a...

Kecskés Balázs képviselő: (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Új szavazás jó, új szavazást kért Kecskés képviselő úr, akkor újra szavazunk tehát a 40-es, Döntés személyi ügyekben, Szilágyi Erikának az előterjesztésének a levételéről szavazunk, aki le szeretné venni, igennel szavazzon, aki nem az nemmel.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy leveszi napirendről a 40-es számú napirendi pontot.*

**Igen: 8**

**Nem: 4**

**Tartózkodás: 3**

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 4 nem, 3 tartózkodás. Igennel szavazott: Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly. Nemmel szavazott: Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Lindmayer Viktor. Tartózkodott: Bundula Csaba, Simonffy Márta, Óvári Gyula. Ebben az értelemben tehát levettük napirendről.

**HATÁROZAT:**

**7/2022. (I. 27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy leveszi napirendről a 40-es számú napirendi pontot.**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Győrffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Bálint György	Nem	-
Gaár Iván Zsolt	Nem	MSZP
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Nem	-
dr. Bundula Csaba	Tart.	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Tart.	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Tart.	FIDESZ-KDNP

Soproni Tamás polgármester: Az így egységbe foglalt napirendünkről tehát arra kérem, hogy szavazzunk.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:*

**NAPIREND:**

nyílt ülés:

1. *A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)*  
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester, Győrffy Máté, Miyazaki Jun, Temesvári Szilvia és dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármesterek*
2. *Képviselői kérdések, közlemények*
3. *A 2021. évi költségvetésről szóló 12/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása*  
4/2022.  
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
4. *Az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről szóló 16/2005. (V. 23.) önkormányzati rendelet módosítása*  
5/2022.  
Előterjesztő: *Temesvári Szilvia alpolgármester*
5. *A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ-1) 3. sz. módosítása*  
6/2022.  
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
6. *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása*  
45/2022.  
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
7. *Beszámoló a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről*  
7/2022.  
Előterjesztő: *dr. Mogyorósi Sándor jegyző*
8. *A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2021-es évre vonatkozó szakmai beszámolója*  
8/2022.  
Előterjesztő: *Miyazaki Jun alpolgármester*
9. *A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2022-es évre vonatkozó évi munkaterve*  
46/2022.  
Előterjesztő: *Miyazaki Jun alpolgármester*
10. *A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2021-es és 2022-es évre vonatkozó Szabályzatai*  
9/2022.  
Előterjesztő: *Miyazaki Jun alpolgármester*
11. *A Terézvárosi Közösségi Költségvetési program elindítása*  
10/2022.  
Előterjesztő: *Temesvári Szilvia alpolgármester, Kecskés Balázs képviselő*

12. Döntés az EU-s pályázatok kidolgozására, konzorciális pályázatokban való részvétellel kapcsolatos feladatok ellátására beérkezett ajánlatokról  
11/2022.

Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester

zárt ülés:

1. Az AEGON Magyarország Általános Biztosító egyezségi ajánlata  
41/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

2. Javaslat a Budapest VI. kerület Dessewffy u. 41. fsz. 3. szám alatti lakás bérbeadására  
42/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

3. Javaslat a Budapest VI. kerület Szondi u. 79. fsz. 17. szám alatti lakás bérbeadására, valamint maradandó érték növekedés, átalakítási, komfortfokozat növelést eredményező munkálatokhoz történő utólagos bérbeadói hozzájáruláshoz  
43/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

4. Javaslat kéménybélelés támogatására benyújtott pályázat elbírálására  
44/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

nyílt ülés:

13. Az önkormányzat fenntartásában működő Terézvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása  
12/2022.

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

14. Megállapodás kötése a Belső-Pesti Tankerületi Központtal a dunabogdányi önkormányzati intézményben, erdei iskolában ellátandó pedagógiai feladatok tárgyában  
13/2022.

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

15. Megállapodás kötése a Belső-Pesti Tankerületi Központtal az önkormányzati fenntartású óvodákban ellátandó gyógypedagógiai feladatok tárgyában  
14/2022.

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

16. Intézményvezetői pályázat kiírása (Terézvárosi Önkormányzat Kincseskert Óvodája)  
15/2022.

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

17. *Döntés a Hunyadi téri Vásárcsarnok belső tereinek felújítására vonatkozó építészeti koncepciótervről*  
16/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté és Temesvári Szilvia alpolgármesterek
18. *Együttműködési megállapodás megkötése a Fővárosi Önkormányzattal a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezkedésének egységes szemlélet szerinti szabályozása tárgyában*  
17/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
19. *Döntés a mikromobilitási pontok kialakításának beszerzéséről*  
18/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
20. *Belső-Terézvárosban elérhető kedvezményes parkolóházi helyek bővítése a Dessewffy utca 32-36 alatt található mélygarázs bevonásával*  
19/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
21. *Javaslat a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására*  
20/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
22. *Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház méltányossági kérelmének elbírálására*  
21/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
23. *Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására*  
22/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
24. *Javaslat társasház közgyűlési határozatához történő hozzájárulásra*  
23/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
25. *Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VI. kerület, Jókai u. 10. szám alatti társasház közös tulajdonában álló tetőterének értékesítéséhez és alapító okiratának módosításához*  
24/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
26. *Javaslat a Budapest VI. kerület, Nagymező utca 37-39. szám alatti 28984/0/A/6 helyrajzi számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására*  
25/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester

27. *Javaslat a 28507 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Szinyei Merse Pál u. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítására*  
26/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
28. *Javaslat bérbeadás keretében hasznosított önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése céljából pályázat kiírására*  
27/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
29. *Javaslat üres önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése céljából pályázat kiírására, illetőleg meghirdetésére*  
28/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
30. *Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására*  
29/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
31. *Előzetes kötelezettségvállalás a Podmaniczky utcai kutyafuttató felújítási beruházásához szükséges pénzügyi forrás biztosítására*  
30/2022.  
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester
32. *A 2021. év decemberi haszonbérleti díj elengedése*  
31/2022.  
Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester
33. *Döntés közbeszerzési eljárás lezárásáról „térfigyelőrendszer kiépítése” tárgyában*  
47/2021.  
Előterjesztő: dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester
34. *Előterjesztés a polgármesteri és alpolgármesteri illetményekről*  
32/2022.  
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
35. *Címzetes főjegyzői cím adományozásának kezdeményezése a fővárosi kormányhivatalnál*  
33/2022.  
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
36. *Bálint György önkormányzati képviselő beszámolója a 2021. évi „Közösségi fejlesztési keret” felhasználásáról. Döntés a Podmaniczky u. 81. sz. társasház gázcsővezeték cseréjének, felújításának támogatásáról szóló beszámoló elfogadásáról*  
34/2022.  
Előterjesztő: Bálint György képviselő

37. A Jókai tér komplex felújítására irányuló közbeszerzést vizsgáló bizottság vizsgálati határidejének meghosszabbítása  
(szóbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Óvári Gyula elnök

38. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
38/2022.  
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Tájékoztatók:

- A Lakás- és Helyiséggazdálkodási Osztály feladataival összefüggő, átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntések, nyilatkozatok 2021. július 1 – 2021. december 31. közötti időszakban  
39/2022.
- A Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzata  
40/2022.

Levett előterjesztések:

nyílt ülés:

35. Személyi ügyek  
(később kerül kiküldésre)  
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

38. Nem működő bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése  
35/2022.  
Előterjesztő: Bálint György képviselő

39. Döntés előkészítése felhívás határidőn túli ügyekben  
36/2022.  
Előterjesztő: Bálint György képviselő

40. Döntés személyi ügyekben (bizottsági tagság és elnöki/alelnöki tisztség, civil tanácsnoki felmentés/ megválasztás, igazgatósági tagság, felügyelőbizottsági tagság)  
37/2022.  
Előterjesztő: Szilágyi Erika frakcióvezető

zárt ülés:

1. Bírósági ülnökök választása  
(később kerül kiküldésre)  
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

## HATÁROZAT:

8/2022. (I.27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:**

## NAPIREND:

### nyílt ülés:

- 1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)**  
Előterjesztő: **Soproni Tamás polgármester, Győrffy Máté, Miyazaki Jun, Temesvári Szilvia és dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármesterek**
- 2. Képviselői kérdések, közlemények**
- 3. A 2021. évi költségvetésről szóló 12/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**4/2022.**  
Előterjesztő: **Soproni Tamás polgármester**
- 4. Az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről szóló 16/2005. (V. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**5/2022.**  
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia alpolgármester**
- 5. A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ-1) 3. sz. módosítása**  
**6/2022.**  
Előterjesztő: **Győrffy Máté alpolgármester**
- 6. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása**  
**45/2022.**  
Előterjesztő: **Soproni Tamás polgármester**
- 7. Beszámoló a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről**  
**7/2022.**  
Előterjesztő: **dr. Mogyorósi Sándor jegyző**
- 8. A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2021-es évre vonatkozó szakmai beszámolója**  
**8/2022.**  
Előterjesztő: **Miyazaki Jun alpolgármester**

**9. A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2022-es évre vonatkozó évi munkaterve  
46/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

**10. A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2021-es és 2022-es évre vonatkozó Szabályzatai  
9/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

**11. A Terézvárosi Közösségi Költségvetési program elindítása  
10/2022.**

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester, **Kecskés Balázs** képviselő

**12. Döntés az EU-s pályázatok kidolgozására, konzorciális pályázatokban való részvétellel kapcsolatos feladatok ellátására beérkezett ajánlatokról  
11/2022.**

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

**zárt ülés:**

**1. Az AEGON Magyarország Általános Biztosító egyezségi ajánlata  
41/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

**2. Javaslat a Budapest VI. kerület Dessewffy u. 41. fsz. 3. szám alatti lakás bérbeadására  
42/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**3. Javaslat a Budapest VI. kerület Szondi u. 79. fsz. 17. szám alatti lakás bérbeadására, valamint maradandó értéknövekedés, átalakítási, komfortfokozat növelést eredményező munkálatokhoz történő utólagos bérbeadási hozzájáruláshoz  
43/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**4. Javaslat kéménybélelés támogatására benyújtott pályázat elbírálására  
44/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**nyílt ülés:**

**13. Az önkormányzat fenntartásában működő Terézvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása  
12/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

**14. Megállapodás kötése a Belső-Pesti Tankerületi Központtal a dunabogdányi önkormányzati intézményben, erdei iskolában ellátandó pedagógiai feladatok tárgyában**

**13/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

**15. Megállapodás kötése a Belső-Pesti Tankerületi Központtal az önkormányzati fenntartású óvodákban ellátandó gyógypedagógiai feladatok tárgyában  
14/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

**16. Intézményvezetői pályázat kiírása (Terézvárosi Önkormányzat Kincseskert Óvodája)  
15/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

**17. Döntés a Hunyadi téri Vásárcsarnok belső tereinek felújítására vonatkozó építészeti koncepciótervről  
16/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté és Temesvári Szilvia** alpolgármesterek

**18. Együttműködési megállapodás megkötése a Fővárosi Önkormányzattal a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezkedésének egységes szemlélet szerinti szabályozása tárgyában  
17/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**19. Döntés a mikromobilitási pontok kialakításának beszerzéséről  
18/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**20. Belső-Terézvárosban elérhető kedvezményes parkolóházi helyek bővítése a Desseffy utca 32-36 alatt található mélygarázs bevonásával  
19/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**21. Javaslat a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására  
20/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**22. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház méltányossági kérelmének elbírálására  
21/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**23. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására  
22/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**24. Javaslat társasház közgyűlési határozatához történő hozzájárulásra  
23/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**25. Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VI. kerület, Jókai u. 10. szám alatti társasház közös tulajdonában álló tetőterének értékesítéséhez és alapító okiratának módosításához**

**24/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**26. Javaslat a Budapest VI. kerület, Nagymező utca 37-39. szám alatti 28984/0/A/6 helyrajzi számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására**

**25/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**27. Javaslat a 28507 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Szinyei Merse Pál u. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítására**

**26/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**28. Javaslat bérbeadás keretében hasznosított önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése céljából pályázat kiírására**

**27/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**29. Javaslat üres önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése céljából pályázat kiírására, illetőleg meghirdetésére**

**28/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**30. Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására**

**29/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**31. Előzetes kötelezettségvállalás a Podmaniczky utcai kutya-futtató felújítási beruházásához szükséges pénzügyi forrás biztosítására**

**30/2022.**

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

**32. A 2021. év decemberi haszonbérleti díj elengedése**

**31/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**33. Döntés közbeszerzési eljárás lezárásáról „térfigyelőrendszer kiépítése” tárgyában**

**47/2021.**

Előterjesztő: **dr. Belezna Zsuzsanna** alpolgármester

**34. Előterjesztés a polgármesteri és alpolgármesteri illetményekről**

**32/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

**35. Címzetes főjegyzői cím adományozásának kezdeményezése a fővárosi kormányhivatalnál**  
**33/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

**36. Bálint György önkormányzati képviselő beszámolója a 2021. évi „Közösségi fejlesztési keret” felhasználásáról. Döntés a Podmaniczky u. 81. sz. társasház gázcsővezeték cseréjének, felújításának támogatásáról szóló beszámoló elfogadásáról**  
**34/2022.**

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

**37. A Jókai tér komplex felújítására irányuló közbeszerzést vizsgáló bizottság vizsgálati határidejének meghosszabbítása (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: **Óvári Gyula** elnök

**38. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**  
**38/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

**Tájékoztatók:**

- **A Lakás- és Helyiséggazdálkodási Osztály feladataival összefüggő, átruházott polgármesteri hatáskörben hozott döntések, nyilatkozatok 2021. július 1 – 2021. december 31. közötti időszakban**  
**39/2022.**
- **A Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzata**  
**40/2022.**

**Levett előterjesztések:**

**nyílt ülés:**

**35. Személyi ügyek**

*(később kerül kiküldésre)*

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

**38. Nem működő bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése**  
**35/2022.**

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

**39. Döntés előkészítése felhívás határidőn túli ügyekben**  
**36/2022.**

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

**40. Döntés személyi ügyekben (bizottsági tagság és elnöki/alelnöki tisztség, civil tanácsnoki felmentés/ megválasztás, igazgatósági tagság, felügyelőbizottsági tagság)  
37/2022.**

Előterjesztő: **Szilágyi Erika** frakcióvezető

**zárt ülés:**

**1. Bírósági ülnökök választása**

*(később kerül kiküldésre)*

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

- . -

**1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Győrffy Máté**, **Miyazaki Jun**, **Temesvári Szilvia** és **dr. Beleznay Zsuzsanna** alpolgármesterek

Soproni Tamás polgármester: Megkezdhetjük a mai ülésünket, a polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról című napirendi ponttal. A legutóbbi testületi ülésünk óta, amelyet – a rendkívülit nyilván kihagyva, amelyet januárban tartottunk – december óta fontos fejlesztésként elkészült a két jelzőlámpás gyalogos átkelőhely a Podmaniczky-Rippl Rónai utcai csomópontban, melyet lakossági igények megjelenése után mi kezdeményeztünk a Fővárosnál. Ez nagy öröm nyilván mindannyiunk számára. Állományülést is tartottunk december közepén még a karácsonyi időszak előtt. Ahol a hivatallal is átbeszéltük egy kicsit, a hivatal munkatársaival azt, hogy a tavalyi év hogyan zajlott. Nyilván nehézségekkel is szembesítettünk, és az év végén, de az év elején is meg kellett küzdeni a hivatalnak, mind a kollégáknak, mind a képviselő-testületben a covid legújabb hullámával.

Januárban személyesen az időmnek a legnagyobb részét - természetesen, mint ahogy az ilyenkor mindig lenni szokott - minden polgármester esetében azt hiszem, és minden alpolgármester esetében a költségvetés tervezése vitte el. Folyamatos egyeztetéseket tartunk az osztály- és a főosztályvezetőkkel, cégvezetőkkel és természetesen az alpolgármesterekkel, akiknek itt is külön köszönöm a munkáját. Hiszen a saját területükön nagyon fontos munkát végeznek. Külön figyelmet szentelnék idén – és erről majd nyilván sokat fogunk beszélni – intézményeink karbantartására és felújítására. Nyilván a bérfejlesztések miatt emelkedni fognak a bérjellegű kiadásaink is, és ezúttal is köszönöm még egyszer a munkájukat alpolgármestereinknek, oroszlánrészt vesznek ki ebből a munkából. Második ütemébe lépett a Paulay utca felújítása is, nyilván ezekről a fejlesztési projektekről Győrffy alpolgármester úr részletesebben beszámol. A Helyi Választási Iroda pedig már készül az április 3-ai országgyűlési választásra és népszavazásra. És itt szeretném megköszönni jegyző úrnak, mint a HVI vezetőjének, valamint az összes hivatali munkatársnak a munkáját, akik készülnek erre a sorsdöntő napra. Emellett megérkezett a Fővárostól az Egészséges Budapest Program kapcsán a pályázatait bekérő anyag, amelyet elküldtünk a Fővárosnak, és ott is nyilván lobbizunk azért, hogy újabb forrásokat tudjunk bevonni a terézvárosi egészségügyi rendszernek a fejlesztésébe. Köszönöm szépen. Győrffy Máté alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Coviddal kezdtem az évet, de emellett azért elég sok munka volt. Ugye folyik a Vásárcsarnok tervezése, ebből előterjesztés is lesz a mai nap folyamán. Elkészültek a koncepciótervek, ezt kell majd jóváhagynunk. Folyik a Jókai tér felújítása, itt azért ugye okoz bonyodalmat továbbra is, hogy ez a légtalmi medence, amit találtak, és most ráadásul még emberi maradványok is előkerültek a tegnapi nap folyamán. Szóval azért vannak hátráltató tényezők. Folyik a Csengery utca terveinek engedélyeztetése, itt azért kell küzdenünk még a közmű cégekkel, úgy látszik. Főleg a csatornázási művekkel. Ugye mikromobilitási pontokkal kapcsolatban is lesznek ma itt döntések. Folyik a Bajza Bulcsú aluljáró felújítása, itt már két héten belül aszfaltozni fognak, szóval februárban át lesz adva. A Paulay északi szakasza elindult a felújítás, most már itt dolgozik a kivitelezőnk, itt megoldottuk – ott van ugye egy társasház mélygarázsa –, nekik megoldottuk a parkolását is. Szóval okoz bonyodalmat a felújítás természetesen, de igyekszünk a leghatékonyabban csinálni. Most azért ezekben a hideg időkben, amikor nagy mínuszok voltak akkor azért nehezebben tudtak dolgozni. Ez a Jókai téren is okozott azért lassulást, amikor nem lehetett betonozni. Ugye kiírásra került a közterületek tervezését érintő közbeszerzés. Ennek ugye két héten belül lesz majd eredménye. Ugye polgármester úr már említette, hogy elég sokat egyeztettünk az idei évi költségvetéssel kapcsolatban, amit a következő hetekben a testület tagjaival is meg fogunk vitatni. Amit még nem mondtam az ugye, hogy folyik a Dózsa 104-es bölcsőde bővítésnek a tervezése és úgy tűnik, hogy lehetséges, hogy olyan beépítést kitalálni, ahol a fa is megmarad és a bölcsőde bővítést is meg tudjuk oldani. Úgyhogy itt a tervekről majd a februári testületi ülésen tudunk határozni. Köszönöm szépen a szót.

Soproni Tamás polgármester: Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Alpolgármester társamhoz hasonlóan én is sajnos coviddal kezdtem ezt az évet. Viszont jómagam is elég enyhe tünetekkel átestem rajta, 3-4 napig voltam rosszul, úgyhogy ezt is felhasználnám arra, hogy az oltásoknak a hasznosságát próbáljam propagálni, hiszen tényleg csak megfázásos tünetekkel át tudtam esni ezen. Emiatt a karanténhelyzet miatt volt az, hogy nem tudtam részt venni a múltkori rendkívüli testületi ülésen, amiért elnézésüket kérem. Az előző testületi ülés óta - ahogy polgármester úr is említette - folyik a költségvetésnek az előkészítése, több fordulóban tárgyaltunk a különböző intézményekkel, egyeztettük a felújítási, karbantartási, fejlesztési igényeket. Valamint egy fontos egyeztetésünk volt az önkormányzati bérpótlékok mértékéről is. Ez azért is nagyon fontos kérdés, mert a propaganda sajtóban megjelent hírekkel ellentétben a szociális és pedagógus szférának beígért ilyen látszat béremelések nem hoznak valódi megoldást a szektorban dolgozóknak, ezért láthatólag az önkormányzatnak továbbra is hozzá kell majd járulnia a bérekhez.

Tárgyaltunk a Belső-Pesti Tankerületi Központtal, aminek az eredménye a mai ülésre behozott két megállapodást. Gőzerővel dolgozunk a tavaly elfogadott támogatások megvalósításán. Januárban elindult a 14. életévüket betöltött diákoknak szóló BKK bérlettámogatás, februárban pedig átvehetőek az Eötvös10-es utalványok az idősek számára. Következő hónapokban kiírásra kerül a gyerekek és időseknek szóló szemüveg-támogatásunk, az időseknek szóló ortopéd cipők támogatásunk is. Az Eötvös10 csapatával pedig gőzerővel készülünk az idei programokra. Megkezdődött az augusztus végi Terézváros Fesztivál Te!FESZT szervezése is. A rendkívüli testületi ülésen támogatott pályázat is beadásra került, illetve több előterjesztés is szól az

Eötvös10 tavalyi munkájáról, tavaly évi szakmai beszámolójáról, illetve az idei munkatervről. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Temesvári Szilvia.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Sok szeretettel köszöntök én is mindenkit. Az előző testületi ülés óta eltelt időszakban én is rengeteg költségvetési egyeztetési találkozón, folyamatban vettem részt. Kecskés Balázs képviselő úrral közösen egy közösségi költségvetés-es workshop-on vettünk részt Szentendrén két másik települési önkormányzattal közösen. Koszorúzáson vettem részt a Jókai utcában a holokauszttal kapcsolatban. Lezárult az önkormányzat egyik nemzetközi pályázata, pályázati projektje a Just Clean. Szerveztünk egy a Benczúr tömb tájépítéseknek kiírt tervpályázatához kapcsolódó bejárást. Részt vettünk a Főváros által szervezett civil egyeztetésen. Én részt vettem az Artemisszió által szervezett várostervezői workshop-on, és folyamatosan zajlanak a heti rendszerességű egyeztetések a projektekről. Úgy, mint a Hunyadi téri Csarnok felújítása, illetve a Csengery utcai fásítás is. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Beleznay Zsuzsanna.

Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Próbálok gyors lenni. Folyamatos egyeztetésben voltam ugye az FCSM-mel, illetve egyéb szervezetekkel annak érdekében, hogy a Lövölde téri nyilvános illemhelyet újra tudjuk nyitni. Ott cél, hogy minél hamarabb ezt megnyissuk. Elstartolt a kerületi csendrendelet módosításáról szóló kérdőív, itt kérnék minden terézvárosi lakost, hogy próbálja meg kitölteni ezt a kérdőívet, hiszen akkor látjuk a kerületi igényeket a módosítással kapcsolatban. Illetve az itt lévő képviselőket pedig arra kérném, hogy propagálják és tényleg Ők is minél nagyobb részt vegyenek ki ebből a munkából. Lezárult a kerületi térfelügyelőrendszer megújítására és bővítésére kiírt közbeszerzési felhívás. Ezt ugye egy 1 éves szakmai előkészítő munka, illetve társadalmi egyeztetés előzte meg. Azt gondolom, hogy ez nagy lépés a kerület életében. Itt is arra törekszünk, hogy minél hamarabb megújításra kerüljön a teljes kamerarendszer. Illetve a költségvetés az minket sem került el, tehát mi is rengeteget dolgoztunk, mind a köztisztaság, mind a rendészet, illetve mind a TEKA közalapítvány költségvetésén. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ezzel az első napirendi pont végére értünk.

## **2. Képviselői kérdések, közlemények**

Soproni Tamás polgármester: A másodikra kanyarodunk rá, melynek címe Képviselői kérdések, közlemények. Várom a hozzászólásokat. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Hát nagy sajnálatomra december óta egyetlenegy kérdésemre sem kaptam választ, úgyhogy most tenném föl újra ezeket a kérdéseket. Nem kaptam semmilyen tájékoztatást a pseudo csendrendelet bizottságnak a működésével kapcsolatban. Semmilyen egyeztetésre nem hívtak, amit hát rendkívül sérelmezek, mert látom, hogy az utcán is gyűjtik a véleményeket a kerületi lakosoktól. Kecskés Balázs megígérte nekem itt a testületi teremben, hogy előzetesen velem le fog ülni, vagy a képviselő-testülettel le fog ülni, és át fogja beszélni

ezeket a témákat. Nagyon sajnálom, hogy ezt nem sikerült betartani. Kértem tájékoztatást, hogy az Eötvös 10. és a Westend, illetve a Westend és a Hivatal között milyen megállapodások, szerződések, és ezek mik születtek. Erre sem kaptam. Kértem tájékoztatást az irattárral kapcsolatban, hogy hány folyóméter iratot tárolunk, hány éves iratokat, erre sem kaptam választ. Úgyhogy ezekre mindenféleképpen nagyon szeretném, ha megkaphatnám. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba. Gyűjtjük a kérdéseket.

dr. Bundula Csaba képviselő: Az első megjegyzésem a Jegyző úrnak szól, hogy szeretném, hogyha a hivatal magas szintű vezetőit figyelmeztetné, hogy ne abuzálja a képviselőket, történetesen engem, Tóthné Kiss Éva a frizurámra tett megjegyzést, és ezt nagyon rossz néven veszem. A másik az legalább ennyire fontos. Rövid leszek, valójában egy kérdés körül fog a mondandóm szólni. Azt szeretném kérdezni a polgármester úrtól, hogy miért tájékoztatja félre a közvéleményt? Rendszeresen nyomon követem polgármester úr szereplését a magyar sajtóban, a tévében, ATV-ben rendszeresen szerepel, a 444.hu-nak adott nemrégiben interjút, és főleg ez utóbbiban egyértelműen kijelenti, hogy végre sikerült a koalíciónak megszabadulni Bálint Györgytől, és ezt hatalmas eredménynek tekinti. Egyrészt az MSZP eredményének, hogy kivetette magából Bálint Györgyöt, másrészt meg az Ön saját eredményének. Nos, ehhez képest jó lenne, hogyha világos lenne, és ez bekerülne a Terézváros Magazinba, hogy nem sikerült polgármester úrnak megszabadulni Bálint Györgytől, ha akarta, ha nem. Lévén, Bálint György az MSZP frakció tagja és az MSZP koalícióban van többek között a Momentummal és a többi, a „moslékkoalíció” részét képező alakulatokkal. Szándékosan mondom moslékkoalíciót, hiszen a polgármester úrnak ez nagyon nagy élvezet, mikor hallgathatja, hogy az ő nyelvi leleménye országos sikert aratott.

Tehát polgármester úr, fölhívom a figyelmét, hogy amikor nyilatkozik, akkor mondja meg, hogy az Ön által mindenféle alaknak - inkább akkor jelzőket most nem használok - tekintett Bálint György igen is része a Terézvárost irányító városvezetésnek. Hiszen része az MSZP frakciónak, az MSZP frakció pedig része a koalíciónak. A másik - szintén polgármester úrhoz irányított - kérdésem, hogy nem tartja-e szégyenletesnek azt, hogy lassan két és fél évvel a választások után még mindig teljesen antidemokratikusan működik Terézváros Önkormányzata, a Fidesz képviselői - a kerület legnagyobb pártjának a képviselői - nem kerülhetnek be a Vagyonkezelő Igazgatóságába. Gondolom, vezérigazgató úr is roppant mód szomorúan konstatálja azt, hogy nem segítjük a - mert nem segíthetjük - a munkáját az Igazgatóságban.

Továbbra sem kaptunk bizottsági elnöki tisztséget, holott a demokratikus kultúra alapszabálya az, hogy a Pénzügyi elnöki bizottsági pozíciót azt meg szokta kapni az ellenzék. De mondjuk, ehhez foggal-körömmel ragaszkodik, tudjuk, Kecskés Balázs. Ennek ellenére a polgármester úrnak a sarkára kéne végre állni, és véget vetni ennek az antidemokratikus működésnek. Annál is inkább, mert a magyar sajtóban ő tényleg a demokrácia bajnokának szokta ott magát föltüntetni. A kedélyes nyilatkozatok alapján úgy tűnik, mint aki fantasztikusan demokráciától áthatva, transzparensen működtetné az önkormányzatot. Vagy irányítaná. Ehhez képest pontosan tudjuk, hogy milyen diktatórikus módszereket vezetett be. Tehát a kérdésem, nem tartja-e szégyenletesnek ezt a kialakult helyzetet és a felszólításom továbbra is él, hogy ne

nyilatkozzon arról, hogy Bálint Györgyöt kivetette magából a városvezetés. Mert nem vetette ki, ott ül velünk szemben, az MSZP frakció tagjaként, és az MSZP irányítja a városvezetést Terézváros szegényére.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szász Károly.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én nem leszek ilyen vérmes, meg ilyen kemény ebből a szempontból. Én a Győrffy Máté képviselő úrhoz, illetve alpolgármester úrhoz intézném a kérdést. Én a facebookon olvastam, hogy a Jókai tér felújítása kapcsán az emberek meg vannak zavarodva - hogy úgy mondjam - mert nem tudják egyik napról a másikra eldönteni, hogy melyik irányba induljanak el. Ugye az építkezés kapcsán nagyon sok szakasz le van zárva, és hol itt, hol ott, hol amott. Ezt előre nem lehet tudni, és az a kérése az embereknek, hogy legalább táblázzák ki, hogy most merre lehet szabadulni, merre, milyen irányba lehet menni. Köszönöm szépen.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Ugye két ütemben van a felújítás, tehát az első ütem most egy kicsit csúszik, februárban állunk át a másik ütemre. Itt most, ami lakossági panaszok érkeztek, azok amiatt érkeztek, hogy elérkezett az az időszak, amikor a házak előtti járdát csinálják, és igen, ott az elején voltak amúgy tájékoztatva a közös képviselők időben. Természetesen vannak, és jogosan reklamálnak lakók ilyenkor, a kivitelező elérhető, és megoldja a problémáikat. Szerintem elkerülhetetlen, hogy ne legyenek lakossági panaszok, de kezeljük őket.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Azért Bundula képviselőnek mondom, hogy az tévedés, hogy én foggal-körömmel ragaszkodom ehhez a pozícióhoz. Ez egy demokratikusan működő testület, hozza az előterjesztést, szavattassa meg a testülettel, és akkor Ön lesz a Pénzügyi Bizottság elnöke, és akkor úgy majd biztos jó lesz, sokkal jobban fog működni a városvezetés. De ennyit erről. Azt szerettem volna mondani - és erre utaltam a napirend összeállításánál is -, hogy Bálint Györgyöt 2021. május 27-én hívta vissza a képviselő-testület Fidesz-Momentum szavazatokkal és azóta a felügyelőbizottság nem működik, a tagoknak nincs valós képük a társaság vagyoni helyzetéről. Tudjuk, hogy gond van, itt előttünk is van egy előterjesztés a decemberi haszonbérleti díjak elengedéséről, illetve tudjuk, hogy bérfejlesztésre is alig jut pénz. Alig-alig jut pénz a cégnél, de erről majd később beszélünk. A vezérigazgató urat kértem, hogy segítsen ennek a helyzetnek a megoldásában. A társaság jogi igazgatója, illetve van egy megfelelési tanácsadó a cégnél, ők arra jutottak, hogy van egy lehetőség, hogyha minden bizottsági tag megegyezik abban, hogy összeül, és ott elnököt választ a saját soraiból, akkor tud utána működni a felügyelőbizottság. Én kezdeményeztem ezt az ülést, a DK ebben azt gondolom, hogy felelősen jár el. Ugye több mint fél éve tart ez az ügy, a Fidesz és a Momentum úgy hívta vissza a Vagyonkezelő felügyelőbizottságának az elnökét, hogy nem jelölt a helyére másik személyt. Azt gondolom, hogy ez az igazi felelőtlenség.

Én kérem itt a jelen lévő feb tagokat is, hogy majd válasszanak egy időpontot, és jöjjenek el erre a bizottsági ülésre, és alakuljunk újjá, és válasszunk elnököt, és fogadjuk el majd a társaság mérlegét, illetve kapjunk valós képet arról, hogy áll a cég. Arra is fogok javaslatot tenni egyébként, hogy bárki lesz az elnök - én

hangsúlyozom, hogy én nem ambicionálom ezt a pozíciót -, bárki lesz az elnök az a többi taghoz képest ne kapjon plusz tiszteletdíjat, mert a cég egyszerűen nincs abban a helyzetben – nem tudom, ez mennyi volt, néhány tízezer forint –, de azt gondolom, hogy felügyelőbizottsági tagnak így is szolidaritást kell vállalni a cég többi munkatársával szemben, akiknek a béremelése még a 10%-ot sem fogja elérni. Úgyhogy kérem majd a javaslatokat a megadott időpontokra, vagy a lehetséges további időpontokra. Kérem a bizottsági tagokat, hogy dolgozzunk, és végezzük a munkánkat a felügyelőbizottságban. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Csak egy gyors reagálás Lindmayer képviselő úr megjegyzésére. A vezérigazgató asszony összeszedte ezeket a szerződéseket, átküldte, úgyhogy utána fogok nézni, hogy ez miért nem jutott el Önhöz. Úgyhogy ma, vagy holnap mindenképpen gondoskodom arról, hogy ez eljusson önhöz.

Soproni Tamás polgármester: Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Kecskés képviselő úr iménti hozzászólása miatt szólok meg, merthogy feltenném azt a kérdést, hogy mi volt, mi a jogi magyarázata annak, hogy eddig tényleg nem ült össze a Vagyonkezelőnek a felügyelőbizottsága, és nem tudtak egy elnököt választani. Én hallottam erről valamit, amit képtelenségnek tartok, de valakitől szeretném tényleg megtudni ennek a pontos jogi magyarázatát, ami miatt húzódik ez az ügy, illetve mi az a jogi fordulat, ami miatt viszont most meg lehetnie alakulnia, és normálisan tudna működni a felügyelőbizottság? Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Szeretne válaszolni Kecskés képviselő úr?

Kecskés Balázs képviselő: Akkor röviden. Nincsenek előttem, nincs előttem a levelezés. Ugye ahogy említettem a hozzászólásomban, van itt egy ennél a cégnél egy jogi igazgató, illetve van egy külsős megfelelési cégtanácsadó. Őket kérdeztük meg erre a helyzetre vonatkozóan. Ugye van egy SZMSZ-e a felügyelőbizottságnak. Én nem vagyok jogász, közülünk talán a Beleznay alpolgármester asszony jogász. Meg kellett kérdezni jogászokat, és most kaptunk erre választ. Jogász vagy? Most kaptunk erre választ, hogy hogy tudna a felügyelőbizottság szabályosan összeülni, de megvan írásban, ezt szerintem a Lindmayer Viktor is megkapta. Ja igen, bocsánat, a képviselő-testületre értettem, bocsánat, jegyző úr. Testületi tagok.

Soproni Tamás polgármester: Vezérigazgató úr szeretne hozzászólni, erre választ adni. Köszönöm.

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: Ennek a bizarr helyzetnek az oka a felügyelőbizottság ügyrendje maga. A felügyelőbizottság ügyrendje úgy szól, hogy a felügyelőbizottság ülését az elnök hívja össze. Ha a felügyelőbizottság tagjai szeretnék az ülés összehívását kezdeményezni, akkor ők ezt megtehetik az elnöknel, és az elnöknek 8 napon belül rendelkeznie kell arról, hogy 30 napos időtávon belülről összehívja a felügyelőbizottság ülését. Tekintve, hogy nincsen elnök, a felügyelőbizottság tagjainak nincs, aki, nincs kinél kezdeményezni az ülés összehívását. Az a rendelkezése az ügyrendnek tehát, amelyik úgy szól, hogy ha az elnök ennek a kötelezettségének - mármint a tag kezdeményezésére történő ülés

összehívásnak nem tesz eleget - akkor a tag maga is összehívhatja az ülést. Ez a helyzet nem tud előállni, mert hiszen nem tud előállni az a helyzet, hogy az elnök nem hívta össze az ülést. Azért nem hívta össze az ülést, mert nincsen elnök. Ennek a problémának a megoldása az ügyrendnek az a rendelkezése, amelyik úgy szól: hogyha az ülés szabálytalanul van össze hívva, akkor is megtartható, feltéve, ha a felügyelőbizottság valamennyi tagja jelen van, és valamennyi tagja egyetért abban, hogy ők felügyelőbizottsági ülést tartanak.

Tehát, ha Kecskés képviselő úr, mint felügyelőbizottsági tag ír a többi felügyelőbizottsági tagnak egy e-mailt arról, hogy ő szeretné, hogy a felügyelőbizottság tartson ülést, és ezt összehívja, és az urak összeülnek egy helyen, egy időben, megállapítják, hogy ez az ülés szabálytalanul lett összehívva, de azt is megállapítják, hogy ők valamennyien jelen vannak, és egyetértenek abban, hogy ők most felügyelőbizottsági ülést tartanak. Akkor az egy ügyrend szerinti szabályos felügyelőbizottság lesz, és hogyha ők ülést tartanak, akkor ott jegyzőkönyvvezetés lesz, bármit napirendre vehetnek. Miután időben nem lettek kiküldve az anyagok - a dolog természeténél fogva - ha valamennyi felügyelőbizottsági tag egyetért a napirendben - akár szabályosan és időben, ügyrend szerint volt kiküldve anyag vagy nem -, akkor ezek a kérdések napirendre vehetők, határozatot lehet hozni és pontosan úgy lehet eljárni, ahogy a felügyelőbizottságnak el kell járnia. Ez magából az ügyrendből következik, hát elég paradox helyzet.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, vezérigazgató úr. Bálint György.

Bálint György képviselő: Először is Bundula Csaba képviselőtársamnak szeretnék azzal válaszolni, hogy Ön azt mondja, hogy demokratikus viselkedés, meg demokratikus döntések vannak itt. Élő példája volt, amikor most volt az a „gombnyomogató” próba, amikor a Kecskés Balázs képviselőtársam azt mondta, hogy nem működik az igen gomb, meg a nem gomb. Én ezt az előbb úgy mondtam, hogy ez erőfitogtatás. Egyébként megértem a Kecskés Balázst, hiszen a pletykák szerint az hangzott el, hogy most ez így történt, tehát ez nem pletyka szerint a polgármester úr vétőjogot tart majd a következő választáson, hogy ki fog vele együtt indulni. Tehát értem én ezt az egész problémát, hogy itt az embereknek sajnos gombokat kell nyomogatni. Dehát ezt majd az idő el fogja dönteni, tehát én úgy érzem, hogy van annyi tapasztalatom már, hogy az idő mindig meg szokta oldani. Tehát ahhoz képest, hogy régen azt mondta Tamás, hogy moslékkoalíció, most meg úgy mondják, hogy hát ő mondott ilyet, de hát végül is most nem ez van. Arra is szeretnék reagálni, hogy én most az MSZP-nek, a frakciónak a tagja vagyok. Tehát az mindig is tudott volt rólam, hogy én egy baloldali érzelmű ember vagyok, de hát ezt nem is tagadtam, nem is titkoltam. Az, hogy a polgármester úrnak sajátos elképzelése van a demokráciáról, tehát ezzel sajnos nem tudok mit kezdeni, hogy az újságban, a 444-ben mit nyilatkozik a polgármester úr, és hogyan. Meg, hogy azt mondja, hogy engem az MSZP kizárt, vagy felfüggesztett, hát ez teljesen, a múltkori testületi ülésen el is mondtam, hogy az a polgármester úrnak egy rózsaszínű ködben lévő álma volt, tehát ő álmodott ezekről valamikor.

A bizottsági ülésekről ugyanúgy elmondtam azt is, hogy én számomra mindig azt tartom, hogy ezek ugyanúgy kifizetőhelyek. Tehát ott a valós munka, ami megtörténik tulajdonképpen a testületin, ugyanaz a munka folytatódik. Tehát, hogyha nincs bizottság, akkor a képviselő-testület ezt ugyanúgy meg tudja beszélni. Tehát a

képviselő-testületen ugyanúgy ezekről döntések szoktak születni. Arról, hogy amit a Lindmayer úr mondott, képviselőtársam mondott, hogy a polgármester úr, meg sokan nem adnak választ a levelekre, hát ezt mi sem mutathatja jobban annál, hogy kettő előterjesztésem is volt. Az egyik előterjesztés pont erről szólt, hogy azokra a kérdésekre, amire nem kaptam választ, hátha ezen a módon meg fogom tudni szerezni, de látom, hogy a polgármester úrnak a vétójoga az még nagyon erős, nagyon működik egyelőre. Dehát kérdés, hogy mennyi ideig, és hogy mikor fog fény derülni erre az egészre. De azért itt még föltenném azt a kérdést a polgármester úrnak, hogy a OEC Systemmel kapcsolatos kérdéseimre tehát még a mai napig nem kaptam választ. Természetesen én nem értek az energetikai piachoz, egyszerűen csak a google használatával olvastam ezt a két cikket, ami szembejött, egyértelmű volt nekem - laikusnak is lehetett látni -, hogy az energiaárak hogy alakulnak. Sajnos ezek azok, akik mindezért éves szinten milliókat is kapnak, és akik kellemetlen helyzetbe hozták ezzel a képviselő-testületet, illetve legfőképpen a polgármestert, csak majdnem féléves csúszással erősítették azt meg, szakértő céggént eljárva.

Tehát többször szóvá tettem az ügyet, levélben is kértem a polgármester urat, hogy terjessze a képviselő-testület elé az energetikai beszerzés dokumentumait. Az OEC System szerződése 2021. december 31. napján lejárt. Hogy tudjuk véleményezni, és döntést hozni erről? Ennek legkésőbb decemberben lett volna itt az ideje. Remélem a polgármester úr nem, titokban nem kötötte meg ezt a szerződést esetleg? No de hát a sajtóról, arról meg ne is beszéljek, hogy tulajdonképpen ki vagyok ott tiltva. Pedig nagyon nagy vita van a sajtó körül. De Terézvárosban kommunikációs hadsereg működik, sőt ünnepek előtt, mikor bementem az úgymond kommunikációs irodába, még ki is volt téve lego figurákkal, szépen poszterként, hogy kommunikációs hadsereg. Meg kell, hogy mondjam, ez nagyon, de nagyon jó visszaigazolás arra is, hogy lám már a hivatalban, bocsánat a politikai alkalmazottak, azok már az én szavaimat képen meg is örökítik. Tehát Csaba, azért fejlődök lassan, tehát, ahogy Ön szokta ezt nekem mondani. A másik dolog, hogy megértem - tehát visszatérve - megértem a képviselőtársaimat, hiszen úgy vannak vele, hogy igenis, megnyomják azt a gombot. Azt is megértem, hogy miért teszik.

Soproni Tamás polgármester: Kerekítse le képviselő úr.

Bálint György képviselő: Egy dolgot nem értek - természetesen Tamás, el fogod venni tőlem a szót, ezzel is tisztában vagyok -, tehát minden féle lehetőséggel fogsz élni, hogy engem ellehetetleníts. Ugyanúgy ahogy kizártál a sajtóból, ugyanúgy a képviselőtársakkal úgy mondva a koalícióval összefogva azt akarjátok, hogy Csaba azt mondja, hogy koalíciótag vagyok, én azt mondom, hogy én a Terézvárosiakat képviselem. Úgyhogy polgármester úr beszélhetnék én itt naphosszat, rengeteget. Ön nem ad választ a kérdéseinkre, Ön sajátos gondolkodásmódja van a demokráciáról, Ön azt mondja - a pletykák szerint a képviselőknél - hogy helló, hello-bello, vétójogom van, miközben a sajtóban óriási összegekből készül az ön image építése, közpénzből, az én lejáratom úgy szintén közpénzből.

Soproni Tamás polgármester: Kerekítse le, kérem, képviselő úr.

Bálint György képviselő: Kedves Tamás. Elveheted tőlem a szót, bármit csinálhatsz attól még - a véleményem szerint - ezt az autoriter magatartást, amit irányomban, meg

az egész testület irányában gyakorolsz, előbb utóbb el fogod bukni. Tehát ezt nem lehet hosszú távon csinálni, és az igazság mindig győzni fog. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. Az is bizonyítja autoriter magatartásomat, hogy engedtem további másfél percet beszélni, miután lejárt az ideje, nem én határoztam meg, hanem az SZMSZ, amelyet megszavazott a képviselő-testület képviselő úr. Ügyrendben Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Ismét nagyon súlyos hozzászólások hangzottak el. Tehát itt már volt az előző testületi üléseken, hogy polgármester úr megvásárol képviselőket, alpolgármestereket, hogy hogy szavaznak. Most az hangzott el, hogy zsarol, megfélemlíti a képviselőket. Ezért én szeretném, hogyha erről nyilatkozna, hogy ez valóban hogy történt, illetve a koalíciós tagok nyilatkoznának, hogy őket megfélemlítette-e polgármester úr?

Soproni Tamás polgármester: Jó, ügyrendi javaslatot nem hallottam. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm a szót. A korábbi testületi üléseken az idézőjeles „slágertémám” a parkolósávba helyezett teraszok kérdése volt. Most tél van, nincsenek teraszok, de vannak más témák. Hasonlóan, ahogyan Lindmayer képviselő úr, én sem kaptam a kérdéseimre választ. Nem tudom, hogy miért? Akkor még egyszer felteszem kicsit rövidebben, de tartalmát tekintve ugyanaz. Hónapokkal ezelőtt kérdeztem, hogy miért van az, hogy nem kap a civil tanácsnok meghívást az egyházakkal való találkozóra? Ezt megint úgy megkérdezem, bár már történt több válaszadás, a Temesvári Szilvia írt nekem egy választ, hogy kérdezem meg a Tamástól, a polgármestertől, ez nem az ő hatásköre, Ő csak ügykezelő ebben a témában. Akkor most még egyszer megkérdezném, hogy hivatalosan válaszoljon nekem a polgármester úr. Nem kell ezzel viccelni, meg nevetgélni. A másik, úgy szintén nem egy ilyen vicces téma. Ahogy az újságban megjelenik, a Polgármesteri Hivatal helyisége, Andrassy 79. szám, leánykori néven MSZP iroda. A múltkor megkérdeztem, hogy mi annak az akadálya, hogy most már két éve nincs rendezve ennek az irodának a mindenféle... Tehát ebben az irodában azért nem lehet dolgozni, ezt személyesen is megtapasztalta polgármester úr is kb. két hete, amikor a vendégünk volt. és akkor megkérdeztük ott személyesen tőle - a mellettem ülő Gaár Iván is -, hogy mikor lesz az, amikor az ígéretét rendezzi, és nemcsak a DK iroda, meg a Fidesz iroda, meg a Momentum iroda, hanem az MSZP iroda is méltó helyet kap. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Lehet, hogy nem sok jogász van a teremben, bár alpolgármester asszonyról úgy beszéltek, mint aki jogász, de vegyük komolyan, és állítsuk azt, hogy a vezérigazgató úr viszont jogász, ha jól tudom az ELTE-n végzett. Tehát amit Ő mond, azt illik komolyan venni, és amit Ő mondott - bocsánat, hogy mondjam el, mert fontos, és nem olyan stílusú, mint a korábbiak - tehát ott tartunk, hogy a Vagyonkezelő felügyelő-bizottságának ügyrendje szerint, hogyha megszűnik a fvb elnök mandátuma, akkor nyolc napon belül új elnököt kell választani, ez az egyik. A másik, a felügyelőbizottságnak évente legalább hat ülést kell tartania. Na most, ha jók az információim, akkor egyik feltétel sem teljesült. Elmondja a vezérigazgató úr, hogyha megszűnik az elnöknek a mandátuma, akkor azt a sajátos és ilyen

„hátszínrehozás” megoldást kell kitalálni, hogy hívja össze valaki szabálytalanul, majd aztán szabályossá teszik azzal, hogy nyilatkoznak. Ez teljes abszurditás.

Tehát arra nem gondolt senki, hogy elképzelhető az, hogy a felügyelőbizottság elnökének megszűnik a mandátuma, mert például úgy, hogy ha valaki lelövi a sarkon, elüti a villamos, lemond, vagy polgármester visszahívja, mint ahogy nálunk történt. Tehát nem gondoltak arra, hogy előállhat az a helyzet, hogy nem lesz elnök, és megoldást kell találni? Tehát a kérdésem a következő: polgármester úr hol érzi a felelősségét annak, hogy az önkormányzat legnagyobb, legfontosabb cége, most már kilenc hónapja teljesen szabálytalanul működik? Nem hiszem, hogy ezen túl lehet lépni azzal, hogy majd a Kecskés úr összehívja, szabálytalanul, és utána majd kijelentik, hogy mégis felügyelőbizottságot, ülést tartanak. Tehát ki a felelős azért, hogy a Vagyonkezelő hónapok óta szabálytalanul működik, és miért nincs arra megoldás, hogyha megszűnik az elnök mandátuma, hogy normálisan, törvényesen, életszerűségnek megfelelően válasszanak elnököt? Keressék meg a felelőst, kapja meg a büntetést, és hát leginkább mondjon le polgármester, hogyha arra képtelen, hogy az önkormányzat legnagyobb cégét normálisan tudja működtetni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Én megmondom ki a felelős. Önök képviselő úr. Önök hívták vissza Bálint Györgyöt úgy, hogy nem neveztek ki a helyére másik elnököt a felügyelőbizottságban. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más hozzászólást nem látok, úgyhogy a vitát lezárom. Röviden még reagálnék néhány dologra. Képviselő, képviselő úr, képviselő, Bundula úr, kérem. Bundula úr nincs már több hozzászólása, nem tudok Önnek szót adni és a vitát amúgy is lezártam. Hadd reagáljak arra, amit. Megtisztel Bundula úr, hogy végighallgat? Köszönöm. Szerintem sok probléma van ezzel a Vagyonkezelő feb-jével. Az egyik az, hogy az ügyrendje ezek szerint nem jó. Az ügyrendet - szeretném hangsúlyozni -, hogy nem mi állítottuk össze, a feb ügyrendjét még az Önök időszakában rakták össze. Ez nem egy jó ügyrend, ezt javítani kell, és nekünk is javítanunk kell természetesen. A sok hibát, amit Önök elkövettek, azt javítanunk kell, ez az egyik.

A másik - és nem akartam a Kecskés képviselő úrnak a megjegyzésére reagálni -, de mégiscsak méltatlan az, hogy szándékosan több ízben elmondta, hogy a Momentum a Fidesszel együtt kiszavazta a Bálint Györgyöt a feb-ből. Felelős magatartásnak tartom, elsőként azt mondanám - hallgasson végig képviselő, én is megtettem - tehát elsőként az LMP is megszavazta egyébként ezt a változtatást, és nagyon felelősen tette ezt. Azért tette, mert Bálint György már akkor morálisan megbukott az önkormányzattal szemben. Bálint György már akkor morálisan megbukott és ebben engem meglep az, hogy Ön például akkor nem támogatta ezt, és én arra is nyitott voltam, hogy jelöljünk mást. Egyébként én hányszor kerestem Önt is Kecskés képviselő úr, hogy jelöljünk valakit közösen, találjunk egy arra méltó embert a Vagyonkezelő feb-jének az élére. Én remélem, hogy ez most megoldódik, én mindig nyitott voltam erre, ahogy egyébként, arra is, hogy a bizottsági helyeket feltöltsük. Úgyhogy ez nem volt szerintem teljesen korrekt. Képviselő úr, Bálint képviselő úr Önhöz képest is szokatlanul inkohérens, én összeszedetlen volt. Csak szeretném

hangsúlyozni, hogy azt állítja, hogy én nem engedem a Terézváros magazinba. Én úgy láttam Ön pont most nyilatkozott a Terézváros magazinban, ez az egyik.

A másik pedig az, hogy... (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható). Most is annyira tiszteletlen. Tényleg, képviselő urak és ez most mindenkire vonatkozik, hát én nem szóltam bele abba, amikor Önök beszéltek. Megpróbálok reagálni röviden, és ehhez képest egyfolytában belebeszél. Szóval a Terézváros magazinnak van egy felelős szerkesztője, akit egyébként, nem emlékszem már arra, hogy egyhangú volt-e, valószínűleg nem, mert Önök nem támogatták, de a bizottságban - a meghallgató bizottságban - egyhangúlag megszavaztuk azt, hogy egy alkalmas ember. Higgyék el, hogy én őszintén megpróbálok képviselni azt a fajta demokráciát, amelyben hiszek, és amelyben szerintem mindannyian hiszünk itt, és én nem szólok bele a magazin szerkesztésébe. Pont valamelyik nap Bundula úrral beszéltem, és említette, hogy meg fog jelenni vele valami interjú a magazinban, és - nem cáfol meg képviselő úr, merthogy tényleg ez történt -, Ő is meglepődött azon, hogy én nem tudtam arról, hogy megjelenik egy ilyen interjú. Miért tudtam volna? Nem én szerkesztem az újságot, nem én mondom tollba, sem a Terézváros magazinnak, sem egyébként a 444-nek...

Nagyon nagy hatalmat gondolnak, azt gondolják, hogy nagy hatalommal rendelkezem, de nem én diktálok. Úgyhogy sajnálom, hogy elégedetlen az újság minőségével, a terézvárosiak - szerintem - egyre elégedettebbek. Köszönöm. Bundula úr, egyrésztől megtisztelő, hogy nyomon követi a munkásságomat, őszintén, és remélem, hogy sokan járnak még el így. Azt szeretném egyértelműen kijelenteni megint - de ezt minden alkalommal egyébként megteszem - hogy Bálint György nem tagja ennek a koalíciónak és hát mindig rámutatok, Önök többször szavaznak együtt Bálint Györggyel, mint én, valószínűleg. Az MSZP frakciónak tagja, és ezért, mivel ezt kinyitotta ezt a témát, röviden elmondom azért, hogy mi történt itt a múltban. Hiszen van egy állítás, ami... Folytathatom, képviselő úr? Köszönöm szépen. Bundula úr legalább szóhoz hagy jutni. Szóval megpróbálok rövidre fogni, hogy ne húzzuk az időt. De Bálint képviselő úr nem az MSZP közösségének a tagja, az MSZP felső vezetése szerintem egy nagyon helyes döntést hozott akkor is, amikor is megszabadult a diplomát hazudó Bangónétól, és akkor is, amikor megszabadult a morálisan megbukott Bálint Györgytől. Képviselő úr, tényleg én tudom, hogy Ön nem való ide, és nem nagyon találja a helyét, de próbáljon meg mintákat figyelni. Figyelje - én nem akarok szexista lenni -, de szerintem a hölgyekről lehetne itt példát venni.

Tényleg a teremben, mert Ők viselkednek a legméltóbban ehhez a teremhez. Megadja a szót? Szóval az MSZP közössége, felső vezetése kivetette, kivetette a párt magából Bálint Györgyöt, amit szerintem nagyon helyesen tett, és igen. Tartunk egy szünetet Bálint képviselő úr, hogy megnyugodjon, vagy végig tudja hallgatni, amit mondok? Mert, hogy itt tényleg mindenki... Látja, a kínai piacon ez elmegy, meg amikor a rendőrökkel beszélget, lehet, hogy elmegy. De ez a stílus ebben a teremben nem megy el képviselő úr. Szóval a helyi MSZP frakció - sajnálattal konstatáltam, hogy úgy döntött -, hogy közösséget vállal a morálisan megbukott Bálint Györggyel. Ez az Ő döntésük volt, ezzel magukat kizárták nyilvánvalóan a koalícióból. Még egyszer elmondom, ők nem a koalíció tagjai. Szilágyi Erika és Gaár Iván sem. Ennél egyértelműbb nem tudok lenni. Akkor lehetnek azok - mert én hiszek az MSZP, minthogy egyébként együttműködünk velük és az egységes ellenzék részei, az Egységben Magyarországért Pártszövetségnek a tagjai az MSZP. Én hiszem azt, hogy az Ő tagjaik tudják revidálni

az álláspontjukat, és ki tudják vetni ők maguk itt helyben is, maguk közül, aki nem méltó arra, hogy az MSZP tagja legyen, hiszen ez már kimondatott. Köszönöm szépen.

Nem szeretnék hosszabban beszélni, mert ugye lett volna még néhány kommentem, de elment az idő, a beszölongatásokkal. Lindmayer Viktor képviselő úrnak pedig a kérdéseire természetesen válaszolunk, és én elnézést kérek, hogyha nem válaszoltunk. Meglep, és arra kérem a hivatali munkatársakat, hogy minél hamarabb válaszoljunk. Én törekszem erre, és Önt is arra kérem, hogy tudja a telefonszámomat, ha azt érzi, hogy egy héttel a testületi ülés előtt nincs még válasz, nyugodtan hívjon fel, e-mailt is írjon, és megpróbálom megsürgetni a dolgot. Az én érdekem is az, hogy ne állíthassa rólam, hogy nem adunk választ, mert nincs mit titkolnunk természetesen. A vitát már lezártam, de ügyrendben Bálint György még szeretne hozzászólni. Ügyrendi javaslatot várnék. Nincsen akkor már ügyrendi hozzászólás. A vitát lezártam korábban, így aztán a napirendi pontot lezárom és a harmadik számú... Képviselő úr. Köszönöm.

### **3. A 2021. évi költségvetésről szóló 12/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosítása 4/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: A hármas számú napirendi pontunk következik, kérdezném, hogy van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Ezt én is Bundula Csabától tanultam bocsánat. Az előző fölvetésére akkor reagálva, hogy Ön javasolta annak idején, az Ön olvasatában Bálint György már tavaly év elején megbukott, hogy hívjuk vissza a bizottsági tagságaiból. Mi akkor erre azt mondtuk, hogy rendben van, de hogy a pártok osztották le ezeket a helyeket egymás között. Tehát Önnek mindenképpen az MSZP-vel kellett volna egyeztetnie. Ezt Ön meg is tette annak idején, nem minket keresett meg először Bálint György helyének a feltöltésével, hanem az MSZP-t, az MSZP felsővezetését. Ezt a múltkor már vehemensebben az egyik előző testületi ülésen már mondtam, de most elmondom még egyszer. Ugye mi is megkérdeztünk jogászt, elolvasta Ő is a társaság SzMSz-ét, de nyilván Önök is elolvasták a társaság SzMSz-ét, Ön is, Bundula képviselő úr, még ha nem jogász, akkor is elolvasta.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr a napirendi ponthoz szóljon hozzá, most már 1 perce másról beszél.

Kecskés Balázs képviselő: Mindenki tisztában volt vele, hogy ezzel így gond lesz, hogyha Bálint Györgyöt visszahívjuk és nincs a helyére delegálva másik elnök, akkor hosszabb távon mulasztásos jogsértést követ el a felügyelőbizottság. Erre kerestünk megoldást hónapokig, de ne állítsa már azt polgármester úr, hogy nem Önök meg a Fidesz okozta ezt a helyzetet.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr, szégyellje magát, de tényleg. Nem fogok reagálni csak azért, mert a terézvárosiak néznek minket, és mindenki magasról tesz arra, hogy Bálint György benn ült-e a feb-be vagy mikor szedtük Őt ki, és ki szedte Őt ki. Önök megpróbálnak egyfolytában erről beszélni a nem fontos

dolgokról, a 3-as számú napirendi pontnál tartunk a költségvetési rendeletről szóló módosítás. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Nem látok ilyet a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

*Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a 1/2022. (I.27.) önkormányzati rendeletét a 2021. évi költségvetésről szóló 12/2021. (II.25.) rendelet módosításáról.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)  
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)*

*Határidő: 2021. december 31.*

**Igen: 11**

**Nem: 4**

**Tartózkodás: 0**

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 4 tartózkodás mellett elfogadtuk.

**RENDELET:**

**1/2022. (I. 27.)**

**Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a 1/2022. (I.27.) önkormányzati rendeletét a 2021. évi költségvetésről szóló 12/2021. (II.25.) rendelet módosításáról.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)  
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)**

**Határidő: 2021. december 31.**

**4. Az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekről szóló 16/2005. (V. 23.) önkormányzati rendelet módosítása  
5/2022.**

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Négyes számú napirendi pont, az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Az előterjesztőt szeretném kérdezni mivel, hogy június 15., ez valamilyen nevezetes dátum, amiről nem tudok?

Gyórfy Máté alpolgármester: A születésnapom.

Lindmayer Viktor képviselő: Akkor igen, ez egy nevezetes dátum, de akkor én azt szeretném javasolni, hogy egységesítsük a többi adományozható címnek a határidejével az augusztus 31. És akkor az ugyanúgy, mivel októberbe kerül átadásra akkor ez így egységes módon lehetne kezelni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Alpolgármester asszony?

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, a felvetést is, nem ragaszkodunk a június 15-höz, tehát nincsen olyan ok, ami miatt ehhez ragaszkodnunk kellene. Gyórfy Máté alpolgármester úr születésnapjáról nem tudtam, és esküszöm nem ez volt a cél. Ezt szégyellem bevallani, de nem tudtam.

Soproni Tamás polgármester: Mindenki írja fel a naptárába mostantól. Köszönöm szépen. Bálint György képviselő úr. Befogadta igaz alpolgármester asszony? Befogadta, igen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Miért van szükség ennek most a behozatalára? Értem az előterjesztést. Az előterjesztést indoklásában azt is, hogy március 15. az túl hamar van és azt is, hogy október 15-én lenne az átadás. De azt itt le kell szögezni, hogy 2021. októberében megalkotott rendeletről van szó, amelyet akkor eddig még nem is alkalmaztunk. Ahelyett, hogy érdemi munka helyett is marketingoláson törnétek a fejeteket, Szilvi. Tehát nem értelek, odafigyelhetnétek a szakmai kérdésekre. Különösen arra, hogy mit terjesztetek elénk megszavazni. Nem csak azon kellett volna törni októberben a fejeteket, hogy milyen csodanevet adjatok a díjnak, hanem hogy mi a lényege. Ez volt a híres „Zöldhős” nevű kitüntetés, ha emlékeznek még a képviselőtársak köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Kíván alpolgármester asszony válaszolni? Nem kíván. Köszönöm szépen, akkor nincs más kérdés, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotáásra:

*Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 2/2022. (I.27.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről szóló 16/2005. (V.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.*

*Határidő a kihirdetésre: azonnal*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében*

*dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

(Szász Károly képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú 14 igennel, csak a jegyzőkönyv kedvéért Szász képviselő jelenleg nem tartózkodik a teremben.

**RENDELET:**

**2/2022. (I. 27.)**

**Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 2/2022. (I.27.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat által adományozható elismerő címekről és kitüntetésekéről szóló 16/2005. (V.23.)**

**önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Határidő a kihirdetésre: azonnal**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében**

**dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében**

**5. A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ-1) 3. sz. módosítása  
6/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Ötös számú napirendi pont a KÉSZ módosítása. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a Budapest VI. Kerület Terézváros Bajcsy-Zsilinszky út - Deák Ferenc tér - Király utca - Lövölde tér - Városligeti fasor - Dózsa György út - Podmaniczky utca - Teréz körút - Nyugati tér által határolt területre vonatkozó 23/2019 (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet a Kerület Építési Szabályzatáról (KÉSZ-1) módosításáról szóló 3/2022. (I. 27.) önkormányzati rendeletét a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)*

*dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)*

*Határidő: 2022. február 10.*

**Igen: 11**

**Nem: 3**

**Tartózkodás: 0**

(Szász Károly képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen 3 tartózkodás mellett elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**RENDELET:**

**3/2022. (I. 27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a Budapest VI. Kerület Terézváros Bajcsy-Zsilinszky út - Deák Ferenc tér - Király utca - Lövölde tér - Városligeti fasor - Dózsa György út - Podmaniczky utca - Teréz körút - Nyugati tér által határolt területre vonatkozó 23/2019 (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet a Kerület Építési Szabályzatáról (KÉSZ-1) módosításáról szóló 3/2022. (I. 27.) önkormányzati rendeletét a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)**

**dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)**

**Határidő: 2022. február 10.**

## **6. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása 45/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Hatos számú napirendi pont, Polgármesteri Hivatal SzMSz-ének módosítása. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Itt a frakción belül is vannak vitáink, de én azzal a bizalommal élek, hogy én meg fogom szavazni azzal a kérelemmel, hogy fél év múlva ugyanezt a rendet szeretném látni kiegészítve, hogy hány fő és milyen nevek. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint György.

Bálint György képviselő: Nekem meg az lenne a kérésem, hogy le kéne venni ezt a napirendről ezt az előterjesztést. Még egyszer tehát nem az előterjesztés ellen vagyok, csupán kiforratlannak tartjuk az ötletet. Nézzük meg, miért is mondom ezt, a fenntarthatósági és részvételiséget biztosító iroda létrehozását külön mi indokolja. Az ellátandó zöldfeladatokat eddig is a főkertész látta el, ezután is Ő fogja. A részvételiségi résznél emlékeztetnék rá mindenkit, hogy ennek a pontnak igenis van jelentősége, csak eddig nem sikerült a Szilvinek ezt bemutatni. Kellett volna közösségi költségvetés és normális közösségi koncepció a Csarnok felújításához, a közösségi költségvetés ugyan most bejön, de hogy jön be. Ezt majd meglátjuk, hogy mi lesz. Na de az előterjesztés másik nagy része, ez pedig tudod Máté, te nagy matematikus vagy. Tehát ez téged érint, itt nem kell említenem csak a Jókai tér botrányos közbeszerzését, a KEHOP ügyet, a Denco ügyet és már lásd 100 millió forintos kérdőjeleket látunk. Azt gondolom, hogy először teljesíteni kellene azt, aztán lehet szervezetet átalakítani.

Neked Máté még az ügyben feltett kérdésekkel sem sikerült megválaszolni, vagy nem akarsz megválaszolni ezeket a kérdéseket, vagy nem tudod, nem is tudom azt az egészet. Tehát összefoglalva az egész napirendre, tessék először teljesíteni aztán elemzéseket végezni, hogy miért lenne jó átalakítani az elképzelésekhez a szervezetet. Nem pedig fordítva. Tehát kérünk elemzéseket az előterjesztésekhez. Segíték, hogy milyen szempontok szerint kellene, tehát, hogyha ezt meghallgatná Szilvi meg a Tamás örülnék neki. Tehát a munkaerő és a munkaidőt, a bérköltséget, a feladatok átlátható csoportosítását, a megjelenő új feladatokat, a régiek intézésének a gyorsulását, a lakossági kapcsolatok szélesítését, a jó teljesítmény növelését, a folyamatelemzést, a döntési pontokat, a szemléletmód-váltást, ha szükséges képzések és azoknak a költségét. Ezeket a múltkori is elmondtam, az előterjesztésből szó sincs ezekről. Tehát azért még egyszer azt mondom, hogy vegyük le ezt a napirendi pontot. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. A decemberi állapothoz képest semmiféle változást nem észlelünk, hogy ezt meg kellene szavaznunk, úgyhogy továbbra is azt javasoljuk, hogy ezt ne támogassa a testület. Semmi sem indokolja azt, hogy ezeket a változtatásokat megtegyük, köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Ahogyan a bizottságon tárgyaltuk ezt az előterjesztést, és csak aljegyző asszonynak szeretném megköszönni, hogy kiegészítette ezt a táblázatot és elkészítette és így átláthatóbbá tette az egész változtatást, illetve a rendszert a képviselő-testületnek. Köszönöm.

– szünet –

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Kérem a tisztelt képviselőket is, hogy foglaljanak helyet, hogy tovább léphessünk, még úgy látom, hogy Bundula úr nincs itt és Szilágyi képviselő asszony, arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy a frakciótársaiknak kérem, hogy jelezzék, hogy térjenek vissza a terembe. A polgármesteri hivatal SzMSz-énél tartottunk, kérdezném, hogy van-e egyéb hozzászólás ezzel kapcsolatban? Bálint György.

Bálint György képviselő: Pont a szünetbe jutott eszembe ez az előterjesztésről még valami, nagyon is értem, hogy miért kell ez az SzMSz módosítás, hiszen több Zuglóból és a Fővárosból alkalmatlan úgymond figura lehet, hogy be kell, jöjjön, tehát ezt megértem.

Soproni Tamás polgármester: Kerekítse le kérem, képviselő úr.

Bálint György képviselő: Viszont, mindegy majd a következőnél el fogom mondani, de hát egy a lényeg, hogy több Zuglóból és fővárosi alkalmatlan figurát kellene megint idehozni. Gondolom, ezért kell ez az SzMSz módosítás, ami megint egy közpénz égető feladata polgármesternek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Jelezném, hogy Önök szerettek volna Zuglóból hozni valakit, akit nem engedtünk be legutóbb. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr, én csak jelezném, hogy 1 percet szeretnék kérni, mivel frakcióvezető-helyettes vagyok állítólag még, hogy 1 perc miatt, hogy a frakcióvezető asszonyunk megérkezzen a szavazásig kérjük, várjuk meg. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: A szünet ügye 5 perces volt, több mint 10 perc eltelt, határozatképesek vagyunk, úgyhogy haladjunk tovább, én azt javaslom, nem látok más hozzászólást, úgyhogy a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester aláírás tekintetében  
dr. Mogyorósi Sándor jegyző aláírás tekintetében*

Határidő: 2022. február 1.

**Igen: 8** **Nem: 5** **Tartózkodás: 0**  
(Szilágyi Erika és Gaár Iván Zsolt képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi képviselő asszony gépét kérem kikapcsolni. Köszönöm szépen, 8 igen 5 nemmel átment, köszönöm szépen.

## **HATÁROZAT:**

**9/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester aláírás tekintetében  
dr. Mogyorósi Sándor jegyző aláírás tekintetében**  
**Határidő: 2022. február 1.**

## **7. Beszámoló a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről 7/2022.**

Előterjesztő: **dr. Mogyorósi Sándor jegyző**

Soproni Tamás polgármester: Hetes számú napirend pont, Beszámoló a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja szerinti a dr. Mogyorósi Sándor jegyző által készített, a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.*

**Felelős: dr. Mogyorósi Sándor jegyző**  
**Határidő: azonnal**

**Igen: 14** **Nem: 0** **Tartózkodás: 0**  
(Szilágyi Erika képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egyhangú.

## **HATÁROZAT:**

**10/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja szerinti a dr. Mogyorósi Sándor jegyző által készített, a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.**

**Felelős: dr. Mogyorósi Sándor jegyző**  
**Határidő: azonnal**

**8. A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2021-es évre vonatkozó szakmai beszámolója 8/2022.**

**Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester**

Soproni Tamás polgármester: A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2021-es évre vonatkozó szakmai beszámolója. Van-e kérdés, megjegyzés, kiegészíteni való ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Bocsánat, bocsánat, bocsánat, elnézést. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Köszönöm a szót. Mindenféleképpen meg kell szólalni, mert ez az anyag – vezérigazgató asszonynak ez az anyaga - ez nem pusztán egyetlen egy évről szól, hanem egy múltbéli feltárásról. Az ő meglátása szerint, vizsgálni kellett a múltat is. Ez a múlttal kapcsolatban nagyon, nagyon lesújtó véleménye. Ami engem megdöbbsent, már csak azért is, mert azért itt vannak azért pénzügyi elszámolási problémák is, hogy az önkormányzatnak az előző vezetés nem adott át pénzeket, holott át kellett volna adni. Ezzel kapcsolatban nekem pusztán csak annyi jut eszembe, hogy egy könyvvizsgáló, előző testület, majd már ez a testület is azért tudta volna vizsgálni korábban is ezt a kérdést. De eddig senki semmilyen kifogást nem emelt emiatt a múltbéli, állítólagos problémák miatt. Tehát, hogy ez miért pont most bukott elő, és miért kell ennyire támadólag fellépni az előző vezetéssel szemben? Lesz majd még egyébként hozzászóló, de most először is majd azt szeretném megkérdezni, hogy mióta az Eötvös10-et művelődési háznak nevezzük, a törvényi változás értelmében művelődési háznak kell nevezni. Hogy változott meg a jogi státusza? Korábban, azt megelőzően gazdasági társaságról volt szó, a gazdasági társaságokra vonatkozó polgári törvénykönyvben meghatározott jogszabály szerint kellett működni. Most mi szerint működik? Az én értelmezésem jó-e a tekintetben, hogy én azt mondom, hogy akkor most ez intézménnyé vált? Ez most már nem gazdasági társaság, hanem intézménnyé vált? Vagy pedig csak az elnevezést kellett egyáltalán megváltoztatni? Akkor meg mi értelme? Egyelőre ennyit, de majd még természetesen még fogok jelentkezni. Köszönöm.

Miyazaki Jun alpolgármester: Úgy látom, hogy itt akkor sok kérdés lesz. Miért most bukott elő? Ugye nem most bukott elő ez a történet, emlékeztetném Önöket, hogy augusztus végén, szeptember elején kellett egy rendkívüli testületi ülést összehívunk amiatt, hogy rendezzük az Eötvös10-nek a jogi helyzetét. Vezérigazgató asszony tavalyelőtt novemberben átvette ennek az intézménynek a vezetését, és az egyik első fontos dolga az volt, hogy pénzügyi és jogi szempontból átvilágítsa ezt a céget, és hogyha valami probléma van, akkor rendbe tegye. Ez a munka nagyjából a

szeptemberi rendkívüli testületi ülésre meg is valósult. Miért kellett művelődési házzá átalakítani? Az a helyzet, hogy ezt nem ebben a ciklusban kellett volna megcsinálni, hanem már 2018-ban. 2018-ban változott úgy a közművelődésügyi törvény, hogy előírta azt, hogy mindenképpen kerületenként kell lennie művelődési háznak. Minden kerületben kell lennie művelődési háznak, és amikor ezek az alapvető önkormányzati kötelezettséget jelentő közművelődési feladatok le vannak fedve ezzel a művelődési házzal, amellel lehet egyébként szintért üzemeltetni. Hogy céges, vagy nem céges forma, vagy intézménynek számít-e?

A művelődési házak, illetve ez az egész történet a közművelődési törvény az, amelyik vonatkozik. Az viszont egyébként nem írja elő, hogy milyen formátumban, tehát intézményként, Kft.-ként, Zrt.-ként vagy milyen egyéb formában kell ezt üzemeltetni. Egy szó, mint száz én azt gondolom, hogy igen, itt sajnos voltak olyan jogi és pénzügyi feladatok, amiket rendbe kellett rakni. Ezt, ezeket a dolgokat egyébként már a korábbi vezérigazgató asszonynak, Bökönyi Anikónak kellett volna tisztába tennie ezeket az ügyeket. Ugye az előterjesztés a tavalyi szakmai beszámolóról szól, ennek a szakmai beszámolónak szerintem nagyon erőteljes része az, hogy igenis jogilag, pénzügyileg rendbe rakta az új vezérigazgató asszony. Gálvölgyi Dorkának ezt kifejezetten köszönöm is. A szakmai beszámoló másik része egyébként meg az, hogy milyen kitűnő programokat csinált az elmúlt egy évben az Eötvös10. Annak ellenére, hogy a covid az rendkívül nehezé tette a művelődési háznak a működését, és ehhez képest szakmailag is egy nagyon sikeres évet zárt az Eötvös10. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Polgármester úr is többször kijelentette, akár a testületi üléseken, akár újságokban, akár négy szemközti megbeszéléseken, hogy az Eötvös10 előző vezetésével, munkájával és programjaival rendkívül meg volt elégedve. Ezért is csodálkozom ezeken a politikai lözúngokon, amik itt le vannak írva. Azok után, hogy a jépgályával vagy korcsolyapályával kapcsolatban szerintem egy rendkívül elhibázott döntés született még tavaly novemberben, vagy a tavalyi év végén, hogy nem jépgálya, hanem korcsolyapálya készül. Mindenkit azzal hitegettek, hogy a Westend tetőteraszán lehet ingyenesen korcsolyázni terézvárosiaknak. Úgy tudom, hogy ez már január hónapban nem igaz. Én nem ezt a tájékoztatást kaptam. De hogyha válaszoltak volna a kérdéseimre, akkor ez már rendben lenne. Szeretném kérdezni, hogy a Westendben, illetve a Hunyadi téren hányan vettek részt a programokon a jépgályánál? Egyelőre ennyi lenne, Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Én ezzel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy én nagyra értékelem ez Eötvös10 előző vezetésének is a munkáját. Hiszen nagyon sok jó program született meg 2010-től, az Önök vezetése alatt is az Eötvös10-ben, gyerekprogramok és időseknek szóló programok. Viszont azt is el kell mondanom, hogy színvonalban én most osztálykülönbséget érzek az Eötvös10 jelenlegi vezetése és a korábbi között. Én nagyon köszönöm Gálvölgyi Dorkának a munkáját. Én azt látom, hogy minden cégünknek a vezetője, és minden intézmény vezetője kiváló, de hát más kerületek kulturális intézeteihez képest is kiemelkedő az, amit ő nyújt, és az ő csapata nyújt az Eötvös10 élén. Úgyhogy ez szerintem talán rávilágít arra, hogy mit gondolok az előző, illetve a mostani vezetésről. Én az előzőről

is azt mondanám egyébként, hogy jó volt, és ahhoz képest sikerült nagyon már sokat javítani. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Engedjétek meg, hogy összefoglalva felolvashassam azt, amit ezzel kapcsolatosan gondolok, mármint az emblémaváltásról speciálisan. Mint is tudjátok, hogy mindig az esztétika érdekel, és engem ez az egész így ilyen értelemben zavar, sőt felháborított, hogy egy olyan személyiség, aki - Eötvös Józsefről beszélünk ugye - meghatározza annak az arculatát, és egy ilyen arculati váltás történjen. Tehát fölolvassám a véleményemet, amit szeretném, hogyha megjelenne.

dr. Bundula Csaba képviselő: Hol?

Simonffy Márta képviselő: A terézvárosi újságban. Na vicc, de akkor is elmondom nektek, igen. Tudom, vicceltem, furcsa lehet, igen. Egy intézmény arculatváltása nem biztos, hogy szükséges szerintem, még ha más felfogású szakmai és politikai koncepció áll is mögötte. Igaz, hogy mindez üzenet értékkel bír. Hiszen ezáltal utalni akar az új tartalmi megfogalmazásokra, annak bizonytalanságára. Javaslom, hogy ne ilyen módon tegye. Mivel ez a kerület egyik ikonikus kulturális intézménye, eredeti emblémája névadója okán maga piktogram is klasszikus megfogalmazást nyert. Hiszen tudva tudjuk, hogy egy embléma formarendje meghatározóvá teszi a tartalmat, utalva a névadó személyiségére, Eötvös Józsefre, a kort, az időt, amelyben élt és a tartalmat igazán méltóképpen képviselte. Tehát én úgy gondolom, hogy ennek a főrangú államférfi mivoltát ezzel a váltással tönkretettük, és ezt én úgy gondolom, hogy lehet, hogy már lehetetlen ezt javítani, mert de én visszaállnék, és visszaállítanám ennek a formarendjét. Mert ez, amit most - egy éve ezek szerint - használnak, ez méltatlan ahhoz a személyhez, ahhoz a személyiséghez, akinek ez az intézmény fűződik a nevéhez. Úgyhogy én nagyon kérem, hogy találjunk ki valamit, hogy mit lehet tenni, hogy visszaálljon. Mert az eredeti embléma, mert az a klasszikus formarend az igenis képviseltetni érdemes, mint a XXI. század grafikai ötletét, és én arra kérem a testületet, hogy kerítsünk rá módot és lehetőséget, hogy ez a változtatás ez a visszaváltoztatás megtörténjen. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Azt mondta a polgármester úr, hogy a jelenlegi Eötvös10 vezetése az klasszisokkal, vagy osztályokkal jobb, vagy valami hasonlót mondott, mint az előző? Akkor erre én meg azt mondom, hogy az előző városvezetés több klasszissal, több osztállyal jobb, mint a jelenlegi, amit egyébként jelez az is, ami itt zajlik, hogy a koalícióstársak egymással azt játszik, hogy szégyelld magad Balázs. Balázs meg azt mondja, hogy szégyelld magad, Tamás. Tehát ilyen azért nem szokott normális koalíciós keretek között működni. Arról nem beszélve, hogy úgy az egész bagázs, ahogy van, az katasztrofálisan működik. Hiába mondja egy kommunikációs hadsereg - hogy idézzem Bálint Györgyöt - hogy milyen fantasztikus Terézváros működése. Tényleg katasztrofális. Már csak azért is, mert azt sem tudják eldönteni, hogy koalíció irányítja, vagy nem? De mindegy erre még majd visszatérünk, de most maradjunk az Eötvös10-nél.

Én nem szeretnék hosszasan a logóval foglalkozni, nem tudom föltűnt-e a vezérigazgató asszonynak, hogy a logó az kísértetiesen emlékeztet a mostani, a

Fidesz és a kormány logójára, hogy előre megyünk, nem hátra. Tehát hasonló jelek, szerintem igazodik már vezérigazgató asszony az új rendhez, de ezen lehet vitatkozni, hogy szép, vagy nem szép. Azért azt ajánlom figyelmébe, hogy az ország legnagyobb vállalata, a MOL a logóváltást hogy csinálta. Tehát időnként módosítani kell, de ők zseniálisan csinálják, minimálisat változik. Tehát fantasztikus az, hogy hogyan alakul. Tehát azt kellene követni, nem teljesen felrúgni. De még mindig nem ezt akarom mondani, hanem a kritikánk az azért is jogos, mert azt elismertük - ha fájdalmat okozott nekünk, ha nem, nekem egyébként olyan nagyon nem, de ez mindegy - hogy a TE!FESZT egy nagyon jól sikerült program volt, ezt be is vallottuk. De hátha egyszer ez így van, akkor el is mondhatjuk, hogy mi az, ami nagyon nem tetszik. Nekem az, hogy a SportPontot lezüllesztették. Ön hivatkozhat arra, hogy nincs elég érdeklődő, az iskolák nem veszik komolyan. Pontosan az iskolák kezdeményezésére hoztuk létre a SportPontot. Megmentettünk egy olyan helyiségcsoportot, ami lezüllött. Ott egyébként egy ilyen raktár volt, és abból csináltunk egy jól működő SportPontot. Jártak az iskolák, meglehetősen nagy volt a lakosság érdeklődése. Terézvárosban nem lehet sportcsarnokot, meg nem lehet pályát, akármilyen sportpályát működtetni, hiszen nincsen hely. Erre viszont volt igény. Az, hogy most nincs érdeklődés, ez a mostani vezetésnek a hibája, meggyőződésem. Persze tudom, hogy volt covid, meg van covid. Ennek ellenére nem kellett volna szélnek eresztetni a.

Soproni Tamás polgármester: Kerekítse le képviselő úr!

dr. Bundula Csaba képviselő: ... társaságot, hanem lehetett volna igényelni azokat a munkahely-megtartó összegeket, amelyekkel a kormány rendelkezik. Tehát ezt szégyennek tartom, hogy lezüllesztették a SportPontot. Változtassanak, ez a kérésem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én úgy tudom, hogy 2018-ban, 2019-ben volt egy ÁSZ vizsgálat, ennek szeretném kérni az összes anyagát, amit az ÁSZ írt nekünk, illetve amit mi reagáltunk rá, az összeset. Úgy tudom, hogy jelenleg is van az ÁSZ-től egy megkeresés. Igen, akkor ennek is az összes anyagát szeretném kérni. De amit az ÁSZ írt, azokat is, tehát nincsen benne az ÁSZ levelezés. Igen, illetve még szeretném kérdezni, hogy az elmúlt években a könyvvizsgáló tett valamilyen megjegyzést a szabályszerűtlenség működésére? Tehát akkor nem tett a könyvvizsgáló. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, hogyha vannak kérdései, tegye fel őket és akkor utána, ha akar reagálni vezérigazgató asszony, akkor megadjuk a lehetőséget természetesen neki is.

Lindmayer Viktor képviselő: Szeretném kérni a 2020-21-es évre, hogy az internetes médiában mennyi hirdetési pénzt költött az Eötvös10, havi bontásban, hogyha lehet. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Ez a Humán Bizottság ülésén is téma volt, bár azt tudnia kell, vagy tudnotok kell, hogy viszonylag gyorsan véget ért a Humán

Bizottság, két napirend volt, ami meglehetősen vihart kavart. A vihart kavarási az az egyik emléktábla állítás kapcsán volt jellemző, itt a „meglehetősen”-en van a hangsúly. Azt, hogy miért mondom, hogy meglehetősen, az pedig a következő: szóvá tette ennek a napirendnek a tárgyalása kapcsán Simonffy Márta képviselő asszony az aggályait. Megkérdezte, hogy ő nem is tudott erről, és megdöbbenve olvasta ezt a beszámolóban. A bizottsági elnök helyén kezelte a dolgot, megpróbált mindenkit meghallgatni ebben az ügyben, azonban - azért mondom, hogy „meglehetősen”-en van a hangsúly -, mert olyan választ kapott az Eötvös10 vezérigazgatójától, ami stílustalan volt. Tehát mondta itt a Bundula Csaba, hogy lehet szellemesen is válaszolni. Az nem olyan válasz volt. nem arról beszélek, hogy kitért a válasz elől. Nem tudok hátra fordulni, pedig a szemembe szeretném mondani. Akkor vedd úgy, hogy így megfordulok. Én akkor azon a bizottsági ülésen, azért nem tettem ezt szóvá, mert az Eötvös10-nek van egy főnöke, az az illetékes alpolgármester.

Gondoltam, hogy Ő helyén kezeli ezt az ügyet. Nem konfliktus volt ez, ezek viták voltak. Nem kezelte helyén a dolgot. Hol máshol nem kellene ezekről a dolgokról beszélni, mint a Humán Bizottságon. Igenis ott helye van. Jól tette a Helga, amikor tovább engedte hagyni a beszélgetés menetét. Nyilván ezen a bizottságon kell, nem pedig a Pénzügyi Bizottságon. De, amikor válaszolt a vezérigazgató asszony, ez a „már nyolc hónapja”, és amilyen stílusban tette ezt. Az nekem már-már súrolta a túlzott határozottsága a cinikusság határait, és vártam, hogy az alpolgármester asszony, vagyis az alpolgármester mit mond, bocsánat, igen... a Jun. Aztán úgy gondolkodtam, de nem csalódtam benne, mert ő meg modortalan választ adott. Helyretette az ügyet, nem válaszolt tartalmi kérdésekre. Elmondta, hogy egyébként nagyon jól működik az Eötvös10, kitérő válaszokat kaptunk. Tudom, mondat közben - a Tanúban is ez van, hogy menet közben jön meg az önbizalom -, de már a végén arrogáns volt ez az egész dolog, és mondott egy tartalmi részt, amivel kezelte a dolgot, hogy igazából nagyon jó csapat van az Eötvös10-ben, de a marketing munkája, azt kell megnyomni. Ezt megjegyeztem. Aztán gondoltam, majd konzultálnak a hivatal marketingesével, mert az viszont nagyon klasszul működik. De nehogy már beleessünk abba a hibába, hogy marketinghivatal leszünk. Úgyhogy én nagyon szépen kérem, itt most teljesen másabb hangsúly van, helyre kerültek a dolgok, és én ennek örülök, hogy így válaszol a vezérigazgató asszony. Én viszont azt gondolom, hogy van mit csiszolni az alpolgármester úrnak, éppen a kultúráról kellene kulturáltan beszélnünk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Legelőször én is azzal akartam volna kezdeni itt, amit a Lindmayer kolléga mondott. Hogy ugye itt többfajta vizsgálat volt, NAV, ÁSZ, stb., stb. és eddig soha semmilyen problémát - legalább is vaskos tévedéseket, rossz elszámolásokat, stb. - ilyeneket nem tárt fel. Tehát ezért érthetetlen teljesen számomra, hogy miért van ez a vehemens támadás az előző vezetés ellen? Ha ez pusztán egy szakmai beszámoló lett volna, én azt mondom, hogy talán ez rendben van, hisz ismerjük a vezérigazgató asszonynak a kvalitásait, mi soha nem vontuk kétségbe. Tehát Ő egy szakmailag felkészült ember. De ez egy pénzügyi, politikai, gazdasági támadás, amit az előző vezetés ellen megnyilvánított ebben a beszámolóban. Úgyhogy ehhez kapcsolódva az lenne a kérdésem, hogy ezeket a hibákat személyesen vezérigazgató asszony, a jelenlegi könyvvizsgáló vagy pedig tényleg egy tényleg független szakértő vizsgálta meg és tárta fel ezeket a hibákat? Úgyhogy én a pénzügyi, gazdasági vonalra kérdeztem most rá, ez lenne az egyik. A

másik: vezérigazgató asszony azt is írja, hogy vannak itt olyan hosszútávú szerződések, amiből nem tud kiszabadulni.

Bocsánat, még csak két gyors kérdés lesz. Köszönöm. Tehát hosszútávú szerződések vannak. Akkor erre szeretnék választ kapni, hogy ezek a hosszútávú szerződések miféle hátrányt okoznak a társaságnak? Okoznak-e valóban kimutatható hátrányt, amitől sajnálatos módon nem tud megszabadulni? Bár az lenne a legcélszerűbb, hogyha valóban meg tudnak szabadulni. Még valami, ez már csak egy ilyen kis apróság lesz: itt az ilyen szabadtéri rendezvények miatt, a múltban is, amikor például én kilencedik kerületben szintén képviselő voltam, és ilyenekről beszélgettünk, kulturális szabadtéri rendezvényekről, nekem mindig fenntartásaim voltak, amikor leírtak számokat. Tehát, hogy szabadtéri rendezvényeknél milyen táncházak vannak, mennyien jelennek meg stb. ezt soha senki nem számolja le. Egyetlenegy ilyen statisztikát tudok hivatalosként elfogadni, például nyári nagy augusztus végi rendezvényről: ott valóban volt egy beléptetési rendszer. Tehát ott abszolút kimutatható volt, szemmel látható is volt, hogy volt tömeg. De úgy egyébként én mindig óvnék mindenkit, hogy szabadtéri rendezvényeknél nézőszámokkal hozakodjanak elő. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Különösen tömegtüntetéseknél érdekes ez általában, igen. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Nagyon nehéz megszólalni, tényleg, és nem tudom elengedni, bocsánat, ezt a piktoqram rendszert, ami átalakításra került. Hogyha megkérhetem, mégis, ha ennek nincs jogi akadály, próbáljuk meg újból, és próbáljanak meg visszatérni az eredetihez. Tudom, hogy úgy gondolja mindenki, hogy ez tökéletesen fölösleges, pedig nem igaz. Nem igaz, ez egy hihetetlenül jól felépített szerkezet volt, működő volt az Eötvös10, és vannak, és annak a következménye ennek, hogy a logót vizuálisan megváltoztatták, ez az egyik, amit mondani szeretnék. A másik pedig az, hogy én lehet, hogy én vagyok a hibás - biztos -, de nem tudom, hogy a Hunyadi térrel kapcsolatosan a tervek, én elolvastam a Gálvölgyi Dorkának ezt az egész koncepcióját 2022-es évre és nem találtam azt a kapcsolási rendszert, ami az Eötvös10 működése és a Hunyadi tér szabadtéri programok megjelenítését. Úgyhogy ez vagy kérném, vagy segítsen abban, hogy ezt hol találom. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Akkor így a vita végéhez közeledve megadnám a szót először Miyazaki Jun alpolgármester úrnak, aztán hogyha vezérigazgató asszony szeretné kiegészíteni, akkor majd megkérem, hogy jöjjön ide. Alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Lindmayer Viktor kérdéseire természetesen írásban fogunk válaszolni, ezeket az anyagokat: ÁSZ vizsgálat, ilyesmiket, ezeket meg fogja kapni. Hú, rengeteg szó esett itt az Eötvös10-nek az emblémájáról, és megpróbálok viszonylag finoman reagálni. Tehát én most rákerestem az Eötvös10-nek a korábbi emblémájára, merthogy őszintén szólva annyira jellegtelen volt számomra, hogy nem is emlékeztem az előző emblémára, és hogyha rákeresnek egy google képkeresőben, akkor az látszódik, hogy tulajdonképpen egy ilyen utcanév táblát szimbolizáló emblémája volt az Eötvös10-nek. Ebből semmi nem derül ki, bármiféle kulturális intézményről lenne szó. Ezt

mindenképpen változtatni kellett, a 2020-as években nem lehet egy ilyen típusú emblémával érvényesülni. Miközben azért valljuk be, hogy tényleg kulturális szférában hihetetlen nagy verseny van. Nagyon jó, hála Istennek, Budapesten nagyon jó programok vannak, nagyon jó egyéb kerületi művelődési házak vannak. Ebből a versenyből ez Eötvös10-nek ki kell látszódnia, és azt hiszem, hogy ez tavaly sikerült is. Kicsit szeretném vezérigazgató asszonyt leszidni, mert nekem nem említette, hogy Ő jövőbe látó lenne. 8-9 hónapja, nagyjából egy éve elkezdte tervezni ezt a logót és nem mondta, hogy hát nem mondta, hogy (hozzászólás nem érthető) színvilága lenne. Én majd öt darab lottószámot szeretnék kérni vezérigazgató asszonytól, hogyha van egy ilyen kristálygömbje.

A SportPont szóba került, és egész egyszerűen a SportPonttal kapcsolatban is az a helyzet, hogy megvizsgáltuk az előző éveknek a kihasználtsági adatait is. Tehát ezek még a covid nélküli éveknek a kihasználtsági adatai, és egész egyszerűen tragikusak voltak. Tehát nem volt mérhető érdeklődés a SportPont tevékenysége után. Ez már csak azért sem lehet, nem volt lehetséges, merthogy olyan technikai korlátjai vannak a SportPontnak. Képzeljünk el egy tornatermet, ahol például nem lehet focizni, nem lehet kosarazni, nem lehet semmilyen labdajátékot csinálni. Mert egyrészt a... Jó, valóban, Bundula úrral bármikor szívesen pingpongozok is egyet, de ehhez nem kell a sport, nem kell a SportPont, ezt a Hunyadi téren is meg tudjuk valósítani, csak legyen egy kicsit melegebb az idő. Szóval ilyen labdajátékokat sem lehet ott játszani, merthogy a gipszkarton falak nem bírják el, és kiszakadnának, illetve a szomszédok nem nagyon kultiválják az ezzel kapcsolatos hangzavart. Igen, az iskola. Igen, most a SportPontnak a legfőbb funkciója az, hogy az iskolák a mindennapos testnevelésórákat meg tudják tartani. Hiszen ez a mindennapos testnevelésóra volt úgy bevezetve, hogy egyébként az iskolák nem kaptak az államtól semmilyen segítséget arra vonatkozóan, hogyan tudnák ezt egyébként a gyakorlatban megvizsgálni. Emlékezzünk arra, hogy van olyan iskola - nem a kerületben - ahol elméleti tornaórát tartanak tornafüzettel és nem tudom, tehát hogy ennyit a kormánynak erről a nagyszerű intézkedéséről. Szilágyi Erikának szeretnék két dolgot reagálni. Egyrészt a vezérigazgató asszony a bizottsági ülésen teljesen kulturáltan és tárgyilagosan mondta el, hogy ez az arculat ez már nyolc-kilenc hónapja működik. Ez működik a facebookon, a szóróanyagokon, az újságban és a Terézváros Fesztiválon is ez az arculat volt látható. Tárgyilagos, Őt meglepte az, hogy egyébként ez így most fölmerült, egyébként engem is meglepett ez, hogy erről vitatkozunk, nem tudom én mióta. Bár úgy tűnik, hogy ez a legnagyobb kritika az Eötvös10 működésével kapcsolatban, úgyhogy ezt akár dicséretnek is vehetjük. Nagyjából ennyi, ennyit szerettem volna reagálni. A többit pedig írásban megválaszoljuk.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Óvári Gyula képviselő úr megadom a szót, arra kérem, hogy fél percben próbálja meg, mert már lejárt az ideje. Köszönöm.

Óvári Gyula képviselő: Bocsánat, csak azért jelentkeztem, mert alpolgármester úr most említette, hogy például a SportPontot kik használják, és erről jutott az eszembe, amit az előbb elfelejtettem mondani, hogy vannak bizonyos fajta feladatok, aminél nem kell kifejezetten a gazdaságosságra rámenni. Vannak olyan dolgok, amik igen, amik nem profitábilisan működnek, hanem arra áldozni kell. Ilyen az, amikor egy SportPonton - ahogy említette alpolgármester úr is -, gyerekek, iskolások tudnak foglalkozásokat tartani. Tehát erre valóban áldozni kell. Bár én szerettem ezt a szemléletet, hogy akár a kultúrát, vagy a sportot gazdasági szempontból is vizsgálja

valaki. De el tudom nézni, vagy el tudok tekinteni attól, hogyha nem teljesen szigorúak vagyunk e tekintetben. Amire áldozni kell, arra muszáj. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Akkor alpolgármester úrnak megadom a szót viszontválaszra, aztán vezérigazgató asszony, aztán lezáránk a vitát. Köszönöm.

Miyazaki Jun alpolgármester: Igen, ez most tulajdonképpen zajlik. Tehát miközben sikerült a SportPontnak a működését, vagy költségvetési részét optimalizálni, kifejezetten azért tartjuk fent a SportPontot, hogy az iskoláknak lehetőséget adjunk, és segítsük az ő működésüket.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gálvölgyi vezérigazgató asszony.

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató: Köszönöm szépen. Lehet hallani? Mert halkan beszélek. Szóval, hogy stílszerű legyek, tényleg azt gondolom, hogy az Eötvös10 előre megy, nem hátra. Tehát valóban nem tudtam, hogy fog készülni egy ilyen logó, mert tényleg egy éve készült ennek a tervezési munkálata. Sajnos ugye, ezt a múltkor is elmondtam - én egyébként értem, mert van egy generációs különbség is közöttünk -, tehát, hogy azt gondolom, hogy nagyon szubjektív dolog, hogy kinek mi tetszik. De én azt gondolom, hogy igen. Én azt gondolom, hogy igen, és Márta higgye el, tehát hogy ezt már több levelezésben lefolytattuk ezt a vitát. Stílusbeli különbségekkel nagyon nehéz vitatkozni. Én ezt a logót, a korábbi logót, elavultnak, avíttasnak, és öregnek látom. Mi valóban törekedtünk arra, hogy megújuljon az Eötvös10, és ehhez szerettünk volna egy fiatalosabb, lendületesebb arculatot adni. Ezt már a múltkor is elmondtam: nem én terveztem a logót, grafikus készítette el, több terv készült. Azokból lett kiválasztva, és tényleg van mögötte tartalom is, azt gondolom. Én azt gondolom, hogy ez egy szubjektív dolog, hogy kinek mi tetszik, hogy én erre nem is fordítanék több szót, ha lehet.

A többire viszont: a gazdasági kérdésekre egyfelől. Miután én bölcsész vagyok, és nem vagyok gazdasági szakember, ezért természetesen pénzügyi kontroller bevonásával készült az átvilágítás. Erre én kértem föl embert, akit én nem ismertem korábban, így azt gondolom, hogy függetlennek mondható. Őneki sikerült egyébként ezeket a csodálatos számokat előállítania. Tehát itt nem támadásról van szó, ez tárgyyszerű leírása annak a helyzetnek, ami korábban volt. Azt, hogy az alapító okiratban az volt benne, hogy az Eötvös10-nek, ugye ami megmarad támogatás, azt nem lehet, tehát ahhoz viszont nem kell tényleg egyébként gazdasági szakembernek se lenni, hogy egy nonprofit közhasznú zrt.-nek gyakorlatilag nem létezik, hogy 96 milliós eredménytartaléka halmozódjon föl, ha ugye valóban azt a támogatást, amit kap, elkölt vagy elszámol az önkormányzattal.

Tehát ugye ezt nyilván nem én készítettem ezt a beszámolót, ennek a részét ennek a beszámolóknak. Úgyhogy az teljesen egyértelmű volt, hogy itt valami nem stimmel, így derült erre fény. Továbbiak: az ÁSZ vizsgálat. Igen, volt korábban egy ÁSZ vizsgálat, igen, az a könyvvizsgáló volt akkor, akit mi - azt hiszem, hogy testületi határozattal, hiszen nem mi döntünk erről - megkértük, hogy fejezze be az Eötvös10-nek a vizsgálatát. Ugyanis volt a következő napirendi pont, ugye azok a szabályzatok, amik azóta sem készültek el az Eötvös10-ben, nagyon-nagyon sok munkát eredményezett számomra az, hogy most gyakorlatilag a mai testületi ülés után, az összes

szabályzattal, és mindennel együtt most mondhatom majd, a mai nap után azt, hogy most már több mint egy éve vagyok az Eötvös10-ben, hogy szabályszerűen, gazdaságosan és normálisan működik az Eötvös10. Ezt nem tudom másképp mondani, ez nem támadás az előző vezetés irányába. Nem ismerem a hölgyet, soha nem találkoztam vele, nem beszéltem vele soha. Átadás-átvétel nem történt részünkről, mert az alpolgármester úr volt ott, én nem voltam ott. Ott kibogozni a szálakat nagyon szép feladat volt, nagyon sok papír, nagyon sok minden eltűnt.

Úgyhogy nagyon, nagyon sok munkám fekszik abban, hogy ma kimondhatom azt, hogy például 2018-as EMMI rendeleteknek - amit az Önök kormánya hozott - megfelel egyébként. Amit Ön mondott, hogy „baromság” nem tudok mást mondani, valóban az, tehát, hogy a munkaterv, a nem tudom mi, ezeknek 2018 óta minden évben el kellett volna készülni. Soha nem készült ilyen. Úgyhogy értem, hogy meg vannak lepve, én is nagyon meg voltam lepve, és megmondom őszintén, hogy picit átverve éreztem magam ezzel a pozícióval. Gyakorlatilag nagyon, nagyon sok munkám fekszik abban, hogy ma kimondhatjuk a nap végén remélhetően, hogy szabályosan, jogszerűen és normálisan működik az Eötvös10. Még egy mondat a számokra: egyébként ebben tökéletesen igazam van, és ezzel egyetértek. Hiszen szoktuk látni híradásokban, főleg tüntetéseken, hogy ki, hogyan ítéli meg a tömegnek a nagyságát. Idén nyáron ezt azért tudjuk elmondani, mert jogszabály volt ugye, a védelmi jogszabály. Hogy ezek gyakorlatilag védekezés a koronavírus-járvány ellen. Számolót kellett vásárolni, és azzal kellett számolni az embereket, ebben tökéletesen egyet értek. Nem lehet, tehát a jegyeladások után, székek kihasználtsága után lehet egyébként egzakt számot mondani. Idén nyáron tudtunk egzakt számot mondani, mert sajnos számolnunk kellett, és ehhez kollegák kellettek, akik számolták, hogy hányan jönnek be a térre, hányan mennek ki. Ezt egy ilyen, van erre egy eszköz, három darab áll a rendelkezésünkre.

A SportPontra visszatérve, nekem az az elvem volt és azt tartom most is, teljes működésünk, saját programunk tekintetében is, hogy azokat a hagyományos dolgokat, amik valóban kedveltek Terézvárosban, és jártak rá, egyébként tényleg van egy-kettő ilyen, azokat megtartottuk. A SportPont esetében azt hiszem, hogy annak eleget teszünk, sőt tudom, hogy eleget teszünk, hogy a kerületi iskolák - és benne van ez is az anyagban -, hogy jelen pillanatban, hogyan használják, és mindenre nyitottak vagyunk. Folyamatosan az összes iskolaigazgatóval, sőt a tornatanárokkal is folyamatosan egyeztetek. Óvodákkal, bölcsődékkal, mindenkivel egyeztetek. Úgyhogy az iskolásokat most is ugyanúgy fogadjuk. Bármilyen kérés felmerül, szalagavató előtt, hogyha szeretnék használni, mindig rendelkezésre bocsájítjuk a SportPontot. Azt sajnos viszont nem elmondható, tehát hogy ezt nem a hasamra ütöttem, és azt mondtam, hogy itt a Terézvárosiak borzasztóan szerettek odajárni, én meg gonosz vagyok, és azt mondom, hogy ezt ne tartsuk fent tovább. Sajnos a számok támasztották alá, hogy nagyon nem volt gazdaságos. Valóban ebben a koronavírus-járvány közrejátszol olyan tekintetben, hogy gyakorlatilag több mint egy évig nagyon sok munkatárs az Eötvös10-ben úgy vett fel fizetést, hogy effektív semmilyen munkát nem végzett. Nagyon humánusan köszöntünk el tőlük, ez is benne van az anyagban. Senkit nem ért váratlanul ez a dolog, gyakorlatilag azt gondolom, hogy viszont az az éves szinten negyvenvalahány millió - nem tudok mit mondani - pénzpazarlás.

Énnekem tényleg elvem az, hogy közpénzből dolgozunk, és szeretném azt gazdaságosan felhasználni. Ahelyett most gyakorlatilag a 42 millióval szemben tavaly

sikerült, azt hiszem 21-ben, ha mindent beleszámolok, akkor olyan 5 millióból fenntartani a SportPontot, úgy, hogy a kerületi iskolások bármikor tudnak jönni, és rendelkezésükre áll ez a hely, és ezt továbbra is így szeretném fenntartani. Mégpedig azért, mert Terézváros - hála Istennek - itt a belvárosban rengeteg olyan sportolási lehetőség áll rendelkezésre. Tehát egyrészt ez a terézvárosiaknak ez nem volt ingyenes, bár olcsóbb volt, nagyon sok, gyakorlatilag itt szemben az önkormányzattal, és minden szuterénhelyiségben, és a Nyugati téren áll rendelkezésre hely, hogy tudnak sportolni, a szabadba pedig sajnos ki kell menniük a Margitszigetre a Városligetbe, mert itt nem tudnak. Úgyhogy sajnos a SportPonttal kapcsolatban - én tudom, hogy Önök ezt nagyon szerették, és fontosnak tartották - higgyék el egyébként, hogy én is fontosnak tartom a sportot, nekem is vannak gyerekeim, ők is sportolnak. Ezzel együtt ennek a gazdaságos működtetése nem megoldható véleményem szerint, és azt gondolom, hogy nekünk kutyakötelességünk, hogy a közpénzt úgy használjuk föl, ahogy az célszerű. Ezzel együtt egyébként az Eötvös10 - miután a tornatanárokkal fenntartja továbbra is a kapcsolatot - a korábban, akik szervezték a sporteseményeket gyerekeknek, övelük dolgozunk tovább, és remek sporteseményeket szervezünk, sportvetélkedőket és támogatjuk az iskolákat, bármilyen kérés esetén. Én azt hiszem, hogy ennyi volt, azt nem tudom, remélem, hogy mindenre válaszoltam, ami felmerült. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen a kimerítő válaszait, vezérigazgató asszony. A vitát lezártam. Simonffy Márta képviselő asszony a legnagyobb tisztelettel már lejárt az ideje, úgyhogy a következő napirendi pontnál tud hozzászólni. Mondja akkor képviselő asszony, hogyha még egy fél percet, mondja képviselő asszony. Nem mond igazat, mert minket érdekel. Képviselő asszony szóljon hozzá, kérem. De már lejárt az ideje, de egy fél percben. A mikrofon. Bocsánat. Nem, csak a hozzászólás gomb van megnyomva, a mikrofon nem, a szót kérőt nyomta. Köszönöm.

Simonffy Márta képviselő: Szóval azt szeretném kérdezni - bocsánat - hogy volt egy kiállítótere, vagyis van, és annak a gyakoriságát, annak a használatát, arra van-e valami elképzelésük, és egyáltalán, hogy működik? (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható.) Nem hallom. Hát mind a két kiállítóter. Tessék? Benne van a 22-esben? Jó. Köszönöm, ennyi volt.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, akkor a vitát már lezártam, szavazni fogunk az előterjesztésről. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. 2021-es évre vonatkozó szakmai beszámolóját megismerte, és elfogadja azt.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester  
Határidő: azonnal*

**Igen: 11**

**Nem: 4**

**Tartózkodás: 0**

Soproni Tamás polgármester: 11 igennel, 4 nemmel elfogadtuk az előterjesztést.

## HATÁROZAT:

11/2022. (I.27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. 2021-es évre vonatkozó szakmai beszámolóját megismerte, és elfogadja azt.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**Határidő: azonnal**

### **9. A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2022-es évre vonatkozó évi munkaterve 46/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Kilences számú napirendi pontunk következik: a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2022-es évre vonatkozó évi munkaterve. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Részben a 21-es évre van egy vezetői összefoglaló, és úgy tudom, hogy a TE!FESZT fesztiválon tizenhatezren vettek részt és maradt kb. 99 esemény, külsős esemény, ezek mik voltak, hol voltak?

Soproni Tamás polgármester: Mikrofonba. Bocsánat.

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató: Tehát akkor a kérdésre válaszolva gyakorlatilag ugye, hogyha az események számát kérdezi, akkor mondjuk, hogyha egy nap van több esemény, az több eseménynek számít. A Hunyadi téren, a Liszt Ferenc téren volt eseményünk, a Hopp Ferenc múzeumnál volt eseményünk, a Ráth György villában volt eseményünk, a Nagymező utcában volt eseményünk, a Terézvárosi templom mellett volt eseményünk. Gyakorlatilag egész nyáron volt olyan hétvége, hogy öt, hat eseményünk volt. Úgyhogy ebből adódik össze ez a szám.

Lindmayer Viktor képviselő: (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható.)

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató asszony: Huszon, bocsánat, micsoda? Nem az valószínűleg elírás, vagy valamit rosszul értelmez. Most a munkatervet nézi egyébként? A jövő évre a munkatervet? A 22-eset? Abban nem csak a szabadtéri események vannak, abban benne van minden. A táblázat.

Lindmayer Viktor képviselő: A külső helyszíneken szervezett közel száz eseményünkön összesen közel 22 millió fő vett részt.

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató asszony: Ezt sajnos az NMI találta ki, egy táblázatban kell feltöltenünk, és sajnos ez a rendszer úgy van, hogy összeadja a számokat, de ott

eseményenként, soronként tudja megnézni a számokat. Hogy eseményre hány van tervezve, hogy hány látogató fog ellátogatni. A táblázat összeadja a végén, soronként kell nézni. Nem függőlegesen, hanem vízszintesen. Nem, mert ugye feltehetőleg az eseményeken tehát, hogyha tíz embert részt vesz egy eseményen, az a következőn is úgy van. Tehát alkalmanként annyi, a szummáját, amit összead, azt az NMI hozta létre ezt a táblázatot, úgyhogy nekik kéne reklamálni, hogy teljesen hülyeség ez a táblázat. Egyetértek egyébként ezzel.

Soproni Tamás polgármester: Ez egy sikertörténet, képviselő úr.

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató: Nemzeti Művelődési Intézet, egy EMMI rendeletben hozta létre 20/2018-as EMMI rendelet, és ott meg tudják találni ezt a táblázatot. Ebben kell kitöltenünk sajnos, a következőre fogok hozni egy másik táblázatot, azt is az NMI-nek köszönhetjük, hogy meg kell csinálni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Megkérhetném, hogy maradjon még vezérigazgató asszony, hátha lesz még kérdés Önhöz. dr. Bundula Csabát hallgatjuk.

dr. Bundula Csaba képviselő: Lehet, hogy rossz volt a hangszóró, vagy én nem értettem, de akkor tisztázzuk. A külső helyszínekre tervezett közel száz eseményünkön összesen közel 22 millió fő látogató vett részt. Hogyha a 22 milliót elosztjuk.

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató asszony: Bocsánat, elírás lesz, de.

dr. Bundula Csaba képviselő: De ne írja el. Ez egy kulturális intézmény, egy kulturális cég, és a beszámolója tele van helyesírási hibával. Tehát ez egyszerűen ciki, hogyha a Vagyonkezelő vagy a köztisztasági cég beszámolójában van egy-két hiba, az se jó. De amikor a kulturális cég beszámolója tele van helyesírási hibával, az nagyon gáz, és hogy lehet ilyen hülyeséget írni, hogy 22 millió ember vett részt? Arról nem beszélve, hogy amit a SportPonttal kapcsolatban mondott, az már elnézést, de butaság. Én voltam a kezdet kezdetétől, letárgyaltunk mindent a lakókkal, tudomásul vették, hogy ez működni fog. Az igazgatók, az iskolaigazgatók, a testnevelés tanárok örültek ennek a lehetőségnek. A kezdet kezdetén nagyon sok terézvárosi elment. Tehát a hihetetlenül jó marketing munkát, amire Ön hivatkozik egyszerűen kispórolták a SportPontból. Nem igaz, hogy - főleg ilyen rossz időben - Terézvárosban - ahol egyébként nem lehet sok helyre elmenni -, ne tudnának embereket a SportPontba elvinni, és valóban ez nem arról szól, hogy rentábilis legyen, hogyha egy-két alpolgármester kirúgna a polgármester, akkor abból esetleg lehetne pénzeket átcsoportosítani. Teljesen értelmetlenül van ennyi alpolgármester, meg ennyi marketinges, meg fenntarthatósági, meg mit tudom én milyen közösségi, meg hát tudjuk, hogy mi itt a divat. Tehát lenne rá pénz, csak egy kicsit meg kéne mozdulni, hogy a SportPontot működtetni tudják. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, ha megengedi, akkor én röviden - bocsánat - reagálnék, mert tudja, hogy mivel lehet triggerelni. Az egyik az a helyesírás, úgy általánosságban. Bocsánat, mert ez nem konkrétan a tárgyhöz tartozik. De mindenki ejt hibákat, ezt tudjuk. Valaki úgy mondja esetleg, hogy vét hibákat, amit mind a ketten hibásnak gondolunk. De én általánosságban képmutatónak érzem ezt a hozzáállást és lingvicizmusnak érzem. Nem udvarias egyébként folyamatosan a

helyesíráson lovagolni. Egy példát hadd mondjak, pont az említett Bangóné Borbély Ildikóval kapcsolatban sokszor jelent meg az, hogy nem tökéletes a helyesírása, amivel abszolút egyet is értek, és legutóbb pont egy aktivizáló lépviselőtől olvastam egy jelentést, nem említem direkt a nevét - fővárosról van szó, nem helyi ügyről - aki hasonlóan azt írta, hogy Karácsony Gergely megpróbálta elfojtani az érdeklődést, elipszilonos jével. Én meg azt gondolom, hogyha lehet, akkor ezeket ne hozzuk fel, mert tartalomról beszéljünk, és tartalomról vitatkozzunk, és ha már a tartalomnál tartunk, akkor a SportPont - mint egyszerű terézvárosi mondom - tényleg nem egy funkcionális helyszín, ezt próbáltuk életben tartani mi is. Gondolkodott rajta vezérigazgató asszony, hogyan próbáljuk ezt életben tartani, alpolgármester úr is mindent megtett. Egyszerűen ennyiből szerencsések vagyunk itt Terézvárosban, hogy rengeteg olyan helyszín van egyébként a nyílt téren is egyébként, zárt térben is, ahol sportolni tudnak a Terézvárosiak. Ez a SportPont koncepció nem jött be Önöknek, szerintem próbáljuk a legtöbbet kihozni belőle. Vezérigazgató asszony szeretett volna válaszolni.

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató asszony: Köszönöm szépen. Ha elírást vétettem, és helyesírási hibát, azért elnézést kérek. Megmondom őszintén tényleg, hogy a jogszabályi megfelelések miatt az elmúlt másfél-két hétben közel húszszer karaktert írtam le. Tényleg elnézést kérek. Én nagyon tisztielem Önt, én mellette nagyon sok minden mást csinállok, mert hála Istennek az előírásoknak, és a jogszabály megfeleltetésnek köszönhetően nagyon sok az adminisztratív munka hárult rám, hogy - nem tudom - 4-5 év lemaradását be tudjam hozni, és jogszerűen működjön a cég. Tényleg elnézését kérem, jobban oda fogok, ígérem. A SportPontra visszatérve, a marketinget azt felvetheti nekem, nyilván joggal, sajnos az az igazság, hogy mikor én idekerültem, a SportPont zárva volt egy éve, és gyakorlatilag a védekezési jogszabályok szerint az elmúlt pár hónapban valóban nyitva lehetett volna, ami a nyári időszak. Tehát akkor lehetett volna csak újranyitni és tényleg úgy döntöttünk, hogy szeptembertől csak az iskolások vehetik igénybe. Tehát amit Ön mond, higgye el, hogy egyeztetek a tanárokkal, egyeztetek az igazgatókkal, és gyerekektől semmilyen lehetőséget nem fogunk, és nem is veszünk el. A gyerekek tudnak jönni sportolni, és azt pedig sajnos higgye el, hogy nem kapok arról értesítést, hogy a házban lehet, hogy beszéltek a lakókkal, de tudja milyenek a lakók: másképp gondolják akkor, mint most. Sajnos szoktak panaszok érkezni, hogy hangosak a gyerekek, és nekünk erre a védekezésünk az, hogy napközben bárkivel előfordulhat az, hogy hall egy hangos gyereket, ezzel szerintem problémája nem lehet senkinek, mert tényleg mi szeretnénk adni nekik valamit. Úgyhogy ezzel tényleg van probléma, higgye el nekem, tehát nem kitalálom, hanem tényleg érkezett ilyen megkeresés telefonon. Tényleg a gyerekektől nem veszünk el semmilyen lehetőséget. Én azt gondolom, hogy egy sportolási lehetőségre terézvárosiaknak sajnos ez a helyszín nem teljesen alkalmas. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Még maradjon. Bocsánat, de leülhet oda. Elnézést. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen, és képzelj el, hogy jót fogok most mondani rátok. De ahhoz közelít, hogy a megjelenítések, a megjelenések az Andrassy úton azt, még a Csaba is - mert képzelj el, együtt voltunk végigmenve - én megdicsértem, mert nagyon szép volt az egysége, a vizuális megjelenítése. Csak tartalmi különbségeket tettetek, és egységes, homogén volt maga a megjelenés. Úgyhogy, és még a Csaba is azt mondta, hogy igazam van. Köszönöm.

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató asszony: Köszönjük szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én már nem merek kritikát megfogalmazni, mert úgy járok, mint Bálint Gyuri, de azért megteszem. Van egy ilyen - kis komolyságot - én a témához szeretnék hozzászólni, ugye, hogy a 2022. évre vonatkozó munkaterv, tehát a sport úgy látom a kerületben azért egy kicsit még gyerekcipőben van itt a sportrendezvények, meg az összes ilyen felkarolása. Ehhez szeretnék egy olyan kérést a 2022-es tervhez, hogy itt elhangzott az, hogy veszteséges volt a SportPontunk. Ez részint azért elfogadható, mert volt a Covid 19-óta és nagyon sok rendezvényt lefűjtak, és nem lehetett megtartani. Viszont most már egyre több a hétvégén az olyan sport rendezvény 21-től, ami most már reméljük teret ad arra, hogy jó sokan tudjanak sportolni. Hogy ebben a tervben jó lenne, hogyha nemcsak erőforrás elemzés lenne, hanem egy olyan SportPont elemzés is. Van persze tehát az előterjesztésben, a leírásban, a munkatervben egy olyan, hogy mit szeretnénk a sporttal kapcsolatban, meg egyebek. De egy ilyen felmérést is lehetne, hogy legalább nullszaldóssá tennénk ezt a SportPontot. Ha nem nullszaldóssá, az sem probléma egyébként. Én úgy gondolom, hogy az államnak igenis kötelezettsége, az önkormányzatnak is kötelezettsége támogatni minden sportra vonatkozó lehetőséget a kerület lakóinak. Ennyi kiegészítésem lenne. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szász Károly.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr. Én a SportPonttal kapcsolatban szeretnék reagálni. A kialakult vélemények szerint ugye mindenki azt mondja, hogy veszteséges, és hogy ezt most nem kell figyelembe venni, hogy ez veszteséges. Mindazonáltal én azt tudom, mondani, hogy a covid előtti időszakban sem volt megfelelő a működése a SportPontnak. A feleségem nagyon sportos életvitelt folytat, amint mindenki tudja, Balaton átúszástól kezdve a zumbán keresztül a tornáig mindent csinál. Többek között járt egy ideig a SportPontba és meg kellett állapítania, minden alkalommal, mikor visszajött onnan, hogy a SportPont az ilyen sportokra alkalmatlan. A felső szinten, ahol ezeket a csoportos mozgásokat, táncot, zumbát, tornát csinálták: levegőtlen, meleg, mindig az időjárás függvényében, és alkalmatlan. A földszinten, ugye - mint szóba került -, nem lehet labdajátékokat csinálni, mert a fal nem bírja el. Tehát maga a technikai háttér sem megfelelő: nincs légkondicionálás, nincs megfelelő légtisztítás. Tehát abszolút mértékben alkalmatlan arra, amire szeretnénk használni. Ezt nem én mondom, ezt Ő mondja, aki folyamatosan ugye jár ilyen helyekre. Iván, neked mondom. Tehát a SportPont a jövőben is alkalmatlan mindenféle sport, mozgástevékenységre. Azt viszont biztosítja a SportPont jelenleg is, mindenféle anyagi megfontolás ellenére, hogy az iskolák tornaórákat tudjanak ott tartani. Sőt, olyan esetben is biztosítja a lehetőséget, amikor valamilyen akció, mondjuk egy évzáró műsor összeállításában kell segítséget nyújtani, hogy a diákok ott tudjanak készülni erre az eseményre. Úgyhogy én azt mondom, hogy ezt a vitát szerintem be kéne fejezni, nincs értelme tovább folytatni. A SportPont ellátja tökéletesen a feladatát. Amennyiben sportolási lehetőséget szeretnénk biztosítani, utána kellene nézni, hogy hol van olyan helyiség, ahol ilyen jellegű munkát, ilyen jellegű sportolást lehet a lakosság számára biztosítani. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba. Miyazaki Jun.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen. Szász Károly képviselőtársam nagy részét el is mondta a SportPontos ügynek. Azt szögezzük le, hogy egész egyszerűen... Bár lehet, hogy annak idején jó ötletnek tűnt, és ebben még nem is kritizálni akarom az előző vezetést. Lehet, hogy annak idején jó ötletnek tűnt ennek a SportPontnak a létrehozása. Most visszanézve ez egy elhibázott koncepciónak tűnik: pont azt a feladatot, amire létrehozták nem tudja igazából ellátni. Úgyhogy valóban nemcsak, és annyiban egyetértek Gaár Ivánnal, hogy ez nem feltétlenül csak pénzügyi kérdés. Bár nyilván közpénzből tud üzemelni egy ilyen létesítmény, és a közpénzek felelős felhasználása az azért prioritás kellene, hogy legyen. Egész egyszerűen nagyon nem volt arányban az nagyságrendileg éves 35-40 millió Ft, amibe korábban a SportPont üzemeltetése került évente. Nagyon nem volt arányban a látogatószámmal, amelyik igénybe vette, és emiatt tudom azt mondani Gaár Iván képviselőtársamnak, hogy persze lehet azon dolgozni, meg gondolkodni, hogy hogyan lehetne nyereségessé tenni ezt a létesítményt. Mi azt látjuk, hogy nem lehet nyereségessé tenni. Tehát gondolkozhatunk rajta még 5-10-20-30 évet, és bevonhatunk - nem tudom én hány százezer - szakértőt. Nem lesz nyereséges a SportPont. Most egyelőre arra alkalmas - arra is korlátozottan -, hogy az iskolák a mindennapos testnevelés óráikat itt megvalósítsák, vagy az óvodák kértek nem tudom én, évszázad eseményekre helyszínnek elkérték, és más ilyen dolgokra. SportPontként való üzemeltetésre nem alkalmas ez a létesítmény. Gondolkozhatunk azon, és én egyébként várom a képviselő úrnak a konstruktív javaslatait, hogy oké, akkor mivel menjünk, mivel lépünk tovább. Hogyan csináljunk egy olyan sportprogramot, ami a terézvárosiak elégedettségére szól. A SportPont nem ilyen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Először is a képviselőtársamnak, Károlynak föltenném azt a kérdést, hogy valamilyen sportvégzettsége van a kedves feleségnek, vagy neked? TF szakoktató, edzői? Nem azért kérdezem, mert ilyen személyeskedésbe nem akarok átcsapni, de az élsport, a versenysport és a tömegsport az egészen más. Én 92-ben rekreációs szakon végeztem, és mindig állandó háború volt a TF-en, hogy az élsportolókat, vagy a tömegsportolókat támogassuk. A tömegsport az teljesen más történet, én a tömegsport mellett vagyok. 30 éve edzői tevékenységet folytatok, és kis területeken is csodákra vagyunk képesek, mert csodára képes a tömegsport. Az élsport óriási pénz, óriási haszon az államnak, illetve azoknak, akik ezt szponzorálják és persze a nemzetnek is. Tehát én nem az élsport ellen vagyok, hanem a tömegsport mellett. Az egészségügyet, hogyha esetleg kevesebb megbetegedés lenne, ha többen sportolnának, akkor lehet, hogy az egészségügybe nem kellene ennyi pénzt adni. Tehát a tömegsport mellett vagyok, és hogyha megnézzük és az alpolgármester urat csodálkozom, ezen, hogy ötletet kellene adnom. Tehát, hogyha itt lenne a VI. kerületben - például én nem akarom most a fideszes barátainkat itt, a képviselőtársainkat dicsérni - de például nagyon sok olyan hasznos dolgot csináltak, amit az iskolaudvarban, például a Vörösmartyban csináltak taposógépet, mozgógépet, meg egyebek. Tehát lehetne példát venni róla, hogy kis helyen milyen mozgás dolgokat lehet megvalósítani. Volt idő, mert már lassan két éve ciklusban vagyunk, de az ötleteinket mindig lesöprik. Elfogyott az időm, elnézést, bocsánat, túlléptem. Mert úgy járok megint, mint a Bálint Gyuri.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr ne inszINUÁLJA már azt, hogy én itt elveszem a szót. Hát senkitől nem veszem el, mindenki annyival beszél már többet, Önnek is megvolt rá a lehetősége. Szász Károly.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen szót, polgármester úr. Hát ugye egyikünknek sincs semmiféle sportolási végzettsége, sporttal kapcsolatos végzettsége. Mindazonáltal azt hiszem, hogy ismert mindenki előtt, hogy a feleségem mennyire aktív, mozgás aktív (hát, ha nem tudja, akkor utánajár, és megtudja). Az a lényeg, az a lényege a dolognak, hogy egy-egy ilyen tornagyakorlat után nem alkalmas a helyiség arra, hogy átöltözzél, hogy zuhanyozzál, hogy nincsenek olyan helyiségei, ahol fel lehet készülni. Nincsen olyan helyisége, ahol rendszeren levegőt lehet kapni, mert a felső szinten alkalmatlan. Tehát még egyszer azt mondom, hogy gyakorlatilag saját forrásból tudjuk azt, hogy a SportPont erre a célra alkalmatlan. Egyedül a földszint lenne alkalmas, ott viszont az iskolások kitöltik a nyitvatartási idő nagy részét. Úgyhogy azt a tevékenységet továbbra is folytatja, tehát ebből a szempontból nincs semmi. Én továbbra is azt mondom Iván, hogy azon kell gondolkodni, hogy hol találunk olyan helyiséget, és én szerintem nincsen akadálya egyébként, hogy az önkormányzat támogasson olyan megoldásokat, amik nem ilyen rossz beosztású, rossz elhelyezésű SportPontot működtet. Bármelyik ilyen javaslatodat tudjuk támogatni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Csak egy kis apró színesre hadd kérdezzek már rá, hogy mi az összefüggés a különböző rovatok között, az idei programról beszélek tervről. Terhességgondozás és fejlesztés feltételeinek biztosítása. Idézi, magyar-kínai klub. Mi a cél? A településen élő vagy tanuló hátrányos helyzetű személyek tehetségének kibontakoztatása, kompetenciájának fejlesztése érdekében művészeti és egyéb foglalkozásokat, szakköröket, klubokat működtet, támogatja. Na most ez a Kínai Klub meg ez a fejlesztés ez, hogy milyen intézményben van? Bocsánat.

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató asszony: Lehet hallani? Jó. A 2020, a 20/2018-as NMI jogszabály előírja, hogy fővárosban működő művelődési ház, művelődési központ, szintér semmiféleképpen. Ezeknek vannak kötelező közművelődési alapszolgáltatásai. Hétféle alapszolgáltatás van, minden tevékenységünket, amit végezni fogunk azt be kell sorolnunk valahová. Vannak tevékenységek, amiket viszonylag nehéz besorolni valahová. Ezt azért soroltuk ebbe a tevékenységbe egyébként, merthogy ez a kerületben szembesültünk vele, hogy nagyon sok iskolába, óvodába járnak kínai gyerekek, akiknek mondjuk vagy ők, vagy a szülők még nem beszélnek a magyar nyelvet, és ebben segítjük őket, hogy magyarul tanítjuk őket. Úgyhogy ide tudtuk besorolni. Tessék? Igen, de viszont 2018-óta oktatást csak az NMI szervezhet, tehát nem hívhatjuk tanfolyamnak, nem hívhatjuk képzésnek, aminek nincsen papír kimenete, arra mi nem vagyunk jogosultak, azt klubnak kell neveznünk, másként nem tudjuk sajnos besorolni, azért került ide. A SportPontra még egy mondatot reagálhatok esetleg polgármester úr? A SportPonttal kapcsolatban csak Gaár Ivánnak szeretném, hogy én nem látszik ma már, én öt évig tornáztam, tényleg nem látszik már sajnos. De az az igazság, hogy én tényleg nagyon nagy örömmel venném, és nagyon megköszönném képviselő úrnak, hogyha eljön velem. Én nagyon sok mindent megpróbáltam. Ez egy olyan helyszín, ami nem akadálymentesítetten megközelíthető. Három emeleten kerül el, van egy viszonylag közepesen nagy,

edzőteremnek nem mondható földszinti terem, van egy kicsi galéria, ami egyébként még a gyerekek szempontjából is szerintem életveszélyes, mert a korláton át tudnak zuhanni.

Egyébként egy belső, tehát egy lakóház lépcsőházán kell fölmenni, ami egyébként, szerintem borzasztó balesetveszélyes, és van egy kicsi foglalkozóterem, azt hiszem, amit Szász képviselő úr említett, ami csoportos órákra elegendő, 10 maximum 12 ember fér be, egy (hozzászólás nem érthető) lett megoldva, ami a belső udvarra van kivezetve, ami borzasztóan zajjal jár állítólag a lakók szerint. Én nem tudom, mert miután zárva volt az intézmény, amikor idekerültem, én ezt nem hallottam sajnos. De én tényleg mindenféle dolgot végigvettünk, hogy mi az, amit itt lehetne csinálni. A korábbi vezetőjét a SportPontnak kértem, hogy dolgozzunk ki ötleteket. Egyetlenegy ötlete merült föl, a csörgőlabda, amit azért nem tartottam megfelelőnek, mert nem akadálymentesen megközelíthető, és több szinten elterülő intézményről beszélünk, vagy helyiségről. Úgyhogy én nagyon megköszönöm, hogyha tudunk ebbe konzultálni, és tud ebben nekem segíteni. Nekem edzői végzettségem nincsen ez tény, de nem találtam olyat egyébként, amit Bundula képviselő úr mondott, az asztaliteniszen kívül más sportra nem igazán alkalmas a hely. Úgyhogy én nagyon-nagyon megköszönöm, hogyha ebben tud nekem segíteni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, két dolgot szeretnék mondani. Az egyik a szívemhez szól, éppen az Iván felvetése kapcsán, és azt mondta a vezérigazgató asszony, hogy csörgőlabda. Ezt azért mondom, mert egy olyan speciális sportág, annyira meghatározott embert, vagy gyereket érint. Mindenki tudja, hogy vakok és gyengénlátók játsszák ezt a bizonyos sportágat, és ha már ennyire érzékenyek vagyunk itt a kerületben, hogy juttatásban részesülnek ők, akkor én azt mondom, hogy lehetne ezen a területen itt is úttörő szerepet játszani. Nem tudnak bemenni. Ők meg tudják, nekik van a fehér bot, nekik az a szemük. Én ismerem őket, én azt gondolom, hogyha foglalkoztok velük, akkor ez megint egy lépés lehetne feléjük. Ez egy kiindulópont. A másik, az Óvári képviselő úr hozta szóba. Én meg szeretném kérdezni, én ránéztem erre a bizonyos kínai klubra, hogy másodikán indul, február másodikán, akkor lehet, hogy a következő a február 2-i időpont. Igen. Hogy van erre valami, miért éppen kínai? Mert ugye az hangzott el ugye, hogy sok, a Gyuri kedvéért, igen. Akkor a konkrét választ szeretnék kapni, hogy miért éppen kínai? Van erre valami felmérés vagy utána nézetetek, miért éppen ők? Jó. Utána kérdezek, köszi.

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató asszony: Köszönöm szépen. Miért éppen kínai? Felmérést nyilván nem végezhetünk, mert azt a GDPR nem teszi lehetővé, hogy felmérést végezzünk. De miután folyamatosan konzultálunk iskolaigazgatókkal, óvodavezetőkkel: egyre több a kerületben élő kínai, aminek nagyon örülünk, mert mi szeretjük ezt a sokszínűséget. Ámbátor nagyon, nagyon megkönnyítené a pedagógusoknak az a dolgát... Tehát sokszor van az, hogy mondjuk a gyermek már itt született, beszéli a nyelvet, a magyar nyelvet, de a szülő nem beszéli, és ebben szeretnénk segítséget adni, hogy a pedagógusokkal könnyebben tudjanak szót érteni. Ennyi az oka, hogy miért éppen kínai. Hogyha más nációból, más nemzetből sokan érkeznek hozzánk, akkor természetesen erre is fogunk reagálni. Ez, amit jeleztek egyébként, hogy ez nekik segítség lenne, ezért indítottunk kínai klubot, más oka ennek nincs. Nem, nem kaptunk erről jelzést.

Soproni Tamás polgármester: Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen. Csak ráerősíteni szeretnék arra, amit vezérigazgató asszony elmondott. Az iskolaigazgatóktól, az óvodavezetőktől, a TCSGYK-tól rengeteg ilyen jelzés kaptam én is személy szerint, hogy vannak kínai származású gyerekek a látókörükben vagy az intézményeikben, és viszont a szüleikkel egész egyszerűen nem tudnak kommunikálni. Tehát ad abszurdum előfordul az, hogy valami olyan, akár jogi dolgot kellene a gyerekek átadnia a szülőnek, amit igazából sem magyarul, sem kínaiul nem ért. Ebben segíteni szeretnénk ennek a közösségnek, hogy akkor némi nyelvoktatást, némi ismeretterjesztést, és úgy látom, hogy már van is erre érdeklődés.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Itt többen megmondták mellettem, csak nem a mikrofonba, és nem biztos, hogy hallatszódott, hogy vannak azért orosz nyelvűek is a kerületben. Meg ugye van nekünk kínai nagykövetségünk, meg orosz nagykövetségünk. Én azért azt gondolom, lehetne esetleg valamilyen módon felmérni ezt, mert ez tök klassz, és nagyon szuper kezdeményezés, hogy esetleg más idegen nyelvűeknél is. Mert ha nem tudnak róla, akkor nyilván nem nyitnak itt, és ha jól értem, akkor ti indítottátok el ezt a folyamatot, így indult ez oda-vissza információáramlás, akkor nyissunk már mondjuk éppen az oroszok felé. Jó, mert, hogy ez a jelzés. Köszönöm.

Gálvölgyi Dorka vezérigazgató asszony: Semmi akadály, köszönjük szépen. Ennek semmi akadály.

Soproni Tamás polgármester: Bundula képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Köszönöm. Nagy fájdalom ez nekem, de ahogy hallgatom az MSZP-s képviselők SportPonttal kapcsolatos álláspontját, akkor maximálisan egyet kell, hogy értek velük. Meg szerintem a frakciótársaim is. Tehát nehezen tudom egyébként fölfogni, hogy miért nem lehet azon komolyan elgondolkozni, hogy újra beüzemeljék a SportPontot, és az nem igaz, hogy nem lehet semmiféle sportot üzni. Most a pingpongot azért mondom, mert én pingpongozom, tehát tudom, hogy mekkora területre van szükség. Tökéletesen alkalmas nagyon magas szintű pingpong művelésére, olyan a padló. Tehát ha mást nem, akkor pingpongozni. Nem igaz, hogy nem lehet ott birkózni, nem igaz, hogy nem lehet ott zumbázni, bár az nem tudom micsoda, de a Zsuzsa biztos tudja, nagy zumbaszakértő. Tehát azt javaslom, hogy vizsgáljuk meg, ne álljon kihasználatlanul. A másik megjegyzésem, az végtelenül szomorú, hogy egy nyelvész végzettségű polgármester úrtól, hogy nem számít a nyelvtan. Jó, én nyelvtan náci vagyok, ezt bevallom, de ilyen alapon ez ugyanolyan esztétikai kérdés a magyar nyelv, mint az építészet, a divat és egyéb más. Akkor tegyük mindenhova műanyag, ablakot, legyen koszos körmű nő, úgy is mindegy. Hát ott van ő, nem arra való, legyen koszos a körme, vagy lenőtt a frizurája, a házaknál nem kell a homlokzatot rendbe hozni, mert jó az, lehet úgy abba lakni. A magyar nyelv pontosan ilyen. Tehát próbáljunk szépen kulturáltan, helyesen beszélni, próbáljunk helyesen írni. Jó, nem azt mondom, hogy mindenkinek ismerni kell a háromféle mozgószabályt, de legalább azért alapvetően el lehet sajátítani a magyar nyelvet. Főleg, hogyha fizet is a polgármester, hogy olyan levelek menjenek

ki. Tényleg ezt majd megkérdézem, hogy hogy áll ez az újra. Hogy hogy áll ez a projekt, amiért iszonyatos pénzeket fizetünk ki, és nem hiszem, hogy sokat javult volna a levelezés.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, képviselő úr. Nem látok más hozzászólást. Egyébként egyetértek Önnel, hogy alapvetően esztétikai kérdés ez, és amíg a kommunikációs szerepét betölti a mondat, a tartalom, addig a helyesírás másodlagos. De nem, nem, pedig fontos. Igen, lépünk, szerintem lépünk. Köszönöm szépen mindenkinek a konstruktív hozzászólását és vitáját. A SportPonttal kapcsolatban én annyit megjegyeznék, nagyon röviden, hogy azért az, hogy valamit nincs éppen a képviselő-testület előtt, az nem jelenti azt, hogy nem foglalkozunk vele. Tehát vezérigazgató asszony, alpolgármester úr megvizsgálták milyen sportokat lehetne ott üzni rentábilisen. Mire lenne szüksége mondjuk a terézvárosiaknak? Mert lehet, hogy lehetne ott pingpongozni, de lehet, hogy a kerületben azok, akik akarnak pingpongozni, már pingpongoznak máshol. Akkor meg mi ne építsünk egy pingpong telepet. Szóval, hogy ezt én alapvetően nem emelném a képviselő-testület szintjére. Ahogy nem is a polgármester szintjére, hanem én megbízom az általunk kinevezett emberekben: alpolgármester úrban, akit a képviselő-testület nevezett ki, és vezérigazgató asszonyban, akit a képviselő-testület nevezett ki, és Ők természetesen mindent megtesznek azért, hogy a lehető legkihasználtabb legyen a SportPont is. Köszönöm szépen mindenkinek. Nem látok más kérdést, hozzászólást, lezárnám a napirendi pont vitáját, és szavazásra bocsájtom tehát a kérdést.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2022-as évre vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező munkatervét jóváhagyja.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Igen: 11**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 4**

Soproni Tamás polgármester: 11 igen - 4 tartózkodás mellett elfogadtuk.

#### **HATÁROZAT:**

**12/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2022-as évre vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező munkatervét jóváhagyja.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**Határidő: azonnal**

## **10.A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2021-es és 2022-es évre vonatkozó Szabályzatai 9/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tíz-es számú napirendi pont, a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2021-es és 2022-es évre vonatkozó Szabályzatai. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Én ezt a bizottságon már kifejtettem az álláspontomat, hogy sajnos az elmúlt időszakban volt egy covid járvány, és a polgármester határozta meg, hogy felhatalmazta, hogy ezekben az ügyekben eljárjon, és egy személyben aláírja. Én azt látom, hogy most ami szabályzatot toltak ide át a testületre, amit elég hosszú idő lenne tanulmányozni. Én csak a kérdésemet akkor is feltettem, hogy ezt miért történt így, és hogy miért nem lehet ezt különválasztani. Tehát megint ugyanabba a hibába esünk, sajnos, mint a Fidesz, most őket kell ütnöm, hogy visszamenőleg hozunk különböző intézkedéseket, meg szabályokat. Tehát, hogyha van egy szabály, ami életbe lépett, akkor most 21-es keltezéssel, mi az indoka ennek? Köszönöm szépen. Gondolom, a Jegyzői Kabinet fogja megválaszolni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm. Név szerinti szavazást kérek.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat. Név szerinti szavazást? Jó, jó. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen. Itt annyi a magyarázat, amiről már nem tudom, kettő napirenddel ezelőtt is nagyon sokat beszélgettünk, hogy ez az Eötvös10 működésének a jogi szempontból való teljes rendbetétele, rendberakása. Egész egyszerűen van ilyen szabályozás, hogy ezeket a szabályzatokat a képviselő-testületnek kell elfogadnia. Én is azt gondolnám, hogy egyébként, hogy ez sokkal jobb lenne, hogyha saját hatáskörben, nem tudom én, a pénzügyi mellékletet, meg ilyesmit tudná intézni a vezérigazgató asszony. Ez egy olyan szabályozás, aminek meg kell felelnünk.

Soproni Tamás polgármester: Óvári képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: Most csak a példa kedvéért hivatkozom arra, hogy annak idején a Budapest Filmnél voltam, és ott a Főváros, mint tulajdonos, kiküldött belső ellenőrt, és hogyha valamit hiányolt, akkor felszólította a céget, hogy ezt korigálja, és például szabályzatokat, szabályzatok tekintetében is azt mondta, hogy tessék ezeket a szabályzatokat megcsinálni, mert kötelező. Éppen ezért ezt a példát csak azért mondtam, hogy fel tudjam tenni a kérdést és érthető legyen, hogy miért kérdezem. Hogy ezt miért a tulajdonos testületnek kell ezeket a szabályzatokat elfogadni? Ez a cégnek, a társaságnak a belső ügye. Mi valóban esetleg belső ellenőrt ki tudunk küldeni a cégeink vizsgálatára és ott a belső ellenőr megállapíthat bizonyos dolgokat, és felszólíthatja bizonyos dolgoknak a pótlására. Tehát ezt miért a tulajdonosnak kell elfogadni ezeket a szabályzatokat? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Jegyző úr.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Nos, megnéztem én is, a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. alapító okirata kifejezetten tartalmazza azt, hogy ezeket a szabályokat alapítónak el kell fogadnia, jóvá kell hagynia. Úgyhogy innentől kezdve ez nem is kérdés, hogy ezeket be kell hozni, és ezeket el kell fogadni egy határozattal. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést, megjegyzés nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2021-es és 2022-es évre vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező szabályzatait megismerte és elfogadja azokat.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester  
Határidő: azonnal*

**Igen: 8**

**Nem: 4**

**Tartózkodás: 3**

Soproni Tamás polgármester: Ki van írva, úgyhogy felolvasom. Soproni Tamás, Gyórfy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly támogatták. Most akkor emlékezetből megpróbáljuk, aztán majd rekonstruáljuk, bárki szóljon, akinek a nevét rossz helyen mondanám. Szilágyi Erika, Bálint György és Gaár Iván Zsolt tartózkodtak. dr. Bundula Csaba, Simonffy Márta, Lindmayer Viktor és Óvári Gyula pedig nem szavazták meg, ha jól emlékszem. Köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

**13/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt., az Eötvös10 Művelődési Ház 2021-es és 2022-es évre vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező szabályzatait megismerte és elfogadja azokat.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester  
Határidő: azonnal**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Gyórfy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László (LMP)	Igen	KÉPVISELŐ
Kecskés Balázs	Igen	DK

Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Nem	FIDESZ-KDNP
Bálint György	Tart.	független
Gaár Iván Zsolt	Tart.	MSZP
Szilágyi Erika	Tart.	MSZP

## 11.A Terézvárosi Közösségi Költségvetési program elindítása 10/2022.

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester, **Kecskés Balázs** képviselő

Soproni Tamás polgármester: Tizenegyes számú napirendi pont, a Terézvárosi Közösségi Költségvetési program elindítása. Ügyrendben, Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Csak azt szeretném kérdezni, mivel úgy látom, hogy más olyan napirend nincsen, ami vezérigazgató asszony jelenlétét igényelné, ezért őt el tudja engedni a testület?

Soproni Tamás polgármester: Körbenézek. Van-e bárki, aki szeretné, hogy itt maradjon vezérigazgató asszony? Nem látok ilyet, köszönjük az Ő munkáját. Természetesen Czermann igazgató úrra is vonatkozik ez, illetve hát Kárpáti úrnak, nem tudom, hogy lesz-e még napirendi pontja. De mindenkit örömmel itt tartunk. Nem, ne tegyünk fel kérdéseket most random. Úgyhogy nem. De köszönjük akkor vezérigazgató asszonynak a mai munkáját. Lindmayer Viktor, ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én csak szeretnék gratulálni az előző napirendi pontnál megszavazták, sikerült egy olyan kiküldetési szabályzatot is elfogadni, ahol kft.-ként hivatkoznak a cégre. Arra sem vették a fáradságot, hogy megnyissák ezt, ezeket a mellékleteket. Oldalonként ötször hivatkoznak kft.-ként a zrt.-re. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük képviselő úr. Egyébként, hogyha Ön korrektül akarna eljárni, akkor bármilyen hibára felhívhatta volna a vezérigazgató asszony figyelmét korábban, amit lehetett volna orvosolni. Most ezt ügyesen bementa. Csak gratulálni tudok. Kecskés Balázs képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Tizenegyes? Tizenegyesről beszélnék hosszabban, elnézést. Tisztelt képviselőtársaim. Mi, terézvárosi képviselők abban hiszünk, hogy csak élhető belvárossá fejleszteni Terézvárost, ha az itt élő közösség mondja meg, hogy milyen legyen a városunk jövője. A részvételi költségvetéssel megteremtjük annak a lehetőségét, hogy a terézvárosiak közvetlenül beleszólhassanak a közösségüket érintő kérdésekbe. Előtérbe helyezhetik a számukra fontos ügyeket, és

részt vehetnek a megvalósításukban. Az elmúlt évek bebizonyították, hogy szükségünk van az összefogásra és a párbeszédre. A koronavírus-járvány, az ezt követő gazdasági visszaesés, a kormány adóelvonása és a helyi kisvállalkozások ellehetetlenítése mind-mind azt bizonyította számunkra, hogy csakis a közösség ereje az, ami átsegíthet bennünket a nehézségeken.

Közösségi szavazást korábban is szervezett már a Képviselő-testület, például a kutya-futtató, vagy a Hunyadi téri jégpálya kérdésében. Ez egy jól működő gyakorlat, azt mutatja, hogy a terézvárosi képviselő számára fontos, hogy minél szélesebb körben vonjuk be a lakosságot a döntések meghozatalába. Ezt szeretnénk folytatni, ezért hirdetjük meg most Terézváros életében az első közösségi költségvetést. Ebben az újfajta konzultációban megkérdezzük a Terézvárosiakat, hogy mik azok a fontos témák, ügyek, amikre szerintük mindenképpen költenie kell a városnak. Ez remekül bemutatja, hogy a jelenlegi városvezetés hogyan működik. Nem csak egymással működünk együtt, hanem a terézvárosiakkal is. Ilyen nyíltan, transzparenssé még soha nem szólhattak bele a terézvárosiak a város gazdálkodásába. Köszönöm Temesvári Szilviának, hogy a Transparency International segítségével, illetve az alpolgármesteri kabinettel együtt közösen dolgozhattunk ezen az előterjesztésen, és a későbbiekben az egész projekten. Tapasztalataik, javaslataik alapján a program megvalósítása során társasjáték, közös ötletelés keretében döntünk majd a fejlesztésekről. Javaslattételi szakasz után lesz egy közösségi szavazás. A szavazást követi az eredményhirdetés, majd azt a megvalósítás. Hiszen a javaslatokat tevők a megvalósításban is be lesznek vonva, ez az előterjesztésből sajnos kimaradt. Tisztelt képviselőtársaim, így lesz a kerületünkből otthon. Építsünk valódi közösséget Terézvárosban. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én is nagyon örülök, hogy ez a program elindul. Azt gondolom, hogy már a kezdetben érdemes volna egy kicsivel nagyobb összegből gazdálkodni. Szerintem minimum 50 millió forintot, de akár 100 millió forintot is lehetne rá szánni. Vannak olyan jó projektek vagy olyan jó feladatok a kerületben, miből ez bőven kijönne. Úgyhogy én szeretnék módosító javaslatot tenni. Hát minimum azt, hogy 50 millió forintra ezt felemeljük, vagy a szövegbe kerüljön bele. Ugye a költségvetésnél dől el ez, hogy végül is mennyi pénzt szánunk erre. Tehát legalább annyit tegyünk a határozatba, hogy „legalább 30 millió forinttal”. Köszönöm szépen. Tehát két módosító javaslatom van. Van az 50 milliós, és a legalább 30. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: A legalább 30, az van benne, a 30.

Heltai László képviselő: De a harminc az nem legalább harminc. A legalább harmincből lehet ötven és száz, mivel a költségvetésnél dől el majd.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Korábban, amikor az úgynevezett képviselői ötmillió forintos lobbypénzek témája felmerült, akkor én mindig jeleztem, hogy szerintem ez egy ilyen pótcselekvés. Mert eredetileg - ahogy például a polgármester úrnak a programjában annak idején olvastam, vagy éppenséggel a koalíciónak egyéb megnyilvánulásait -

már rögtön a legeslegelején az volt az elképzelés, hogy ezt a bizonyos közösségi költségvetést, közösségi tervezést azt be fogják vezetni, és én mindig ezt hiányoltam, amikor a lobbypénzekről volt szó. Tehát most jelen pillanatban itt van előttünk ez a tervezet, amit én önmagában akkor tudnék támogatni, ha végre beindul. Csak hogy van egy óriási problémám. Van itt egy úgy nevezett civil szervezet, ez a Transparency International. Mi szükség van erre? Mit tud többet nyújtani egy ilyen civil szervezet, amit nem tud az alpolgármester asszony megoldani, amit nem tud a városnak a vezetése megoldani, meg a képviselő-testület?

Tehát teljesen fölösleges egy civil szervezetet bevonni. Én itt most nem akarok arra utalni, hogy lehet, hogy ennek más a célja, semmilyen rossz feltételezésen nincsen. Csak egyszerűen érthetetlen a számomra. Van például ugye olyan magyarázat, hogy tud valami összekötő kapcsolatot vagy kapcsolatot biztosítani különböző önkormányzatok között, hogy össze tudják hangolni az elképzeléseiket. De Temesvári Szilvia képviselő asszonynak valamivel kapcsolatban nincsen ötlete, hogy hogyan kell megcsinálni vagy tapasztalatokat akarnak szerezni, hogy máshol hogyan csinálják, hogy összhangba hozzuk a folyamatokat, akkor felhívja az adott kerületnek az alpolgármester társát és megbeszélik. Vagy összehívna egy konferenciát, több önkormányzat esetében. Tehát én teljesen kivitelezhetőnek tartom azt, hogyha az önkormányzat saját hatáskörében csinálja a kerület lakosságával egyetemben. És volna még egy konkrét kérdésem, hogy ez a bizonyos „állampolgári tanács” ez hogyan állna össze, hogyan lennének kiválogatva ennek a tagjai, és kb. milyen az elképzelés, hány fős lenne ez az „állampolgári tanács”? Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Nem tudom, hogy most akar válaszolni az alpolgármester asszony, vagy a végén? Várjuk meg még a kérdéseket, jó? Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Amikor hallgattam Kecskés Balázst úgy éreztem magam, mintha visszatértünk volna az időben 1980 vagy 85-be. Amikor az MSZMP KB karakószörcsögi küldötte nagy lelkesedéssel kiállt, és fölolvasta amit elé tettek. Fogalma nem volt arról nyilván a szerencsétlennek, hogy miről szól az a szöveg. Dehát ez volt a feladat, pártfeladat, oszt el köllött mondani. Körülbelül ilyen volt a hangvétele, ilyen volt a tartalma is, ilyen volt a stílusa. De hát mondjuk egy DK-s képviselőtől nagyon nem várunk mást, mint hogy visszaidézi a régmúlt szocialista éveket. Ez csak ilyen formai megjegyzésem. Az egész úgy komolytalan, ahogy van. Büszke arra Kecskés Balázs, hogy nem tudom, hogy hány ember dolgozott ezen az előterjesztésen. Elmondanám, én kb. 17 perc 3 másodperc alatt megírtam volna ezt az előterjesztést, mert ebben gyakorlatilag nincs semmi. Egyrészt, másrészt a 30 millió Ft egy ekkora költségvetésű önkormányzatnál, ez teljesen komolytalan. Az meg, hogy a polgármester úr nem érti, hogy mi a különbség a 30 millió, meg a legalább 30 millió forint között, az az ő problémája. Egy nyelvésznek azért illene különbséget tenni a két dolog között, de még hogyha 50 millió Ft, az is teljesen komolytalan összeg. Arról nem beszélve, hogy egy önkormányzat költségvetése úgy önmagában közösségi költségvetés. Hiszen azért választottak meg bennünket ide, hogy a közösséget képviseljük, és olyan költségvetést hozzunk, ami tetszik a közösségnek. Tehát, komolytalan, az MSZMP időszakát idéző, vicces, szánalmas. Úgyhogy egyszerűen nem is értem, hogy hogy mernek ilyeneket elénk adni.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Csaba egyébként egy pár dolgot elmondott erről a közösségi költségvetési programmal észrevételeiben. Én egyébként ezt már kettő éve folyamatosan mondom, de hát zárt fülekre találtam, függetlenül attól, hogy mit mondanak. Olyannyira, hogy a mostani 39-es napirendi pontomban is benne volt ez. Tehát 2020-ban már sérelmeztem, 21-ben még jobban sérelmeztem, és mindig eltérő válaszokat kaptam. Most természetesen kaptunk egy olyan előterjesztést, amiben kimondottan ki szeretném azt emelni, az van beleírva - Csaba most megkérlek, te is figyelj, ez fontos -, hogy cuki, ahogy a Tamás mondaná, állampolgári tanácsot hozunk majd létre. Mire emlékeztet ez? Ez egy picit a pártállami időkre, nem? Jó, ez az egyik. A másik az előterjesztés, ahogy a Csaba is elmondta - tényleg nem szól semmiről, és 30 millió forintot fizetünk az egészre. Közben van egy részvétért felelős alpolgármesterünk. De bocsánat, én úgy látom, hogy a fenntartott alpolgármesteri pozíció abban mutatkozik ki, hogy leadjuk a feladatokat: Jóügynek, meg ennek, annak, amannak, és akkor súlyos pénzeket kapnak, közpénzeket kapnak ezek a cégek. Szerintem mi lenne, hogyha dolgozna is egy kicsit alpolgármester asszony, nem csak így leadja a munkát ennek, annak, amannak. A másik pedig, ami nagyon-nagyon fontos, hogy Óbudán és Szentendrén ezt már megcsinálták. Oda lehet menni fényképezkedni, akkor hallgatni az előadáson. Mi miért nem vagyunk az elsők? Hát két éve megígértük a választóknak. Tehát komolyan mondom, nem, egyszerűen nem értem ezt, azzal vannak elfoglalva, hogy morálisan alkalmas. De közben valóban tényleges munka nem zajlik, csak ilyen himi-humi előterjesztések. Sokszor, két éven keresztül sulykolom, hogy legyen valami, behozom az előterjesztést, leveszik. Csak azért, hogy az Önöké legyen? Ha dehát meg kell szoknunk, teljesen mindegy. Én, polgármester úr, nekem nem kell az Ön vétőjoga semmihez sem. Úgyhogy köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr. Csak azt szeretném kérni, hogy lehet, hogy a kínai piacon nem volt mikrofonja, és kiabálnia kellett, de itt van mikrofon szerencsére. Úgyhogy kicsit halkabban, mert tényleg megsüketülünk. Köszönöm. Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: A szöveg lehet, hogy nem tetszett, én elhiszem. Ugye ez a politikai része ennek az előterjesztésnek. Hogyha figyeltek volna - attól független, hogy nem tetszik -, ha figyeltek volna a tartalmára, akkor a további kérdéseket nem tették volna föl. De szerintem nem értették meg, hiába nem tetszik a stílusa. Hogy a Transparency International ezt miért kezdte megszervezni, és ebbe a Terézvárosi Önkormányzat, attól függetlenül, hogy valóban szükség van egy ilyen közösségi költségvetésbe, hogy keveredett bele? Erre majd Temesvári Szilvia alpolgármester asszony fog válaszolni. Egyébként valóban nem egy nagy ördögösség egy ilyen közösségi költségvetés megszervezése. Nem csak Szentendrén és Óbudán van ilyen, hanem Budafokon, Hatvanban, meg Dunabogdányban, meg egyre több helyen. Pont ezért, hogy a közösséget összekovácsoljuk, és a közösség közvetlen szóljon bele abba, hogy milyen ügyeket szeretne felkarolni a saját városában. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Én két dolgot szeretnék kérdezni, az egyiket a Balázstól. Lehet, hogy én nem értettem meg, de ez a társasjáték analógia vagy kitérő. Ez, ha nekem mondanál erről egy mondatot, akkor azt megköszönném. A

másik, a Szilviától kérdezném, hogy az van az anyagban, hogy 2021. novembertől 2022. augusztusig tartó programban az önkormányzat ingyenesen vett részt, ezt a Transparency szervezte. Ő kap-e valamilyen további költséget, vagy bármit ennek kapcsán, hogyha megvalósul az a közösségi költségvetés, ebből a 30 millióból, vagy a 30 millió kívül? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Igen, nem akartam, nem reagáltam előbb, röviden akartam, Bálint képviselő úrnak a felvetésére, hogy itt arról beszéltünk, hogy 30 milliót adunk valakinek. Hogyha elolvassa az előterjesztést kiderül, hogy nem. Nulla forintot adunk bárkinek, és 30 milliót pedig a terézvárosiak által megszavazott különböző deliberatív eszközökkel kitalált és támogatott fejlesztéseire, ötleteire fogunk költeni. A Transparency International - ha én jól tudom -, akkor ők nyertek egy nemzetközi pályázatot, amelynek keretében kiválasztottak partnereket és ezért aztán ők kapnak máshonnan - azt hiszem európai uniós pályázaton nyertek - az Európai Uniótól kapnak forrást arra, hogy segítsék a mi munkánkat és én - ezt Bundula úrnak is mondom - nem egészen értem, hogy egyébként mi a baja azzal, hogy ingyen valaki segít? Egy elismert civil szervezet. Bocsánat, előbb Óvári úrnak, mert ő kérdezte, vagy Óvári úrnak mondom, igaza van. Tehát egy elismert civil szervezet segíti ingyenesen a munkánkat, én annak mindig nagyon örülök, és semmiféle anyagi vonatkozása nincs ennek a Transparency irányába természetesen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Reagálni szeretnék, pont most, melegében. Polgármester úr azt mondja, hogy nem adunk. De hát ez miért nincs az előterjesztésben? Miért kell titkolózni? Ez ingyen segítség?

Soproni Tamás polgármester: Ingyenes.

Bálint György képviselő: Mindig attól félttem a vállalkozói szférában, ha már a kínai piacot mondja, mindig attól féltünk a legjobban, ami ingyenes. Tehát, meg a másik, hogy azt mondja kínai piac. Higgyc el nekem polgármester úr, hogy rengeteg nemzet között el lehetett ott normálisan, és volt adott szó és volt egyenes beszéd. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Akkor alpolgármester asszony most szeretne? Akkor alpolgármester asszony röviden, bocsánat.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Bocsánat, erre csak nagyon-nagyon röviden reagálnék. Szerintem ez leírja Bálint György úr összes kommentjének az igazságtartalmát. Tehát ez konkrétan a harmadik bekezdésben van benne. A 2021. novembertől 2022. augusztusig tartó programjában, amely önkormányzatunk számára ingyenes. Én tényleg értem azt a technikát, amikor valaki tesz egy hamis állítást, akár kérdésbe csomagolva és ezt olyan sokszor próbálja meg elmondani, hogy esetleg a köztudatba az már igazságként épüljön be. Ezért szerettem volna erre nagyon gyorsan válaszolni, hogy ez ingyenes, benne van az előterjesztésben. Tehát amikor Bálint Gyuri azt kérdezi, hogy miért nincs benne? Benne van, csak ő nem olvasta el, vagy ha elolvasta, akkor nem sikerült feldolgozni az információt, vagy még esetleg más dolog is történhetett.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Óvári képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: Én azért tartom fölöslegesnek a bármi fajta ilyen külső segítséget, mert annyira egyszerű dologról van szó. Tehát a kompetencia itt a városvezetésnél is meg kell, hogy legyen, és én viszont feltételezem, hogy meg is van. Teljesen fölösleges egy külsős segítség. A másik viszont, igen, az előbb nem akartam találgatni, de valóban megint arról van szó, mint egy múltkori előterjesztésnél, amikor az energiahatékonyság, vagy milyen címen tárgyaltunk, hogy segíteni kell bizonyos embereknek annak érdekében, hogyha meleg van, akkor letekerjék a gázkonvektort. Tehát ott is ugye volt egy külsős segítség, ajánlkozott valaki, ez volt az Energiaklub, és ott is pusztán arról volt szó, hogy maga az Energiaklub nyert egy eu-s pályázatot, azt valahogy fel kell használni és el kell ezzel számolni. Itt is ugyanarról van szó, akkor teljesen egyértelmű, hogy a Transparencynek el kell számolnia ezzel a pénzzel, megkeres önkormányzatokat. De ez számomra - tényleg nem akarok semmilyen összeesküvés-elméleteket gyártani -, de egy ilyen egyszerű ügyről, hogyha megjelenik, akkor ez azért másról is szól. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: De miről képviselő úr? Bocsánat, csak érdekelne, nem értem.

Óvári Gyula képviselő: Időben ki fog derülni, hogy nem pusztán ilyen egyszerű feladatot szeretne ő támogatni valamilyen módon, hanem valami mást. Tehát tovább akar majd terjeszkedni. Tehát tényleg nem látom az értelmét ennek a dolognak, és azt, hogy mi miért vagyunk partnerek minden esetben ahhoz, hogyha valaki elnyer egy pályázatot, és előre valamit nem szervez le és bajban van, és már közeledik az elszámolási határidő is, akkor miért nyújtunk mi, minden további nélkül segítő kezet? Ez az ő baja, hogy pályázik olyanra, aminek a lényegét nem tudja teljesíteni, mert nem tudja a feladatnál felhasználni, mert nincsenek hozzá partnerek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Erre bocsánat csak azért reagálnék röviden a teljes átláthatóság érdekében, hogy engem keresett meg a Transparency International vezetője, hogy ők elnyertek egy pályázatot, és hogy mivel tudják, hogy a mi programunkban is szerepelt a közösségi költségvetésnek a kiépítése, de még nem történt meg, ezért szívesen segítenének, és én voltam az, aki kapva kapott az alkalmon, és mondtam azt, hogy szerintem ez egy remek lehetőség. Hiszen mi még nem csináltunk ilyet, és igaz van egyébként Óvári úrnak, szerintem, hogyha leülnénk néhányan és elkezdenénk ötletelni, gondolkodni, nyilván alpolgármester asszony, aki ebben kompetens is, nyilván még hatékonyabban, de ki tudnánk dolgozni egy rendben lévő módszertant. Nyilván rákereshetnénk az interneten, hogyan kell ezt csinálni, és így tovább. Csak szerintem egyszerűbb, ha valaki ingyen tud példákat hozni, mutatni, külföldi példákat, amiket implemetálhatunk itt, a harmadik kerületi példát, ami szintén felmerült már itt. Én csak azt nem értem, hogy ez egy ilyen csúszós lejtő érvelés, amit alkalmaz, ha jól értem, hogy ha most döntünk A pontról, akkor majd biztos, hogy következik valami B, valami sötétebb, valami gonoszabb. Most nyilván nem ezt mondja, értem, de hogy valójában most A pontról döntünk, és hogyha utána a Transparency idejön, és azt mondja, hogy de még kérek 5 milliárd forintot erre, meg arra. Azt mondjuk, hogy nem. Tehát nem köt minket semmi itt a jövőben, ez a megállapodás legalábbis nem követel meg tőlünk semmiféle elvárt viselkedést. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Tehát a Transparency átlátszó. Egyébként 30 millió egyenlő ingyenessel. Ez nagyon jó matematikai függvény, én úgy látom, de mindegy, nem értek hozzá. 30 millió egyenlő ingyenes.

Soproni Tamás polgármester: De tényleg nem érti?

Bálint György képviselő: Miért ez a ködösítés, hol van benne, hogy ti már, hogy is írta, hogy nem kér semmit, sem most, sem később. Hol van ez leírva, mikor az Erika ezt már felolvasta, amit a Szilvi mondott. A megállapodásról kérdeznék, hol van a megállapodás? Mert, miért nincsen itt ez a megállapodás? Aláírhatja polgármester úr a megállapodást? Hozza ide a megállapodást akkor, szeretnénk látni, mi van abban a megállapodásban. Polgármester úr, tudom, hogy nem figyel, mert ez önnek egyszerűen kellemetlen, de még egyszer mondom. Tehát hol van a megállapodás, amiről itt beszélünk, és mi az, hogy nem kér többet? Tehát nem is értem, komolyan mondom. Itt megint mi van? Tehát képlet 30 millió egyenlő ingyenes. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr. Én most, ma tényleg fáradtabb vagyok, mint általában, Ön meg alulmúlja magát másban, szövegértésben például. Hogy komolyan azt mondja, hogy nem érti azt, hogy 30 milliót nem adunk a Transparencynek, hanem számunkra a szolgáltatás, amit nyújt, az ingyenes? Az együttműködés. Lehet, hogy az Ön barátainál félni kell attól, hogyha kap valamit, biztos kérnek valamit. Mi nem ilyen civil szervezetekkel dolgozunk. Képviselő úr viselkedjen már, és hallgasson már végig. Alpolgármester asszony majd válaszolni fog arra, hogy miért nincs itt a megállapodás. De a megállapodás tartalma az itt van természetesen előttünk. Kérem, képviselő úr, tényleg viselkedjen, és amikor más beszél, akkor fogja be a száját, bírja már ki. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Viszont én emlékszem arra, amikor itt volt a Transparencynek a jogi igazgatója, épp egy közbeszerzés kapcsán, és fölvettem neki a kérdést, hogy Ő - aki a demokrácia felkent őrének számító intézmény egyik meghatározó figurája és állandóan nyilatkozik - hogy vélekedik arról, hogy az ellenzék nem enged be a demokráciát építő koalíció tagjai a Vagyonkezelőbe? Akkor Ligeti Miklós kisunyorogott a teremből, mindenki emlékezhet rá, nem volt hajlandó erre reagálni, mondván, nem ezért kapta azt a megbízást, hogy Ő erre válaszoljon. Utánamentem, megkérdeztem tőle, mondott egy véleményt. De megkért, hogy ne tolmácsoljam, és ne mondjam el. De azért sejthetik, hogy mit mondott. Úgyhogy ennyit arról, hogy A meg B, hogy először van az ingyenesség, utána kap valamit. Ő már kapott valamit. Kapott valamit a Transparency, megbízta az önkormányzat egy közbeszerzésben való részvétellel. Most ez a második lépcső, vagy a harmadik. Lehet, hogy ezen kívül is szerepelt, és lehet, hogy még fog. De a Transparency vezetőjének álláspontja az érdekes. Nem volt hajlandó azt kommentálni, hogy nem enged be az ellenzék képviselőit a Vagyonkezelőbe. Karcsi te rázhatod a kezedet, te ezzel kapcsolatban elmondtad, volt egy megbeszélés az V. emeleten: megtehetjük, nem?

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Megtehetitek. Bármit megtehettek.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr. El fogom venni a szót. Bocsánat.

dr. Bundula Csaba képviselő: De bármit megtehettek.

Soproni Tamás polgármester: Másfél perccel többet beszélt.

dr. Bundula Csaba képviselő: Ennyit a Transparency korrektségéről.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: ...karakanságáról, hogy nem volt hajlandó elmondani.

Soproni Tamás polgármester: Ne kényszerítsen erre.

dr. Bundula Csaba képviselő: ... hogy micsoda antidemokratikus módon működik Terézváros.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr. Egyrészt azt kérem, hogy a témáról beszéljünk. Másfelől pedig, nyilván egy olyan kontextusban, ha Ön mondjuk újságíróként megkeresi Ligeti Miklóst és interjút csinál vele, akkor felteheti ezt a kérdést, és el fogja mondani a véleményét, mert vállalja azt, amivel egyébként - teszem hozzá -, én is részben egyetértek. De ezt nagyon sokszor beszéltük meg itt ennél az asztalnál. Mi lenne, hogyha mindig az előterjesztés tartalmáról beszélgetnénk? Óvári Gyula. Óvári úr, lejárt az ideje. Röviden, kérem.

Óvári Gyula képviselő: Én az előterjesztésre fogok utalni, lehet, hogy látszólag majd másról beszélek. Utalok. Egy picike részt idéznék: az önkormányzatunkat egy civil szervezet, a Transparency International kereste meg. Önmagában az a bajom ezzel a megfogalmazással, hogy ez nem egy civil szervezet. A civil szervezet fogalom alatt mást kell érteni. Ezek profik, hivatásosak, ez a foglalkozásuk. Ezek nem, ez az úgynevezett nem kormányzati szervek. Tehát ezek hivatalos szervezetek, ezek mindenhol nyomulnak. Természetesen, tegyék a dolgukat, nem arról van szó. Csak én pontosan azt mondom, hogy nem kell nekünk ez a segítség, ehhez segítő kezet nyújtani. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Én sajnálom, hogy mindig átcsapnak ezek a napirendek ilyen beszélgetésbe. De még egy, két dolgot azért hadd tegyek hozzá ahhoz, amit az előbb elmondtam. Számomra azért volt hasznos, ez, amire elmentünk az alpolgármester asszony, mert megtudtam, Magyarországon a legelső közösségi költségvetést azt Kispesten Gajda Péter vezette önkormányzat készítette el, és nagyon-nagyon régen, hét-nyolc évvel ezelőtt. Onnan kezdték el átvenni más önkormányzatok. Először vidéken, pl. Hatvanban, és pl. Óbudán is csak két évvel ezelőtt csinálták meg az elsőt. Szentendrén tavaly csinálták meg az elsőt. Ezek, amik ha a T.I. nyer pénzt valahonnan, és ezt megszervezi, és minket elhívott, elhívhatnak más önkormányzatot is, tanuljanak egymástól. Ezeknek a beszélgetéseknek pont az a lényege, hogy egymástól vegyék át a jó ötleteket, ami alapján majd továbbfejlesztve megcsinálhatják a saját közösségben ezt a költségvetést. Ami, mondom még egyszer, tudom, hogy lehet, hogy kommunista stílusú, de attól még az történik, amiről beszélgetünk, meg amit elmondtam. Ne ez a húsz ember döntsön egy a költségvetésről, vagy nem tudom, mennyien vagyunk? Tizenöt. Ne ez a tizenöt

ember döntsön költségvetésről, hanem a harmincvalahány ezerekből az a néhány ezer, akiket ez érdekel. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: A megállapodást még mindig. Tudom, hogy fogja hozni a Szilvi, csak hát én egy felhatalmazást csak szeretnék látni, meg a megállapodást. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Akkor most válaszol alpolgármester asszony? Mindig újak nyílnak ki. De Lindmayer Viktor akkor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Csak nekem az a megdöbbenő, hogyha nem keresett volna meg minket ez a szervezet, akkor idén sem vezette volna be a városvezetés. Tehát idén sem tartotta volna be a választási ígéretét. Egyébként meg én úgy gondolom, hogy ez egy patyomkin intézkedés, úgyhogy ezt biztosan nem tudjuk támogatni. Tehát el kellene kezdeni betartani a választási ígéreteiket. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester asszony

Temesvári Szilvia alpolgármester: Nagyon szépen köszönöm a szót, az összes feltett kérdést, és egyben... Megvárom, nem akarom zavarni a fideszes képviselők megbeszélését, azzal, hogy az általuk feltett kérdésre válaszolok. Igyekeztem jegyzetelni. Rögtön Óvári Gyula kérdéseire válaszolok, részben amúgy Kecskés Balázs képviselő is válaszolt rájuk, és a polgármester úr. Valóban a Transparency International keresett meg bennünket. Az az igazság, hogy az EU pályázatainak egy része az valóban a tapasztalatcserére épül. Hogyha megnézzük a felhívásokat, hosszú-hosszú évek óta azt mondja, hogy nem kell a langyos vizet feltalálnia mindenkinek külön. Tanuljunk egymástól, tanuló szervezet, tanuló önkormányzat, tanuló civil szervezetek, és nagyon sok pályázati felhívás tényleg arra épül, sőt. Még a beruházásokra kiírt pályázatok is olyanok, hogy úgynevezett követő településeket, követő civil szervezeteket kell találniuk, és bevonniuk a projektbe. Akiknek pusztán az az egy szerepük van, hogy a projekt során felhalmozott tudást azt megosztják velük és ők is tanulhassanak ebből. De ha mást, mondjuk az Erasmus program is tapasztalatcserére épül. Egyszerűen az EU erre épül, erről van szó. Mi az, ami még készül ebből? Ebből fognak egy könyvet írni, ez benne van az előterjesztésben is. Én az energiaszegénység kapcsán tényleg azt kérem, hogy ne gúnyolódjunk ezen a témán. Tehát én értem, hogy ez egy tök jó politikai odamondás. De én például most hétvégén kopogtattam, igaz vidéken, és valóban az volt. Benyitottunk a házba, behívott az amúgy nagyon-nagyon kedves anyuka bennünket. Üvöltve ment a kályha, üvöltve ment a gáz fali melegítő, és közben nyitva volt az összes ablak. Tehát mi most mondhatjuk azt, hogy mindenki ugyanazon az informáltsági szinten van, mint amin mi vagyunk, de nem. Nem vagyunk, és nekem is egy csomó téma van, amiből tanulnom kell.

A Transparency International pedig ezt a dolgot szervezte meg, összehozta a három önkormányzatot. Nem tudom máshogy hívni őket, a civil törvény hatálya alá esnek, egyszerűen ez a nevük. Ameddig az országgyűlés nem dönt, hogy a civil törvényt módosítja, addig én kénytelen leszek civilnek hívni őket. A 30 millió forintot nem tartom

komolytalannak, az idei költségvetésünk az még nincsen elfogadva. Most dolgozunk annak a részletein. Én azt gondolom, hogy az első évben nem fognak feltétlenül olyan minőségű projektek érkezni, amiben egyáltalán el fogja tudni ez a közösség a pénzt költeni. A közösségi költségvetés az jellemzően olyan, amihez 2-3 év tanulásra van szüksége a közösségnek is, ahhoz, hogy megértse, hogy milyen típusú fejlesztési ötletek, milyen típusú projektek azok, amikre szükség van. Amúgy én azt gondolom, hogy effektíve ebben az évben valószínűleg nem is fognak tudni költeni, hiszen mire a döntés megszületik, műszakilag elkezdődik a kivitelezés, stb. Egyáltalán nem is biztos, hogy a projekthez hozzá fognak tudni látni most. Óbudán és Szentendrén valóban ezen már dolgoznak, mind a ketten tavaly kezdték el először ezt a dolgot. Óvári úrnak még annyit reagálnék, hogy Szentendrén két ember dolgozik ezen teljes munkaidőben, Óbudán négyen dolgoznak ezen, és még különböző társosztályokon is bedolgoznak. Például nálunk jellemzően a Városüzemeltetés kénytelen lesz ezzel foglalkozni, hiszen Óbudán - azt hiszem - több száz javaslat érkezett, ezeket nyilván jogilag, műszakilag át kell nézni. Általában a kerületben élők nincsenek azzal tisztában, hogy melyik utca fővárosi, melyik utca kerületi kezelésben van. Nekik nem is szükséges, hogy ezzel tisztában legyenek.

Viszont a hivatalon belül ezt mind le kell ellenőrizni, meg kell nézni, hogy milyen típusú engedélyek beszerzésére van szükség, hogy jogilag vagy műszakilag egyáltalán megvalósítható-e az, amit az adott esetben ezek az állampolgárok, terézvárosiak szeretnének. Fel kell egy informatikai részt építeni ehhez. Nem humán erőforrásban, hanem tényleg technikailag adott esetben szavazhatnak a terézvárosiak. E mögött rengeteg munka lesz, nem csak annyi, hogy fantáziál az ember, jaj de jó lenne közösségi költségvetés. Hanem annak a technikai és tudásbéli feltételét is meg kell teremteni. Bálint. Jó. Bálint György képviselő úr kérdésére: nem két éve vár hiába erre, hanem egy éve vár. A hiába szót nem használnám amúgy, hiszen a tavalyi évben is a - nem tudom -, hatodik visszakérdezésénél, aminél pont ugyanúgy viselkedik, mint most. Megkérdezi ugyanazt, válaszolunk rá, és utána azt állítja, ő még mindig nem kapott választ. Hát kapott rá választ. Ahhoz, hogy egy program elinduljon, ahhoz nem sérelmezni kell azt, hanem amikor a költségvetésről tárgyalunk, egyszerűen szót kell kérni és azt kell mondani: polgármester úr kérem a költségvetésbe rakjunk bele 30 millió, 50 millió, 20 millió, bárhány millió forintos közösségi költségvetést. Bálint György ilyet nem kért, soha nem jelezte, nem volt ilyen módosító javaslata a tavalyi költségvetésnél sem. Tehát ez megint egy álságos dolog. Ő megint egy politikai üzenetet szeretne átvinni, amiben rengeteg álságos üzenet van. A szerződéstervezet elkészült, a szerződéstervezetben természetesen benne van, hogy a felek egymástól nem várnak ellenszolgáltatást. Ezt jelenleg azért nem tudjuk bemutatni, mert Óbuda és Szentendre is először a saját testületével szeretné megtárgyalni, és ők azt kérték tőlünk, hogy szeretnék, hogyha az ő testületük azok tőlük hallhatná ezt a kezdeményezést és nem pedig a mi testületünktől. Én szerintem ez érthető, hogy nyilván először ők is a saját folyamataikon szeretnék végigmenni. Többen, Erika is, Szilágyi Erika képviselő asszony is kérdezte. Nem kap a Transparency International ezért tőlünk pénzt. Én nem is gondolom, hogy kéne kapnia, ezt az EU finanszírozza. Kecskés Balázs képviselő úr említette, hogy Kispesten elkezdődött ez sok évvel ezelőtt. Valóban így van, 2016-ban kezdődött, még pedig a Varga Attila, Párbeszédés képviselőnek a kezdeményezésére. Akkor nálunk belül is voltak ezzel kapcsolatban képzések.

Amúgy Budapesten eddig hét kerületben indult el. Mi az, ami miatt mi nem indítottuk el? Nem azért, mert nem szeretnénk betartani a választási ígéretünket, ami amúgy több évre szólt. Nem egy, nem kettő évre szólt a választási ígéretünk. Én még mindig várom a soralátétre rátehető adóbevallást, azt is nagyon régen megígérte a Fidesz. Hál Istennek, nem álltam addig fél lábon, én még mindig nem látom. De nagyon, több okból vártunk. Egyszerűen azért, mert volt, bocsánat, hogy ezt mondom, a szívem csücske ez a program, közösségi tértervező vagyok, mindig is részvételiséggel foglalkoztam, és környezetvédelemmel. Ez egy fontos program, de voltak egyéb prioritások is, illetve azt tudtam, hogy a főváros is elkezdte a saját közösségi részvételi költségvetését, és én azt gondoltam, hogy érdemes megvárni az ő tapasztalataikat. Én nagyon-nagyon kíváncsi voltam, hogy ők mire jutottak. Kempel-Fornius Gáborral lesz is egy megbeszélésem erről, és jártunk folyamatosan az ő találkozóira is. Mi az az állampolgári tanács? Ennek tulajdonképpen bármilyen nevet adhatunk, tehát hogy ebben nem a név a lényeg. Ezt amúgy a főváros is csinálta, és nem lett kommunista ettől a főváros. Tehát, hogy ez nem a kommunista tervtanácsnak a része. Tényleg ezt bárhogy mondhatjuk, állampolgári gyűlésnek is hívhatjuk, teljesen mindegy. A kiválasztási folyamat az úgy szokott zajlani, többféle módszertan van. Mi jelenleg egyelőre azon gondolkodunk, hogy minden korosztályból - és nyilván férfiakat, nőket - egyaránt felhívást teszünk közzé, hogy várjuk azoknak a jelentkezését, akik ebben szívesen részt vennének. Úgy tudom a főváros is így csinálta, és utána a jelentkezőket különböző paraméterek alapján szűrjük, hogy kor, nem és megpróbáljuk - hogy mondjam - Terézváros demográfiai jellemzőit leképezve próbálunk létrehozni egy csoportot. Ez általában nem szokott nagyon nagy csoport lenni, nem több száz emberre kell gondolni. Ha bárki részt szeretne venni a kiválasztási folyamatban, akkor nálunk nagyon sok szeretettel várjuk, és valaki említette, már nem emlékszem, hogy ki, hogy nem kapnak felkészítést a projektekben. De, kapnak, tehát a négyes pont az azt mondja, hogy az önkormányzatot az ötletek részletes kidolgozását, és szavazásra felkészítését mentorokkal segíti. Tehát próbálunk beépíteni egy olyan dolgot, ami a lehetséges projekteket tényleg felkészíti arra, hogy azok jól bemutathatóak legyenek a terézvárosiaknak is. Minél inkább érthető és kedvcsináló, szavazásra buzdítóak legyenek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Nekem a nagyapám azt mondta: sok beszédnek sok az alja. Tehát itt nagyon sok minden elhangzott, de a lényeg és a tények. Még a fideszes képviselőtársam is elismerte, hogy az önkormányzatunk és a koalícióban lévő partnereink milyen jól vezetik ezeket a civil dolgokat. Mert például most a csendrendeletnél is például bebizonyítjuk azt, hogy önerőből is ezt meg tudjuk szervezni, ki tudjuk nyomtatni a kérdéseket, meg egyebek. Tehát nem is akarom tényleg húzni a szót, én is ugye abba a hibába esek, hogy sokat beszélek. De a lényeg, ma egy hatos napirendi pontban, tehát eddig is nagyon jól működött az önkormányzat, sőt nagyon jól, túlteljesítjük, meg túltoljuk nagyjából a dolgokat. De mai nap hatos napirendben elfogadtunk egy nagyon jó szervezeti táblát, amit a Kecskés Baláznak köszönök, illetve a jegyzőnek, meg a hivatalnak, hogy át lesz szervezve az egész hivatalunk és lesz erre Projekt Koordinációs Osztályunk, lesz Fenntarthatósági Részvételi Osztály. Akkor miért kell nekünk megint tényleg egy Transparency Internationalnak a beavatkozása? Tehát ha e nélkül nem lenne ez a program nagyon jó lenne, és remélem, hogy meg fogja a polgármester urat keresni más civil szervezet is, pl. a Motorosok az állatokért, és ők is kitalálnak valami jó dolgot,

és akkor meg fogjuk valósítani. Nem akarjuk mi ezt megfúrni. Tehát, hogyha ez kikerülne, akkor szerintem az MSZP frakció meg is tudná szavazni. Mi tartózkodni fogunk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, van az az ellenzéki magatartás, amikor tényleg már keressük azokat, hogy miért ne szavazzunk meg valamit. Most komolyan, ez az ok? Igen ezt mondom, hogy egyébként tényleg udvariatlan. Amikor felszólalok, Bálint képviselő úr mindig előugrik, mint a jancsibohóc a dobozból és rögtön hőbörögni kezd. Szóval én kérem, hogy hallgassanak meg. Ezt nem tartom korrektnek, de mindig önök tudják igazából. Viszont egy kicsit tartalomról is beszéljünk, mert itt volt egy módosító indítvány, ami elhangzott, kettő is pontosabban. Az egyik az, hogy 50 millióra emeljük meg ennek a keretét, a másik pedig az, hogy az írjuk be, hogy „legalább” 30 millió. Én a következőt javasolnám. Ugye, részben arra is reagálva, hogy azt mondjuk, hogy ez a közösségi program ez még nem volt meg, ez a közösségi költségvetés program korábban. Ez teljesen jogos, de ne felejtjük el, hogy az első adandó alkalommal 2020. februárjában az első költségvetésünkben elfogadtuk a közösségi fejlesztési keretet, amit a képviselőkre bízunk. Ez tulajdonképpen ennek a keretnek, ennek a programnak az alapja volt. hiszen és a képviselők, mint a választópolgárokhoz legközelebb álló önkormányzati tagok, ők, őrájuk bízunk azt, hogy milyen kerületi, mert az evk-ra vonatkozó fejlesztéseket kérnek.

Ugye akkor dobtuk be azt, hogy ha valahol kap egy jelzést a képviselő, hogy egy padra van szükség, ha valahol van egy kisebb felújításra szükség, útfelújításra, hibajavításra, ha valahol van egy - hasamra ütök - egy buszváróra szükség, akkor ezeket ebből a keretből tudjuk megcsinálni. Tehát ez a közösségi fejlesztési keretet volt az alapja ennek a közösségi költségvetési programnak, és most alakul ez át. Úgyhogy én azt javaslom egyébként, hogy - én nyilván nem én vagyok az előterjesztő vagy befogadják, vagy nem - én a Heltai képviselő úrnak a „legalább 30-as” javaslatát én támogatnám. Azzal, hogy szeretnék javasolni egy másik határozati javaslatot is. Ami pedig azt tartalmazza, hogy a képviselő-testület felkéri Temesvári Szilvia alpolgármestert, hogy vizsgálja meg a közösségi fejlesztési keret, és a közösségi költségvetési program kapcsolatát, azok költségvetési vonzatait és a februári képviselő-testületi ülésre ezt hozza be. Ez lenne a javaslatom. Gaár Iván ügyrendben szeretne hozzászólni. Bálint Györgynek már nem tudom megadni a szót, mert, bocsánat, négyszer szólt hozzá. Megadom, hogyha tartalmi. Értse meg, hogy vannak szabályok, amiket nem én találtam ki, hanem Önök. Én egy eszköz vagyok a képviselő-testületben, hogy betartassam a szabályait a testületnek. Gaár Iván ügyrendben.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Az előzőnél elfelejtettem mondani, egyébként Bálint képviselő úr szerintem arra szeretne volna kérni az előterjesztőt, hogy azért úgy lett volna korrekt, hogy egy szerződéstervezet, vagy egy olyan tanulmány, hogy miért jó ez a terézvárosi választóknak és mi a haszna belőle. Tehát ez ilyen félzöngé lenne. Az ügyrendi, az lenne a javaslatom, hogy ez nagyon szép ez az előterjesztés, de hogyha az ügyrendben így benne szerepelne, hogy a Transparency International, T.I.. hogy értékes és fiatalos és nyertes. Meg hogy a T.I. az nem kell ide nekünk. Tehát ezt majd valahogy megkérném a kedves jogász jegyző urat, hogy fogalmazza meg nekem érthetőbben. Tehát e nélkül meg tudjuk valósítani.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, akkor az Ön javaslata, megpróbálom összefoglalni, a második határozati javaslatot Ön támogatja, az elsőt nem. Tehát

ehhez nem kell módosítás, Ön megszavazza. Szavazhatunk külön, és akkor az elsőt nem támogatja, hiszen ebben benne van a megállapodás aláírása, a másodikat pedig támogatja. Köszönöm. Kecskés képviselő ügyrendben.

Kecskés Balázs képviselő: Én öt perc szünetet szeretnék kérni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Öt perc szünetet akkor tartunk.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: A szünetnek lassan vége. Óvári képviselő urat még nem látom, Szilágyi képviselő asszonyt. Ha nem probléma, akkor határozatképesek vagyunk, akkor tovább mennénk. Az előző határozati javaslatomat azt szeretném visszavonni, illetve arról tájékoztattak az előterjesztők - rájuk nézek, ők bólintsanak - hogy Heltai képviselő úrnak a „legalább 30 milliós” módosító indítványát befogadják, ha jól látom. Igen, és innen folytatnánk tovább a beszélgetést. Nem látok más hozzászólót. Viszont ezzel akkor lezárnám a vitát és akkor szavazzunk még. Megkérdezem Heltai képviselőt, fenntartja az „50-es” módosítóját?

Heltai László képviselő: (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Rendben köszönöm szépen. Akkor tehát mivel nincsen módosító indítvány ennek értelmében. Befogadtátok. Tehát nincsen olyan, amiről szavazunk kéne külön, hiszen az előterjesztők befogadták a Heltai képviselő úrnak a „legalább 30 milliós” módosító indítványát. Ezért szavazunk az előterjesztésről magáról, egyenként. Hiszen ez volt a kérése Gaár képviselő úrnak. Igen? Azt visszavontam. Visszavontam, így aztán egyenként fogunk szavazni a két határozati javaslatról. Az első, tehát az együttműködési megállapodásról szavazunk először. Kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elindítja a közösségi költségvetést a 2022. évben és egyúttal felkéri a polgármestert Együttműködési Megállapodás aláírására a résztvevő szervezetekkel az állampolgári részvétel elősegítése érdekében, a partnerek módszertani ismeretei és eddigi tapasztalatai, jó gyakorlatai megosztása tárgyában.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester*

*Határidő: 40 nap az Együttműködési Megállapodás megkötésére*

**Igen: 8**

**Nem: 4**

**Tartózkodás: 2**

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 4 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

#### **HATÁROZAT:**

14/2022. (I.27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, elindítja a közösségi költségvetést a 2022. évben és egyúttal felkéri a polgármestert Együttműködési Megállapodás aláírására a résztvevő szervezetekkel az állampolgári részvétel elősegítése érdekében, a partnerek módszertani ismeretei és eddigi tapasztalatai, jó gyakorlatai megosztása tárgyában.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**Határidő: 40 nap az Együttműködési Megállapodás megkötésére**

Soproni Tamás polgármester: Illetve akkor szavazzunk a második határozati javaslatról is. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi költségvetés terhére legalább 30 millió forintot biztosít a közösségi költségvetés megvalósítására.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester*

*Határidő: 30 nap*

**Igen: 10**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 4**

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 4 tartózkodással elfogadtuk.

**HATÁROZAT:**

15/2022. (I.27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi költségvetés terhére legalább 30 millió forintot biztosít a közösségi költségvetés megvalósítására.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**Határidő: 30 nap**

Soproni Tamás polgármester: Közben jegyző úr, törvényességünk őre még nincs itt a teremben. Így aztán lehet, hogy még várnék rá egy percre. Újra is szavazhatunk, persze. Jegyző úr itt van most már a teremben, úgyhogy folytathatjuk. Köszönöm szépen.

**12. Döntés az EU-s pályázatok kidolgozására, konzorciális pályázatokban való részvétellel kapcsolatos feladatok ellátására beérkezett ajánlatokról**

**11/2022.**

**Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester**

Soproni Tamás polgármester: Következő napirendi pontunk tehát tizenkettes, döntés az EU-s pályázatok kidolgozására, konzorciális pályázatokban való részvétellel kapcsolatos feladatok ellátására beérkezett ajánlatokról. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Nem kell újra szavazni arról, tájékoztatta a képviselőket a jegyző úr. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Még egyszer, bocsánat. Tehát kedvenc előterjesztésem az, amit Csaba is, ez előbb mondtuk, hogy kétmillió forintos EU-s pályázat megfigyelésre. Nem értem sosem, hogy miért van erre az előterjesztésre szükség, tehát miért csináljuk, mi indikálja, hogy ilyen sok pénzt költsünk erre az egészre? Mert érdemes megnézni alaposan, mit is szeretnénk beszerezni? A pályázatok kidolgozása, a részvételi feladatok ellátása. Azt már a múltkor is elmondtam, nagyon szépen ki lehet ezeket google-zni, tehát ezzel nincsen semmilyen probléma. Indokoltság megállapításához szükséges alapkérdések: eddig hány ilyen pályázaton indultak, indultunk, ezeken milyen eredményeket értünk el? Tehát a mai napig. Volt-e anyagi haszna az önkormányzatoknak ebből? Mennyibe került költségszinten ez? Megéri-e egyáltalán közpénzt költeni ilyen, úgymond eu-s megfigyelésekre? Még mielőtt egyszerű válasz érkezne a Szilvitől, ez a tanárnő típusú, tudjátok kioktatom, meg minden. Tehát ha nem indulunk pályázaton, akkor nem is nyerhetünk. Ezért ne felejtjük el, hogy éppen most hoztunk létre két csodálatos osztályt. Gondolom fel is töltjük majd Párbeszédés, meg zuglói emberekkel. Ők miért nem tudják ezeket a feladatokat, vagy ezeknek a feladatoknak egy részét elvégezni, és kevesebbet költenék akkor gondolom ilyen tanácsadókra, és még egy nagyon fontos dolog. Láttátok az előterjesztésben mi van írva? Hogy 146.000,- forintot költünk, napi szinten.

Tehát a minimálbér, mennyi most a minimálbér? Na, körülbelül annyit költünk. Tehát nem furcsa, hogy egy nap ennyit kap valaki? Nekem valahogy nem tetszik ez az egész. Nem tudom, hogy valakinek ennyiért kell pl. pályázatot figyelni? Még akkor is, ha nyilván nem számláz ki minden nap egyet. Tehát az a kérésem, hogy ezt gondoljuk át még egyszer ezt az előterjesztést. Inkább most tegyük eredménytelenné, hozzuk vissza a következő ülésre, és írjuk ki újra, ha szükség van rá. De közben tekintsük át a feladatokat, hogy mi az, amit Szilviék meg tudnak házon belül csinálni. A másik pedig, hogy egy, tulajdonképpen egy jelentkező volt. Jegyző urat nem tudom, meg lehet-e kérdezni: lehetséges az eljárást eredménytelenné tenni?

Soproni Tamás polgármester: Befejezte? Akkor majd válaszolunk.

Bálint György képviselő: Jó, rendben. Mindig van jelezve, csak azért kérdezem, mert mindig jeleztük a testületi üléseken is, meg bizottsági üléseken is, hogy nagyon sokszor kerüljük egy ajánlatos dolgok, erre most idejön egy ilyen előterjesztés. Egy ajánlatos, tulajdonképpen olyan dolgoktól mindig nagyon... Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Említi, hogy nem egészen érti a dolgot. Ha csak olyan dolgokról szavaznánk, ami Ön ért, akkor nem tudnék mit szavazásra bocsájtani. Jegyző úr megerősített abban, hogy van lehetőségünk természetesen eredménytelenné nyilvánítani a pályázatot. Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: A napirendet tárgyaltuk a Pénzügyi bizottságon, ott is kérdezgettem, én ott is kérdezgettem, de most egy kicsit utánajártam, hogy mi volt taval. Volna egy sor a költségvetésben, már amikor beállítottuk a költségvetésben,

már akkor vita volt róla, ez a bizonyos K356-os Zöld Terézváros keretében, ilyen hétmillió forintos keretet állítottunk be. Mikor beállítottuk, akkor erről hosszan vitáztunk, hogy a pályázatkíró cégeket mi hogyha megbízunk, volt ezen általános álláspont. mindez szerintem nem csak Bálint György, hanem mindenki sikerdíjas szerződéseket szeretne és amikor a tavaly novemberi testületi ülésen volt döntés ajánlattételi felhívás közzétételéről közvetlen EU-s pályázatok kidolgozására, konzorciális pályázatokban való részvétellel kapcsolatos feladatok ellátására napirendnél. Most én polgármester utólagos engedelmével reggel bejöttem, és már dolgoztattam a hivatalt és kemény munkára fogtam őket, és megpróbáltam nem abuzáló szavakkal átvenni tőlük azt a jegyzőkönyvet, és itt a tavalyi testületin Bálint György a maga stílusában amúgy azt a sikerdíjas kérdést boncolgatta, a hétmillió forintos pályázatból akkor most konkrétan már a pályázat előtt történik kifizetés, vagy a pályázat megírása után sikerdíjként tudja elszámolni az a cég, amelyik majd megnyeri azt a kiírást?

És akkor ugye Temesvári Szilvia azt válaszolta, amit úgy általában válaszolhatott, és amikor a költségvetésről beszéltünk, akkor is az volt mindig a válasza, hogy természetesen sikerdíjas foglalkoztatást tudunk elképzelni. Ő azt válaszolta, hogy sikerdíj pályázaton olyan cég is jelentkezhet, aki sikerdíjért szeretne dolgozni. Nem fog jelentkezni sok ilyen cég, 7 millió Ft nem biztos, hogy 7 millió Ft lesz a vége, stb., stb. Ki is volt húzva a méregfoga a történetnek. Persze, aki nem sikerdíjért dolgozik, annak előre fizetni, de ő is jelentkezhet és most egy ilyen cég jelentkezett. Ez a mostani előterjesztés, erre jött egy cég. Tényleg a referenciái többnyire zuglói önkormányzattól jöttek, és ennek itt, a pályázat sikerességétől függetlenül napi 100.000,- forintot ki kell fizetni, és még a tavalyi pályázati kiírásban, most hadd ne lapozgassam végig, ha egyedül indul az önkormányzat, már akkor is 80 napnyi (hozzászólás nem érthető) Szóval nekem az a bajom ezzel, hogy jelentkezett egy cég, amelyik mindenféle ígéret, meg számítás, meg kalkuláció ellenére, nem sikerdíjért dolgozik, hanem ha elkezd a munkát, már akkor napi díjat kell fizetni. Ez egy elvi kérdés, elég nagy a pályázati piac, ne fizessünk ki úgy pénzt pályázati író cégnek, hogy nem biztos, hogy nyer a pályázat.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Az előbbi mondatára reagálva. Tehát annak nagyon-nagyon örülök, hogy amikor mondok valami olyan dolgot, ami a polgármester urat érinti, akkor elég ilyen, olyan stílusban válaszol, amit egy piacon sem engednek meg az emberek maguknak. De hát megengedheti, mert ő a polgármester. Akármit is mond polgármester úr, tehát hogyha megnézi, megint egy zuglói szál kerül Terézvárosba. Tehát megint a közpénzt szórja ilyenekre. Mikor Ön arról beszél, hogy én miket csinállok, vagy milyen az én stílusom, akkor mindig jusson eszébe.

Soproni Tamás polgármester: A tárgyhöz képviselő úr, mert már lejárt az ideje. El fogom benni a szót.

Bálint György képviselő: Hadd kérdezzem meg. Fölsorolnám, az Óvári Gyulának mennyivel több időt adott, fölsorolhatom a többinek is, ha gondolja, le van írva, Jó, tehát az lenne a kérésem, ha Ön annyira demokrata, amit természetesen mindenki azt mondjam, hogy nem. Vagyis azok, akik ismerik Önt, azt mondják, hogy nem. Tehát polgármester úr, az lenne a kérésem, hogy mondja már el nekünk, hogy miért égeti a

közpénzt ilyen szinten? Miért hoz ide megint zuglói szálakat Terézvárosba? Mi értelme van ennek az egésznek? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, erről most szavazunk. Nem tudom feltűnt-e, ez egy demokratikus processzus. Most érdekli a válaszom? De tényleg, Ön szerintem egyébként többet szolt hozzá ezen a testületi ülésen, mint én. Még úgyis, hogy volt egy-két hosszú hozzászólásom, és mindig hagytam több percet Önnek, hogy kiegészítse, amit szeretne mondani képviselő úr. Viszont az a szerencséje, hogy nem az alapján szűrjük, hogy ki mennyit beszél, mennyire tud értelmeset mondani. Mert akkor hozzá sem tudna szólni ezen az ülésen képviselő úr, de van lehetősége önnek is elmondani. De hadd reagáljak röviden. Még egyszer azt mondja, hogy én közpénzt szórok. Egy előterjesztés, amiről szavaz a testület. Ha a testület leszavazza alpolgármester asszonynak az előterjesztését, amit egyébként támogatok, akkor nem lesz kifizetve egy forint sem. Tehát ez egy demokratikus eljárás, amiben tud szavazni.

A másik pedig a Kecskés úrnak... Hagyja már abba tényleg. Fel fogom függeszteni az ülést és ön miatt. Azt nem tudom, hogy mit fog megírni az újság, azt fogja megírni az újság, amit szeretne az újságírója, a szerkesztő. Méltatlan, ahogy viselkedik! Képviselő úr, azt mondja és Kecskés képviselő úr, azt mondta, ilyen zuglói cégek, vagy nem tudom, miről van szó. Itt négy referenciát látok én, abban van egy budaörsi és van egy XII. kerületi is. Gőzöm sincs, nem értek egyébként a pályázatíró cégekhez. Gőzöm sincs, nem is nekem kell egyébként ezt nekem megállapítanom. Szerencsére. Hanem azoknak, akik elbírálták ezt a pályázatot mondjuk. Én azt a következőt tudom mondani: abból nem lesz pénzünk soha, ha nem pályázunk. Hogy mi alkalmasak vagyunk-e egy pályázat megírására, azt nem tudom. Képviselő úr, alpolgármester asszony el fogja mondani, hogy mondjuk más kerületekben hányszor írja meg saját maga, hányszor figyeli, hány kerületben van saját pályázatfigyelés és saját pályázatírás. Azt gondolom, hogy álljanak már egy kicsit, hogy mondjam konstruktívabban képviselő az alpolgármester asszonynak az előterjesztéseihez. Mert csak azt látom, hogy folyamatosan keresik az okokat, hogy miért ne kelljen megszavazni. Szilágyi Erikának megadom a szót.

Szilágyi Erika képviselő: Ja, nem baj. Igen, megzavart a kávé. Bocsánat igen. Azt szeretném kérdezni, illetve mondani, hogy egy ajánlat érkezett. Nekem általában ezekre az egy ajánlat érkezik című dolgokkal mindig is problémám volt. Vissza lehet nézni a jegyzőkönyvekből, én többször javasoltam, hogy ha egy ajánlat érkezett, az nem versenyhelyzet. A versenyhelyzet az, amikor legalább két ajánlatunk van. Számomra egy ajánlat nem ajánlat. Ezért nekem az a határozati javaslatom, egyrészt az, hogy vonjuk vissza ezt a pályázatot. Ugye azt mondta Jegyző úr, hogy vissza lehet vonni, vagy nyilvánítsuk eredménytelennek. Most nem tudom jogilag melyik a helyes formula. A másik pedig, most már deklaráljuk egyértelműen azt, hogy a testület, amennyiben a beszerzési eljárásban egyetlen ajánlat érkezik, akkor azt az eljárást nyilvánítsa eredménytelenné, és tegye ugyanezt a közbeszerzési eljárások során is. Szerintem nem alakult ki versenyhelyzet, ezt nem tartom tisztességesnek. Úgyhogy nekem ez a határozati javaslatom.

Soproni Tamás polgármester: Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót főpolgár-, vagy polgármester úr. Előléptettek, véletlenül. Köszönöm szépen a szót, és megbotlott a nyelvem. Van

ilyen. Én csatlakoznék tulajdonképpen Szilágyi Erika képviselő asszonyhoz. Én is úgy gondolom, hogy az, hogy egy ajánlat érkezik, az eléggé hát kérdéses, hogy jó-e, hogy azt elfogadnánk. Amit ezzel kapcsolatban szeretnék mondani az az, hogy az EU-s közbeszerzések, vagy az EU-s kiírások, pályázati kiírások nem úgy történnek, ahogy Bálint György elképzei, hogy itt majd valaki ül a számítógép mellett és elkezd olvasgatni a pályázatot. Aztán azt mondja, a Bálint György úrnak, hogy na, itt van egy jó pályázat, csináld meg. Ez nem így történik, ezek nem így működnek. Vannak szakosított, tehát olyan pályázattíró cégek, akik kimondottan ezzel foglalkoznak. Jogászokat, szövegírókat, egyéb dolgokat foglalkoztatnak és ezek az emberek képesek arra, hogy akár angol nyelven, akár magyar nyelven pályázatot írjanak.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr kérem, Fel fogom függeszteni az ülést, ha nem tanul meg viselkedni. Szász képviselő úr beszél, figyeljen oda rá.

Szász Károly képviselő: Ennélfogva nyilvánvalóan szükség van pályázattíró cégre minden önkormányzatnak és én azt önmagában támogatom, hogy ez milyen legyen. Én foglalkoztam valamikor pályázattírással, és azt tudom mondani, hogy eddig minden esetben sikerdíjas pályázattíró pályázatokról kaptam mindenféle. Tehát én úgy gondolom, hogy én nagyon soknak tartom a 115 ezer Ft naponta. Nagyon soknak. Mert ha 10 napot dolgozik, az egy milliós tétel, egy pályázat megírása nem két nap, sokkal több, sokkal. Tehát ennek a költségvetési vonzata óriási. Óriási, itt tízmilliókra lehet számítani. Márpedig akkor tegyük meg azt, hogy visszavonjuk, eredménytelennek nyilvánítjuk a pályázatot, és igenis legyen újra kiírva, ahol nem egy pályázó jelentkezik. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Jó, két dolog. Az egyik, hogy zuglói utalás azt itt valóban pontosítsuk, van két zuglói referencia, meg két másik önkormányzat referenciája, egy. Kettő, erre konkrétan emlékszem, hogy ezt a pályázatot többször végig beszéltük, ezt a pályázati keretet, ezt, hogy beállítjuk ezt a 7 millió forintot erre a költségvetési sorra. Ugyanaz történt, Szász képviselő elmondta, hogy pályázattíró céggel dolgozott, és mindig sikerdíjas volt. Én amennyit tudok erről, én is így olvastam mindig, hogy ez többnyire sikerdíjas szakma, van olyan cég, amelyik sikerdíjért dolgozik. De nem is ez a lényeg. Az a lényeg, hogy ebben megállapodtunk, amikor erről beszéltünk. Többször elhangzott, hogy igen, sikerdíjas céget fogunk idehozni. Ezt veletek beszéltük. Eltelt jó sok idő és egyszer csak most azzal szembesülünk, elhiszem, hogy kerestetek ilyen cégeket, elhiszem nektek, és azt is, hogy huszonvalahány felhívás ment ki. Azt is, hogy végül mégiscsak egy jelentkezett. De akkor is, abban csak megállapodtunk, mert ez fontos volt nekünk is és neki is, Szász képviselő úrnak is, hogy sikerdíjat fizessünk ki. Ne azért, hogy idejön egy cég, dolgozik 15 napot, kifizetünk érte 2 millió forintot és akkor puff, nem nyert a végén, és erről két évvel ezelőtt is beszéltünk, ezt tartjuk

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Szerintem mindenki egyetért abban, hogy az optimális, nyilván a mi érdekeinknek megfelel, hogyha sikerdíjas egy pályázattíró cég. Én megmondom őszintén, nem ismerem ezt a szektort egyáltalán, gőzöm sincs, hogy van-e ilyen vagy hogy általában hogyan működik ez. Azt azonban szeretném rögzíteni, hogy a jegyzőkönyv alapján, amit az előbb felolvasott képviselő úr, az alapján nem mondta azt Temesvári alpolgármester asszony, hogy ez sikerdíjas lesz, azt mondta, szeretnék, ha az lenne. De hát nem csak azok indulhatnak el a

pályázaton, hiszen amit kiírtunk beszerzést, azt most végigpörgetve, nincs benne az, hogy csak sikerdíjas lehet. El tudom fogadni, hogyha azt mondja most a testület, hiszen ez úgy tűnik, hogy nem élvezzi a támogatottságát a testületnek, hogy próbáljuk meg egyszer úgy kiírni, hogy csak sikerdíjas lehet. Lehet, hogy akkor nulla fog jelentkezni rá. Azonban attól viszont mindenképpen elzárkóznék, az egy másik téma, amit Szilágyi képviselő asszony mondott. Az nem fog működni, hogy minden beszerzés, mindenhol csak egy pályázó van, rögtön azonnal eredménytelenné nyilvánítjuk. Példaként Dunabogdányt tudnám hozni, ahogy korábban volt már erről szó. De a díszkivilágítás is hasonló volt. Úgyhogy, hiába, akármennyire nyitjuk ki a pályázatot, előfordul az, hogy egy pályázó lesz. Aminek a végén arról döntünk, hogy nem lesz díszkivilágítás, vagy pedig az az egy fogja csinálni. Úgyhogy azt butaságnak tartanám, hogy ha ezt így állandó szabályként meghoznánk. Így természetesen a képviselő-testület döntése minden esetben egyébként, hogy eredménytelenné nyilvánítja-e. Alpolgármester asszony, akkor megkérem, reagáljon a feltett kérdésekre.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, és köszönöm szépen a kérdéseket is. Sorban megyek, abban a sorrendben, ahogy a kérdések érkeztek. Bálint György úr, képviselő kérdezte, hogy miért van szükség, miért kell erre ennyi pénzt költeni? Igyekszem röviden válaszolni. Azért van erre szükség, mert minden önkormányzat forráshiányos. Az EU-ban a pályázatokat azért találták ki, hogy azt valaki megnyerje? Nem tudom, hogy ezt miért kell tovább magyarázni, hogy mi lehet a rossz a forrásteremtésben? Ha ebben nem értünk egyet, akkor nem hiszem, hogy ezt meg tudom magyarázni különösebben. Szerintem a forrásteremtés jó, szerintem az, hogyha pályázatokon indulunk az jó. Mennyibe kerül? Azt nem hallottam jól, hogy mennyibe került - tehát múlt időben - vagy hogy mennyibe fog kerülni. Tehát eddig nem került semmibe ez a rendesen ez az előterjesztést elkészítettük, a felhívást közzétettük. Elküldtük olyan pályázatíró cégeknek, akiket az interneten felleltünk, az alapján, hogy voltak már hasonló pályázataik. Hogy mennyibe fog kerülni? Ez egyelőre annyiba fog kerülni, amennyi a pályázatban beérkezett: 115.000 Ft/nap. Díjban ez úgy történik, hogy amennyiben a cég talál egy pályázatot, amiről azt gondolja, hogy érdemes indulnunk, konzultál velünk, megkérdezi, hogy szeretnénk-e, ha ők ezen dolgoznának. Ha mi azt mondjuk, hogy igen, akkor onnantól ketyeg az óra. Miért nem tudják ezen feladatokat elvégezni? Több okból, ahogy látható a cég napi 115.000 forintot szeretne kérni. Nálunk ez egy félhavi fizetése a munkatársnak. Én nem tudok olyan munkatársat fölvenni, aki valami miatt azt mondaná, hogy ő napi 115.000 forintot akar keresni, hanem csak napi 2.000 forintot. Tehát hogyha találunk ilyen, akkor szóljatok, várjuk szeretettel. Elmondom, hogy ez nem csak egy íráskészséget feltételez, mert ez a dolog, szerintem az amúgy fejleszhető. Hanem ez egy olyan kapcsolatrendszer is feltételez, amiben valaki kapcsolból tudja mondani, hogy a világ melyik táján - leginkább az Európai Unió területén, illetve a felzárkózó országok közül - hol, melyik városban van valaki, aki hasonló problémán, fejlesztésen, elképzelésen dolgozik és ezek közül, melyik az, amelyik hajlandó partnerként csatlakozni, és nemcsak partnerként csatlakozni, hanem az ezzel járó munkát belefektetni a pályázati munkába. Önkormányzati szinten ilyen típusú tapasztalattal, és tudással nem szoktak rendelkezni.

Én azt gondolom, hogy önkormányzatok házon belül utoljára kb. a FAR pályázatoknál dolgoztak pályázatokon. Leginkább azért, mert az még egy sokkal egyszerűbb pályázati felhívás volt, lehetett magyar nyelven beadni, nem kívánt meg partnerséget. Az EU legtöbb pályázata az partnerséget kíván meg, pláne a mi esetünkben ez amúgy

is nehezebb, hiszen a lakosságunk alapján nem vagyunk elég nagyok. Lehetséges-e az eljárásrendet, vagy az eljárást eredménye. Erre a jegyző úr válaszolt: lehet. Mindig kerüljük az „egy ajánlatos” előterjesztést. Ezt többen említették. Én ezzel mélyen egyetértek. Ezért van az, hogy amikor a pályázati felhívást készítettük, akkor is, itt a testületi ülésen is kértem, hogy mindenki küldje el a környezetében lévő pályázati cégnek. Ha más önkormányzatnál hallott nyertes pályázatot, akkor keresse meg azt az önkormányzatot, és segítsen minél több céget a látóterünkbe felhajtani. Egyszerűen, hogy minél több cégnek elküldhessük ezt a felhívást. Senki nem küldte el, tehát mi mást tehetünk még? Azon kívül, hogy mi beletettük az energiát, 11 helyre elküldtük. Én nem tudok pisztolyt tartani egy cégnek a fejéhez sem, hogy küldjön árajánlatot.

Ugyanígy azt gondolom, hogy egyetértek Karcsival abban, hogy tényleg nem jó, ha egy árajánlatot kapunk, de tényleg, ahogy a közétkeztetésnél is egy árajánlatot kapunk. Vannak helyzetek, amikor egyszerűen az ember nem tud mit csinálni. Megint Zuglót? Úgy tűnik, mintha ez lenne az új jelszó. A cég Hegyvidék, a Főváros, a XII. kerület és – köszönöm, megtalálta a hibát, megtalálta, gratulálok - ezekről a kerületekből hozott referenciát. Én úgy tudom, hogy Szegeden is volt nyertes pályázata. Nem tudom a világot leszűkíteni, tehát nem tudom azt mondani, hogy ezután Zuglót letöröljük a térképről, és ha valaki, valaha dolgozott Zuglóban, vagy a hetes buszon utazott vagy nem tudom valamilyen módon köthető Zuglóba vagy Zuglóhoz, akkor nem fogadjuk el az árajánlatát. Ez amúgy tényleg nagyon-nagyon mókás felvetés, pláne az MSZP frakció részéről. Miközben az a cég az egyetlen az MSZP vezetése alatt álló zuglói eredményt, azt ez által a cég által érte el. De hát jó. Kecskés Balázs képviselő úrnak a felvetéseire is szeretnék reagálni. Nem fogok hazudni, én erre a sikerdíjasra nem emlékszem, de nem azért, mert nem akarok, hanem már egyszerűen nem emlékeztem. De igazad lehet, tehát nem vonom kétségbe egyáltalán a dolgot. Magát a beszerzés előterjesztését azt korábban behoztuk és akkor nem jelezte senki, hogy azzal probléma van. Arról a testület döntést hozott. Utólag nem tudom visszacsinálni, amennyiben a testület úgy dönt, hogy eredménytelenné nyilvánítja az eljárást, akkor tudjuk korrigálni a kiírást. Megpróbálhatjuk sikerdíjasra fókuszálni magát a beszerzést. Én azt gondolom, hogy az sem lesz sikeres, és nem azért, mert pesszimista vagyok, hanem azért mert ha, hogyha.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, viselkedjen, tényleg. Viselkedjen! Szégyellje magát! Alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Frankón, szerintem ez beteg. Ezt tök komolyan mondom. Hogy stopperórával felteszel 450 kérdést, és stopperórával méred, hogy azt 20 másodperc alatt válaszol. Hát a kérdésfeltevéseid hosszabbak voltak, és öten tettek föl kérdést. Jelöld ki, melyikre ne válaszoljak, hogy az időbe beleférjek.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Válaszoltam a levélre, printscreen-ben elküldtem, nem tehetek róla, hogy nem tudod elolvasni. most elolvasni, vagy elküldeni, nem tudom? Sajnálom.

Soproni Tamás polgármester: Jó, alpolgármester asszony térjünk vissza a tárgyhöz. Mert próbáljunk ignorálni úgy általánosságban - ez a tanácsom - a képviselőurat.

Temesvári Szilvia alpolgármester: A felhívást, amiben az lesz benne, hogy csak sikerdíjas ajánlatokat várunk. Én azt gondolom, hogy nem fog érkezni, mert ez a konstrukció, amit végül kiírtunk az egy fokkal - én azt gondolom, hogy - kedvezőbb, és még erre is csak árajánlat érkezett. Hogyha mi egy olyan feltételrendszert adunk, amiben csak sikerdíjra fizetünk, az szerintem nem fog egyszerűen árajánlat érkezni. Én nem bánom, tehát én nem szeretném ezt erőltetni. Ha a testület úgy dönt, hogy nem szavazzuk meg, én nekem az is teljesen rendben van. Az én feladatom az az volt, hogy egy beszerzést indítsak el. A döntés nyilván a testületé. Én örülök, hogyha van egy cég, amelyik írja nekünk a pályázatot. ha nincs, azzal is együtt tudok élni. Nem történt kifizetés? Nem számolható el, tehát ez az árajánlat dokumentáció, amit a cég készített, ez nem számolható el. Tehát ez nem lehetséges, hogy beletegyék az elszámolásba. A 114.000,- Ft, ha a magyarországi átlagfizetést nézem, akkor nagyon sok. Én is azt gondolom, hogy ez egy tetemes összeg. Ha azt nézem, hogy bent felejtettem belülről a kulcsot a zárban, és ez nekem 25.000,- forintért két másodperc alatt szedte szét a szerelő, majd ment el, akkor nem tartom annyira soknak. Tehát egy 2 másodperces munkáért 25.000,- Ft. Az átlagos órabére az autószerelőnek az 40.000,- Ft, munka órabére. Lehet összehasonlításokat tenni, ha találunk olcsóbbat, én borzasztó boldog leszek. Tehát, hogy én nem vagyok annak ellene, hogy olcsóbbat találjunk. Szerintem minden kérdést megválaszoltam. Szilágyi Erika képviselő asszony ugyan azt a kérdést tette föl, amit többen, hogy nincs versenyhelyzet, csak stb. Egyetértek, szerintem is tragikus, hogy nincs versenyhelyzet, én is örülnék, hogyha több érkezne be. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Én nem hiszem, hogy noha nagyon köszönöm a kimerítő választ alpolgármester asszonynak, és engem meggyőzött. Valószínűleg úgy látom, hogy másokat nem. Megpróbálva - mielőtt ügyrendben megadnám a szót, egy pillanat - tennék egy javaslatot, hátha át tudjuk hidalni a problémát. Nyilvánítsuk eredménytelenné, azt látom ez a többség akarata. Bár nézek arra, nem tudom, hogy? Remek. Nyilvánítsuk eredménytelenné az eljárást, és hatalmazzuk fel akkor a polgármestert újra, hogy írjuk ki újra a beszerzést azzal, hogy kizárólag sikerdíjas pályázót fogadunk el nyertesként, és ezzel áthidaltuk a problémát és aztán ez eredménytelen lesz potenciálisan, nem tudjuk, lehet, hogy nem fognak rá jelentkezni, akkor újra tárgyaljuk. Remélem, hogy majd nyitottabban állunk ehhez az eljáráshoz. Először akkor bocsánat ügyrendben megadhatom a szót? Hát ne vegyük ki a kizárólag szót, mert ez a lényeg, ezt szeretnék. Bundula úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Mert én értelmes dolgokat mondok. Egyrészt az lett volna a javaslatom, hogy zárjuk le a vitát, a napirendi pont vitáját. A másik: polgármester úr mindig azzal dicsekszik különböző sajtótermékeknek, hogy kiválóan működik a városvezetés Terézvárosban. Most ehhez képest nincs felügyelőbizottság, vagy nem működik.

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi javaslatát várom képviselő úr. Ügyrendben.

dr. Bundula Csaba képviselő: Nem működik két bizottság. Van egy.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Az ügyrendi javaslatot hallottuk, hogy zárjuk le a vitát. Három hozzászólás van még, utána lezárom a vitát. Szász képviselő úr, akkor.

Szász Károly képviselő: Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr. Ezt írja ki a facebookra. Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én szeretném megerősíteni azt, hogy az ilyen jellegű EU-s pályázatoknál igen is szükség van pályázatíró szervezetre. Főleg olyanra, amelyik.

dr. Bundula Csaba képviselő: Szavazni kellene a lezárásról.

Soproni Tamás polgármester: Igaza van. Igaza van képviselő úrnak. Bocsánat. Szavaznunk kell a vita lezárásáról. Ő sem örül neki, képviselő, kérem, hogy akkor bocsánat Szász képviselő kapcsolja ki a mikrofonját. Akkor szavazzunk először arról, hogy lezárjuk-e a vitát. Én egyébként teljesen támogatom, mert nem visz előre úgy látom. Szász képviselő úr még nem szavazott.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata úgy dönt, hogy lezárja a Döntés az EU-s pályázatok kidolgozására, konzorciális pályázatokban való részvétellel kapcsolatos feladatok ellátására beérkezett ajánlatokról napirend vitáját.*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 1**

Soproni Tamás polgármester: 14 igen - hoppá - lezártuk ezt a vitát.

#### **HATÁROZAT:**

**16/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata úgy dönt, hogy lezárja a Döntés az EU-s pályázatok kidolgozására, konzorciális pályázatokban való részvétellel kapcsolatos feladatok ellátására beérkezett ajánlatokról napirend vitáját.**

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer Viktornak, ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Szerintem nem pseudó, hanem kripto.

Soproni Tamás polgármester: Hogy?

Lindmayer Viktor képviselő: Szerintem nem pseudó koalíciós társ, hanem kripto koalíció.

Soproni Tamás polgármester: Nem, nem, nem. Jó, hárman jelentkeztek még szólásra és nekik meg kell adnom a szót: Szász képviselő úr, Heltai képviselő úr és Temesvári

alpolgármester asszony. Heltai úrnak lesz még ügyrendben is? Nem. Akkor Szász képviselő.

Szász Károly képviselő: Már tulajdonképpen vitán kívül lenne, amit mondok. Egyetértek azzal, hogy mindenképp szükség van ilyen pályázatíró szervezetre, mert arra mi ténylegesen alkalmatlanok vagyunk, hogy egy olyan nyelvezetet, és olyan jogi háttérrel, gazdasági meg egyéb megfontolásokat tudjunk, amit az ilyen pályázatírók tudnak. Ez az ő szakterületük. Ami nekem ebben az esetben szemet szúrt, az a korlátlan napidíj. Maga az összeg, a korlátlan napidíj. Ha tíz napot dolgozik egymillió, ha húsz napot dolgozik akkor. Ide az van írva, bocsáss meg, hogy díjazása 115.000,- Ft. (Hozzászólások mikrofon hiányában nem hallható.) Akkor viszont kiírhatott volna egy összeget, hogy... Én továbbra is úgy érzem, hogy ez korlátlan ez a díj. Tehát jó, jó. Oké.

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendben akkor megadom a szót - hogyha Szász képviselő úr befejezte - Lindmayer Viktornak.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Nálunk volt mindig olyan metódus, hogy testületi ülések előtt tartottunk frakcióülést, és ott ezeket a témákat...

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi javaslatát várom.

Lindmayer Viktor képviselő: ... megvitattuk. Szeretném, ha követnék és akkor ezeket a felesleges párbeszédet ott megtudják, le tudják folytatni. Sokkal hatékonyabban működnének.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Köszönöm szépen. Heltai képviselő úrnak van még. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester asszony, ha ügyrendben kíván, akkor hozzá tud szólni, de már lezártuk a vitát, a testület. Már nem tudom megadni a szót, ha nem ügyrendi. Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm. Nekem a kérdésem az volna, hogy van-e arról információ, hogy egyébként a piacon mennyi ez az átlagos díj, ilyen hasonló munkákban? A másik pedig csak egy megjegyzés, akkor ezek szerint, most már mindenkinek világos, hogy itt korlátozott összegekről van szó. Tehát egy-egy pályázat, nem arról van szó, hogy húsz, harminc, negyven órát elszámolhat, hanem egy-egy pályázatra meghatározott összeg, ami az adott munkaórával számolódik, az számolható el. Tehát adott esetben nem lépheti egyetlen pályázattal sem a 7 milliós keretet. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm és akkor alpolgármester asszony utolsóként, előterjesztőként amúgy is hozzászólhat. Úgyhogy itt még felvetésként felmerült Heltai úrtól, hogy ugye mindenki tisztában van azzal, hogy korlátozott nyilván a kifizethető összeg a pályázatonként, ez meg van határozva. Szóval, alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Igen, erre szeretnék ráerősíteni, hogy mint terézvárosi, és a közpénzek felett tényleg én azt gondolom, hogy felelősen döntő ember, én teljesen értem az aggályaitokat és még csak nem is vitatkozom velük. De azt látnotok kell, hogy tizenegy hely az nem nulla. Tehát amikor 11 helyre kiküldjük a felhívást, és tényleg dolgozunk azon, hogy legyen több beküldő. Mi azt nem tudjuk

befolyásolni, hogy ki küldi be, és tényleg nem véletlenül kértem minden képviselőt, hogy ők is küldjék el cégeknek. A másik pedig, hogy a Heltai úrnak abban teljesen igaza van, ez egy 7 millió forintos keret. Tehát annál tovább nem tud semelyik cég nyújtózkodni. Tehát ennek van egy felső határa, hogy mennyit számolhat el az adott cég, és hogy ez nem egy random dolog. Ha ő 50 millióról küld számlát, akkor mi azt kifizetjük? Hát nyilván nem fogjuk kifizetni, tehát ez lehetetlenség. Rendben, mi akkor megpróbáljuk elkészíteni akkor sikerdíjasra a pályázati felhívást. Én nem tudom, kell-e arról külön döntést hozni?

Soproni Tamás polgármester: Igen, bocsánat, nekem volt egy módosító indítványom akkor ehhez. Ami úgy hangzik, hogy az eljárást - nyilván belefűzzük a szövegbe - eredménytelenné nyilvánítjuk, és felkéri a polgármestert arra, hogy a korábbi kiírást azzal kiegészítve, hogy kizárólag sikerdíjas pályázó nyerhet, kiírja. Hát, de ők azt kérik, hogy kizárólag legyen. De szerepeljen az, akkor most körbenézek, hogy kizárólag sikerdíjas?

(Hozzászólások mikrofon hiányában nem halhatók.)

Soproni Tamás polgármester: Nem kell megfogalmaznunk, ugyanis akkor abban az esetben, ha nem tudjuk most ezt kellően, pontosan meghatározni, akkor eredménytelenné nyilvánítjuk, és pont. Ennyi lesz a határozati javaslat. Kérdezném, hogy befogadod-e, befogadja-e alpolgármester asszony? Sajnálom. Viszont nem csak erről szavazunk. Nem, nem. Igen. Törekszünk a konszenzusra. Akkor erről fogunk szavazni. Van még egy határozati javaslat, amit Szilágyi Erika vetett fel, ő azt kéri, hogy mostantól tehát minden beszerzés, ahol egyetlen pályázó indul, azt automatikusan eredménytelenné nyilvánítsunk. Én ezzel messzemenőleg nem értek egyet. Egyetértek abban egyébként, hogy ez az irányt, tehát mi sem szeretjük, ha ez fordul elő. De lehetnek olyan helyzetek, amikor ezzel nagy veszélybe sodrunk egy szolgáltatást, amit a köznek nyújtunk. Erről fogunk szavazni első körben, Szilágyi Erika határozati javaslatáról. Kérem, szavazzanak. Szilágyi Erikáról. Szilágyi Erika határozati javaslatáról szavazzunk. Bundula képviselő úr.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy minden beszerzés, ahol egy pályázó indul, azt automatikusan eredménytelenné nyilvánítja.*

**Igen: 3**

**Nem: 10**

**Tartózkodás: 2**

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 10 nem, 1 tartózkodás. Szeretné módosítani? Mire kívánja módosítani a szavazatát? Tartózkodásra. Akkor 3 igen, 10 nem, 2 tartózkodással nem fogadtuk el.

#### **HATÁROZAT:**

17/2022. (I.27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy minden beszerzés, ahol egy pályázó indul, azt automatikusan eredménytelenné nyilvánítja.**

Soproni Tamás polgármester: A másik határozati javaslat, tehát akkor, ami az előterjesztés szövege maga az, hogy eredménytelenné nyilvánítjuk, erről fogunk most szavazni. Kérem, szavazzanak. Az eredménytelenné nyilvánításról szavazunk.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata úgy dönt, hogy az EU-s pályázatok kidolgozására, konzorciális pályázatokban való részvétellel kapcsolatos feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívást eredménytelennek nyilvánítja.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester  
Határidő: azonnal*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 1**

Soproni Tamás polgármester: 14 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk tehát.

**HATÁROZAT:**

18/2022. (I.27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata úgy dönt, hogy az EU-s pályázatok kidolgozására, konzorciális pályázatokban való részvétellel kapcsolatos feladatok ellátására kiírt ajánlattételi felhívást eredménytelennek nyilvánítja.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester  
Határidő: azonnal**

Soproni Tamás polgármester: 14 óra 34 perc van, azt szeretném kérni, tiszteljük meg a vendégeink, 13 óra 34 perc van, bocsánat. Azt szeretném kérni, hogy tiszteljük meg a vendégeinket azzal, hogy 14 óra 5 perckor itt vagyunk mindannyian, és ülünk ebben a teremben. Jó. Zárt üléssel fogjuk folytatni tehát az ülésünket, ahogyan azt a legelején már megbeszéltük. Köszönöm szépen.

*A képviselő-testület a zárt napirendek tárgyalásával folytatta az ülést.*

**13. Az önkormányzat fenntartásában működő Terézvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása  
12/2022.**

**Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester**

Soproni Tamás polgármester: Folytatjuk tehát a tizenhárom számú napirendi pontunk következik. Az önkormányzat fenntartásában működő Terézvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Terézvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartásának rendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

- 1. sz. Bölcsőde - Aradi u. 17. 2022. 07. 01 – 2022. 07. 29. (21 nap)  
/Szondi u. 91. – játszóudvar/
- 2. sz. Bölcsőde - Szondi u. 88. 2022. 07. 01 – 2022. 07. 29. (21 nap)
- 3. sz. Bölcsőde - Városligeti fasor 40. 2022. 08. 01 – 2022. 08. 26. (20 nap)
- 4. sz. Bölcsőde - Dózsa Gy. út 104. 2022. 08. 01 – 2022. 08. 26. (20 nap)

Központi konyha - Szondi u. 88. 2022. 07. 01 – 2022. 07. 29. (21 nap)

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

**Igen: 13**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

(Szilágyi Erika és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, 13. Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv kedvéért Szilágyi Erika és Kecskés Balázs nincsenek jelen.

**HATÁROZAT:**

**26/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Terézvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartásának rendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:**

- 1. sz. Bölcsőde - Aradi u. 17. 2022. 07. 01 – 2022. 07. 29. (21 nap)  
/Szondi u. 91. – játszóudvar/
- 2. sz. Bölcsőde - Szondi u. 88. 2022. 07. 01 – 2022. 07. 29. (21 nap)
- 3. sz. Bölcsőde - Városligeti fasor 40. 2022. 08. 01 – 2022. 08. 26. (20 nap)
- 4. sz. Bölcsőde - Dózsa Gy. út 104. 2022. 08. 01 – 2022. 08. 26. (20 nap)

**Központi konyha - Szondi u. 88. 2022. 07. 01 – 2022. 07. 29. (21 nap)**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**14. Megállapodás kötése a Belső-Pesti Tankerületi Központtal a dunabogdányi önkormányzati intézményben, erdei iskolában ellátandó pedagógiai feladatok tárgyában  
13/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizennégyes számú napirendi pontunk, Megállapodás kötése a Belső-Pesti Tankerületi Központtal a dunabogdányi önkormányzati intézményben, erdei iskolában ellátandó pedagógiai feladatok tárgyában. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én úgy emlékszem, hogy itt a napidíj 2013. vagy 2014. óta változatlan. Úgyhogy én szeretnék javasolni egy 20%-os emelést mindenféleképpen. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm a kérdését képviselő úr. Hasonló javaslattal éltem a Belső-Pesti Tankerület irányában, arra tettem javaslatot, hogy napi 15 ezer forintra emeljük ezt a díjat. Viszont abban a formában, hogy akkor a felét az önkormányzat, a másik felét a tankerület fizesse. Ezt a javaslatot a tankerület elutasította, egész egyszerűen Ők ezt a 2x 7500 forintot tudják vállalni. Ebben a konstrukcióban is az történik, hogy a 7-ből 2x 2500-at fizet az önkormányzat és a maradék 3 napra pedig a 10-10-10 ezer forintot az önkormányzat fizeti. Én is abból indulok ki, hogy egyébként ezt az összeget kellene emelni, viszont pont ezért mert közpénzből gazdálkodunk nem tudjuk végtelenségig egyedül vállalni ezt az összeget. Én azt tartanám jogosnak és reálisnak, hogyha a tankerület is részt vállalna ennek az üdülőnek az üzemeltetéséből vagy legalábbis a tanárok díjazásából.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Úgy olvastam egyébként, hogy az ellenzék programjában benne van, hogy az önkormányzatokhoz visszakerülnének az iskolák fenntartása megfelelő normatívával együtt, úgy lesz módunk rá reméljük hamarosan emelni ezt a díjat. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Ébresztő. Összesen akkor úgy módosítanám, hogy a napidíj összege összesen 12 ezer forintra módosuljon.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Erről a módosítóról akkor szavazni fogunk, kérem, szavazzunk Lindmayer képviselő úrnak a módosítójáról.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy a dunabogdányi erdei iskolában végzett munkájáért a pedagógus bruttó 12.000,- Ft/nap pluszjuttatásban részesüljön.*

**Igen: 7**

**Nem: 4**

**Tartózkodás: 3**

*(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)*

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 4 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadtuk el.

## **HATÁROZAT:**

**27/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy a dunabogdányi erdei iskolában végzett munkájáért a pedagógus bruttó 12.000,- Ft/nap pluszjuttatásban részesüljön.**

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk az előterjesztésről, kérem, szavazzanak.

### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a dunabogdányi önkormányzati fenntartású gyermeküdülőben, az erdei iskolában munkát végző pedagógusok támogatása tárgyában támogatási szerződést köt a Belső-Pesti Tankerületi Központtal.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő támogatási szerződést aláírja.*

*Határidő: 2022. február 15.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester*

**Igen: 0**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

*(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)*

Soproni Tamás polgármester: 14 igen, egyhangú, köszönöm szépen. Szilágyi Erika visszatért akkor közénk.

## **HATÁROZAT:**

**28/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a dunabogdányi önkormányzati fenntartású gyermeküdülőben, az erdei iskolában munkát végző pedagógusok támogatása tárgyában támogatási szerződést köt a Belső-Pesti Tankerületi Központtal.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő támogatási szerződést aláírja.**

**Határidő: 2022. február 15.**  
**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**15. Megállapodás kötése a Belső-Pesti Tankerületi Központtal az önkormányzati fenntartású óvodákban ellátandó gyógypedagógiai feladatok tárgyában  
14/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenötös számú napirendi pont, Megállapodás kötése a Belső-Pesti Tankerületi Központtal az önkormányzati fenntartású óvodákban ellátandó gyógypedagógiai feladatok tárgyában. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyógypedagógiai feladatok ellátására megállapodást köt a Belső-Pesti Tankerületi Központtal.*

*A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 2. mellékletében szereplő megállapodást aláírja.*

*Határidő: 2022. február 15.*  
*Felelős: Soproni Tamás polgármester*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

*(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)*

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

**29/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyógypedagógiai feladatok ellátására megállapodást köt a Belső-Pesti Tankerületi Központtal.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés 2. mellékletében szereplő megállapodást aláírja.**

**Határidő: 2022. február 15.**  
**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**16. Intézményvezetői pályázat kiírása (Terézvárosi Önkormányzat Kincseskert Óvodája)  
15/2022.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenhatos számú napirendi pontunk következik, Intézményvezetői pályázat kiírása (Terézvárosi Önkormányzat Kincseskert Óvodája). Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában lévő Terézvárosi Önkormányzat Kincseskert Óvodája (1062 Budapest, Bajza utca 46.) intézményvezetői pályázati felhívásának feltételeit – a mellékletben meghatározott tartalommal – elfogadja és az intézményvezetői pályázatot kiírja.*

Felelős: *Soproni Tamás polgármester*

Határidő (a pályázatás lebonyolítására): *2022. július 31.*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

*(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)*

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

**30/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában lévő Terézvárosi Önkormányzat Kincseskert Óvodája (1062 Budapest, Bajza utca 46.) intézményvezetői pályázati felhívásának feltételeit – a mellékletben meghatározott tartalommal – elfogadja és az intézményvezetői pályázatot kiírja.**

Felelős: **Soproni Tamás polgármester**

Határidő (a pályázatás lebonyolítására): **2022. július 31.**

Soproni Tamás polgármester: Lenne egy kérésem a napirendünket illetően. A 33-as számú napirendi pont tárgyalását szeretném, hogyha előre tudnánk venni, ez a Közbeszerzési eljárást lezáró döntés „Térfelügyeleti kamera rendszer tervezése, kivitelezése” tárgyában. Ha nincs ellenvetés, akkor erről szavaznánk tehát, hogy ide kerülne a 16-os számú napirendi pont mögé. Kérem, szavazzanak erről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Közbeszerzési eljárást lezáró döntés „Térfelügyeleti kamera rendszer tervezése, kivitelezése” tárgyában című napirendi pont kerüljön a 16-os számú napirend mögé.

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 1

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk. Köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

**31/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Közbeszerzési eljárást lezáró döntés „Térfelügyeleti kamera rendszer tervezése, kivitelezése” tárgyában című napirendi pont kerüljön a 16-os számú napirend mögé.**

**17.Közbeszerzési eljárást lezáró döntés „Térfelügyeleti kamera rendszer tervezése, kivitelezése” tárgyában  
47/2021.**

Előterjesztő: **dr. Belezsnay Zsuzsanna** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Akkor tehát most következik az eredeti harminchármas számú napirendi pontunk, Közbeszerzési eljárást lezáró döntés „Térfelügyeleti kamera rendszer tervezése, kivitelezése” tárgyában. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Nem látok kérdést, megjegyzést, ha nincs ilyen, akkor a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;
2. Video-Data Kft. (1184 Budapest, XVIII. Nefelejcs utca 10.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja;
3. a TVT Vagyonvédelmi Zrt., (1119 Budapest, Major utca 61.), valamint a Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.) ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja;

*Indokolás: ajánlatuk nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban foglaltaknak*

4. a Video-Data Kft., (1184 Budapest, XVIII. Nefelejcs utca 10.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti;

*Indokolás: ajánlattevő ajánlata érvényes és alkalmas a szerződés teljesítésére (975 pont);*

5. az eredményt az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés EKR rendszeren keresztül történő megküldésével kihirdeti;

6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére;

7. felkéri a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontja alapján;

8. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőtársainak teljes körű biztosítására.

**Felelős:** Soproni Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződéskötést követő 3 munkanapon belül

**II.**

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete:*

1. felkéri a térfelügyeleti kamera rendszer megújításával és bővítésével foglalkozó munkacsoportot, hogy a közbeszerzés alapján megkötött szerződés teljesítését kísérelje végig a műszaki átadás időpontját követő végleges beüzemelésig.

2. a munkacsoport ülésezésének technikai körülményeit (például helyiség, jegyzőkönyvezés) díjmentesen biztosítja, a munkacsoport számára költségtérítést vagy díjazást nem állapít meg.

**Felelős:** dr. Belezsnay Zsuzsanna alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**Igen: 13**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 1**

*(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)*

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

**HATÁROZAT:**

**32/2022. (I.27.)**

**I.**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:**

1. a lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;

2. Video-Data Kft. (1184 Budapest, XVIII. Nefelejcs utca 10.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja;

3. a TVT Vagyonvédelmi Zrt., (1119 Budapest, Major utca 61.), valamint a Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.) ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja;

Indokolás: ajánlatuk nem felel meg az ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban foglaltaknak

4. a Video-Data Kft., (1184 Budapest, XVIII. Nefelejcs utca 10.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti;

Indokolás: ajánlattevő ajánlata érvényes és alkalmas a szerződés teljesítésére (975 pont);

5. az eredményt az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés EKR rendszeren keresztül történő megküldésével kihirdeti;
6. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére;
7. felkéri a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontja alapján;
8. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőinek teljes körű biztosítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződéskötést követő 3 munkanapon belül

## II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felkéri a térfelügyeleti kamera rendszer megújításával és bővítésével foglalkozó munkacsoportot, hogy a közbeszerzés alapján megkötött szerződés teljesítését kísérelje végig a műszaki átadás időpontját követő végleges beüzemelésig.

2. a munkacsoport ülésezésének technikai körülményeit (például helyiség, jegyzőkönyvezés) díjmentesen biztosítja, a munkacsoport számára költségtérítést vagy díjazást nem állapít meg.

Felelős: dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármester

Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Óvári Gyula	Igen	FIDESZ-KDNP
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Simonffy Márta	Igen	FIDESZ-KDNP
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Szilágyi Erika	Igen	-
Gyórfy Máté	Tart.	MOMENTUM
Kecskés Balázs	Távol	DK

**18. Döntés a Hunyadi téri Vásárcsarnok belső tereinek felújítására vonatkozó építészeti koncepciótervről  
16/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté és Temesvári Szilvia** alpolgármesterek

Soproni Tamás polgármester: Tizenhetes számú napirendi pontunk következik, Döntés a Hunyadi téri Vásárcsarnok belső tereinek felújítására vonatkozó építészeti koncepciótervről. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Bálint György.

Bálint György képviselő: Egy olyan kérdésem lenne, hogy beszéltünk ezen mikor itt volt az előadás, hogy kapok majd e-maileket erről, és nem kaptam még a mai nap Győrffy Máté alpolgármester ott volt és azt mondta igen, fogok kapni erről adatokat, de még nem kaptam meg. Tehát mi ennek az oka? Az az oka, hogy Bálint Gyuri vagyok, vagy pedig más oka van? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Pillanat, és megnézem a címzetteket, mert kimentek a válaszok amúgy.

Soproni Tamás polgármester: Megvárjuk.

Győrffy Máté alpolgármester: Akik meghívottak voltak, és szerintem képviselő úr is meghívott volt, Ők megkapták a válaszokat.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr ellenőrzi, addig megadnám a szót Lindmayer Viktornak.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én alapvetően nem tartom jónak ezt a konstrukciót, hogy a csarnokban a pincszint kihasználatlan marad, nem kerül be galéria beépítésre, úgyhogy én semmiféleképpen nem tudom támogatni. Vannak nekünk elkészült terveink, azokat elfelejtettük, elfelejtette a városvezetés, inkább így mondanám. Szerintem abba az irányba kellene tovább haladni, úgyhogy én a magam részéről biztos, hogy nem tudom támogatni ezt az előterjesztést és elhibázottnak gondolom, hogy itt a belváros közepén a pincszinttel semmiféle gondolkozás, semmiféle megoldás, hasznosítási javaslat nem születik. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Csak a jegyzőkönyv kedvéért rögzíteném, hogy az a terv több milliárd forinttal dobná meg a beruházásnak a teljes költségét. Simonffy Márta képviselő asszony.

Simonffy Márta képviselő: Azt gondolom, hogy egy műemlék épületnél is nagyon csodálkozok a Mátén, hogy gyakorlatilag így gondolkodtok, vagy gondolkozol, merthogy ez egy olyan kincsünk, amire semmi pénzt nem szabad sajnálni. És azt feltétlenül javaslom, hogy azokat a terveket, amiket csináltattunk, és ami ennek az előkészítése volt azt vegyétek elő és szervezzétek és vigyétek végig. Nem hiszem, hogy ebben nincs igazam, tényleg egy kiemelt épület, és azok a tervek pontosan a transzparenciára, arra a lineáris vezetésre szóltak, tehát minden olyanra, ami pozitív és a 21. századi követelményeknek felel meg, és az sem elfelejteni, hogy az a tűzfal, az milyen fantasztikus adottságokat ennek a módosításában, tehát finoman jelezvén

az átalakításában. Tehát a fejpületek átjárhatóságát, sorolhatnám, de tényleg nagyon sajnálom, hogy azért mert sok mindenben konfrontálódunk ennél nem tudatok túl jutni és nem fogjuk tudni megcsinálni azt, amit az eredeti gondolatnak szántunk. Tudom, hogy pénzbe kerül, de a művészet megéri és az építőművészet pláne. Szóval én ezt így nem tudom támogatni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm, csak annyi, hogy a tervezők válaszoltak ugye a bemutatón feltett kérdéseinkre. Én azt gondolom, az egyik legfontosabb, amit fölvettem az az árnyékolás, illetve a hőháztartásnak a kérdése és azt gondolom, hogy a felső ablakok kapcsán még mindig el kell gondolkozni, hogy ott javítsuk az árnyékolást, de szerintem ez megoldható akár utólag is, de jó lenne, hogyha a tervekbe azért erre is kitérnének. Elhangzott, hogy miért szeretnek az emberek piacra járni, szerintem egy nagyon fontos, akár 2., 3. helyen említik sokszor, hogy nyáron jó odamenni. Tehát ez egy hűvös terület, ahol órákat is akár el lehet tölteni, vagy hosszabb időt miközben az egész város forró, tehát azt gondolom, hogy a hőháztartás nagyon fontos köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Az lenne a kérdésem – nem akarom alpolgármester urat beszorítani valahova –, de hogy esetleg ennek a fontosságának a kiemelése az a határozati javaslatba valamilyen módon szerepelhet-e? Győrffy alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Csak válaszolnék Simonffy Mártának és Lindmayer képviselő úrnak is, hogy igen, fontos az, hogy felújítsuk a piacot, viszont azért a kerület költségvetését is figyelembe kell venni, meg azt is figyelembe kell venni, hogy más kerület fejlesztési projektek is vannak, amire szintén nagyon nagy szükség van, valóban ez egy kisebb beavatkozás és kisebb koncepció, mint amit Önök terveztek először oda, aztán Önök se valósították meg, mert rájöttek, hogy mennyire sok pénzbe kerül. Még azért így is tetemes, 2 milliárdot közelítő összegű beruházás lesz ez is, de tényleg már ennél többet húzni belőle sajnos nem lehet. Amit itt fájlal Márta, azzal én nem teljesen értek egyet, ez a zöld tető és a tűzfal, hogy ott az átjárhatóság az ott mennyire fontos a két fejpületek rész között, ha eleve két különböző bérlőnek van kiadva a két fejpületek, akkor szerintem nem biztos, hogy az az elsődleges, hogy azt az átjárást biztosítani tudjuk. Amúgy szabadtéren biztosítva lesz, csak nem fedjük le az az udvart, fontosabb az, hogy zöldítsük be azt a tűzfalat.

Ugye, amiben még spórolás van, vagy a koncepció kisebb lett, azaz, hogy az áthajtó nem épül meg, mert ez nagyon megnöveli a költségeket, annyival jobb logisztikát nem eredményez, ellenben egy csomó hasznos helyet elvesz a földszintből, így több hasznosítható tér marad és ráadásul sokkal gazdaságosabb lesz az építés is. Úgyhogy aminek szerintem fontos itt a döntésben, hogy haladni tudjon tovább a tervezés, mert ugye tervezők most erre várnak, hogy tovább léphessenek az engedélyezési tervfázisba. Az nem tudom, hogy akkor Heltai Laci te megkaptad a válaszokat, rá tudsz nézni, hogy kik voltak a címzettek, mert én most hirtelen nem találtam meg azt az e-mailt, mert, hogy elvileg a Bálint György ezt akkor nem kapta meg. Vagy meg lett közben? Ja, jó.

Soproni Tamás polgármester: Mikrofont.

Heltai László képviselő: Hőtechnikai szempontokat kiemelten vegyék figyelembe, mármint a határozatban.

Soproni Tamás polgármester: Jó akkor azt javaslom, hogy a végére a határozati javaslatnak kerüljön bele az, hogy részletes kidolgozását azzal, hogy és akkor Heltai képviselő úr, hogyha elmondja.

Heltai László képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem érhető.)

Soproni Tamás polgármester: Jó ez így megfelel?

Győrffy Máté alpolgármester: Megfelel, kicsit furcsa, lehet, hogy valami klímaturatosság vagy fenntarthatóság hasznosabb lenne, de amúgy be tudom fogadni, igen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Én változatlanul azt tudom mondani, hogy hihetetlenül figyelnem kell az épületnek a minőségére, hihetetlenül figyelnem kell arra, hogy milyen beépítések, és milyen szabad átjárásokat kellene biztosítani, figyelembe venni a fejpületeket, figyelembe kell venni azt, hogy azoknak a kiadása ténylegesen olcsósítsa az egészet, hanem, hogy azt szeretném tényleg, hogy változatlanul arra kérek benneteket, hogy gondolkozzatok el, mert az eredeti terv, amit – tudom nem értetek egyet – mi csináltattunk, de tök érdekes volt és nagyon nagyon jó, és mindenre odafigyeltünk, úgyhogy én nagyon figyelmetekbe ajánlom. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Győrffy Mátétól kérdezném, hogy ugye a középső rész tetőszerkezete nem lett felújítva, jól tudom? Csak azért kérdezem, mert ugye minden pénzt megér az, hogy ezt az épületet helyreállítsuk, és az előző vezetés nagy büszkén átadta a csarnoknak a tetőszerkezet felújítását aztán elfelejtette mondani, hogy a közepe hiányos. Ez nagyon szép dolog volt. Aztán a kérdésem az, hogyha ez ennyire fontos volt, akkor miért nem lehetett megcsinálni már korábban ezt az elképzelést, amire készen vannak a tervek? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Ahogy azon a megbeszélésen is elmondtam, hogy a kereskedőnek a lényege az, hogy föl tudja tölteni áruval az üzletét. Tehát most néztem, akkor kértem egy tól-ig számot, tehát most azt látom, hogy 38 a -tól és 70 az -ig, és egyáltalán nem látom azt a megoldást, hogy igen és a kereskedőknek normálisan föltudják tölteni az üzleteket, ráadásul itt, ha hétvégéről beszélünk, mivel tudjuk, hogy a piac az tulajdonképpen péntek, szombaton megy, akkor dübörög. Tehát én most is azt mondom, hogyha mi ezt a piacot tényleg akarjuk üzemeltetni, a legeslegeső szempont, hogy a kereskedő, aki odamegy, és fogja árusítani a termékét, annak az árufeltöltése legyen megoldva és sajnos figyelembe véve, hogy itt milyen mennyiségű árusítóhelyről beszélünk, én jelezni szeretném, hogy tartózkodni fogok ennél az előterjesztésnél, hiszen a piacnak a lényege, hogy megtöltsük áruval és onnantól

kezdve nagyon sok terézvárosi jöjjön. Tehát, hogyha nagy a kínálat, akkor nagy a kereslet is, de sajnos ezzel, hogy nem biztosítjuk a kereskedőknek az árufeltöltést rendszeresen, ezért nem tudom támogatni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Igen, Győrffy alpolgármester úr bocsánat.

Győrffy Máté alpolgármester: Ott a bemutatón ott beszélgettünk Mártával utána is, hogy azért szerintem Márta is látta, hogy az építészek azért úgy állnak hozzá, hogy figyelembe veszik a régi terveket, figyelembe veszik nagyon erőteljesen a műemléket, csomó minden fontos dolog meg van tartva. Meg vannak tartva a régi kioskok, vissza van állítva a teljes csarnok tér. Bálint Györgynek pedig ugye ott a válaszban is az van, hogy mivel ez egy belvárosi helyszín, és ugye nincsen végtelen terület, amivel biztosítani lehet itt az ellátást, ezért biztos, hogy kell kompromisszumokat kötni és az azt feltételezni, hogy egy olyan menedzsment szemléletű üzemeltetésre van szükség, ami ezt kezelni tudja, de hogy ez kezelhető és sokkal, de sokkal jobb állapot lesz a jelenlegihez képest és működőképes állapot lesz a jelenlegihez képest. És ezzel párhuzamosan meg még végig kell gondolni majd, hogy a közterületen, hogy tudjuk majd még a beszállítást meg akár a gyalogos közlekedést, akár a vendéglátást jól elhelyezni, de ez ugye már leválik az építészeti tervezésről. Itt ugye arról van szó, hogy magának építészeti koncepciója van a csarnok felújításának, a csarnok térben ennél több hely, ilyen gazdasági területekre, meg ilyen logisztikai területekre nem nagyon van.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Én azt szeretném mondani Máté, hogyha az eredeti terven, tehát a régi terven megnézed, és százezerszer megnéztétek biztos és megbeszéltétek, de ebben a Gyurinak igaza van, hogy a bemenő forgalom és a kimenő forgalom ott átgondolt és lehetőséget biztosít. Tudom, hogy hihetetlen összeggel emeli, de akkor is ezt nem csak egy hétre csináljuk ezt a befektetést, hanem hosszú időre, és megint nem kell hozzányúlni 100 évig. Biztos vagyok benne, hogy ez megérné. Tehát másképp gondolkodik egy művész, és sajnálom, hogy egy építész nem így gondolkodik. Tényleg nem lehet olyat kihagyni, amikor most erre koncentráltok, vagy koncentrálnak, és olyan szakaszok maradnak ki, ami megint pótolhatatlan és hülyeség, már bocsánat, hogy ezt mondom. Tehát nem tudom, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak, de erre muszáj áldozni. Ez megint az, hogy én nem vagyok közigazdász, mint a Laci, de utálok a spórolást ilyen esetben.

Soproni Tamás polgármester: Igen, köszönöm képviselő asszony, egy picit másképp állunk, az elmúlt években azért Önök nem néztek szembe olyan válsággal, amivel a mostani vezetés, a gazdaság terén a járvány okozta nehézségek és aztán - hogy mondjam - nem túl baráti kormányzati tevékenység miatt. Én azt gondolom, hogy a költségvetési fegyelem az ugyanannyira fontos, és értéket teremtünk, én őszintén ezeket a koncepcióterveket látva nem csak én vagyok elégedett rendkívül, hanem egészen biztos vagyok benne, hogy a terézvárosiak, és az árusok is rendkívül elégedettek lesznek. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát Bundula úrnak igaza van, tehát valóban először a pénzügyi alapokat kellett megteremteni, és ezeket mi meg is teremtettük egyrészt. Másrészt mi soha nem mondtunk azt, hogy a csarnok teteje

felújításra került, mi azt mondtuk, hogy több ütemtervet határoztunk meg. Felújítottuk a fejeépületeket, felújítottuk a külső homlokzatot és utoljára hagytuk a legnagyobb volumenű részt, a csarnok felújítást. Itt ezt teljes állványzatot igényelt volna és ezért nem került föl, hogy a piac üzemelhesen, ezért nem került felállványozásra és lett felújítva a tető. Az, hogy Ön ezt úgy értékelte, hogy a tető fel van újítva hát ez az Ön dolga. Nekem alapvetően az ezzel a problémám, hogy 120 éve lett kialakítva a csarnoknak ez a mai rendszere, ez a felújítás ezt konzerválja, semmiféle olyan fejlődési lehetőség nincsen benne, semmiféle innováció nincsen benne. Nincs benne az a lehetőség, hogy ott a galériát be lehessen építeni, nincs benne az a lehetőség, hogy a csarnoknak a pinceszintjét akármilyen módon hasznosítsuk. Úgyhogy ezt szerintem ez egy nagyon átgondolatlan és rossz irány, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Polgármester úr egyébként hadd erősítsem meg én is az előttem megszólalókat, hogy igenis a kerületnek van pénze, és nem is értem. Tehát tudja én, mint piacos Bálint Gyuri, tehát, hogyha piacon élne és értené, hogy az ottani kereskedők miből élnek, abból élnek, hogy eladják a portékájukat, eladják a terméküket, és ezért igenis ki lehetne alakítani azt az árufeltöltési rendszert lent a pincében, ahogy a Viktor mondta. És tulajdonképpen nem azt csináljuk, ahogy a Viktor mondta, hogy az egészet csak így, ami most van, a mostani jelenlegi állapotot konzerváljuk, hogy éljek ezzel a szóval, amit Ő mond. De sajnós polgármester úr, ha ezt megcsináljuk, akkor hosszútávra csináljuk meg. Teljesen mindegy, hogy most azt mondják, hogy hu, de sok pénzt kell költeni, ha valamit megcsinálunk, azt egyszer kell megcsinálni és jól. Nem toldozni, foltozni kell. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, hogyha azt mondják, hogy konzerváljuk a jelenlegi állapotot, akkor nem látták a terveket, ami nem állna Öntől távol, miután a válaszokat sem nézte meg, egyetértőleg mondta tehát a képviselő úr, nem konzerváljuk a jelenlegi állapotot. Sokkal könnyebb lesz egyébként az áruszállítás, ha megnézik a terveket, de főépítész úr szeretett volna hozzászólni, így neki adom meg a szót. Főépítész úr.

Matus István főépítész: A piacnak a kialakítása maradt, és azt hiszem, ezt mindenki látja, a piac csarnok kialakítása a cél, a fő célja a beruházásnak. Ehhez tartozik természetesen az is, hogy az árusítók megtalálják a lehetőségeiket a beszállításra és így tovább. Ennek ellenére ez egy nagyon nehezített projekt, hiszen az örökségvédelem is bele fog szólni a projektbe, és egy olyan beruházás az önkormányzatnak, ami tényleg hosszú távra szól, de mindemellett a pénz, az idő meg a minőség, mind minden beruházásnak az egyik alaprésze. Az volt az egyik feladatunk, hogy hogy tudjuk, úgy a régi tervek, tanulmánytervek, pályázatok tapasztalata alapján egy közbeszerzéssel kiválasztott építészirodával úgy tovább vinni a tervezést, ami egy interaktív folyamat, és még többször fognak találkozni a csarnoknak a terveivel egyébként, hogy a jelenlegi feltételrendszerben megfeleljen.

Pénz: az egyik oldalról az előző csarnok közbeszerzésénél nagyjából 7 milliárdos összeg jött ki, a beruházás megvalósítására egyértelműen nincs ennyi pénz. Nagyjából 1,5-2 milliárd forint volt a cél összeg, hogy ennyiből – és ez is sok – meg lehessen csinálni azt a fejlesztést, ami jelenleg célkitűzésben van. Az idő és a minőség csökkentését most, mivel nincsen minőségcsökkentésről szó és nincsen nagyon

nagyon szűk időkorlát, ezért most erről nem beszélnék, ugyanakkor azért kérem, vagy javaslom a döntésüket, mert - ahogy szó volt róla - ez a fejlesztésnek csak egy lépcsője, és a tervezésnek is csak egy lépése. Ha ezt a tervet most elfogadják, akkor is többször visszafog térni a terv és tudnak egyeztetni részletekről. Úgyhogy az egyeztetések folytatása érdekében nekem az a javaslatom mivel utána folytatni kell, tehát el kell döntenem azt, hogy mit szól ehhez az örökségvédelem, melyik részletet hogyan dolgozzák tovább a tervezők, mindenképpen az a javaslat, az én javaslatom legalábbis, hogy az ütemezést is valamennyire tartsuk, hogy ezt most fogadják el. Hogyha a közel jövőbe bemutatókba nagyobb vita, és nagyobb részvétel lesz a képviselők részéről, akkor ott meg lehet vitatni az összes ilyen részletet, ami itt elhangzott.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen főépítész úr. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Polgármester úr utalt részben a pénzügyi nehézségekre is, ami az utóbbi években – mondjuk 1,5 vagy 2 évben – az önkormányzatokat sújtja. Viszont azért hadd emlékeztessem polgármester urat, és mindenkit, hogy ezt a nehezebb időszakot – ha tényleg nehezebb az időszak – azt elismerem. Azt azért sikerült jól átvészelni azzal a több mint 10 milliárdos tartalékkal, amit itt hagyott a fideszes vezetés és hadd utaljak arra, hogy a fideszes vezetés és az MSZP-SZDSZ-es időszak után 1 milliárd 650 millió forint folyószámlahitelt hagyott hátra, és amikor én elbúcsúztam 2014-ben alpolgármesteri székemtől, akkor közel 3 milliárdot már pluszban tudott elkönnyvelni az önkormányzat és a következő ciklus pedig ezt az összeget tudta növelni több mint 10 milliárddal. Tehát, óvatosan azzal, hogy milyen gazdasági helyzetben van az önkormányzat, bár mondom ez az elmúlt 1,5-2 év ez nem volt könnyű időszak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nincs vita köztünk képviselő úr, abban a tekintetben sem, hogy az MSZP-SZDSZ kormányzás mit hagyott Önökre, és abban a tekintetben sem, hogy egyébként Önök mit hagytak ránk. Ugye itt elhangzott egy 7 milliárdos összeg bizonyos fejlesztések területén, azért hadd hangsúlyozzam azt, hogy a mostani vezetés, és Önök is sokszor ebben együttműködtek egyébként, milyen kiterjedten bővítette a szociális hálóban érdekelték körét mondjuk, milyen új támogatásokat vezettünk be. Emellett elindítottuk tényleg az elmúlt 30 évnek a legnagyobb közterület-fejlesztési programját, hogyha csak – most nyilván a Jókai tér az első pont, ami még egy előkészített projekt volt – ott van a Csengery utca, ott van a Szinyei, Felsőerdősor, Szondi, a Szobi és környéke, a Lovag utcától elkezdve a Káldy Gyula utcán át rengeteg olyan közterület fejlesztési projektünk lesz, amit tényleg szerintem ez a város még nem látott.

Ezek mind-mind 100 milliókról beszélgetünk, és ez a valóban ez a tartalékunk, ami van annak szerintem az a kérdés részben most is, hogy ennek a felét mondjuk odaadjuk-e egy projektnek. Én ezt abszolút nem tartanám támogatónak, tehát én igazából – és ezt megerősítheti alpolgármester úr is – én lehető legminimalistább, leginkább a piacfunkciót jól megőrző, és azt egy kulturált piacot lehetővé tevő Vásárcsarnokot szeretnék. Lehető legkisebb pénzből, nekem ez is fáj most jelenleg 1,6 milliárd forint. Én azt gondolom, hogy arra szeretünk szerintem költeni, ami leginkább befolyásolja a terézvárosiak életét, a Vásárcsarnok az egy fontos helyszín, de mondjuk közterületek ennél én például – mert ez egy személyes preferenciám – én fontosabbnak tartom, mert a közterületeken gyakrabban járnak az emberek. És ugye most a működési

kiadásokra, mind a szociális segélyek satöbbi, erről nem is beszéltünk úgy részletesen, de hogy ezek mind-mind megnövelik a kiadásainkat, ezért nem tartanám jó útnak azt, hogyha most egy ilyen giga vásárcsarnok projektet képzelnénk el. Én sajnálom, ha ebben nem értünk egyet Simonffy képviselő asszony, de így is ez a piac gyönyörűen fog megújulni, és tényleg mindenkinek a meglegedettségére fog szolgálni. Képviselő asszony, Ön jön.

Simonffy Márta képviselő: El vagyok keseredve, azért vagyok elkeseredve, mert nem tudok fölülelemelkedni, a másik meg, hogy nem szoktam pénzel foglalkozni, de 13 milliárdot hagyunk rátok azért, hogy ez megvalósuljon. És ezt nem azért tettük, tehát ez tényleg szükséges. Európában nincs még ilyen gyönyörű, vagy a spanyolokkal egyenrangú ilyen csarnokok vannak. Én elég sokat, de Máté, hát építész vagy, ne csináld ezt.

Soproni Tamás polgármester: Akkor szavazza meg képviselő asszony, hogy ez még szebb legyen, tehát ez a cél, de tényleg.

Simonffy Márta képviselő: De így nem lesz a végső megvalósítás, nem lehet szakaszolni. Teljesen normális, hogy a ki- és a bejáratot meg kell oldani, teljesen normális az, hogy a pincét hasznosítani kell. Tehát olyan lehetőségek vannak benne, ami nem azt mondom, hogy ezt visszahozza, mert nem szoktam pénzzel ilyen irányból se érteni, se foglalkozni vele, de megérné. És nem erre figyelünk, hanem arra, hogy valahogy kikenjünk az egészet, tehát ez egy hülyeség. Tehát hogyha nem csináljuk azt, hogy már most megcsináljuk a ki-bejárást, nem csináljuk meg azt a koncepciót, amire ez az épület képes.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő asszony. Szeretném jelezni, hogy 30 percnél járunk lassan majd a napirendi pontnál, azok, akik már kihasználták az idejüket, ha lehet, akkor röviden fogalmazzanak. Győrffy alpolgármester úrnak megadom a szót válaszra.

Győrffy Máté alpolgármester: Csak nagyon röviden köszönöm. Pont ez a lényeg, hogy meg szeretnénk mutatni, és meg szeretnénk őrizni a Czigler épületet, és nem kikenni, kifenni szeretnénk, mert annak semmi értelme, hanem egy működő piacot szeretnénk akkora összegből, amit elbír a kerületi költségvetés. Mert tudom, hogy Önök is megállították ezt a közbeszerzést végül is. Elkezdtek új terveket készíteni a pince hasznosítása nélkül és mélygarázs építés nélkül, mert óriási költség a pincefödémnek a cseréje és elbontása, úgyhogy ezt most örülünk, hogy felhánytorgatják, de igazából ezt Önök se akarták megcsinálni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Főépítész úr is akart reagálni, ha jól láttam.

Matus István főépítész: Régóta meggyőződése, hogy kerületi pénzből nem szabad megcsinálni ezt a Csarnokberuházást olyan szinten, ahogyan régebben terveztük. Egyszerűen azért, mert az már a régi tervezés során is bebizonyosodott, hogy megtérülni soha nem fog, tehát ez egy olyan műemléképület beruházása, ami nagyjából 10-20%-os piaci növekedés érdekében. Tehát mondjuk - kicsit hasból mondom -, de egy 20%-os piaci bővülés érdekében 3x-os költségnövekedéssel jár. Ez nem jó lehetőség, ugyanakkor arra – Márta tudja, hiszen részt vett azért egy részében

a munkának – hogy vigyázunk, és olyan tervezőiroda tervezi hál'istennek, akik több Andrassy úti műemléképületet újított fel. Épp most készül el a Haggenmacher-palota egyébként itt, mint szálloda az Andrassy út 52., most kerületek vissza a szobrok. Tehát tényleg egy olyan tervezőiroda tervezi most, aki a műemlékre abszolút figyel. Azért lesz ekkora a költség, mert nem csak kifesteni szerettük volna a csarnokot belül, hanem tényleg felújítani úgy, hogy az örökségvédelem szempontjai, az a minőség, amit az örökségvédelem megkíván, az érvényesüljön. De ez áldozatokkal jár, nem lehet elbontani a régi boltozatokat, nem lehet új szerkezetet csinálni a pincében hatalmas költséggel, mert ez nem megy. El kellett döntenet az, hogy a piac bővülése nem történhet meg azon a beszállítási szinten, mint amit az eredeti tervek vittek volna.

A pincét nyugton kell hagyni, ez az egész épületnek jó lesz. Arról meg, hogy a közterület ehhez az egészhez hogyan csatlakozik, és hogyan lehet az eddigi beszállítást, amit egyébként most bővítünk – hiszen az eddigi beszállításhoz képest 2 új beszállítókaput azért elkészítünk – hogyan lehet még javítani, arról meg a későbbiekben is tudnak dönteni. A terv többször fog még visszatérni a képviselő-testület elé, és az egyeztetéseken is jó lenne, hogyha mindenki részt tudna venni. A tovább tervezésről dönt most itt a testület, nem arról, hogy pont ez, pont így és csak így fog megvalósulni.

Soproni Tamás polgármester: Óvári képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: Nekem az tetszik, az az elképzelés, ami régen is megvolt, mindig is megvolt, hogy több funkciós legyen ez a piac. Tehát legyen akár kulturális lehetőség vagy kulturális tevékenység, és ne csak tipikusan piaci tevékenység. Ez nekem abszolút szimpatikus és ezt megtartották. Azt viszont én furcsán veszem, hogy a működtetésre már most van egy olyan elképzelés, hogy egy új céget hoznának létre. Vagyis a Vagyonkezelőnek a kezéből teljesen kikerülne, a kulturális részt vagy a rendezvény részre meg pedig szerintem lenne egy másik alkalmas cég itt Terézvárosban, mégpedig az Eötvös10. Tehát az én elképzelésemben az lenne, hogy egyrészt a piaci tevékenységet azt folytathatja tovább a Vagyonkezelő, a rendezvényes funkcionál pedig kézenfekvő, hogy az Eötvös10 végezze ezt a tevékenységet. De itt az van, hogy önálló csapattal működő 100%-os tulajdonú cég, vagyis, hogy egy újat akarnak létrehozni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Simonffy képviselő asszony, röviden, ha kérhetem.

Simonffy Márta képviselő: Azért ragaszkodom ahhoz, hogy egyfolytában tárgyaljunk erről, és nem is értem Istvánt, hogy én nagyon jól tudom, hogy milyen annak az építésznek az értéke és véleménye, aki az eredetit velünk együtt végigcsinálta. És azt is értem, hogy gyakorlatilag, aki most ezt folytatja az a Nagy Csabáék, tehát hogy egyszerűen meg akarnak felelni ennek a kívánságnak, amit ti tártatok fel, és nem annak akarnak megfelelni, mert ugye arra nem is, hogy az egésznek a megóvására és a műemléki értékére helyezték a hangsúlyt. Én csak ezt szeretném mondani, hogy egy részleges megoldás megint csak torz képet fog adni. Tehát ezt Máté értened kell. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő asszony. Alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Nagyon röviden, hogy itt szerintem ellentmondás feszül abban, amit Márta mond, mert most vagy a műemlék megóvása, azt, ha kibontjuk az összes pincefödémét, akkor szerintem az acélszerkezet is veszélybe kerül. Az eredeti tervben az van, de nincs elég belmagasság a pincékben arra. Óvári úrnak válaszolnék még nagyon röviden, ugye javaslatként merül föl, hogy úgy lenne hatékonyabb a működés, hogyha lenne egy önálló cég. Amúgy ez a Vagyonkezelő részéről is ez a javaslat érkezik, kicsit lassítja a működést, hogyha a Vagyonkezelő alá van ez szervezve. Itt még ugye ez csak javaslatként szerepel ebben a koncepcióban is, tehát erről nem döntünk itt ilyen szempontból, csak irányokat vázolunk föl. Az Eötvös10 az meg benne van az anyagban, hogy ezt így képzeljük el igen, hogy maga a szervezés az az Eötvös10 által történik.

Soproni Tamás polgármester: Főépítész úr előtt ügyrendben Szász Károly.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én egyrészt azt szeretném mondani Simonffy Márta képviselő asszonynak, hogy Győrffy Máté ajtaja mindig nyitva van, sőt a főépítész úr is szívesen áll rendelkezésre minden egyes ilyen részletkérdés megbeszélésével. És ennek következtében javaslom, hogy zárjuk le a vitát és szavazzunk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Még akkor főépítész urat meghallgatjuk, és utána szavazni fogunk erről.

Matus István főépítész: Akkor nagyon röviden, én, mint építész mindig a konszenzus érdekében kell, hogy szóljak, és az Önök pozitív szavazatai érdekében, hiszen akkor fejlődik, akkor javul, akkor őrződik meg a Csarnok, hogyha konszenzus van, még ha némi kompromisszummal is, de mégis. Ezért kérem azt, hogy örülök annak, hogy nem bontjuk el a pincének a nagyon szép boltozatait egyébként. Hajlandó lettem volna régebben és javasoltuk is annak idején, hogy beáldozzuk a pince boltozatokat azért, hogy a csarnok úgy tudjon bővülni, hogy a beszállítás a pincébe, parkolóhelyek létesüljenek, és ez megvalósuljon. De ez egy nagy kompromisszum lett volna az örökségvédelem szempontjából rontott volna a csarnok értékén, ugyanakkor az, hogy parkolóhelyeket és beszállítási lehetőséget teremtsen, az meg akkora költségbe került – és ezt bebizonyította a közbeszerzés – ami nem éri meg, és amikor megszületett az a döntés, én úgy éreztem az előzőekben, hogy a Csarnok ilyen méretű növekedése nem éri meg ezt a költséget, akkor a tervezés ebbe az irányba indult. A tervezés egy logikus módon követi a lehetőségeket. Kérem, hogy teremtsék meg ezt a konszenzust és menjünk tovább úgy, hogy a tervezésen vitatjuk meg ezeket az ügyeket.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Én is kérem szépen a tisztelt képviselőket, hogy szavazzák meg a folytatását a munkának, hogy tovább tervezhessük a Vásárcsarnokot, és minél hamarabb befejezhessük a tervezést és a kivitelezés is megtörténhessen. A vitát lezártuk, így akkor szavazni fogunk erről, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztés melléklete szerinti, Hunyadi téri Vásárcsarnok*

*belső tereinek felújítására vonatkozó koncepcióterv továbbtervezését, az építési engedélyezési- és kiviteli tervek elkészítését, kiemelten figyelembe véve az épület hőháztartását, valamint a Vásárcsarnok jövőbeli üzemeltetésére vonatkozó koncepciót, annak további részletes kidolgozását.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester*

*Határidő: azonnal*

**Igen: 9**

**Nem: 3**

**Tartózkodás: 2**

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk. Köszönöm szépen.

#### **HATÁROZAT:**

**33/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztés melléklete szerinti, Hunyadi téri Vásárcsarnok belső tereinek felújítására vonatkozó koncepcióterv továbbtervezését, az építési engedélyezési- és kiviteli tervek elkészítését, kiemelten figyelembe véve az épület hőháztartását, valamint a Vásárcsarnok jövőbeli üzemeltetésére vonatkozó koncepciót, annak további részletes kidolgozását.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**Határidő: azonnal**

**19. Együtműködési megállapodás megkötése a Fővárosi Önkormányzattal a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezkedésének egységes szemlélet szerinti szabályozása tárgyában  
17/2022.**

**Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester**

Soproni Tamás polgármester: A következő napirendi pontunk a tizennyolcas, Együtműködési megállapodás megkötése a Fővárosi Önkormányzattal a mikromobilitási járművek kölcsönzési célú közterületi elhelyezkedésének egységes szemlélet szerinti szabályozása tárgyában. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Nem látok ilyet, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Bocsánat Lindmayer képviselő úr kiment, ezt most vettem észre, kinyomná a gépét, ha megkérem.

Határozati javaslat:



## HATÁROZAT:

35/2022. (I.27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a beérkezett árajánlatokat érvényesnek nyilvánítja és szakmai és költségvetési szempontokat mérlegelését követően a Zöfe Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.–vel kívánja kialakítani Belső-Terézváros kerületi fenntartású mikromobilitási pontjait és felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**Határidő: azonnal**

### **21. Belső-Terézvárosban elérhető kedvezményes parkolóházi helyek bővítése a Dessewffy utca 32-36 alatt található mélygarázs bevonásával 19/2022.**

Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Húszas számú napirendi pontunk, Belső-Terézvárosban elérhető kedvezményes parkolóházi helyek bővítése a Dessewffy utca 32-36 alatt található mélygarázs bevonásával. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Én azt szeretném megkérdezni az előterjesztőtől, Mátétól, hogy azt ígérted nekem egy egyeztetésen, hogy csatolsz egy olyan táblázatot, ami ennek a kihasználtsági helyzetek, és én ezt nem látom.

Gyórfy Máté alpolgármester: Bocsánat, itt van most előttem a legfrissebb. Valóban nem küldtük ki, de akkor elmondom. Ugye érdemes különválasztani az Andrássy két oldalát azért, mert ugye eleve az Andrássy túloldalán, ahol most itt a Dessewffy utcai parkolóház is van, vagyis hotelnek a mélygarázsza. Ott 15 hely volt eddig az Opera parkolóházban, és a Hard Rock Hotelnek a mélygarázsában, ez be is telt 1 hónap alatt, már november végére elfogytak ezek a helyek. Amúgy összességében jelenleg tehát az Andrássy túloldalán 100%-os kihasználtság van már november közepe óta, és összesen a teljes kihasználtság pedig jelenleg 59%-os, tehát ezen az oldalon még Erika te körzetedben is vannak is azért helyek, leginkább mondjuk a Kertész utcában meg mondjuk, amit még nem mondtam még a Westendben vannak azért szabad kapacitások, de az úgy látszik, hogy az mindenkitől kicsit távol van. Úgyhogy azért lenne fontos ez a bővítés, mert amúgy már tényleg így december óta folyamatosan jönnek lakossági kérdések, hogy mikor bővül az Operában, mikor bővül a Hard Rockban férőhely, mert ott nagyon is keresnek.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ügyrendben Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Szilágyi frakcióvezető asszony azt mondta, hogy az egyeztetésen szóba került. Azt kérdezném, hogy Lindmayer Viktor frakcióvezetővel is történt valamilyen egyeztetés vagy nem, mert hogyha nem történt, akkor teljesen egyértelmű, hogy mint koalíciós társ vett részt, de ez nem vicc.

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi javaslatát várom képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: De ez ügyrendi, tehát jó lenne, hogyha tisztáznánk, hogy az MSZP 3 képviselője tagja-e a koalíciónak vagy nem, most szólta el magát Szilágyi Erika, hogy ilyen hátsó...

Soproni Tamás polgármester: Ne, nem, nem, hányszor mondjam el, hogy nem.

dr. Bundula Csaba képviselő: De akkor milyen egyeztetés volt?

Soproni Tamás polgármester: Önnel is előfordul, hogy beszélünk képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: De nem, Szilágyi Erika volt egyeztetésen. Azért kérdezem, hogy Viktorral volt-e veled egyeztetés erről a témáról.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Erről a témáról nem, igen. Köszönöm képviselő úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Előző testületin hangzott el amúgy.

dr. Bundula Csaba képviselő: Nem, nem, egyeztetésről beszélt Erika, ne hülyítsetek már bennünket. Múltkor is már azt nyilatkozta, ehhez képest mégis van egyeztetés.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr az ügyrendi javaslatát várom.

dr. Bundula Csaba képviselő: Ez abszolút ügyrendi.

Soproni Tamás polgármester: Nincsen ügyrendi javaslata, köszönöm szépen. Szilágyi Erikának megadom a szót.

Szilágyi Erika képviselő: Én megkaphatnám ezt írásban, mert én ilyen vizuális vagyok? Köszönöm szépen.

Győrffy Máté alpolgármester: Elküldjük természetesen még akár a mai nap folyamán.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László. Meg volt nyomva, vagy én úgy láttam bocsánat. Jó, nem látok más hozzászólást, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képző bérleti díj ajánlatot elfogadja és felkéri Soproni Tamás polgármestert a 2. számú mellékletet képző bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester  
Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Miyazaki Jun alpolgármester és Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú köszönöm szépen.

## HATÁROZAT:

36/2022. (I.27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletét képző bérleti díj ajánlatot elfogadja és felkéri Soproni Tamás polgármestert a 2. számú mellékletet képző bérleti szerződés aláírására.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**Határidő: azonnal**

## 22. Javaslát a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására 20/2022.

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonegyes, javaslat a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

### Határozati javaslat:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrassy út 119. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Vissza nem térítendő (30 %)

Elektromos -hálózat cseréje az árammérő órákig	5.401.144	30 %	1.620.34 3	3 év	1.134.24 0	486.103
--	-----------	------	---------------	------	---------------	---------

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Anker köz 1-3. szám alatti társasház személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a támogatási szerződés megkötéséig a közös képviselő nyilatkozik, hogy gondoskodik az épület védett értékeinek védelméről és helyreállításáról

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezé si költség (Ft)	Támogat ás mértéke	Összes támogat ás (Ft)	Vállalt visszafize tési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Vissza- térítendő (70 %)	Vissza nem térítendő (30 %)
Személyfel vonó közép- vagy nagyjavítás a	8.535.000	50 %	4.267.50 0	3 év	2.987.25 0	1.280.25 0

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 19/B szám alatti társasház személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a támogatási szerződés megkötéséig a közös képviselő nyilatkozik, hogy gondoskodik az épület védett értékeinek védelméről és helyreállításáról:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás és mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Személyfelvonó közép- vagy nagyjavítás a	8.108.950	50 %	4.054.475	3 év	2.838.133	1.216.342

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

4. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Benczúr u. 39/A-B szám alatti társasház fűtési-rendszer cseréje (kazáncsere) felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás és mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Fűtési-rendszer cseréje (kazáncsere)	22.856.762	30 %	6.857.029	3 év	4.799.920	2.057.109

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

5. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Csengery u. 48. szám alatti társasház víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a támogatási szerződés megkötéséig a közös képviselő nyilatkozik,

hogy gondoskodik a munkálatokkal érintett pincei földem és falszerkezetek helyreállításáról:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig	1.900.000	30 %	570.000	3 év	399.000	171.000

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

6. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Dessewffy u. 35. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	12.244.819	30 %	3.673.446	3 év	2.571.412	1.102.034

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Felső erdősor 12-14. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	20.386.572	30 %	6.115.972	3 év	4.281.180	1.834.792

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

8. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Ó u. 39. szám alatti társasház falak talajnedvesség elleni utólagos vízszigetelése (homlokzati lábazat és kapualj) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)

Falak talajnedveség elleni utólagos vízszigetelése (homlokzati lábazat és kapualj)	8.243.430	19 alb. x 200.000,-Ft	3.800.000	3 év	2.660.000	1.140.000
--	-----------	-----------------------	-----------	------	-----------	-----------

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

9. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Ó u. 40. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	12.573.345	30 %	3.772.004	3 év	2.640.403	1.131.601

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

10. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 19. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő

órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	15.532.196	30 %	4.659.659	3 év	3.261.761	1.397.898

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

11. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Székely Bertalan u. 25. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasháznak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	14.213.957	30 %	4.264.187	3 év	2.984.931	1.279.256

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

12. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Székely Mihály u. 4-6. szám alatti társasház kapualj felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás és mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Vissza-térítendő (70 %)	Vissza nem térítendő (30 %)
Kapualj felújítása	1.650.000	50 %	825.000	3 év	577.500	247.500

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

13. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Székely Mihály u. 4-6. szám alatti társasház kaputelefon rendszer felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás és mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Vissza-térítendő (70 %)	Vissza nem térítendő (30 %)
Kaputelefon rendszer felújítása	803.275	50 %	401.638	3 év	281.147	120.491

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

14. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Teréz körút 39. szám alatti társasház személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása	9.180.320	max. 4.500.000,-Ft	4.500.000	3 év	3.150.000	1.350.000

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

15. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Zichy Jenő u. 38. szám alatti társasház víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig	2.628.456	30 %	788.537	3 év	551.976	236.561

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

16. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 2021. évi társasházi felújítási pályázatra beérkezett pályázatokat megvizsgálta és megállapította, hogy 4 társasháznak az alábbiakban megjelölt felújítási munkára benyújtott pályázata érvénytelen:

Sor-szám	Társasház címe	Érvénytelenség oka
1.	Dessewffy u. 21.	Kapualj felújítása - A társasház épülete műemlék, de az örökségvédelmi hatóság hozzájárulása se a pályázathoz, se a hiánypótlási levélben megjelölt határidőig nem került benyújtásra.
2.	Izabella u. 47.	Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig - Az elfogadott árajánlat 2020. október 21-i keltezésű, tollal kiegészítve a közös képviselő által, pecsét és aláírás nélküli. - A másik két árajánlaton nincs dátum, pecsét vagy aláírás - Hiányzik a Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főosztály igazolása arról, hogy korábbi pályázati támogatások visszafizetésével lejárt esedékességű tartozása nincs a társasháznak.
3.	Szondi u. 93.	Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) - A közgyűlési határozat és a pályázati anyag tartalma nem felel meg a pályázati kiírásnak: a közgyűlésen három kivitelezőt választottak ugyanarra a munkára (első-, másod- és harmadsorban rangsorolva); az elsődlegesen elfogadott árajánlat egy szintre vonatkozik, míg a közgyűlési határozatban öt szint felújítását fogadták el (az egy emeletre vonatkozó árajánlat összegét szorozva a szintek számával).
4.	Zichy Jenő u. 39.	Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig - A közgyűlési határozat és a pályázati anyag tartalma nem felel meg a pályázati kiírásnak: az elfogadott árajánlat későbbi, mint a közgyűlés dátuma, a közgyűlésen a kivitelezési munka nettó összegét fogadták el bruttó összegként. A hiánypótlási felhívást a közös képviselő átvette, de a kért dokumentumokat határidőben nem nyújtotta be.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Miyazaki Jun alpolgármester és Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, 13. Csak a jegyzőkönyv kedvéért jelenleg Miyazaki Jun és Kecskés Balázs nincsenek a teremben.

## HATÁROZAT:

37/2022. (I.27.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrassy út 119. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	5.401.144	30 %	1.620.343	3 év	1.134.240	486.103

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Anker köz 1-3. szám alatti társasház személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a támogatási szerződés megkötéséig a közös képviselő

nyilatkozik, hogy gondoskodik az épület védett értékeinek védelméről és helyreállításáról

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása	8.535.000	50 %	4.267.500	3 év	2.987.250	1.280.250

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Bajcsy-Zsilinszky út 19/B szám alatti társasház személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a támogatási szerződés megkötéséig a közös képviselő nyilatkozik, hogy gondoskodik az épület védett értékeinek védelméről és helyreállításáról:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása	8.108.950	50 %	4.054.475	3 év	2.838.133	1.216.342

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

4. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Benczúr u. 39/A-B szám alatti társasház fűtési-rendszer cseréje (kazáncsere) felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Fűtési-rendszer cseréje (kazáncsere)	22.856.762	30 %	6.857.029	3 év	4.799.920	2.057.109

**Befejezési határidő:** a szerződéskötéstől számított 1 év.

**Felelős:** Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért **Határidő:** 8 nap

5. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Csengery u. 48. szám alatti társasház víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a támogatási szerződés megkötéséig a közös képviselő nyilatkozik, hogy gondoskodik a munkálatokkal érintett pincei földem és falszerkezetek helyreállításáról:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig	1.900.000	30 %	570.000	3 év	399.000	171.000

**Befejezési határidő:** a szerződéskötéstől számított 1 év.

**Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap**

**6. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Dessewffy u. 35. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet:**

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	12.244.819	30 %	3.673.446	3 év	2.571.412	1.102.034

**Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.**

**Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap**

**7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Felső erdősor 12-14. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:**

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem

						térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	20.386.572	30 %	6.115.972	3 év	4.281.180	1.834.792

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

8. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Ó u. 39. szám alatti társasház falak talajnedvesség elleni utólagos vízszigetelése (homlokzati lábazat és kapualj) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Falak talajnedvesség elleni utólagos vízszigetelése (homlokzati lábazat és kapualj)	8.243.430	19 alb. x 200.000,-Ft	3.800.000	3 év	2.660.000	1.140.000

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

9. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Ó u. 40. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a

településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	12.573.345	30 %	3.772.004	3 év	2.640.403	1.131.601

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

10. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 19. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	15.532.196	30 %	4.659.659	3 év	3.261.761	1.397.898

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

11. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Székely Bertalan u. 25. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasháznak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig	14.213.957	30 %	4.264.187	3 év	2.984.931	1.279.256

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

12. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Székely Mihály u. 4-6. szám alatti társasház kapualj felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Kapualj felújítása	1.650.000	50 %	825.000	3 év	577.500	247.500

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

**Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap**

**13. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Székely Mihály u. 4-6. szám alatti társasház kaputelefon rendszer felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:**

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Kaputelefon rendszer felújítása	803.275	50 %	401.638	3 év	281.147	120.491

**Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.**

**Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap**

**14. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Teréz körút 39. szám alatti társasház személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:**

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása	9.180.320	max. 4.500.000,-Ft	4.500.000	3 év	3.150.000	1.350.000

**Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.**

**Felelős:** Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért **Határidő:** 8 nap

15. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Zichy Jenő u. 38. szám alatti társasház víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Támogatott felújítási munka	Bruttó kivitelezési költség (Ft)	Támogatás mértéke	Összes támogatás (Ft)	Vállalt visszafizetési időtartam	Támogatás (Ft)	
					Visszatérítendő (70 %)	Visszanem térítendő (30 %)
Víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig	2.628.456	30 %	788.537	3 év	551.976	236.561

**Befejezési határidő:** a szerződéskötéstől számított 1 év.

**Felelős:** Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért **Határidő:** 8 nap

16. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 2021. évi társasházi felújítási pályázatra beérkezett pályázatokat megvizsgálta és megállapította, hogy 4 társasháznak az alábbiakban megjelölt felújítási munkára benyújtott pályázata érvénytelen:

Sorszám	Társasház címe	Érvénytelenség oka
1.	Dessewffy u. 21.	Kapualj felújítása - A társasház épülete műemlék, de az örökségvédelmi hatóság hozzájárulása se a pályázathoz, se a hiánypótlási levélben megjelölt határidőig nem került benyújtásra.
2.	Izabella u. 47.	Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig

Sor-szám	Társasház címe	Érvénytelenség oka
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Az elfogadott árajánlat 2020. október 21-i keltezésű, tollal kiegészítve a közös képviselő által, pecsét és aláírás nélküli.</li> <li>- A másik két árajánlaton nincs dátum, pecsét vagy aláírás</li> <li>- Hiányzik a Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főosztály igazolása arról, hogy korábbi pályázati támogatások visszafizetésével lejárt esedékességű tartozása nincs a társasháznak.</li> </ul>
3.	Szondi u. 93.	<p>Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A közgyűlési határozat és a pályázati anyag tartalma nem felel meg a pályázati kiírásnak: a közgyűlésen három kivitelezőt választottak ugyanarra a munkára (első-, másod- és harmadsorban rangsorolva); az elsődlegesen elfogadott árajánlat egy szintre vonatkozik, míg a közgyűlési határozatban öt szint felújítását fogadták el (az egy emeletre vonatkozó árajánlat összegét szorozva a szintek számával).</li> </ul>
4.	Zichy Jenő u. 39.	<p>Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A közgyűlési határozat és a pályázati anyag tartalma nem felel meg a pályázati kiírásnak: az elfogadott árajánlat későbbi, mint a közgyűlés dátuma, a közgyűlésen a kivitelezési munka nettó összegét fogadták el bruttó összegként. A hiánypótlási felhívást a közös képviselő átvette, de a kért dokumentumokat határidőben nem nyújtotta be.</li> </ul>

**Felelős:** Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért **Határidő:** 8 nap

**22.Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház méltányossági kérelmének elbírálására  
21/2022.**

**Előterjesztő:** Györffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonkettes számú napirendi pont, javaslat pályázati támogatásban részesített társasház méltányossági kérelmének elbírálására. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés alapján úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 356/2020. (XI.26.) határozatával pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Lehel u. 5. szám alatti társasház a 2022. évi társasház felújítási pályázatból nem kerül kizárásra.*

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért  
Határidő: 8 nap

**Igen: 13**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

(Miyazaki Jun alpolgármester és Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

**38/2022.(I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés alapján úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 356/2020. (XI.26.) határozatával pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Lehel u. 5. szám alatti társasház a 2022. évi társasház felújítási pályázatból nem kerül kizárásra.**

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért  
Határidő: 8 nap

**24.Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására 22/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonhármas számú napirendi pontunk, Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.



Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 24/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján úgy dönt, hogy utólagosan hozzájárul a Budapest VI. kerület, Aradi u. 59. szám alatti társasház közgyűlésének a tető részleges felújításáról és az ahhoz kapcsolódó pénzügyi fedezet megteremtéséről szóló 05/2021.12.16. számú közgyűlési határozat elfogadásához, ezzel egyidejűleg hozzájárul a határozat szerinti 2.600,-Ft/m<sup>2</sup> célbefizetésből az önkormányzat 224 m<sup>2</sup> tulajdona (13,91%) után 582.400,-Ft célbefizetés megfizetéséhez.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért  
Határidő: 8 nap

**Igen: 13**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

(Miyazaki Jun alpolgármester és Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

**40/2022. (I.27.)**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva az önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 24/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján úgy dönt, hogy utólagosan hozzájárul a Budapest VI. kerület, Aradi u. 59. szám alatti társasház közgyűlésének a tető részleges felújításáról és az ahhoz kapcsolódó pénzügyi fedezet megteremtéséről szóló 05/2021.12.16. számú közgyűlési határozat elfogadásához, ezzel egyidejűleg hozzájárul a határozat szerinti 2.600,-Ft/m<sup>2</sup> célbefizetésből az önkormányzat 224 m<sup>2</sup> tulajdona (13,91%) után 582.400,-Ft célbefizetés megfizetéséhez.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért  
Határidő: 8 nap

**26.Tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VI. kerület, Jókai u. 10. szám alatti társasház közös tulajdonában álló tetőterének értékesítéséhez és alapító okiratának módosításához**

**24/2022.**

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonötös számú előterjesztésünk, tulajdonosi hozzájárulás a Budapest VI. kerület, Jókai u. 10. szám alatti társasház közös tulajdonában álló tetőterének értékesítéséhez és alapító okiratának módosításához. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Álljunk meg, igen akkor bocsánat, akkor Óvári Gyulának megadom a szót ezzel kapcsolatban.

Óvári Gyula képviselő: Azt mondja, hogy az önkormányzat forgalmi értékbecslést készített, és az ügye – mennyit mutatott ki – 104 millió forintot, majd itt az értékesítési összege 78 millió szerepel. Ugyanúgy, mint 2018. augusztusában. Miért nem vettük figyelembe az új értékbecslést?

Soproni Tamás polgármester: Virágh úr segít nekünk.

Virágh Zoltán főosztályvezető: A 2018-as értékbecslésnél, hogyha Bundula képviselő úr emlékszik, volt még egy egyeztetés a befektetővel meg a közös képviselővel, hogy mivel a társasházi magántulajdonosok elfogadták a vállalkozó által ajánlott összeget, így az emelkedés a vállalkozó által ajánlott összeghez képest az önkormányzati tulajdoni hányadból eső forgalmi érték növekmény.

Soproni Tamás polgármester: De csak a sajátunk után kérünk többet.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Így van, az önkormányzati 36%-ra eső forgalmi érték növekménnyel növekedett meg a vállalkozó által eredetileg ajánlott vételár.

Óvári Gyula képviselő: Tehát a 15 albetét elfogadta a 2018-as ajánlatot, az önkormányzati albetét után viszont ez a növekmény lesz az érvényes. Jó rendben, így köszönöm.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Így van.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Nem látok más kérdést, megjegyzést, úgyhogy a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdése alapján - megerősítve 122/2018. (VIII.23.) számú VKB és 51/2020. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozatot – úgy dönt, hogy az Önkormányzat 36,85 %-os tulajdoni hányad arányában hozzájárul a 29016 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Jókai u. 10. szám alatti Társasház alapító okiratában XXXIX. számmal jelölt közös tulajdonú padlásterének 78.382.725,-Ft vételáron történő értékesítéséhez a Jókai Tetőtér Kft. javára és ezzel egyidejűleg úgy dönt, hogy a Társasház e tárgykörben kiírásra kerülő közgyűlésén vagy írásbeli szavazásán a tetőtér értékesítéséhez, a kapcsolódó alapító okirat módosításhoz, valamint a Vevővel kötendő vállalkozási szerződés elfogadásához és a jogügyletkez kapcsolódó egyéb*



Heltai László képviselő: Köszönöm. Elnézést, hogy eddig nem jeleztem, de nem rég futott be hozzám egy lakossági panasz pont ezzel a helyiséggel kapcsolatban, nem kötöttem össze, mert itt nincs leírva az üzletnek a helye, mert itt az van az előterjesztésben, hogy Surefire Kft., de ez egy Budapest Shooting Lövészklub, amire panaszkodott az egyik lakó, hogy nem tud aludni, mert a lövészajok miatt délelőtt 10-től este 8-ig odahallatszanak. Ő egyébként sok minden másra is panaszkodott, de ez volt az egyik, és pont most próbáltam megtalálni, hogy az önkormányzat hol tudná ezt kivizsgálni, vagy hogyan. Odáig jutottam, hogy a BRFK adott neki engedélyt erre a tevékenységre, és hogy ott kellene érdeklődni, hogy akkor most megfelelően végzi ezt a tevékenységet. Nekem eleve abszurd egy lőtér egy Nagymező utcai pincében, de azt semmiképp nem javaslom, hogy ezt most elfogadjuk, ezt az 5 éves fix bérleti díj hosszabbítást, amíg ezt a panasz ki nem vizsgáltuk, illetve meg nem néztük.

Gyórfy Máté alpolgármester: És rövidebb intervallumot támogatnál, akár egy évet? Tudunk később dönteni, főosztályvezető úr? Ugye elvileg volt bérleményellenőrzés a Vagyonkezelő részéről, és panaszról Ők nem tudnak. Szóval most ilyen szempontból 1 lakossági bemondás alapján nem tudom. A közös képviselővel ugye egyeztetnek, meg ugye a Vagyonkezelőhöz is befuthat a közös képviselőn keresztül panasz, hogyha a közös képviselőhöz érkezik.

Soproni Tamás polgármester: Kifejezetten kérjük ugye a hivatal munkatársait is, hogy amennyiben hosszabbításra kerül bárkivel kapcsolatban - akár magánbérlettel kapcsolatban is sor -, akkor is a közös képviselőt minden egyes alkalommal felhívják, és megkérdezik, hogy van-e bármilyen panasz a házból. Itt érkezett egy panasz ezek szerint.

Heltai László képviselő: És mint kiderült már 2020-ban panaszt tett ez a hölgy, csak akkor odáig jutott a Kereskedelmi Osztály, hogy nekik nincs köze hozzá, áttették a BRFK-ra. Azt meg sem vizsgálták, hogy ez önkormányzati bérlemény egyébként, tehát valahogy ez az információ elsikkadt.

Gyórfy Máté alpolgármester: Jó akkor levenném ezt a napirendet, és akkor visszahozzuk 1 hónap múlva, addig megvizsgáljuk.

Soproni Tamás polgármester: Jó, akkor a napirendi pontot levettük, így megyünk tovább a következőre.

**28. Javaslát a 28507 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Szinyei Merse Pál u. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítására  
26/2022.**

Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonhetes számú előterjesztésünk következik, javaslat a 28507 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Szinyei Merse Pál u. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítására. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Bálint György.

Bálint György képviselő: Máté kérdezném, hogy miért kell meghosszabbítani ezt a szerződést tulajdonképpen miért kell, mert hát nem tudom, tapasztalatokból beszélék Jókai, Denco, KEHOP, abból nem tanultál? Ott több mint 100 millióról beszélünk. Tehát ennél mi van Máté, miért kell hosszabbítani? Érdeklődnék, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szeretném kérni képviselő urat, hogy tegyen állításokat, ne csak sorolgasson cégneveket, mert így egy kicsit nehéz értelmezni – amúgy is – amit mond. Képviselő úr, ha esetleg ki akarja fejteni, hogy mire akart célozni, mert nem nagyon értjük.

Bálint György képviselő: Polgármester úr Önnek mi a baja, én azt nem tudom.

Soproni Tamás polgármester: A Rendőrkapitánysággal mi a baja képviselő úr.

Bálint György képviselő: Nekem nem azzal van bajom, azzal a hosszabbítással, meg azzal, hogy a Máténak az összes ügye, ami Máténál van, azt mindig hosszabbítani kell, vagy nem történik semmilyen intézkedés azzal kapcsolatosan, és a polgármester úrnak tudom, hogy mi a baja velem, miért mondja, hogy nem érti, amit mondok. Azért, mert olyan dolgokat mondok, ami Önnek fáj. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr szeretne válaszolni? Nem muszáj.

Győrffy Máté alpolgármester: A Rendőrkapitányságon múlik leginkább, meg ugye még a Kormányhivatal is zavaró tényező, hogy ott van egy ügye – meddig van még nekik – egy 30 éves, szóval még mindig nem jutott végig az ügy ugyanúgy, ahogy tavaly hosszabbítani kellett, nem rajtunk áll a dolog. Ugye arról döntöttünk már, hogy át szeretnénk adni azzal a feltétellel, hogy ott csak is a VI. kerületi kapitányság működhet, de akkor főosztályvezető úr folytatja.

Soproni Tamás polgármester: Nem szükséges szerintem, bocsánat, elnézést főosztályvezető úr. Szerintem érti mindenki, emlékeznek rá képviselők, hogy egyeztettünk korábban arról, hogy tulajdonba adnánk a Budapesti Rendőrfőkapitányságnak azzal – a Magyar Államnak – azzal a kitételrel, hogy kizárólag addig van tulajdonában, amíg a VI. kerületi Rendőrkapitányság üzemel benne. A 20 éves határozott idejű szerződésünk ugye lejárt 2020-ban, ezt kellett évente meghosszabbítanunk, amíg – alapvetően az Ő hibájukból – nem sikerül az tulajdonátadást elintéznünk, ennyiről van szó képviselő úr. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: De pont ezt kérdezném, hogy nincs előrehaladás az ügyben? Tudom, hogy nem könnyű velük, tehát nem lep meg. Van-e fejlemény?

Virágh Zoltán főosztályvezető: Maga az előterjesztés melléklete tartalmazza a BRFK megkeresését. A lényeg az, hogy nagyon hosszú ideje egyeztet az MNV a BRFK-val, ami abból fakad, hogy módosult az állami vagyonról szóló jogszabály, amely alapján a rendőrség részére a vagyonkezelésbe csak rendőrségi célú ingatlant lehet vagyonkezelésbe adni, és ez bonyolítja az, hogy a Kormányhivatal a földszinten használ 342 m<sup>2</sup> irodát. És ezt kell valahogy szinkronba hoznia az MNV-nek, hogy a BRFK kapja meg vagyonkezelésben, de valamilyen formába meg kell jeleníteni a kormányhivatali irodai helyiség részeket is. De ezt részletesen leírta egyébként a

főkapitány úr az előterjesztés mellékletének a levelébe, és ezért szükséges, hogy még 1 évet legalább, bízom benne, hogy azért az idén sikerül ennek a végére járni.

Soproni Tamás polgármester: Ebben minden évben bízunk. Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Csak szeretném felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy a polgármester úron még a maszkviselési kötelezettség se alkalmazható, hiszen figyelem elég régóta, és rajta nincsen maszk, Ő ezt megteheti. Tehát tudom, hogy a többi képviselő fél azért, hogy 2024ben Ő majd vétójoggal, és ezért nem mert szólni, de én szeretnék szólni a polgármester úrnak, hogy legyen szíves tegye fel a maszkot. Köszönöm szépen. És ez nem nevetséges polgármester úr, egyáltalán. Van egy házirend, le van írva, hogy az épületen belül mindenkinek maszkot kell hordani, köszönöm. Ön miért nem hordja, megkérdezhetném?

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, azért veszem fel, és le egyébként a maszkot, ülésvezetőként többször kell megszólalnom, például maga miatt is egyébként, mert nehezíti a dolgunkat. Ezért nem minden alkalommal veszem fel, amikor éppen nem én beszélek, mert gyakran beszélek sajnos, ezt gondolom bánja nagyon, de ez a helyzet. Amíg nem ül itt, addig c'est la vie. Bálint képviselő úr szeretne hozzászólni.

Bálint György képviselő: Egyébként látják a terézvárosiak, hogy szegény polgármester mennyire elfoglalt, hogy egy maszkot sem tud föltenni, meg levenni. Tehát ne haragudjon polgármester úr, azért ez is mutatja azt, hogy Ön mit csinál, tehát Önnek bármit, másnak semmit. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük az értékes hozzászólást. Lépünk tehát tovább, nem látok más kérdést, megjegyzést szóval szavazni fogunk. A vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI.27) önkormányzati rendelet 36. § (1) és (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 28507 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Szinyei Merse Pál u. 4. szám alatti ingatlanra 2000. június 28. napján kelt és 2000.december 20. napján, valamint legutóbb 2021. június 29. napján módosított bérleti szerződést a Budapesti-Rendőrfőkapitánysággal változatlan feltételekkel meghosszabbítja 2023. február 28. napjáig.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester  
Határidő: 30 nap*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú köszönöm szépen.

## HATÁROZAT:

42/2022. (I.27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a 24/2013. (VI.27) önkormányzati rendelet 36. § (1) és (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 28507 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Szinyei Merse Pál u. 4. szám alatti ingatlanra 2000. június 28. napján kelt és 2000.december 20. napján, valamint legutóbb 2021. június 29. napján módosított bérleti szerződést a Budapesti-Rendőrfőkapitánysággal változatlan feltételekkel meghosszabbítja 2023. február 28. napjáig.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**Határidő: 30 nap**

### **29. Javaslát bérbeadás keretében hasznosított önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése céljából pályázat kiírására 27/2022.**

**Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester**

Soproni Tamás polgármester: Huszonnyolcas számú napirendi pontunk következik, Javaslát bérbeadás keretében hasznosított önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése céljából pályázat kiírására. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát előzőleg is elhangzott, hogy milyen jól áll a kerület. Tehát semmiféleképpen nem indokolt eladnunk ezt a rendkívül jó helyen lévő, értékes ingatlant. Még hogyha hasznosítani a jelenlegi városvezetés nem szeretné, és nem is tudja. Semmiféleképpen nem támogatjuk az ingatlan eladását. Úgyhogy én javasolnám, hogy egyrészt vegyük le napirendről, másrészt javaslatom az, hogy szavazzunk név szerint. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. A levétel helyett nem elegendő hogy nemmel szavaznak, hogy nem akarják? Jó. Konzekvens. Köszönöm. Bundula úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Kíváncsi lennék, hogy a koalíciós képviselők – tehát Gaár Ivántól polgármesterig -, közül ki járt ott ezen a helyen? Azért kérdezem, mert, hogyha valaki járt ott, akkor ezt jó szívvel ezt az előterjesztést nem szavazhatja meg. Ez egy akkora kincs, érték a Terézváros Önkormányzatnak, hogy egyszerűen nem lehet elkótyavetyélni. Ez egy vagyonfelélés. Teljesen értelmetlenül ad el a belvárosi Terézváros Önkormányzata egy, a zöldövezetben lévő, meglehetősen nagy területű és nagyon jól hasznosítható és használható ingatlant. Ez rendkívül durva vagyonfelélés, hogyha ezt megteszik.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr. Egy rossz konstrukcióban kijelölt ingatlanról van szó, amelynek az értéke jelenleg jóval magasabb, mint amelyen néhány évvel ezelőtt értékbecsültették, és amelyből egyébként tudnánk itten lakásokat venni, amit odaadunk szolgálati lakásnak, vagy éppen szociális lakásnak. Ezek sokkal értékesebbek, mint az a II. kerületben lévő ingatlan, amire semmi szükségünk nincsen.

Virágh úr szeretne hozzászólni, főosztályvezető úr az ingatlannal kapcsolatban. Virágh úr. Aztán bárki hozzászólhat, hogyha...

Virágh Zoltán főosztályvezető: Az ingatlanértébecslési szakvélemény is tartalmazzák, hogy a meglévő épületek azok ilyen 50-80 %-os... 2015-ös pályázatnál valószínű akkor az a bérleti díj az jónak tűnt. Ugye azóta már eltelt hét év. Ugye tíz + öt éves időintervallumra van bérbeadva. Kvázi az infláció, tehát a fogyasztói árindex-növekedés adja csak a bérleti díj emelkedést. Tehát azt jelenti, hogy az 1.200.000,- forintos havi bérleti díj jelentkezik most. Az, ami az épületek műszaki állapotát jelenti, előbb-utóbb, néhány éven belül lesznek olyan - bérbeadóra tartozó munkák - amit a bérlőre nem lehet áthárítani, és arra az épületcsoportra, többek között a tornacsarnokra költeni kell, és 2025-ben jár le a tíz év. 5 éves opciós lehetősége van a bérlőnek, ez azt jelenti, hogy 2030-ig az önkormányzat nem tud rendelkezni felette.

Soproni Tamás polgármester: 1.200.000,- forint a bérleti díja ennek az ingatlannak jelenleg. Nevetséges összeg az értékéhez képest egyébként. Ezért szeretnék korigálni ilyen a módon.

Virágh Zoltán főosztályvezető: A másik pedig, hogy szintén megjelenik az ingatlanértékelési szakvéleményekben, hogy a II. kerületnek az építési szabályozása az jelentősen korlátozza ezt a területet. Mivel a lakó-, kereskedelmi és oktatási tevékenységre szolgáló épületek, építmények nem építhetők. Ezen túl a 21.000 m<sup>2</sup>-es területnek egy jó része zöldfelületként fenntartandó, egy jó része pedig a Budai Tájvédelmi körzethez tartozóan erdőterületként kell fenntartani.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük, főosztályvezető úr. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Vérzik a szívem ilyenkor. Mert 2019-ben akkor még nem is voltunk még itt az önkormányzat vezetésében, és azon dolgoztunk itt közösen, akkor még lelkesen, hogy leváltjuk az előttünk a Fidesz kormányt, illetve a Polgármesteri Hivatalba is, hogyha betesszük a lábunkat. Én jól emlékszem, hogy volt egy olyan megállapodásunk, hogy a VI. kerületi vagyont nem fogjuk felélni, aláírtunk egy olyan dolgot, és semmit nem adunk el, hanem csak bővíteni és szaporítani fogjuk az önkormányzat tulajdonát. Én megértem ezt a nagy vehemenciát, hogy a Hárshegyét itt most mindet bontsuk le. Hasonló majdnem, mint a Fidesz, hogy bontsunk, és ujjat építsünk, és ujjat alakítsunk. Én nagyon ágáltam 2014-ben, amikor külsős voltam az ellen is, hogy a siófoki üdülőt ugye megvegye az önkormányzat, és ne a Balatonalmádi, ha jól emlékszem, meg a Balatonmáriafürdő, igen, igen. Nem baj, Máriafürdőn is volt, de volt több helyen egyébként. De Máriafürdő nem, mint bérlemény, Máriafürdő a saját tulajdonunk, ha jól tudom, és annak a felújításáért lobbiztam. Tehát ugyanúgy, ahogy most a Hárshegy mellett is kiállok és szeretném azt, hogy nézzük meg azt, hogy milyen olyan befektetés, vagy milyen olyan gyerekprogramot lehet ide. Nagyon sok önkormányzatnak van iskolája. Ez a telek egyébként ezen az áron nevetséges. Én ismerem azt a környéket, nagyszüleim ott laktak, meg ott laknak, még a keresztanyámék is, és ezeket a telkeket felvásárolják. Ugyanígy a VII. kerületnek is a napközis tábort felvásárolták, és gyönyörű szép társasházakat, luxus társasházakat építenek föl iszonyú nagy összegért. Tehát ez az 1 milliárd ez röhej. Ez lenne az egyik érvem. A másik meg mondom, hogy mi azért esküdtünk föl annak idején, hogy őrizzük meg a vagyonunkat, szaporítsuk, és jó befektetéseket csináljunk, és megint csak azt látom, hogy egy olyan tábornak a

kivégzéséhez kellene asszisztálni, ami nem igazán az én - magam személyében beszélek, nem a frakcióval. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr - mielőtt megadnám a szót főosztályvezető úrnak - csak egyrésztől nem egy tábor, és nem kivégzés. Nem felélés, hanem hasznosítás. Tehát, hogy most arról van szó, hogy van egy bérleti díj, egy 1 millió kettős bérleti díjon kiadva egy marha értékes telkünk és ehhez képest tudja hányan vannak a névjegyzéken és hány jelentkezőnek még hogyha mondjuk megkönnyítenénk a jelentkezést? Hány terézvárosinak tudnánk segíteni 1 milliárd forintnyi ingatlannal? Ami, mert még egyszer, nem felélés, hanem ezt ugye abba forgatnánk bele, hogy vásárolunk mi is, és újítunk fel önkormányzati bérlakásokat. Ugyanis - már visszautalva erre a koalíciós megállapodásra, amelyet valóban aláírtunk akkor, és Önök sajnos felrúgtak -, de abban pontosan az állt, hogy nem, semmiféle ingatlan értékesítés. Csak akkor lehet ingatlanokat értékesíteni, ha abból gyarapítjuk egyébként az önkormányzat vagyonát. Pont erről van szó, hogy haszontalan dolog helyett veszünk hasznos dolgokat. Ha ez felélés az Ön számára, az meglep, hogy Ön így gondolja. De a Hárshegyi ingatlanunk sajnos minden tekintetben egy hátrány jelenleg az önkormányzat számára. Virágh úr.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Az előző hozzászólásomban elmondtam, hogy maga a II. kerület építési szabály, szabályozás erre az ingatlanrészre tiltja a lakás-, nevelési- oktatási alapintézmény és alapintézményi rendeltetést, illetve a kereskedelmi egységet. Tehát az, ami építhető.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat képviselő úr. Ön nem értékbecslő. Mi nem tudjuk megváltoztatni. Szász Károly képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én azt mondom, hogy annak fényében, ami itt folyamatosan elhangzik, mindenképpen támogatnám az értékesítést. Tekintettel arra, hogy például ebből az összegből, amit az Iván is szeretne a Máriafürdőt felújítani, tökéletesen fel lehet újítani, és gyerekeknek egy balatoni üdülést simán lehet ebből megszervezni. Sokkal jobban, mint a síófokit, amit sajnálok, hogy tönkretesznek telezsúfolva gyerekekkel, akik ugye nem vigyáznak semmire. Valamint én azt mondanám, hogy a jelenlegi bérleti díj fényében és egyösszegű értékesítéssel egy csomó plusz pénz nyerésével, amivel megoldhatjuk az itteni lakásvásárlást. Én kérdeztem Györfly Máté alpolgármester urat pontosan erről, hogy mi a célja annak, hogy eladjuk ezt az ingatlant? Azon kívül, hogy a fenntartási költségeit majd nekünk kell állni, tehát a felújítás, ilyen-olyan-amolyan, beázik a tető, meg stb., hogy nekünk kell állni. Az egymillió forintos bevétel az kutyafüle ahhoz képest, ami ott úgymond keletkezik. Viszont hogyha a 400 millióból - vagy mennyi, dehogy is -, egymilliárdos bevételből tudunk venni akár mondjuk 100-200 millióért lakásokat, akkor sokkal jobban segítünk azért a VI. kerület polgárainak, illetve, ha még jut pénz a Máriafürdő felújítására is, akkor abszolút mértékben gondoskodtunk arról, hogy a VI. kerület lakói jobban járjanak. Szerintem ez egy megfelelő gazdálkodás. Úgyhogy én támogatom. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Sőt, ez a felelős gazdálkodás. Lindmayer ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Szász Károly képviselőtársamnak az előző, síófoki üdülővel kapcsolatos megjegyzéseivel kapcsolatban kérném a

szószerinti jegyzőkönyvet. Tehát fölháborító, hogy a gyerekes családokat a siófoki üdülőből kedvezményes nyaraltatásról ilyen véleménnyel nyilatkozik. Köszönöm szépen.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Egyrészt egy ügyrendim lenne, hogy az előbb tévesen azonosítottam a Surfire Kft-t a lőtérrel, egymás melletti két üzletről van szó. Csak mert a Surfire Kft. az egy vegyesbolt, egy ilyen, mindenféle cikket áruló vegyesbolt. Tényleg úgy hívják a Kft-t, ami pont egy lőtér üzemeltetőnek megfelelne. Akkor lehet, hogy visszavehetjük. Csak ellenőriztem. A másik pedig a hárshegyi ingatlannal kapcsolatban: az előterjesztés alapján ők most nem is fizetnek bérleti díjat, illetve az 50%-át nem fizetik, igaz? Mert, hogy felújításokat végeztek és annak a felét le is lakhatják, és ebből még több évnyi, 2-3 évnyi még hátra is van, 25 millió Ft. Tehát még annyi sincs a bérleti díj. A másik, hogy azt nem, tehát az iskola szeretné megvenni? Vagy nem tudom, most le lehet ezt nyílt ülésen ezt így?

Virágh Zoltán főosztályvezető: Óvoda működik benne, leadta azt az igényét, hogy szeretné a tevékenységét bővíteni, mert szeretne egy nemzetközi iskolát is.

Heltai László képviselő: Az nyilván a kerületnek a...

Virágh Zoltán főosztályvezető: Nem az. Maga a II. kerületi építési szabályzat nem teszi lehetővé új építés esetén iskolai-, kereskedelmi épület építését. De a meglévő, az ingatlan nyilvántartás szerint iskola rendeltetési móddal van bejegyezve, az ingatlan nyilvántartásba. Tehát ez már egy szerzett jog.

Heltai László képviselő: És akkor az ő bérleti szerződésük az 2030?

Virágh Zoltán főosztályvezető: 2025. június, és van egy öt éves opciós, egyoldalú nyilatkozattal történő további öt éves.

Heltai László képviselő: Az ő oldalukról egyoldalú?

Virágh Zoltán főosztályvezető: Így van.

Heltai László képviselő: Értem. Tehát, hogyha bárki meg is veszi, akkor ők ott maradhatnak.

Virágh Zoltán főosztályvezető: A pályázati kiírás úgy szól, hogy a pályázónak vállalnia kell a bérleti szerződés szerinti köteleket. Tehát kvázi a vevő belép bérbeadóként a jelenlegi bérleti szerződésbe.

Heltai László képviselő: Értem. Nekem csak az nem világos, hogy ott az épületek leírt állapota alapján ott építkezni kell. Tehát a legjobb lenne eldózerolni az egészet, és újat építeni. De akkor ezek szerint ezt nem lehet a jelenlegi szabályok szerint.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Hát az nem lenne célszerű. Azt a tevékenységet, ami jelenleg zajlik, illetve a még bővített oktatási tevékenységet azt nem lehetne ott folytatni.

Heltai László képviselő: Értem. Egyébként az a veszély tényleg fennáll, hogyha valaki, ingatlan befektető veszi meg, akkor majd azt mondja, na egy barátom oda szeretne építeni házakat, akkor azt kiemelt kormányzati beruházássá teszem, és onnantól kezdve a kerületi szabályozás az ugye semmit sem ér, ugye. De nem tudom, a bérleti szerződés ebben az esetben is...

Virágh Zoltán főosztályvezető: Az köti, tehát hogyha egy vásárló, egy pályázó megvásárolja, és utána ő azt szerződést szeg, akkor ott a felek egymást között kell, hogy jogi...

Heltai László képviselő: És még egy kérdésem van: kiírhatjuk-e úgy a pályázatot, hogy fönntartjuk magunknak a jogot, hogy ha akárki jelentkezik, akkor érvénytelenítjük?

Virágh Zoltán főosztályvezető: Ez így készült el a pályázati kiírás.

Heltai László képviselő: Értem. Jó, hát nekem még csak annyi félelmem van, hogy jelenleg ugye 5-6% a beépítettség, és a kerületi szabályzat meg tízet enged, per pillanat 15%-ot. Tehát bárki is veszi azt meg, úgymond fejleszteni fog, ami a zöldterület csökkenésével járhat.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Maga a 21.000 m<sup>2</sup> három területre tagozódik. Van egy 2.500 m<sup>2</sup>-nyi terület, ami zöldnek kell maradjon, ez látszik egyébként az értébecslésekben a szabályozási tervlapokon. Illetve a hátsó része ott pedig egy az durván az 1/5-e a teleknek, az pedig erdőterület, ez a Budai Tájvédelmi Körzetnek a része. Tehát ahhoz sem lehet nyúlni ilyen szempontból.

Heltai László képviselő: Jó. Köszönöm szépen és még egy javaslatom volna. Ugye beszéltünk korábban erről kellene valamilyen határozatot hozni, vagy valahogy formalizálni ezt az elvet, hogy az ingatlaneladásokból származó pénzt arra költjük, hogy az ingatlanjainkat gyarapítsuk. Erre fogalmaztam is egyébként egy határozati javaslatot. Már ma, nem tudom, hogy érdemes-e elfogadni, de arról, szól, hogy az önkormányzat ingatlanok eladásából származó bevételt csak az önkormányzati ingatlanvagyon gyarapítására használhatjuk. Hogy mi az, hogy gyarapítás, arról majd lefolytatjuk később esetleg a vitát, hogy a felújítás beletartozik-e, hogy akkor most a Csarnok beletartozik-e, hogy ilyesmi.

Soproni Tamás polgármester: Írjuk bele, mert, hogy nem tudom előterjesztőként Győrfy alpolgármester úr befogadja-e?

Heltai László képviselő: Ez egy külön határozati javaslatom lenne. Tessék?

Győrfy Máté alpolgármester: (mikrofon nélkül, nem érthető).

Soproni Tamás polgármester: A mikrofont.

Győrfy Máté alpolgármester: Hogy be tudom fogadni, igen. Külön határozatban.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Tamás mindig tud nekem meglepetéseket okozni. Tehát most

is elég furcsa volt a szájából azt hallani, amikor azt mondja, hogy ebből a pénzből mennyi lakást tudunk venni akár. Tamás jelen pillanatban Terézvárosnak van pénze. Tehát ezt a projektet, amit most említettél, már régen elkezdhattuk volna. Tehát gyönyörűen hangzik, jól hangzik, amiket mondasz. Gondolom a kommunikációs hadsereg, fölnezel néha, a karzatról bólogatnak, hogy ügyes vagy, jól csinálod. De Tamás, az lenne a kérésem, hogyha tényleg komolyan akarod ezt a lakásvásárlást, akkor kezdjük már el, jó? Nagyon-nagyon fontos lenne ez nekem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, nem tudom, hogy feltűnt-e, de elkezdtük egyébként ezt. Tehát tavaly öt lakást vásároltunk például, és huszonkétet újítottunk fel. Ez egy kimondott célunk. Lehet „jaj istenemezni” de most tényleg beszélgetni akar, érdeklő a valóság. Vagy csak „tamásozni” akar, meg méltatlanul viselkedni.

Bálint György képviselő: (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható).

Soproni Tamás polgármester: Látja. Erre inkább nem reagálok. Mogyorósi Sándor jegyző úr, ügyrendben.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen. Ez megtisztelő. Csak szeretném kérni alpolgármester urat, hogy a befogadott határozati javaslatot azt a jegyzőkönyv végett pontosítsuk, hiszen így nehéz lesz majd megszövegezni. Köszönöm szépen.

Heltai László képviselő: Igaza van, nekem van teljesebb szövegem is egyébként, olvassam fel? Fölolvasom, azt mondja: *Terézváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat ingatlanok eladásából származó bevételt csak az önkormányzati ingatlanvagyon gyarapítására használja. Ennek érdekében létre kell hozni egy önkormányzati ingatlanalapot, vagy önkormányzati ingatlanalap számlát, ahova az esetlegesen elidegenítésre kerülő ingatlanok ellenértéke folyik, és transzparensen nyomon követhető a rendelkezésre álló összeg. Az alap felhasználási szabályának kidolgozására felkéri a polgármestert.*

Győrffy Máté alpolgármester: Annyit szeretnék kérni, hogy ebbe értsük bele a felújításokat is. Bocs, a lakásfelújításokra gondolok amúgy. Önkormányzati bérlakások felújítása.

Heltai László képviselő: Azért szerepel a gyarapítás szó az elején, mert az nem dönti el ezt a kérdést, és azért szerepel a végén az, hogy alap felhasználási szabályait dolgozzuk ki, és azt hozzuk be a testület elé, hogy akkor tárgyaljuk meg. Most hirtelen bedobtam ezt a javaslatot, nem gondolom, hogy erről most hirtelen el tudjuk dönteni, hogy most felújításra lehet használni, nem lehet, pontosan mire lehessen ezt használni. Természetesen ez egy nyitott kérdés marad így ebben az esetben.

Győrffy Máté alpolgármester: Be tudom fogadni, és mikorra jöjjön vissza, két hónap múlva, mondjuk?

Heltai László képviselő: (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható).

Soproni Tamás polgármester: Legyen 60 nap.

Győrffy Máté képviselő: Hatvan nap szerintem biztosan, jó. Ha így megfelel, akkor így

be tudom fogadni, és felelős a polgármester.

Soproni Tamás polgármester: Mindenért. Lindmayer Viktor.

dr. Bundula Csaba képviselő: Ahhoz, hogy valaki jól döntsön, ahhoz nem árt tájékozódni. Tehát nem válaszoltak a tisztelt koalíciós képviselők, hogy jártak-e kint ezen a területen, a Hárshegyen? Nagyon csodálkoznék, hogyha jártak volna, és ezek után is meg akarnák szavazni. Különös tekintettel Heltai úr, akinek a füle is zöld, meg mindene és egyébként nagyon csodálkozom, hogy alpolgármester asszony - az egyetlen, aki itt van a hölgyek közül és alpolgármester - nem tiltakozik hevesen, hogy egy belvárosi önkormányzat az egyetlen nagy zöld területétől akar megszabadulni. Tényleg, mondjátok már el, voltatok kint, láttátok, hogy miről beszéltek? Ez az egyik. A másik és itt kapcsolódom vezérigazgató úrhoz, azt mondja Szász úr, hogy föl kéne újítani a Balatonmáriafürdői tábort. Én ott többször jártam, vezérigazgató úr járt-e ott, és tudja-e, hogy milyen állapotban van és Ön szerint azt föl lehet-e újítani? Nem. Hát én eddig csak és kizárólag azt a szakértői véleményt hallottam, hogy épeszű ember azt nem újítja föl, mert nem lehet. Nem lehet. Ehhez képest világmegváltó ötletekkel áll elő Szász Károly, akinek szerintem fogalma sincs, hogy merre van Balatonmáriafürdő. Biztos, hogy nem voltál ott Karcsi, nyakamat teszem rá, mert nem mondanál ilyen hülyeséget. Tehát ahhoz, hogy így valaki dönt, tájékozódjon előtte. Jó, azt nem lehet felújítani. Ezt viszont nem szabad elkótyavetyélni. Köszönöm, és elnézést vezérigazgató úr.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő. Ritkán szoktam ezt mondani, de amikor azt mondja, hogy Terézváros legnagyobb, nem tudom, zöld területe, vagy... Itt értem, hogy Önöknek az Terézváros zöld szempontból. De hogy én vagyok a Lindmayer képviselő úrral együtt azt hiszem, ketten vagyunk terézvárosi, ős terézvárosiak, és terézvárosi lokálpatrióták a szó legrégebbi értelmében. De hogy az nem Terézváros. Terézvárosi nem jár, de lehet, hogy jár egyébként óvodába néhány, de hogy nekünk az sokkal fontosabb, hogy itt milyen zöldfelületeket teremtünk. Hogy a Csengery utcában lesz-e fa. Még az is sokkal fontosabb, hogy lesz-e hova rakni azokat az embereket, akik egyébként méltatlan körülmények között élnek. Akik még a folyosó végére járnak budiba, és ez a pénz - és én rendkívül felelőtlennek tartom egyébként most a képviselőket, akik nem akarják ezt megszavazni -, mert ezt a pénzt pontosan ilyen célokra tudnánk fordítani, most egy jó körülmények között, mert jó értébecslést kaptunk. Az nem érdekel, hogy rólam, meg az én véleményemről mit gondolnak. De amikor az összes szakmai álláspont mellett van, hogy igen értékesítsük ezt a telket, mert Önök egyébként - és bocsánat, és tényleg tudják, hogy általában elmondom, hogyha valamit jól csináltak - ezt rosszul adták ki. Ez egy rossz konstrukció, ez nem jó az önkormányzatnak. Hát most hangzott el, hogy 50%-kal most még leélik a felújítási költségeket. 600.000,- forintot kapunk havonta egy ekkora ingatlanért. Tehát, hogy messze megérné ezt értékesíteni, és megdöbben az, hogy Önök most ilyen zöld érvekre hivatkozva nem akarják eladni. Megmarad a zöld egyébként, csak nem a Terézvárosi Önkormányzaté lesz, ugyanazok a gyerekek lesznek ott. Lehet oda vinni terézvárosi gyereket, de jelenleg egyébként nem lehet oda vinni, mert mi nem vihetünk oda táboroztatni, mert ezt 30-ig önök kiadták, 2030-ig. Az még nyolc év. Képviselő úr, szóval én arra kérném Önöket. Arra kérném Önöket továbbra is képviselők, hogy szavazzák ezt meg, támogassák. Mert ebből fogunk tudni egyébként Terézvárost szépíteni, pontosabban terézvárosi embereknek lakhatást biztosítani. Lindmayer Viktor képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy amikor erősen szűkített építési szabályzat alapján kapnánk 1 milliárd forintot ezért, 1 milliárd 1 százmillió forintot ezért az ingatlanért. Történt-e arra bármilyen lépés, hogy módosítsa a II. kerület a KÉSZ-t?

Győrffy Máté alpolgármester: Nem akarom behozni a nagypolitikát, de látjuk, hogy tényleg beépítik, teleépítik társasházzal a budai hegyoldalt is. Mi ilyenre nem szeretnénk kérni a II. kerületi önkormányzatot, hogy növelje ott a beépítési lehetőséget egy erdőterület mellett. De értem Lindmayer, erre tesz javaslatot, hogy növeljük, hogy aztán drágábban tudjuk eladni. Nem.

Lindmayer Viktor képviselő: Pont az kellene, hogyha mi minél több pénzt szeretnénk ebből bevételként elkönyvelni, akkor nekünk ezt növelni kell, ezt kéne kezdeményezni. Én nem értek ezzel sem egyet, csak még ezt sem próbálták meg.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő, a kettő az értelmezhető együtt. Hát nem akarjuk, hogy oda bárki is, akár Tiborc Iván, akár más felhúzzon oda valami hatalmas palotát, mert egyébként a zöldterületet szeretnénk, ha meghagynák, viszont bevételt szeretnénk szerezni ebből. Ez a kettő úgy összeilleszthető, nem muszáj abszolút kapzsinak lenni. Óvári képviselő úrnak megadom a szót.

Óvári Gyula képviselő: Köszönöm szépen. Heltai úr már az előbb utalt itt valamire, ő elég durván mondta, én másképpen szeretném fogalmazni. Tegyük fel, az önkormányzat értékesíti ezt az ingatlant, tegyük fel annak a bérlőnek, aki ott van, tegyük fel azt is, hogy a jelenlegi bérlő - majd aztán kicsit később a tulajdonos -, mégis úgy látja, hogy nem érdemes neki azzal a területtel foglalkoznia, nem tudja gazdaságosan hasznosítani és el fogja adni, és ekkor jelenhetnek meg érdeklődők - és azt azért tudjuk és nem egy eset bizonyítja ezt -, hogy többnyire a beruházók szokták kilobbizni saját maguknak, hogy milyen építési, beépítési szabályzat szülessen egy területre. Tehát előfordulhat, hogy lobbiznak, és már megváltozik. Lehet, hogy nem egyik pillanatról a másikra, nagy türelemmel egy beruházó ezt meg tudja változtatni. Tehát semmi garancia nincs arra, hogy ez továbbra is ilyen besorolásba fog majd tartozni, ez az egyik. A másik, amit a Bundula úr mondott, én is arra szeretnék utalni, hogy jártunk még 2010-es évek legelején, 10 vagy 11-ben ott a Balatonmárfafürdőnél, és saját szemünkkel tapasztalhattuk, hogy milyen rossz kontstrukcióban épült meg az az üdülő. Egy vasbeton szerkezet, illetve vasszerkezet igazából, ami - nincsen beton -, vasszerkezet. Ami, amikor elmegy egy vonat az egész épület beremeg, és hangot ad ki. Tehát már akkor az eldőlt, Fabriczky úrral, a korábbi vezérigazgatóval voltunk ott és azt meg tudtuk állapítani, sajnos - és szomorúan állapítottuk meg-, sajnos azzal a területtel, azzal az épülettel nem tudunk mit kezdeni. Tehát ilyen fajta ábrándozás tényleg ne legyen, hogy Márfafürdőt tudjuk majd felújítani. Nagyon nehéz azzal bármit is kezdeni, vagy lebontjuk és valami más, most én nem akarok ötletelgetni, de azzal az épülettel nem tudunk mit kezdeni jelen pillanatban.

Soproni Tamás polgármester: Szóval ezek így nem zárják ki egymást, meg látom, hogy van egy ilyen félelem is van az értékesítések kapcsán. Én azt gondolom, hogy ha Balatonmárfafürdőn azt látjuk, hogy mi ezzel nem tudunk mit kezdeni, akkor és eladnánk, és abból mondjuk ha üdülőt szeretnénk mindenképpen, akkor vásárolhatunk egy másik üdülőt. Ebben semmi baj nincs, nem veszik el az értéke, nem veszik el a

vagyon, és itt is erre szeretnék utalni, hogy ez a számunkra egyébként tényleg nagyon haszontalan hárshegyi ingatlan ebből valami hasznosat tudnánk, és nem csak rövid távon, hanem közép- és hosszú távon is elérni az önkormányzat számára. Ezért nem egészen értem azokat, akik most tulajdonképpen a status quo megőrzése mellett érvelnek, mert nem nagyon látom az érveket. Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Hát először is, ami a Máriafürdő felújítását illeti, én ugyan nem voltam lent Máriafürdön, elárulom Önnek Bundula úr, de olvastam tanulmányokat ezzel kapcsolatban, és többek között az egyik tanulmány azt írja, hogy 300 millió körüli összegért helyre lehet állítani. Az igaz, hogy ez régebbi, áremelkedés előtti, tehát feltételezem, hogy ma már drágább lenne. Meg erről beszéltünk is alpolgármester úrral többször, hogy milyen módon lehetne megoldani azt, hogy hasznosíthassuk azt az üdülőterületet. Hiszen az a mi tulajdonunk, jó helyen van, de ha lebontjuk, ilyet már nem lehet építeni. Valamit viszont kell vele kezdeni. Önök sem tudtak sokat tenni annak érdekében, hogy ez meglegyen, de eladni sem adták el. Vajon miért? Na, most, ami a Siófokot illeti, megkövetem, lehet, hogy rosszul fogalmaztam, és elnézést kérek. Viszont az tény, hogy a siófoki üdülő nem alkalmas nagycsaládosok üdültetésére, tekintettel arra, hogy rossz idő esetén a gyereke beszorulnak, a szülők beszorulnak. Akárhogy is, óhatatlanul is, de tudnak mindenféle - hát hogy mondjam - balesetet okozni. Többek között például, egy ilyen példa, hogy a billiárdbottal fölszúrták az asztalnak a terítőjét, leöntöttek foteleket. Tehát van egy csomó olyan jelenség, ami ilyenkor van, én nem azt mondom, hogy ők rosszak. Ez egy adottság, ez egy olyan hely, ahol bizony ilyen sok embert nem tudunk elhelyezni, és mégis ugye miután szobákra van osztva, családok vannak, természetes. Ha szabad, tehát ha nyári jó idő van, akkor természetesen kimennek a partra, és akkor ez a probléma nincs. De egyébként egy ilyen máriafürdős megoldással bizonyára jobban járnának, ott is ott a Balaton, ott a nagyobb terület, zöldterület és ki tudnának menni, szabadabban játszani. Pontosan erre utaltam, és elnézést, hogyha rosszul fogalmaztam. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Azért rosszindulat is kellett azért, hogy ezt rosszul értsék. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Én a Bundula úrnak szeretnék csak válaszolni röviden, hogy én is nagyon sokszor jártam a hárshegyi táborban. Köztisztviselői napokat is tartottunk még ottan, az 1800-as években, illetve még a... Hát igen, mert itt 20 évre való hivatkozásokat hozunk föl, és rengeteg TEKA programot is csináltunk egyébként ezen a területen, polgárvédelmi napoktól kezdve mindenfélét, így ismerem, én a magam nevében jeleztem volna, jól ismerem a területet egy kicsit.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést, megjegyzést nem látok, így a vitát lezárom. Két határozati javaslatról szavazunk tehát. Elsőként az eredetiről. Bocsánat. Vegyük le napirendről. Valóban képviselő úr. Szavazzunk arról, hogy levegyük-e napirendről. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete napirendről a „Javaslat bérbeadás keretében hasznosított önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése céljából pályázat kiírására” előterjesztést.

Igen: 7

Nem: 7

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 7 nemmel nem vettük le napirendről.

**HATÁROZAT:**

**43/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete leveszi napirendről a „Javaslat bérbeadás keretében hasznosított önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése céljából pályázat kiírására” előterjesztést.**

Soproni Tamás polgármester: Akkor szavazzunk az eredeti határozati javaslatról. Kérem, szavazzanak. Külön, azt mondtam előtte. Tehát a határozati javaslatról szavazzunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 16. § c) pontja alapján úgy dönt, hogy kijelöli értékesítésre a táblázatban feltüntetett ingatlant, és 18. § (1) bekezdése alapján a Vagyonrendelet mellékletét képező Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerint nyilvános, kétfordulós pályázat útján kívánja azt bérleti joggal terhelten értékesíteni. Az ingatlan minimális ajánlati árát és a pályázati biztosíték összegét a táblázatban foglaltak szerint határozza meg.

cím, helyrajzi szám	terület (m <sup>2</sup> )	funkció	minimális ajánlati ár (nettó érték)	pályázati biztosíték
Budapest, Hárshegyi út 10937/22	21.218 m <sup>2</sup>	kivett általános iskola	1.130.000.000	100.000.000,- Ft

A Képviselő-testület elfogadja a jelen előterjesztéshez mellékelt pályázati dokumentumokat, és felkéri a polgármestert a pályázat kiírására.

Felelős: a polgármester, a pályázat kiírásáért  
Határidő: 30 nap

*Felelős: a jegyző, a pályázat lebonyolításáért,  
és az érvényes ajánlatok döntésre  
történő előterjesztéséért.*

*Határidő: a kiírástól számított 120 nap*

**Igen: 7**

**Nem: 3**

**Tartózkodás: 4**

Soproni Tamás polgármester: 7, 3, 4-gyel nem ment át.

## **HATÁROZAT:**

**44/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonnal való gazdálkodás és rendelkezés szabályairól szóló 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 16. § c) pontja alapján úgy dönt, hogy kijelöli értékesítésre a táblázatban feltüntetett ingatlant, és 18. § (1) bekezdése alapján a Vagyonrendelet mellékletét képező Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerint nyilvános, kétfordulós pályázat útján kívánja azt bérleti joggal terhelten értékesíteni. Az ingatlan minimális ajánlati árát és a pályázati biztosíték összegét a táblázatban foglaltak szerint határozza meg.**

<b>cím, helyrajzi szám</b>	<b>terület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>funkció</b>	<b>minimális ajánlati ár (nettó érték)</b>	<b>pályázati biztosíték</b>
<b>Budapest, Hárshegyi út 10937/22</b>	<b>21.218 m<sup>2</sup></b>	<b>kivett általános iskola</b>	<b>1.130.000.000</b>	<b>100.000.000,- Ft</b>

**A Képviselő-testület elfogadja a jelen előterjesztéshez mellékelte pályázati dokumentumokat, és felkéri a polgármestert a pályázat kiírására.**

**Felelős: a polgármester, a pályázat kiírásáért**

**Határidő: 30 nap**

**Felelős: a jegyző, a pályázat lebonyolításáért,  
és az érvényes ajánlatok döntésre  
történő előterjesztéséért.**

**Határidő: a kiírástól számított 120 nap**

### **Név**

Gyórfy Máté  
Heltai László  
Miyazaki Jun  
Németh Helga Anna

### **Voks**

Igen  
Igen  
Igen  
Igen

### **Frakció**

MOMENTUM  
KÉPVISELŐ (LMP)  
DK  
MOMENTUM

Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Nem	FIDESZ-KDNP
Bálint György	Tart.	-
Gaár Iván Zsolt	Tart.	MSZP
Óvári Gyula	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Tart.	-
Kecskés Balázs	Távol	DK

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Név szerintit kért képviselő úr. Azt szeretném rögzíteni, akkor a jegyzőkönyvben külön szerepeljen az előző szavazásnál, ki, milyen szavazott. Köszönöm szépen.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat ingatlanok eladásából származó bevételt csak az önkormányzati ingatlanvagyon gyarapítására használja. Ennek érdekében létre kell hozni egy önkormányzati ingatlanalapot vagy önkormányzati ingatlanalap számlát, ahova az esetlegesen elidegenítésre kerülő ingatlanok ellenértéke folyik és transzparensten nyomon követhető a rendelkezésre álló összeg. Az alap felhasználási szabály kidolgozására felkéri a polgármestert.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester*

*Határidő: 60 nap*

**Igen: 13**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 1**

**HATÁROZAT:**

**45/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat ingatlanok eladásából származó bevételt csak az önkormányzati ingatlanvagyon gyarapítására használja. Ennek érdekében létre kell hozni egy önkormányzati ingatlanalapot vagy önkormányzati ingatlanalap számlát, ahova az esetlegesen elidegenítésre kerülő ingatlanok ellenértéke folyik és transzparensten nyomon követhető a rendelkezésre álló összeg. Az alap felhasználási szabály kidolgozására felkéri a polgármestert.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**Határidő: 60 nap**

Soproni Tamás polgármester: Huszonnyolcas számú napirendi pontunk volt és most tartunk öt perc szünetet. Köszönöm szépen.

- Szünet -

**29. Javaslat üres önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése céljából pályázat kiírására, illetőleg meghirdetésére 28/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Következik a javaslat üres önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése céljából pályázat kiírására, illetőleg meghirdetésére. Van-e ehhez kérdés, megjegyzés? Győrffy Máté alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Itt egy gyors kiegészítés, még Heltai László kérdezte itt az egyik szünetben, mert az első címnél, a Bajza utcánál nem volt ott, hogy hányszor volt próbálkozás kiadásra. Harminckét alkalommal próbáltuk meg kiadni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László.

Heltai László képviselő: Igen, nekem csak az volna a kérdésem, hogy az első tételnél az szerepel, hogy kisebb felújítás volna csak szükség, és ahhoz, hogy jó állapotba hozható, hogy nem volna-e érdemes ezt a felújítást nekünk elvégezni, és utána eladni vagy kiadni. Hiszen általában a plusz, a felújítási költségnél magasabb áron lehet a dolgokat ilyenkor eladni. Vagy rosszul gondolom? Bajza utca, 91 m2.

Győrffy Máté alpolgármester: Közben úgyis érkezik Virágh úr, de vezérigazgató urat is kérdezném, hogy mit értettünk a kisebb felújításon? Jelentős értéknövekedést szerintem ezek nem tudnak okozni.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Nem száraz pincéről van szó, és aki érdeklődést nyújtott be, az egy házbeli tulajdonos. Én ennyit tudok pluszban mondani még.

Győrffy Máté alpolgármester: Annyit mondott Virágh úr, hogy nem száraz pince.

Virágh Zoltán főosztályvezető: És egy házbeli tulajdonostárs az, aki a szándékát benyújtotta.

Győrffy Máté alpolgármester: Tehát, ha felújítjuk, akkor sem marad meg sokáig az értéke igazából, ez azt jelenti, és ha meg a házból érdeklődik valaki, az szerintem hasznos, ha neki tudunk adni területet, és tényleg 32 alkalommal próbálkoztunk kiadni. 9?

Virágh Zoltán főosztályvezető: A másik, a pincei helyiségek tekintetében azt tudni kell tehát, hogy milyen jellegű felújítást lehet csinálni. Ezek általában méteres magasságig vizesek, salétromosok. Az ilyen jellegű eltüntetésük ezeknek a fajta műszaki hiányosságoknak az nem biztos, hogy értékarányos. Nem jelent annyit egy ilyen jellegű víztelenítési ráfordítás, nem jelenik meg úgy a forgalmi értékben.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Csak jelezni szeretném, hogy ez az az ingatlanértékesítés, amit támogatni tudunk. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Szász Károly.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én csak annyit hadd tegyek hozzá, hogy - mint valamikor ingatlannal foglalkozó személy -, általános nézet az volt, hogy semmiféle felújítást nem szabad csinálni, ha el akarok adni valamit. Tekintettel arra, hogy az új tulajdonos így is, úgy is szétveri az egészet, és úgy csinálja meg, ahogy akarja. Tehát ez az általános álláspont az ingatlanosok körében, úgyhogy én úgy gondolom, hogy attól az értéke nem fog sokat változni, legfeljebb 1-2%-ot, ami ha felújítom az ingatlant, nem szabad. ha el akarom adni, el kell adni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést nem látok.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Elnézést, nekem lenne még egy.

Soproni Tamás polgármester: Virágh úr.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Mivel két részből áll az előterjesztés. Azt, ha a tisztelt képviselők megnézik, ugye tavaly az első negyedévben volt, született egy döntés a 65 db 60 m<sup>2</sup> alatti pincének az értékesítéséről. Ugye ez az előterjesztés második része kvázi meg lenne jelenítve, hogyha a tisztelt képviselő-testület úgy dönt, hogy ezek értékesítésre várnak, és majd hogyha érdeklődés mutatkozik, akkor készül konkrét értékbecslés, és akkor kerül összeg a tárgytól függően vagy a Tulajdonosi Bizottság elé, vagy a képviselő-testület elé. A másik, hogy itt a házbeli tulajdonos azért jelentkezett, mert sajnálatos módon a 90-es években, amikor a társasházak alakítására sor került, a pincék jó részét bealapították. Tehát a házaknak nem maradt pincerekesz a tárolásra. 380-390 pincénk van önkormányzati tulajdonban, a sok közös költséget fizetjük utána, vízóra nélküli közös költséget. Vízvételi lehetőség sincs, de ugye a társasházi közgyűlések azok ott fognak pénzt, ahol tudnak és általánosságban szoktak döntenek arról, hogy ahol nincs vízóra, ott akkor a vízóra nélküli. Tehát jelentős közös költséget fizetünk a pincei helyiségeink után.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Az elmúlt években volt erre szándék, nem tudom, hogy ezekbe kerüljön vízóra. Úgy tudom, hogy ez félbemaradt, hogy esetleg elfogadhatnánk egy olyan határozatot, hogy mondjuk 60 nap múltára a polgármester úr készítsen elő egy olyan tervet, hogy ezekbe a helyiségekbe is milyen ütemezéssel kerülhetnek vízórák?

Virágh Zoltán főosztályvezető: Nekem az az információm van, hogy 2015-ben indult ez el, hogy azokban a helyiségekben, pincei helyiségekben, ahol a műszaki megoldás úgy mond gazdaságosan kialakítható volt a vízóra. Mert ez most azt jelenti, hogy egy vascsövet bevisznek, és rátesznek egy vízórát. Tehát azért egy vízóra-szerelés az darabonként az 15, meg 25, 30 között van. Attól függ, hogy honnan kell mondjuk még az elágazó vezetéket vezetni. Tehát gazdaságossági szemponttól is nézni kell. Én úgy

tudom, hogy anno amikor elindult, akkor azokon, azokban a helyiségekben, ahol ezt gazdaságosan meg lehetett csinálni, ott az kiépült. Lehet, hogy utána abbamaradt, meg lehet vizsgálni, de ezek nem biztos, hogy olyan helyiségek. Például itt, ami a 60 m<sup>2</sup> alattiak, 6 m<sup>2</sup>, 12 m<sup>2</sup>, az arányában nincs a forgalmi értékhez képest, hogy 40-50 ezer forintos vízóra-kiépítésre fizessen az önkormányzat.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést, megjegyzést nem látok.

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: Ha szabad Virágh urat kiegészíteni azzal, hogy nekikezdünk egy olyan programnak, ami arra vonatkozik, hogy mérjük fel ezeket a pincehelyiségeket, általában az üresen álló helyiségeinket, és azokon a helyeken, ahol nem telepíthető vízóra, mert magas költséggel járna, meg valahonnan el kell hozni, vagy egyáltalán el sem lehet vinni oda. Meg ezekben a kicsi pincerekeszekben, ahol teljesen aránytalan lenne a vízóra-telepítés költsége, és most ugye nincs semmi. Tehát ahol nincs, ott kezdeményezni fogjuk a társasházaknál azt, hogy az általunk fizetendő bérleti díj, vagy közös költség, az úgy legyen meghatározva, hogy az ne tartalmazza a vízhasználatnak a díját, hiszen nincs is vízvételi lehetőség a saját ingatlanunkon. De ez ugye nem olyan nagyon egyszerű, mert ez társasházi közgyűlési hatáskör. De elkezdjük ezeket összeszedni, és akkor fogunk egy ilyen kampányszerű programot végigcsinálni, hátha valamivel csökkenthető a használható helyiségek utáni közös költségünk.

Soproni Tamás polgármester: Más kérdést, hozzászólást nem látok, kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

- 1) *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 25/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet 4. § (2) és (3) pontja alapján úgy dönt, hogy az alábbi táblázatban felsorolt üres, alagsori és pinceszinti ingatlanokat kijelöli értékesítésre, és a Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerint nyilvános, kétfordulós pályázat útján kívánja értékesíteni azokat. Az ingatlanok minimális ajánlati árát és a pályázati biztosíték összegét a táblázat tartalmazza.*

Cím Budapest VI. kerület	hrs.	funkció/terület	nettó érték (ezer forint)	pályázati biztosíték (ezer forint)
Bajza utca 47.B.lh. -1/2.	28333/0/A/33	raktár, 91 m <sup>2</sup>	13.400	1.340
Csengery utca 76. as.1.	28791/0/A/40	raktár, 86 m <sup>2</sup>	16.600	1.660
Hegedű utca 5. -1/1.	29397/0/A/1	raktár, 187 m <sup>2</sup>	26.300	2.630
Rippl Rónai utca 28. as.1.	28295/0/A/1	raktár, 147 m <sup>2</sup>	17.300	1.730

A Képviselő-testület elfogadja a jelen előterjesztéshez csatolt pályázati dokumentumokat, és felkéri a polgármestert a pályázat kiírására.

Felelős: polgármester, a pályázat kiírásáért.  
Határidő: 30 nap

Felelős: jegyző, a pályázat lebonyolításáért,  
és a beérkezett ajánlatok  
döntésre történő előterjesztéséért.  
Határidő: a kiírástól számított 120 nap

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 25/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet alapján úgy dönt, hogy az alábbi táblázatban felsorolt ingatlanok kerüljenek közzétételre az Önkormányzat honlapján, illetőleg a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatán a 2021. évben szakvéleménnyel meghatározott érték tájékoztatás célú megjelenítésével, és a megtekintési lehetőség egyeztetett időpontban történő biztosításával.

cím	helyrajzi szám	terület (m <sup>2</sup> )	funkció	nettó tájékoztató érték (eFt + 27% áfa)
Andrássy út 53.*	29425/0/A/1	58	tároló	3 100
Andrássy út 56.*	28819/0/A/1	53	raktár	3 150
Aradi utca 62.	28417/0/A/2	58	tároló	3 100
Bajza utca 66.	28380/0/A/1	47	raktár	2 600
Benczúr utca 6.*	29625/0/A/3	58	tároló	3 350
Csengery utca 72.	28793/0/A/1	45	műhely	3 000
Eötvös utca 22. *	28864/0/A/1	26	tároló	1 450
Eötvös utca 36.	28844/0/A/26	45	raktár	2 400
Hunyadi tér 9.	29492/0/A/1	54	raktár	3 000
Izabella utca 44.	29483/0/A/3	44	egyéb	2 400
Izabella utca 44.	29483/0/A/4	60	egyéb	3 400
Izabella utca 50.	29504/0/A/16	48	raktár	2 400

<i>cím</i>	<i>helyrajzi szám</i>	<i>terület (m<sup>2</sup>)</i>	<i>funkció</i>	<i>nettó tájékoztató érték (eFt + 27% áfa)</i>
<i>Király utca 70.</i>	<i>29441/0/A/49</i>	<i>24</i>	<i>raktár</i>	<i>1 750</i>
<i>Király utca 80.</i>	<i>29446/0/A/3</i>	<i>30</i>	<i>tároló</i>	<i>1 750</i>
<i>Király utca 98/B.</i>	<i>29512/0/A/26</i>	<i>27</i>	<i>tároló</i>	<i>1 500</i>
<i>Király utca 112.</i>	<i>29559/0/A/2</i>	<i>23</i>	<i>üzlet</i>	<i>1 350</i>
<i>Lovag utca 10.</i>	<i>28963/0/A/1</i>	<i>36</i>	<i>műhely</i>	<i>2 000</i>
<i>Munkácsy M. utca 25.</i>	<i>28285/0/A/4</i>	<i>36</i>	<i>raktár</i>	<i>1 850</i>
<i>Nagymező utca 43.</i>	<i>28961/0/A/34</i>	<i>52</i>	<i>raktár</i>	<i>2 900</i>
<i>Nagymező utca 45.</i>	<i>28960/0/A/2</i>	<i>55</i>	<i>raktár</i>	<i>3 000</i>
<i>Podmaniczky utca 7.</i>	<i>28934/0/A/19</i>	<i>27</i>	<i>raktár</i>	<i>1 600</i>
<i>Podmaniczky utca 35.</i>	<i>28774/0/A/1</i>	<i>22</i>	<i>tároló</i>	<i>1 300</i>
<i>Podmaniczky utca 35.</i>	<i>28774/0/A/3</i>	<i>34</i>	<i>tároló</i>	<i>1 900</i>
<i>Podmaniczky utca 67.</i>	<i>28475/0/A/2</i>	<i>6</i>	<i>egyéb</i>	<i>400</i>
<i>Rippl Rónai utca 31.</i>	<i>28234/0/A/3</i>	<i>40</i>	<i>tároló</i>	<i>2 250</i>
<i>Rózsa utca 48. H</i>	<i>29527/0/A/3</i>	<i>31</i>	<i>műhely</i>	<i>1 850</i>
<i>Rózsa utca 71.*</i>	<i>28616/0/A/1</i>	<i>53</i>	<i>raktár</i>	<i>2 800</i>
<i>Rózsa utca 71.* H</i>	<i>28616/0/A/2</i>	<i>36</i>	<i>raktár</i>	<i>2 000</i>
<i>Rózsa utca 98.</i>	<i>28622/0/A/1</i>	<i>59</i>	<i>tároló</i>	<i>3 000</i>
<i>Székely B. utca 19. H</i>	<i>28386/0/A/20</i>	<i>45</i>	<i>raktár</i>	<i>2 300</i>
<i>Székely B. utca 19. H</i>	<i>28386/0/A/21</i>	<i>45</i>	<i>raktár</i>	<i>2 300</i>
<i>Székely B. utca 24. H</i>	<i>28430/0/A/1</i>	<i>52</i>	<i>tároló</i>	<i>2 700</i>
<i>Szinyei Merse utca 5.</i>	<i>28451/0/A/2</i>	<i>32</i>	<i>raktár</i>	<i>1 850</i>
<i>Szinyei M. utca 28.</i>	<i>28479/0/A/1</i>	<i>55</i>	<i>tároló</i>	<i>2 850</i>
<i>Szív utca 17.*</i>	<i>29582/0/A/22</i>	<i>23</i>	<i>raktár</i>	<i>1 350</i>
<i>Szív utca 20.*</i>	<i>29537/0/A/18</i>	<i>56</i>	<i>raktár</i>	<i>2 950</i>
<i>Szív utca 50. H</i>	<i>28583/0/A/58</i>	<i>50</i>	<i>raktár</i>	<i>2 600</i>
<i>Szófia utca 31.</i>	<i>29517/0/A/3</i>	<i>39</i>	<i>raktár</i>	<i>2 250</i>
<i>Teréz krt. 6.*</i>	<i>29413/0/A/1</i>	<i>19</i>	<i>egyéb</i>	<i>1 200</i>
<i>Teréz krt. 6.*</i>	<i>29413/0/A/2</i>	<i>25</i>	<i>tároló</i>	<i>1 600</i>
<i>Teréz krt. 10.* H</i>	<i>29415/0/A/2</i>	<i>45</i>	<i>raktár</i>	<i>2 550</i>
<i>Teréz krt. 45.</i>	<i>28832/0/A/3</i>	<i>25</i>	<i>egyéb</i>	<i>1 500</i>
<i>Teréz krt. 45.</i>	<i>28832/0/A/4</i>	<i>59</i>	<i>egyéb</i>	<i>3 250</i>
<i>Vasvári Pál utca 6. H</i>	<i>29316/0/A/30</i>	<i>29</i>	<i>raktár</i>	<i>1 700</i>
<i>Vasvári Pál utca 11.</i>	<i>29343/0/A/18</i>	<i>57</i>	<i>raktár</i>	<i>2 950</i>
<i>Vörösmarty utca 33.*</i>	<i>29497/0/A/1</i>	<i>35</i>	<i>raktár</i>	<i>2 050</i>
<i>Vörösmarty utca 58.</i>	<i>28734/0/A/1</i>	<i>35</i>	<i>raktár</i>	<i>3 000</i>
<i>Weiner Leó utca 4.</i>	<i>28939/0/A/18</i>	<i>42</i>	<i>raktár</i>	<i>2 400</i>

cím	helyrajzi szám	terület (m <sup>2</sup> )	funkció	nettó tájékoztató érték (eFt + 27% áfa)
Weiner Leó utca 9.	28955/0/A/2	44	raktár	2 400
Zichy Jenő utca 47.	29019/0/A/19	50	raktár	2 600

*Jelmagyarázat: \* - magyar államot megillető elővásárlási jog a világörökségről szóló 2011. évi LXXVIII törvény alapján (Valamennyi ingatlan esetében az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése szerint a fővárost elővásárlási jog illeti a kerület tulajdonában lévő ingatlan tekintetében)*

*H – jogcím nélküli használattal terhelt.*

*A táblázatban feltüntetett ingatlanok bármelyikére a későbbiek során jelzett vételi szándék esetén az értékesítésről az aktualizált szakvélemény alapján történik döntés akár egyedi értékesítés, akár valamely versenyeztetési eljárás kiírása révén.*

*Felelős: jegyző, a közzététel biztosításáért.*

*Határidő: 30 nap*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

## **HATÁROZAT:**

**46/2022. (I.27.)**

**1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 25/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet 4. § (2) és (3) pontja alapján úgy dönt, hogy az alábbi táblázatban felsorolt üres, alagsori és pinceszinti ingatlanokat kijelöli értékesítésre, és a Versenyeztetési Szabályzatban foglaltak szerint nyilvános, kétfordulós pályázat útján kívánja értékesíteni azokat. Az ingatlanok minimális ajánlati árát és a pályázati biztosíték összegét a táblázat tartalmazza.**

Cím Budapest VI. kerület	hrs.	funkció/terület	nettó érték (ezer forint)	pályázati biztosíték (ezer forint)
Bajza utca 47.B.lh. -1/2.	28333/0/A/33	raktár, 91 m <sup>2</sup>	13.400	1.340
Csengery utca 76. as.1.	28791/0/A/40	raktár, 86 m <sup>2</sup>	16.600	1.660
Hegedű utca 5. -1/1.	29397/0/A/1	raktár, 187 m <sup>2</sup>	26.300	2.630
Rippl Rónai utca 28. as.1.	28295/0/A/1	raktár, 147 m <sup>2</sup>	17.300	1.730

A Képviselő-testület elfogadja a jelen előterjesztéshez csatolt pályázati dokumentumokat, és felkéri a polgármestert a pályázat kiírására.

Felelős: polgármester, a pályázat kiírásáért.

Határidő: 30 nap

Felelős: jegyző, a pályázat lebonyolításáért,  
és a beérkezett ajánlatok  
döntésre történő előterjesztéséért.

Határidő: a kiírástól számított 120 nap

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 25/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet alapján úgy dönt, hogy az alábbi táblázatban felsorolt ingatlanok kerüljenek közzétételre az Önkormányzat honlapján, illetőleg a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatán a 2021. évben szakvéleménnyel meghatározott érték tájékoztatás célú megjelenítésével, és a megtekintési lehetőség egyeztetett időpontban történő biztosításával.

cím	helyrajzi szám	terület (m <sup>2</sup> )	funkció	nettó érték (eFt + 27% áfa)	tájékoztató
Andrássy út 53.*	29425/0/A/1	58	tároló	3 100	
Andrássy út 56.*	28819/0/A/1	53	raktár	3 150	
Aradi utca 62.	28417/0/A/2	58	tároló	3 100	
Bajza utca 66.	28380/0/A/1	47	raktár	2 600	
Benczúr utca 6.*	29625/0/A/3	58	tároló	3 350	
Csengery utca 72.	28793/0/A/1	45	műhely	3 000	
Eötvös utca 22. *	28864/0/A/1	26	tároló	1 450	
Eötvös utca 36.	28844/0/A/26	45	raktár	2 400	
Hunyadi tér 9.	29492/0/A/1	54	raktár	3 000	
Izabella utca 44.	29483/0/A/3	44	egyéb	2 400	
Izabella utca 44.	29483/0/A/4	60	egyéb	3 400	
Izabella utca 50.	29504/0/A/16	48	raktár	2 400	
Király utca 70.	29441/0/A/49	24	raktár	1 750	
Király utca 80.	29446/0/A/3	30	tároló	1 750	
Király utca 98/B.	29512/0/A/26	27	tároló	1 500	
Király utca 112.	29559/0/A/2	23	üzlet	1 350	
Lovag utca 10.	28963/0/A/1	36	műhely	2 000	
Munkácsy M. utca 25.	28285/0/A/4	36	raktár	1 850	
Nagymező utca 43.	28961/0/A/34	52	raktár	2 900	
Nagymező utca 45.	28960/0/A/2	55	raktár	3 000	

cím	helyrajzi szám	terület (m <sup>2</sup> )	funkció	nettó érték (eFt + 27% áfa)	tájékoztató
Podmaniczky utca 7.	28934/0/A/19	27	raktár	1 600	
Podmaniczky utca 35.	28774/0/A/1	22	tároló	1 300	
Podmaniczky utca 35.	28774/0/A/3	34	tároló	1 900	
Podmaniczky utca 67.	28475/0/A/2	6	egyéb	400	
Rippl Rónai utca 31.	28234/0/A/3	40	tároló	2 250	
Rózsa utca 48. H	29527/0/A/3	31	műhely	1 850	
Rózsa utca 71.*	28616/0/A/1	53	raktár	2 800	
Rózsa utca 71.* H	28616/0/A/2	36	raktár	2 000	
Rózsa utca 98.	28622/0/A/1	59	tároló	3 000	
Székely B. utca 19. H	28386/0/A/20	45	raktár	2 300	
Székely B. utca 19. H	28386/0/A/21	45	raktár	2 300	
Székely B. utca 24. H	28430/0/A/1	52	tároló	2 700	
Szinyei Merse utca 5.	28451/0/A/2	32	raktár	1 850	
Szinyei M. utca 28.	28479/0/A/1	55	tároló	2 850	
Szív utca 17.*	29582/0/A/22	23	raktár	1 350	
Szív utca 20.*	29537/0/A/18	56	raktár	2 950	
Szív utca 50. H	28583/0/A/58	50	raktár	2 600	
Szófia utca 31.	29517/0/A/3	39	raktár	2 250	
Teréz krt. 6.*	29413/0/A/1	19	egyéb	1 200	
Teréz krt. 6.*	29413/0/A/2	25	tároló	1 600	
Teréz krt. 10.* H	29415/0/A/2	45	raktár	2 550	
Teréz krt. 45.	28832/0/A/3	25	egyéb	1 500	
Teréz krt. 45.	28832/0/A/4	59	egyéb	3 250	
Vasvári Pál utca 6. H	29316/0/A/30	29	raktár	1 700	
Vasvári Pál utca 11.	29343/0/A/18	57	raktár	2 950	
Vörösmarty utca 33.*	29497/0/A/1	35	raktár	2 050	
Vörösmarty utca 58.	28734/0/A/1	35	raktár	3 000	
Weiner Leó utca 4.	28939/0/A/18	42	raktár	2 400	
Weiner Leó utca 9.	28955/0/A/2	44	raktár	2 400	
Zichy Jenő utca 47.	29019/0/A/19	50	raktár	2 600	

**Jelmagyarázat: \* - magyar államot megillető elővásárlási jog a világörökségről szóló 2011. évi LXXVIII törvény alapján (Valamennyi ingatlan esetében az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 39. § (2) bekezdése szerint a fővárost elővásárlási jog illeti a kerület tulajdonában lévő ingatlan tekintetében)**

**H – jogcím nélküli használattal terhelt.**

**A táblázatban feltüntetett ingatlanok bármelyikére a későbbiek során jelzett vételi szándék esetén az értékesítésről az aktualizált szakvélemény alapján történik döntés akár egyedi értékesítés, akár valamely versenyeztetési eljárás kiírása révén.**

**Felelős: jegyző, a közzététel biztosításáért.**

**Határidő: 30 nap**

### **30. Javaslát önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására 29/2022.**

**Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester**

Soproni Tamás polgármester: Javaslát önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására. Van-e kérdés, hozzászólás ezzel kapcsolatban? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Módosító indítvánnyal szeretnék élni. A kettes, kilences és a tizenegyes határozati javaslatnál azt szeretnék kérni, hogy módosítsuk arra, hogy megvásároljuk az ingatlant, a többi mehet egyben szavazással. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Virágh úr? Alpolgármester úr kíván...

Györffy Máté alpolgármester: Én nem tudom befogadni, úgyhogy majd szavazzunk azokról külön, gondolom. Melyik volt? Kettes volt, kilenc, tizenegy.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Látensen alacsony forgalmi érték. Látensen alacsony forgalmi érték, igen. Azért mert tavalyi évben volt az Izabella 80-ban, ott készítettünk hasonló, 630.000,- Ft m<sup>2</sup> áron, ott készítettünk értékbecslést. Tehát az Izabella 80-ban nagyon sok rossz elrendezésű lakás van. Tavaly, amit készítettünk, az Izabella 80. az nem is műemléki elővásárlás, hanem alapító okiraton alapuló. Tehát ott is az volt az értékbecslés alapján az eredmény. Minimális volt az eltérés az adás-vételi szerződés szerinti forgalmi érték, illetve az értékbecslésben meghatározott, pár tízezer Ft volt a differencia.

Soproni Tamás polgármester: (mikrofon nélkül, nem érthető)

Virágh Zoltán főosztályvezető: Szerintem az Izabellánál ott beleférnénk, meg ott talán hosszú határidőt szabunk. A Bajcsynál ez mondjuk annyira nem alacsony érték ez a 878 ezer.

Soproni Tamás polgármester: (mikrofon nélkül, nem érthető)

Virágh Zoltán főosztályvezető: Kilenc, egymilió forintos értékkel, és az Andrassy 4-ben nincs is önkormányzati tulajdon. Az Izabellánál szerintem igen, a többit nem tudom.

Soproni Tamás polgármester: (mikrofon nélkül, nem érthető)

Virágh Zoltán főosztályvezető: Írtunk egyébként. Tehát minden egyes esetben, amikor érkezik egy elővásárlási megkeresés, akkor minden egyes esetben - most attól függetlenül, hogy tudjuk, hogy a következőre előkészítésre kerül - minden egyes esetben a megkereső jogi képviselő felé megy egy levél, hogy testületi hatáskörbe tartozik, és hogy az általa megjelölt határidő az nem biztos, hogy tartható. Igen, azt mondom.

Gyórfy Máté alpolgármester: Akkor viszont leveszem ezt a hármat.

Soproni Tamás polgármester: Akkor így csináljuk, jó. (mikrofon nélkül, nem érthető)

Óvári Gyula képviselő: A Bajcsy-Zsilinszky 17. szám alatt három ilyen elővásárlási lehetőség is van. Ez egy tulajdonoshoz tartozik ez a három, vagy pedig ez csak véletlen egybeesés, hogy három is el akarja adni ugyanabból a házszámból?

Virágh Zoltán főosztályvezető: (mikrofon nélkül, nem érthető)

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, akkor tehát az így módosított előterjesztésről szavazunk. Kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

- 1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, a földhivatali bejegyzést követően várhatóan 29349/0/A/37 hrsz.-on nyilvántartásra kerülő, természetben Király utca 44. 4. em. 4. ajtószám alatti, 103 m<sup>2</sup> területű lakásingatlan, amely jelenleg a 638 m<sup>2</sup> területű „tetőtér” megnevezéssel nyilvántartott ingatlan 870/6.000-ed tulajdoni hányadának felel meg, tulajdonjoga értékesítése kapcsán (bruttó vételár: 132.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.  
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021.12.03. napján kelt Ingatlan adásvételi előszerződéssel együtt érvényes.*

*Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.*

*Határidő: 30 nap*

- 2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi*

Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29218/0/A/66 hrsz-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. 4. emelet 8. ajtószám alatti, 56 m<sup>2</sup> alapterületű, 105/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 58.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. november 19. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

- 3) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29218/0/A/64 hrsz-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. 4. emelet 6. ajtószám alatti, 62 m<sup>2</sup> alapterületű, 116/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 62.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. november 23. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

- 4) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29279/0/A/13 hrsz-on nyilvántartott, természetben Káldy Gyula utca 1. 2. emelet 12. ajtószám alatti, 65 m<sup>2</sup> alapterületű, 376/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 59.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. augusztus 19. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

- 5) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület

29279/0/A/4 hrsz-on nyilvántartott, természetben Káldy Gyula utca 1. 1. emelet 4. ajtószám alatti, 38 m2 alapterületű, 220/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 40.400.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. augusztus 19. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

*Felelős: polgármester, a kiértékelésért.*

*Határidő: 30 nap*

- 6) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29279/0/A/14 hrsz-on nyilvántartott, természetben Káldy Gyula utca 1. 2. emelet 13. ajtószám alatti, 33 m2 alapterületű, 191/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 32.800.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. augusztus 19. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

*Felelős: polgármester, a kiértékelésért.*

*Határidő: 30 nap*

- 7) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29337/0/A/24 hrsz-on nyilvántartott, természetben Andrassy út 33. 2. emelet 5. ajtószám alatti, 51 m2 alapterületű, 141/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 80.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 15. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

*Felelős: polgármester, a kiértékelésért.*

*Határidő: 30 nap*

- 8) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29262/0/A/8 hrsz-on nyilvántartott, természetben Paulay Ede utca 5. 2. emelet 8. ajtószám alatti, 38 m2 alapterületű, 325/10000 eszmei tulajdoni hányadú

*lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 40.500.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.*

*A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 17. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.*

*Felelős: polgármester, a kiértékelésért.*

*Határidő: 30 nap*

- 9) *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29080/0/A/24 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 7. 3. emelet 15. ajtószám alatti, 55 m<sup>2</sup> alapterületű, 329/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 54.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.*

*A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 18. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.*

*Felelős: polgármester, a kiértékelésért.*

*Határidő: 30 nap*

- 10) *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29279/0/A/16 hrsz-on nyilvántartott, természetben Káldy Gyula utca 1. 2. emelet 14. ajtószám alatti, 40 m<sup>2</sup> alapterületű, 231/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 44.444.888,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.*

*A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. szeptember 13. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.*

*Felelős: polgármester, a kiértékelésért.*

*Határidő: 30 nap*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

**HATÁROZAT:**

**47/2022. (I.27.)**

- 1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a**

Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, a földhivatali bejegyzést követően várhatóan 29349/0/A/37 hrsz.-on nyilvántartásra kerülő, természetben Király utca 44. 4. em. 4. ajtószám alatti, 103 m<sup>2</sup> területű lakásingatlan, amely jelenleg a 638 m<sup>2</sup> területű „tetőtér” megnevezéssel nyilvántartott ingatlan 870/6.000-ed tulajdoni hányadának felel meg, tulajdonjoga értékesítése kapcsán (bruttó vételár: 132.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021.12.03. napján kelt Ingatlan adásvételi előszerződéssel együtt érvényes.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.**

**Határidő: 30 nap**

- 2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29218/0/A/66 hrsz-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. 4. emelet 8. ajtószám alatti, 56 m<sup>2</sup> alapterületű, 105/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 58.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. november 19. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

**Felelős: polgármester, a kiértékelésért.**

**Határidő: 30 nap**

- 3) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29218/0/A/64 hrsz-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. 4. emelet 6. ajtószám alatti, 62 m<sup>2</sup> alapterületű, 116/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 62.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. november 23. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

**Felelős: polgármester, a kiértékelésért.**

**Határidő: 30 nap**

- 4) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29279/0/A/13 hrsz-on nyilvántartott, természetben Káldy Gyula utca 1. 2. emelet 12. ajtószám alatti, 65 m<sup>2</sup> alapterületű, 376/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 59.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. augusztus 19. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

- 5) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29279/0/A/4 hrsz-on nyilvántartott, természetben Káldy Gyula utca 1. 1. emelet 4. ajtószám alatti, 38 m<sup>2</sup> alapterületű, 220/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 40.400.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. augusztus 19. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

- 6) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29279/0/A/14 hrsz-on nyilvántartott, természetben Káldy Gyula utca 1. 2. emelet 13. ajtószám alatti, 33 m<sup>2</sup> alapterületű, 191/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 32.800.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. augusztus 19. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

- 7) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29337/0/A/24 hrsz-on nyilvántartott, természetben Andrassy út 33. 2. emelet 5. ajtószám alatti, 51 m<sup>2</sup> alapterületű, 141/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 80.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 15. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

**Felelős: polgármester, a kiértékelésért.**

**Határidő: 30 nap**

- 8) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29262/0/A/8 hrsz-on nyilvántartott, természetben Paulay Ede utca 5. 2. emelet 8. ajtószám alatti, 38 m<sup>2</sup> alapterületű, 325/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 40.500.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 17. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

**Felelős: polgármester, a kiértékelésért.**

**Határidő: 30 nap**

- 9) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29080/0/A/24 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 7. 3. emelet 15. ajtószám alatti, 55 m<sup>2</sup> alapterületű, 329/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 54.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 18. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

**Felelős: polgármester, a kiértékelésért.**

**Határidő: 30 nap**

- 10) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29279/0/A/16 hrsz-on nyilvántartott, természetben Káldy Gyula utca 1. 2. emelet 14. ajtószám alatti, 40 m<sup>2</sup> alapterületű, 231/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 44.444.888,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. szeptember 13. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

**Felelős: polgármester, a kiértékelésért.**

**Határidő: 30 nap**

### **32. Előzetes kötelezettségvállalás a Podmaniczky utcai kutyafuttató felújítási beruházásához szükséges pénzügyi forrás biztosítására 30/2022.**

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Harmincegyes számú napirendi pont, Előzetes kötelezettségvállalás a Podmaniczky utcai kutyafuttató felújítási beruházásához szükséges pénzügyi forrás biztosítására. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kötelezettséget vállal a Podmaniczky utcai kutyafuttató két ütemben összevontan történő közbeszerzésére, amelyhez 38 millió forint+ áfa pénzügyei fedezetet biztosít az önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére.*

*Felelős: Tóthné Kiss Éva Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főosztályvezető*

*Határidő: 2022. február 15.*

**Igen: 12**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 2**

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: 12 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

#### **HATÁROZAT:**

**48/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kötelezettséget vállal a Podmaniczky utcai kutyafuttató két ütemben**

összevontan történő közbeszerzésére, amelyhez 38 millió forint+ áfa pénzügyei fedezetet biztosít az önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére.

**Felelős: Tóthné Kiss Éva Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főosztályvezető**  
**Határidő: 2022. február 15.**

### **33.A 2021. év decemberi haszonbérleti díj elengedése 31/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Harminckettes számú napirendi pont, A 2021. év decemberi haszonbérleti díj elengedése. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

*A Képviselő-testület úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-nek a 2021. december hóra fizetendő haszonbérleti díjat (50.000.000 Ft+áfa) elengedi.*

*Felelős: Tóthné Kiss Éva*  
*Határidő: azonnal*

**Igen: 11**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 3**

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

#### **HATÁROZAT:**

**49/2022. (I.27.)**

**A Képviselő-testület úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt-nek a 2021. december hóra fizetendő haszonbérleti díjat (50.000.000 Ft+áfa) elengedi.**

**Felelős: Tóthné Kiss Éva**  
**Határidő: azonnal**

### **34.Előterjesztés a polgármesteri és alpolgármesteri illetményekről 32/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Harmincnégyes számú előterjesztésünk következik, hiszen a harminchármaszt előre vettük korábban. Előterjesztés a polgármesteri és

alpolgármesteri illetményekről. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Bálint György.

Bálint György képviselő: Érdeklődni szeretnék, hogy a hivatalban van-e esetleg minimálbéres munkavállaló, mert ahogy nézem ezt az előterjesztést itt úgy érzem, hogy most itt az alkalom, hogy a polgármester úr... Mert azt mondják, hogy tulajdonképpen Önnek a törvény írja elő ezt a polgármesteri fizetésemelést. De viszont ahogy több helyen a polgármesterek ezt a fizetést valamilyen civil szervezetnek adták oda, vagy valami másba fordították, akkor nekem egy olyan tiszteletteljes kérésem lenne, hogy a polgármester úr ezt a fizetést egy ilyen keretbe tegye bele, és a hivatalban dolgozók, akik minimálbéren vannak, azoknak a fizetésére fordítsuk, ez az első, amit szeretnék megjegyezni. Ezzel is támogatva azokat az embereket, akik az önkormányzaton belül minimálbérért dolgoznak.

A másik dolog egyébként az alpolgármesterek úgymond fizetésemelésével kapcsolatos. Természetesen ez is Bálint Gyuris, ahogy a polgármester úr fogja mondani – teljesen mindegy lehetek én már morálisan akármi, teljesen mindegy, hogy miket mond – úgy érezzük, hogy egyébként az alpolgármestereknek a munkájával elég sok jogos kritika született. Tehát az alpolgármestereket mi választottuk meg, mi döntöttünk a sorsukról, mi hívjuk Őket vissza. Éppen ezért a polgármester úrhoz szólok először, minden alpolgármesterét 90%-ra állította be, mármint a fizetését. Tehát ez volt a hasonlítási arány és eltekintett attól, hogy ezek egy időben az előterjesztésben értéke az alpolgármesterek munkáját. Tehát nem látom, itt lett volna az idő, hogy a főnökként differenciáljon és számoltassa be Őket, hogy mit csináltak, hogy dolgoznak. És ezzel nem azt jelenti, hogy Ön most akkor Ön a nagyfőnök az-az elhatalmaskodik fölöttük, hanem tényleg a főnöki teendőit teszi. Tehát ne csak a törvényi maximumot adja meg nekik, hanem kicsit bírja Őket munkára is. Én nem tudom támogatni ezt az előterjesztést, természetesen a polgármester úrnak a fizetésével kapcsolatosan, tehát az lenne a kérésem polgármester úr, gondoljunk már azokra az emberekre, akik minimálbéren vannak a hivatalba és adjuk oda nekik ezt a pénzt, amit Ön most pluszba kap. Tehát mutassa meg, hogy együtt érez velük. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Ezek mindig kényes kérdések, viszont direkt megnéztem, hogy mi volt akkor, amikor az előző ciklusban szintén volt egy fizetésemelés, hogy reagált rá az akkori ellenzék, a javaslatra. Az volt a nagyon nagy különbség, hogy az akkori ellenzék nekünk köszönhetően a megfelelő pozíciókat megkapta, bizottsági elnök volt, tanácsnok az ellenzékiek közül, bent voltak a cégeknél. Tehát mi demokratikusan, kulturáltan jártunk el az ellenzékkel. Ehhez képest az akkori ellenzék sem támogatta a mi fizetésemelésünket. Itt az a helyzet, hogy a jelenlegi hatalom Soproni Tamás polgármester vezetésével antidemokratikus módon zár el minket azoktól a lehetőségektől, amelynek révén lehetne például a Vagyonkezelőben emberünk, aki látná, hogy mi történik ott, mert amióta nincs ott emberünk nem tudjuk, hogy mi történik, a felügyelőbizottság nem működik. Tehát mi kulturáltan jártunk el az ellenzékkel, ennek ellenére nem szavazták meg a fizetésemelésünket. Hogy pontos legyenek a Papp László alpolgármestert valaki támogatta, kiderült most nem lehet pontosan utána nézni, hogy ki hogyan szavazott, mert elromlott valami rendszer. Lényeg az, hogy Ő több szavazatot kapott, de se

Simonffy Márta, se én, tehát akik képviselők is voltunk nem támogatták a mi fizetésemelésünket. Ehhez képest nekünk kéne elnyomott, sárba taszított képviselőknek, ellenzéki képviselőknek kéne támogatnunk az alpolgármesterek fizetését. Tehát nem is értem, hogy hogy várnák el. Ezt egyszerűen nem értem.

Ennek ellenére az a javaslatunk, hogy támogatjuk a 90%-ot, de csak 3 embernek osszák szét. Helga, hiába nézel így. Még egyszer mondom, ti beletapostok bennünket a földbe, mert megtehetitek mondta Szász Károly egy megbeszélésen. Ti antidemokratikusan jártok el velünk szemben - hiába nézel így, de tényleg hiába nézel így, és teszed szét a karodat - polgármester irányításával nem adjátok meg azt a lehetőséget, amit meg kéne adni az ellenzéknek és még utána elvárjátok, hogy mi támogassunk benneteket. Egyszerűen tényleg vérlázító ez a pofátlanság, amit ti műveltek velünk szemben. De ennek ellenére még egyszer mondom 3 embernek a fizetését támogatnánk 90% erejéig, viszont miután 4-en vannak, tehát eleve többen vannak, mint kellene, kiszámoltam ez 67,5% lenne, ennyi küszöb nem lehet, így 70% erejéig tudjuk támogatni a fizetésemeléseket. Vagy mondassák le a 4 közül az egyiket, és akkor a 90%-ot megszavazzuk.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérni, természetesen Bundula úr módosítójával együtt, hogy szeretném, hogyha az 1-es határozati javaslatról külön szavaznánk.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Tudunk külön szavazni természetesen. Bálint György.

Bálint György képviselő: Tudom, hogy nem képviselői kérdés, nem most kell föltennem, de fölteszem azért, mert így legalább hallja mindenki. Szeretném tudni, hogy a hivatalban hány minimálbéren alkalmazott van. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést, megjegyzést nem látok. Én azt szeretném mondani Bundula úrnak, hogy azt megértem, hogy Önök egyébként egymásnak főleg azon a két oldalon nagyon sok sebet ejtettek és én szerintem mióta megválasztottak minket, én legalább is abban egészen magabiztosan állíthatom, hogy megpróbálok tenni.

dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Végighallgat képviselő úr? Ez rendkívül udvariatlan. Nem is tudja, hogy mit akartam mondani. Szerintem nekünk van egy közös felelősségünk képviselő úr. Képviselő úr azt szerettem volna mondani, hogy közösen szerintem van felelősségünk minden egyes helyi önkormányzat képviselő-testületének, minden egyes olyan közösségnek, ahol politikai oldalak találkoznak, és nekem éppen eléggé tele van azzal, hogy a nagypolitikában, az országgyűlésben egyre mélyebbre ássák az árkokat. És ebben minden oldal persze bűnös, van, aki jobban, van, aki kevésbé, de én szerintem tényleg 2019 óta megpróbálok azért tenni, hogy ez ne így legyen. És igaza van, hogy ebben vannak szimbolikus tettek, az, hogy például Hassay polgármester asszonyt elhívtuk egy fontos kerületi eseményre még a covid előtt, hogy beszédet mondjon, és én szeretném ezt a jövőben is egyébként, hogy

a helyi ellenzék is ugyanúgy megjelenjen ilyen rendezvényeken, és hozzászólási lehetőséget kapjon. Ebben rengeteg dolog benne van és igaza van, hogy van mulasztásunk. Csak, hogy mindig magunkon tudunk javítani, és Önök is csak magukon tudnak javítani. Én nem tartozom felelősséggel, nem tudom a Hatvani Csaba bűneiért - hát szerencsére, mert sok lenne -, de Önnek van most lehetősége, hogy jobb legyen, és jobb legyen ez az ország. Én csak ezt szerettem volna elmondani. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Nagyon érdekes, hogy pitizik a Hatvani Csabának, hát nagyon érdekes. Szeretnék kérni 5 perc szünetet.

Soproni Tamás polgármester: Rendben, köszönöm.

– szünet –

Soproni Tamás polgármester: Arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk az előterjesztésről, mert nem látok mást, kérem, szavazzanak.

*A Fidesz-KDNP és az MSZP frakció elhagyták a termet.*

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Szeretném jegyzőként jelezni, hogy törvényességi észrevétellel élek. Ebben a pillanatban, bár a gépről nem látszik, nem látta senki más a szavazás eredményét ezekben az ügyekben, amik most előttünk vannak. Az előterjesztés kapcsán döntést kell hozni, egyrészt hadd mondjam el, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy az 1-es határozati javaslat kapcsán a képviselő-testületnek mérlegelési jogköre nincsen, hiszen a polgármesteri illetményt maga a törvény határozza meg. A 2-es,3-as, 4-es, 5-ös határozati javaslatot viszont a képviselő-testületnek mindenképpen el kell bírálni, abban döntést kell hozniuk. A képviselőknél ebben a pillanatban a rendszert még nem láttam, hogy döntés született, tehát meg kell próbálni helyreállítani a törvényes működést és döntésre bírni a képviselőket. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Határozatképtelenek vagyunk, úgyhogy sok mindent nem tudunk tenni. Ebben az esetben 5 perc szünetet rendelék el.

– szünet –

Soproni Tamás polgármester: A határozatképességet megállapítom és szavazni fogunk, nem látok más kérdést, megjegyzést. Egyenként szeretne szavazást, ha jól értettem Lindmayer képviselő úr. Szavazzunk tehát akkor az első számú határozati javaslatról, kérem, szavazzanak. Most nem működik? Elromlott a szavazógép? Most az előbb úgy tűnt, hogy meglesz a határozatképesség, aztán mégsem. Lindmayer képviselő úr itt van.

Lindmayer Viktor képviselő: Javaslom, hogy tegyük ezt a sor végére.

Soproni Tamás polgármester: Akkor szavazzunk arról. Akkor arról szavazunk, hogy a 34-es számú napirendi pontot áthelyezzük a 41-es után, Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról után. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy utolsó napirendi pontként tárgyalja meg az Előterjesztés a polgármesteri és alpolgármesteri illetményekről című előterjesztést.*

**Igen: 8**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

(dr. Bundula Csaba, Óvári Gyula, Simonffy Márta, Gaár Iván Zsolt, Szilágyi Erika és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 8 igennel elfogadtuk, így aztán a sor végére került ez a napirendi pontunk.

Javaslom azt is akkor, jegyző úr jelezte, hogy van rá lehetőségünk, hogy a 26-os napirendi pontot – itt egy félreértés miatt levettük – de mégis visszavehetjük, ha a képviselő-testület egyetért minősített többséggel. Arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazunk erről. Ez a Nagymező utcai ingatlan ügye.

**HATÁROZAT:**

**50/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy utolsó napirendi pontként tárgyalja meg az Előterjesztés a polgármesteri és alpolgármesteri illetményekről című előterjesztést.**

Soproni Tamás polgármester: Javaslom azt is akkor, jegyző úr jelezte, hogy van rá lehetőségünk, hogy a 26-os napirendi pontot – itt egy félreértés miatt levettük – de mégis visszavehetjük, ha a képviselő-testület egyetért minősített többséggel. Arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazunk erről. Ez a Nagymező utcai ingatlan ügye.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszaveszi napirendjére a Javaslat a Budapest VI. kerület, Nagymező utca 37-39. szám alatti 28984/0/A/6 helyrajzi számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására című előterjesztést.*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 14 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

51/2022. (I.27.)

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy visszaveszi napirendjére a Javaslat a Budapest VI. kerület, Nagymező utca 37-39. szám alatti 28984/0/A/6 helyrajzi számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására című előterjesztést.**

**35. Javaslat a Budapest VI. kerület, Nagymező utca 37-39. szám alatti 28984/0/A/6 helyrajzi számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására 25/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Akkor a huszonhatos számú napirendi pont következik, de előtte jegyző úrnak megadom a szót ügyrendben.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Szeretném jelezni, hogy a képviselő-testületnek kifejezetten ki kell mondani minősített többséggel, hogy az ott hozott határozatát hatályon kívül helyezi, és új határozatot hoz.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Jegyző úr jelezte tehát, hogy akkor a képviselő-testület minősített többséggel kell kimondania, hogy a korábban hozott határozatunkat a 26-os számú napirendi pontnál azt érvénytelenítjük, hatályon kívül helyezi. Levettük, akkor rendben van, tárgyalhatjuk most. Van-e újabb kérdés, megjegyzés ehhez? Szilágyi Erika ügyrendben. Akkor kérdezném, hogy a 26-os számú napirendi ponthoz van-e kérdés, megjegyzés? Nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (2) b) pontja, (3) bekezdése és (4) c) pontja, valamint a 33. § (1) és (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja öt év határozott időre a Surefire Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (adószám: 25796591-2-42 ; cégjegyzékszám: 01-09-289628; székhely: 1065 Budapest, Nagymező utca 37-39. szám) részére a Budapest VI. kerület, Nagymező utca 37-39. szám alatti, 28984/0/A/6 helyrajzi számú, 278 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget, havi 1.037.723 Ft + ÁFA összegű bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.*

*A jelen döntés szerint írásba foglalt helyiségbérleti szerződés alapján a Bérelő egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatát közjegyzői okiratba kell foglalni.*

Felelős: polgármester a bérbeadói nyilatkozat kiadásáért,

Határidő: 30 nap



Bálint György képviselő: A mostani hozzászólásommal csak azt szeretném megerősíteni, hogy Bálint Gyurinak nincsen semmilyen gondja és problémája a hivatali dolgozókkal, vagyis azokkal a dolgozókkal, akik nagyon jól dolgoznak, nagyon sokat tesznek a Terézvárosi Önkormányzatért, és ha azt lehet mondani igenis szívükön viselik a hivatásukat. Mogyorósi Sándor az én szemembe egy olyan ember, aki szívén viseli Terézváros sorsát, és a hivatalban van még nagyon sok olyan hivatali dolgozó, aki igenis odateszi magát, és igenis nagyon jól dolgozik. Természetesen a politikai alkalmazottakra ez nem vonatkozik, csak a ténylegesen itt dolgozó emberekre, és azért kértem az előző előterjesztésnél is, hogy akik minimálbéren vannak a hivatalban, azokat kell segíteni a polgármesteri fizetésekkel. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük Bálint Gyurinak, aki E/3 személyben beszél Önmagáról, Szilágyi Erika képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm a szót. Én hozzá szeretnék szólni a polgármester által előterjesztett címzetes főjegyzői cím adományozásának a napirendjéhez. Ebben van egy mondat ezt felolvasnám: A közigazgatás és a Terézvárosi Önkormányzat érdekében kifejtett magas színvonalú szakmai munkája elismeréseként javaslom, hogy dr. Mogyorósi Sándor jegyző részére a képviselő-testület kezdeményezze a címzetes főjegyzői cím adományozását. Én ezzel a mondattal egyetértek maximálisan, és el szeretném mondani nektek, és mindenkinek az okát. Az pedig az, hogy amióta én önkormányzati képviselő lettem, azóta nagyon sok megkeresést kapok a 3-as számú választóköreztől és megfelelően, amikor a lakossági kérdések, főként problémák jönnek hozzám akkor mindig a hivatalban dolgozóknak és a jegyzőnek címezem meg ezeket az írásbeli kérdéseket. Kétségtelen, hogy a lakók akkor keresnek meg engem, amikor gond van. Azt látom, hogy bár amikor kicsit nehezebb az ügynek a megoldása, akkor még ha időbe is telik, de mindig azt tapasztalom a jegyző részéről, Mogyorósi Sándor részéről, hogy próbálja az együttműködést a megoldás irányába terelni.

Legutóbb is írásban kapott nem csak tőlem köszönetet, legutóbb a Káldy Gyula utca egyik társasház közös képviselője írt levelet, amit nem csak én kaptam meg, hanem a polgármester is megkapott. Én azt gondolom, hogy ezek a ritka pillanatok, amikor köszönetet kapunk, nem pedig kritikát. És én ezt szeretném megköszönni, és ezt szerettem volna itt mindenkinek elmondani, hogy én ezért támogatom a Mogyorósi úrnak a főjegyzői cím adományozására való felterjesztést. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba.

dr.Bundula Csaba képviselő: A frakciónkban nagyon hosszas vita folyt arról, hogy hozzászóljunk-e, vagy csak egyszerűen megnyomjuk az igen gombot, mert nem kérdés, hogy támogatjuk. Bár a Gyulának voltak aggályai, de neki mindig vannak aggályai a javaslatokkal szemben, de most komolyan. Jegyző úr még az előző városvezetés, Verók István idején került ide az önkormányzathoz, és a fideszes városvezetés 2010-ben, annak ellenére tartotta meg, illetve nevezte ki, választotta meg, hogy még az előző korszak idejéről került ide. Tehát polgármester asszonynak az volt az elképzelése, hogy jegyző úr olyan szakmai színvonalat képvisel, hogy nem számít nagyon komoly bűnnek, hogy Verók Istvánnál dolgozott, de hát természetesen egyetértettünk és a felvételi vizsgán is megfelelt. Emlékszel jegyző úr, hogy milyen kérdést kaptál mielőtt megválasztottuk? De most teljesen komolyan, jegyző úr azt a

szakmai személyt és azt a tisztséget képviseli, amire egyébként a jegyzői státusz maga létrejött.

Tehát úgy gondolta a jogalkotó, hogy a politikusok jönnek-mennek, viszont kell egy olyan szakmai vezető, aki jegyzőként politikai változásokon kívül áll. Mert nyilván a mindenkori vezetőhöz lojálisnak kell lenni, de azért nagyon sokat elmond jegyző úr tevékenységéről, hogy kezdte a másik oldalon, nálunk is aljegyző majd jegyző lett és az új polgármester, illetve az új városvezetés is megbízott benne. Nem csak, hogy megbízott benne, hanem erre a kitüntetésre terjeszti elő, azért ez tényleg sok mindent elmond a tevékenységéről. Arra leszek kíváncsi, hogy a címzetes mikor fog elkerülni a jegyző úr neve elől, mert hát az is elképzelhető, hogy előbb utóbb majd a Városház utca 4-ben fog kikötni. Hogyha a Soproni úrból lesz a főpolgármester, gondolom, hogy viszi magával, én már hallottam ilyen terveket, úgyhogy addig élvezzük még ki jegyző úrnak a szakmai munkáját, amíg még itt van az Eötvös utcában, mert ki tudja, hogy mit hoz a jövő. Úgyhogy jegyző úr, gratulálunk magához ahhoz, hogy gondolom egyhangúan fogunk támogatni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én a DK frakció nevében is csatlakozván az Erikához is, elmondanám, hogy messze meg vagyunk elégedve dr. Mogorósi Sándor jegyző úrnak a munkájával. Abszolút mértékben pozitívan áll mindenféle fajta olyan problémához, amit az Erika is itt említett. Nálam is megjelennek kérések, problémák, miben tudunk segíteni. Az összes törvényes lehetőséget felhasználja arra, hogy valamilyen módon segítsen embereknek. Tehát nincs ilyenfajta probléma, sőt az egyes előterjesztések törvényességi felülvizsgálatánál rengeteg olyan tanácsot kapunk, rengeteg olyan problémát old meg, amit mi nem tudunk megcsinálni, és abszolút mértékben megbízható vezető. Úgyhogy én nagyon köszönöm, hogy ezt a polgármester úr előterjeszti, és támogatom. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Utolsóként röviden szólnék hozzá, azért is röviden, mert azt hiszem, mindenki ismeri azt az érzést, főleg amikor meglepetésből, de felköszöntik a születésnapján, és behozzák a tortát és énekelnek neki, és hirtelen előre kerül a középpontjában minden figyelemnek. És úgy látom, hogy jegyző úr is hasonlóan nagyon jól esnek neki ezek a szavak nyilván, de mégis csak talán a maszk mögött elpirul a sok dicsérettől, de azt hiszem, hogy tényleg ez a fajta oldalaktól független dicséret az, ami a leginkább alátámasztja azt, hogy milyen szerencsések vagyunk mindnyájan azzal, hogy ilyen jegyzőnk van most is, és most már hát hosszú évek óta ennek az önkormányzatnak. Csatlakozva valahol ahhoz, amit Bundula képviselő úr mondott. Egyébként az angolszász politikai kultúrában van a legnagyobb hagyománya, talán ennek az állandóságnak, ahol a jó értelemben vett bürokrácia, a jó értelemben vett hivatalnokok azok, akik megteremtik ezt az állandóságot. Itt én - hát, hogy mondjam -, sok mindenben nagyon szerencsés vagyok, önmagában azzal persze, hogy Terézváros polgármestere lehetet, megválasztottak. Mindannyian megválasztott tisztségviselők lehettünk, de azzal különösen szerencsés vagyok, hogy egy ilyen jegyzőt örökölhettem, aki tényleg a hivatalnokságnak a legjobb értelemben vett csimborasszóját nyújtja tulajdonképpen itt teljesítményként Terézvárosban, úgyhogy köszönöm szépen a munkádat jegyző úr. Bundula képviselő úr még szeretne hozzászólni.

dr.Bundula Csaba képviselő: Ünneprontó, már nem a jegyző urat illetően, hanem polgármester urat illetően. Azért mindez annak köszönhető, hogy a kispesti aljegyző megbukott, csak az őszinteség kedvéért, de ez így volt. Így volt ez.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük szépen képviselő úr a hozzászólását. Szavazni fogunk tehát az előterjesztésről, kérem tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 253. §-ában foglaltak alapján, figyelemmel a címzetes főjegyzői cím adományozásának, a címre való jogosultság megszűnésének, a cím visszavonásának eljárási szabályairól, valamint a címadományozási juttatás kifizetésére vonatkozó szabályokról szóló 143/2012. (VII. 3.) Korm. rendeletben foglaltakra:*

1./ *kezdeményezi a címzetes főjegyzői cím adományozását dr. Mogyorósi Sándor Károly jegyző részére,*

2./ *igazolja, hogy dr. Mogyorósi Sándor Károly jegyző megfelel a Kttv. 253. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti feltételeknek azzal, hogy 2011. július 1. napja óta folyamatosan ellátja a jegyzői feladatokat és minden alkalommal a legmagasabb fokozatú minősítést kapta,*

3./ *a címadományozási juttatáshoz az illetményalap huszonnégyszeresének megfelelő összegű forrást biztosít és felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy a címadományozási juttatás fedezetét tervezze be a 2022. évi költségvetésbe.*

4./ *felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy a címadományozáshoz szükséges dokumentumokat készítse elő, valamint továbbítsa Budapest Főváros Kormányhivatala részére.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Soproni Tamás*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

**53/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 253. §-ában foglaltak alapján, figyelemmel a címzetes főjegyzői cím adományozásának, a címre való jogosultság megszűnésének, a**

cím visszavonásának eljárási szabályairól, valamint a címadományozási juttatás kifizetésére vonatkozó szabályokról szóló 143/2012. (VII. 3.) Korm. rendeletben foglaltakra:

1./ kezdeményezi a címzetes főjegyzői cím adományozását dr. Mogyorósi Sándor Károly jegyző részére,

2./ igazolja, hogy dr. Mogyorósi Sándor Károly jegyző megfelel a Kttv. 253. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti feltételeknek azzal, hogy 2011. július 1. napja óta folyamatosan ellátja a jegyzői feladatokat és minden alkalommal a legmagasabb fokozatú minősítést kapta,

3./ a címadományozási juttatáshoz az illetményalap huszonnégyszeresének megfelelő összegű forrást biztosít és felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy a címadományozási juttatás fedezetét tervezze be a 2022. évi költségvetésbe.

4./ felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy a címadományozáshoz szükséges dokumentumokat készítse elő, valamint továbbítsa Budapest Főváros Kormányhivatala részére.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Soproni Tamás**

Soproni Tamás polgármester: Jegyző úr.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Nagyon ritkán lépek ki, vagy talán soha nem léptem eddig még ki abból a neutrális közegből, amit jegyzőként képviselek a képviselő-testületi ülésén, egyébként jó arc vagyok szerintem, de itt nem szoktam. Ezért most elnézést kérek mindenkitől. Szeretném megköszönni a képviselő-testületnek a támogató szavazatait, az elismeréseket, és külön szeretném megköszönni, hogy ezt a szavazatokkal is a tisztelt képviselő-testület megerősítette. Valóban a maszk mögött egy kicsit talán piros is lettem, vagy lehet, hogy nem is kicsit. De itt azért meg kell köszönjem a munkatársaimnak is a segítséget, hiszen nélkülük azért semmire nem mennék, és külön köszönöm azoknak a munkatársaknak is, akik valamilyen fajta okból már nincsenek a terézvárosi hivatalban, azoknak is, akik itt vannak. Nekik csak sok munkát tudok köszönetként ígérni, és még egyszer szeretném megköszönni a bizalmat, és akkor elhangzott az a kérdés az előbb, hogy emlékszem-e a felvételi kérdésre, emlékszem, nagyon izzasztó volt. A testületi ülést nyilván feszülten vártam az előterjesztés miatt, hiszen érintett vagyok és az első kérdésnél már azt hittem, hogy ki leszek egy picit cikizve, de talán ez nem a legjobb szó. Viszont szeretnék eleget tenni annak a kérésnek, hogy szeretném a hivatal dolgozóit felkérni arra, hogy ne abuzálják a képviselőket, és különösen ne piszkálják a képviselők frizuráját, én tehetek ilyen megjegyzést, hiszen a frizurában és se vagyok erősen engedve. Úgyhogy köszönöm szépen még egyszer a bizalmat.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük jegyző úr. Ügyrendben Lindmayer Viktornak megadom a szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm. Én a polgármestert szeretném megkérni, hogy figyelmeztesse a hozzászólókat, hogy a napirendi ponthoz szóljanak hozzá.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm.

**37. Bálint György önkormányzati képviselő beszámolója a 2021. évi „Közösségi fejlesztési keret” felhasználásáról. Döntés a Podmaniczky u. 81. sz. társasház gázcsővezeték cseréjének, felújításának támogatásáról szóló beszámoló elfogadásáról  
34/2022.**

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

Soproni Tamás polgármester: Tehát a harminchetes számú napirendi pontra ugrunk, ezúttal van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Harminchetes, Podmaniczky 81. Akkor szavazzunk erről, kérem.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján, a Tulajdonosi Bizottság feladat - és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a 960/2021. (X.28.) számú Képviselő-testületi határozathoz kapcsolódó, a Podmaniczky u. 81. sz. társasház gázcsővezeték cseréjének, felújításának támogatása tárgyában, Bálint György egyéni képviselő közösségi fejlesztési keretének felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.*

**Igen: 10**

**Nem: 4**

**Tartózkodás: 0**

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 4 nem mellett elfogadtuk.

**HATÁROZAT:**

**54/2022. (I. 27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján, a Tulajdonosi Bizottság feladat - és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a 960/2021. (X.28.) számú Képviselő-testületi határozathoz kapcsolódó, a Podmaniczky u. 81. sz. társasház gázcsővezeték cseréjének, felújításának támogatása tárgyában, Bálint György egyéni képviselő közösségi fejlesztési keretének felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.**

**Felelős: Soproni Tamás polgármester**

**Határidő: azonnal**

**38.A Jókai tér komplex felújítására irányuló közbeszerzést vizsgáló bizottság vizsgálati határidejének meghosszabbítása (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: **Óvári Gyula** elnök

Soproni Tamás polgármester: Óvári képviselő úrnak a harmincnolcas számú napirendi pontjáról fogunk most szavazni. Óvári képviselő úr elmondja még egyszer akkor a határozati javaslatot, ha megkérem?

Óvári Gyula képviselő: Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 1036/2021. (XI.25.) határozatának 1. pontját a következők szerint: A vizsgálóbizottság az eljárást 2022. február 11-ig fejezi be, és jelentését a következő rendes testületi ülésen teszi meg. Felelős: Óvári Gyula elnök. Határidő: azonnal.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 1036/2021. (XI.25.) határozatának 1. pontját a következők szerint:*

*A vizsgálóbizottság az eljárást 2022. február 11-ig fejezi be, és jelentését a következő rendes testületi ülésen teszi meg.*

*Felelős: Óvári Gyula elnök*

*Határidő: azonnal*

**Igen: 14**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 0**

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

**55/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 1036/2021. (XI.25.) határozatának 1. pontját a következők szerint:**

**A vizsgálóbizottság az eljárást 2022. február 11-ig fejezi be, és jelentését a következő rendes testületi ülésen teszi meg.**

**Felelős: Óvári Gyula elnök**

**Határidő: azonnal**

**39. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
38/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Negyvenegyes számú napirend következik, Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Nem tudom a számát hirtelen, de meg van. A 422/2021.V.27-i döntésünk határideje 2021. július 20-a volt, határozat állapota folyamatban van. Szeretném megkérdezni, hogy meddig lesz ez még folyamatban?

Soproni Tamás polgármester: A kérdést nem hallottam a végén, bocsánat.

dr. Bundula Csaba képviselő: Szeretném megtudni, hogy meddig lesz folyamatban, vagy végre el tudja dönteni valaki, hogy érdemes-e följelenteni Bálint Györgyöt, erről szól.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Elnézést képviselő úr, februári testületi ülésig meglesz.

dr. Bundula Csaba képviselő: Mint a mi bizottsági tagságunk meg az igazgatósági tagságunk az is, na ezért nem szavazzuk meg. Pontosan azért nem szavazzuk meg az alpolgármester...

Soproni Tamás polgármester: Ne legyen ilyen érzékeny, vicceltem.

dr. Bundula Csaba képviselő: Szász Károly a hatalmával visszaélve, Ő nem viccelt ismerem. Az 5. emeleten elmondta, hogy megteheti, hogy minket nem szavaznak be sehova.

Soproni Tamás polgármester: Napirendhez kérem.

dr. Bundula Csaba képviselő: De ez a napirendhez van.

Soproni Tamás polgármester: Viccelt képviselő úr. Este 7-kor szerintem már mindenkitől elnézhető az, hogyha esetleg rossz viccet is mond. Van-e más Bundula képviselő úr? Más hozzászólást nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

*1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi rendeletek kihirdetése megtörtént:*

év	rendeletek száma
2021	52, 53

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi határozatok végrehajtása megtörtént:

év	határozatok száma
2021	762, 943, 992, 1003, 1004, 1008, 1025, 1038-1041, 1043-1045, 1054, 1056, 1057, 1064-1066, 1071, 1073, 1077, 1079, 1082, 1085-1087, 1089, 1091, 1093-1102, 1104, 1105, 1107-1113, 1116, 1117, 1119, 1121, 1123-

3. A Képviselő-testület elfogadja az alábbi határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést:

év	határozatok száma
2019	115
2020	40, 432
2021	58, 133, 217, 422, 730, 738, 767, 770, 772, 773, 775, 848, 856, 937, 938, 965, 970, 989, 991, 994, 995, 997, 1000, 1001, 1005, 1017, 1019, 1020, 1023, 1029, 1031-1033, 1060, 1067, 1083, 1084, 1088, 1092, 1106, 1114, 1115, 1118, 1122,

Igen: 10

Nem: 4

Tartózkodás: 0

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 4 nemmel elfogadtuk, köszönöm szépen.

#### HATÁROZAT:

**56/2022. (I.27.)**

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi rendeletek kihirdetése megtörtént:

év	rendeletek száma
2021	52, 53

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi határozatok végrehajtása megtörtént:

év	határozatok száma
2021	762, 943, 992, 1003, 1004, 1008, 1025, 1038-1041, 1043-1045, 1054, 1056, 1057, 1064-1066, 1071, 1073, 1077, 1079, 1082, 1085-1087, 1089, 1091, 1093-1102, 1104, 1105, 1107-1113, 1116, 1117, 1119, 1121, 1123-1125

3. A Képviselő-testület elfogadja az alábbi határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést:

év	határozatok száma
2019	115
2020	40, 432
2021	58, 133, 217, 422, 730, 738, 767, 770, 772, 773, 775, 848, 856, 937, 938, 965, 970, 989, 991, 994, 995, 997, 1000, 1001, 1005, 1017, 1019, 1020, 1023, 1029, 1031-1033, 1060, 1067, 1083, 1084, 1088, 1092, 1106, 1114, 1115, 1118, 1122,

#### 40. Előterjesztés a polgármesteri és alpolgármesteri illetményekről 32/2022.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: A harmincnégyes számú napirendi pontunk következik utolsóként, Előterjesztés a polgármesteri és alpolgármesteri illetményekről. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Az egyes határozati javaslatról, tehát külön szeretném kérni a határozati javaslatokról, hogy szavazzunk, és az egyes határozati javaslatról csak azt szeretném elmondani, hogy természetesen az, hogy a jogszabály megváltozott, és ezt át kell vezetni a rendeletünkbe, ez természetes, az, hogy a polgármester úrnak megemelkedett a fizetése ezt pusztán jogi szempontból tudjuk támogatni. Nem tudjuk elismerni a munkásságát, nem értünk vele egyet és semmiféleképpen nem örülünk, hogy emelkedett a munkabére. Úgy érezzük, hogy nem áll arányba az elvégzett munkával. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Képviselő úr én tudom, hogy nagyon mélyen nagyon tisztel, és becsüli a munkámat és hálás azért, hogy én vagyok Terézváros polgármestere, úgyhogy köszönöm még egyszer a támogatást előre is. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Én most szeretnék a polgármestertől választ kapni a következő kérdésemre. Olvastam egy cikket, igaz, hogy a múlt héten. Az önkormányzati elvonások miatt Szombathely és Pécs polgármestere sem kéri az emelt fizetését. Polgármester úr elgondolkodott-e azon, hogy esetleg Ön sem kéri, vagy megtalálja annak a módját, hogy valamilyen más módon eljuttatja ezt civil szervezetnek vagy egyébként, ami itt felvetődött minimálbéres kollegáknak a hivatalban? Szeretném, ha válaszolna most, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szeretném megkérdezni, hogy ugye korábban, amikor úgy döntöttünk, hogy a képviselői fizetéseket, tanácsnoki fizetéseket tanácsnok asszony a minimálbérhez kötjük, és most ugye 20%-al emelkedtek, Ön mit gondol el fogja-e juttatni ezt a különbözetet valami civil szervezetnek, vagy más módon odaadja egy minimálbéres dolgozónak? Én a következőt tudom mondani képviselő asszony, én nem fogok turkálni az Önök zsebében. Én nagyon nem szeretem azt, amikor valaki kérkedik azzal, hogy kiket támogat. Én ezt nem is szoktam egyébként itt megtenni, és nem szeretnék nagy kivételt tenni, de azt el fogom Önnek mondani, hogy én rendszeresen támogatok egyébként terézvárosiakat a saját jövedelmemből.

Rendszeresen támogatok független sajtótermékeket, akik erre rászorulnak ebben a rendszerben, és rendszeresen támogatok civil szervezeteket is. Ennyi és más köze semmi Önnek ahhoz, hogy én mire költöm a pénzemet, és nekem se ahhoz, hogy Ön mire költi. Lindmayer Viktor ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Csak a polgármester úr itt elemezte, hogy nekem mi van a lelkem mélyén, higgye el, én 11 éve ismerem a feleségemet, 6 éve vagyok házas, még neki se megy, hogy ismerje, hogy mi van az én lelkem mélyén, Önnek sem megy. Tehát Ön feltételezheti azt, hogy én nagyon örülök, hogy Ön a terézvárosi polgármester, valóban tudnék elképzelni rosszabbakat, ez igaz. De ez még nem jelenti azt, hogy örülök, hogy Ön Terézváros polgármestere.

Soproni Tamás polgármester: Haladunk lépésről, lépésre Ön is bevallja magának. Bálint György.

Bálint György képviselő: Polgármester úr teljesen más a gondolkodásunk. Én azt mondom, hogy igenis Önnek, mint polgármesternek példát kell mutatni, hogy igenis ezt a megemelt díjat ezt odaadja valakinek. Járjon példával ugyanúgy, mint Szombathely és Pécs polgármestere. Tehát a példamutatás mindenekelőtt, hát hogyha a többi polgármester is, ha más nem csak a momentumos polgármester – az az egy darab Önön kívül, aki még van -, hátha Ő is ezt fogja csinálni. Csak mutasson egy kis példát, köszönöm. És a másik, tudja polgármester úr, van olyan képviselő, aki igenis odaadja a rászorultaknak a pénzét. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: De hogy szerezte azt a pénzét? De képviselő úr tényleg én nekem nagyon antipatikus az, amikor valaki feláll az asztalra és döngeti a mellét, hogy Ő kiket támogat. Ön rendszeresen így jár el, nem vagyunk ugyanolyanok szerencsére. Nem látok más hozzászólást, ebben az esetben akkor, ha jól értem egyenként fogunk szavazni az előterjesztésekről, és aztán még jegyző úrnak megadom a szót, hogyha szavaztunk. Köszönöm szépen. Akkor az egyes számú határozati javaslatról fogunk először szavazni, kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete:*

*elfogadja az alábbi tájékoztatót Soproni Tamás polgármester illetményéről és költségtérítéséről (2022. január 1-jétől):*

- a) *illetmény (Mötv. 71. § (2) bekezdése alapján): 1.300.000 forint,*
- b) *költségtérítés az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján az illetmény 15 %-a, azaz 195.000 forint,*
- c) *a Kttv. 141. § (6) bekezdés a) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlék: 55.000 forint (angol, felsőfokú, C nyelvvizsga).*

**Igen: 11**

**Nem: 0**

**Tartózkodás: 3**

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk. Külön köszönöm Lindmayer képviselő úrnak.

## **HATÁROZAT:**

**57/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete:**

**elfogadja az alábbi tájékoztatót Soproni Tamás polgármester illetményéről és költségtérítéséről (2022. január 1-jétől):**

- d) **illetmény (Mötv. 71. § (2) bekezdése alapján): 1.300.000 forint,**
- e) **költségtérítés az Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján az illetmény 15 %-a, azaz 195.000 forint,**
- f) **a Kttv. 141. § (6) bekezdés a) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlék: 55.000 forint (angol, felsőfokú, C nyelvvizsga).**

Soproni Tamás polgármester: A kettes számú határozati javaslatról fogunk szavazni. Volt módosító javaslata? Bocsánat nem hallottam, én hibám.

dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Ez, hogy jön ki? Nem úgy értem, hogy 90-90-90-70? Ja értem, 90-90-90-0? Így, értem. Tehát arról kíván szavazni, hogy 70%-ra módosítsuk az alpolgármesterek? Rendben. Szerintem a következő fog történni, csak úgy játszunk le fejben, én ezt nem fogom támogatni, mert azt gondolom, hogy ennél többre méltók. Ezek után ez nem lesz megszavazva a módosító, úgy sejtem a számok alapján, a kért ellenzéki párt, az MSZP, Fidesz koalíció az nem szavazza meg, pontosabban nem szavazza meg a 90%-ot és utána pedig egy limbóban leszünk, hiszen döntést azt kell hoznunk. Játsszuk le, szavazunk így akkor mindenki a lelkiismerete szerint, és aztán meglátjuk, hogy ez alakul-e ki. Akkor szavazzunk tehát arról, hogy a 4 alpolgármesternek, bocsánat még Bálint György szeretne hozzászólni a szavazások előtt.

Bálint György képviselő: Továbbra is azt mondom, hogy abban az esetben tudom támogatni, hogyha ezt az összeget a minimálbéren dolgozó helyi alkalmazottaknak odaadjuk, csak abban az egy esetben, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Akkor szavazzunk Bundula úrnak a módosító javaslatáról.

### Határozati javaslat:

*Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja dr. Bundula Csaba képviselő módosító indítványát, hogy a 4 alpolgármester havi illetményét a polgármesteri illetmény 60%-ban, azaz 910.000 forintban állapítja meg 2022. január 1-jétől.*

Igen: 4

Nem: 7

Tartózkodás: 3

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 7 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadtuk el.

#### **HATÁROZAT:**

**58/2022. (I.27.)**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:**

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja dr. Bundula Csaba képviselő módosító indítványát, hogy a 4 alpolgármester havi illetményét a polgármesteri illetmény 60%-ban, azaz 910.000 forintban állapítja meg 2022. január 1-jétől.**

Soproni Tamás polgármester: Akkor most szavazzunk akkor az alpolgármesterek fizetéséről. Egyenként kérte, képviselő úr? Egyenként szavazunk, a 2-es számú határozati javaslatról szavazunk, kérem, szavazzanak. Bocsánat, 5 perc szünet.

– szünet –

Soproni Tamás polgármester: Előterjesztőként szeretném módosítani az előterjesztésemet, mind a 2-estől 5-ös határozati javaslat esetében 70%-os illetményt javaslok. Nyilván ehhez igazodik a költségtérítés is. Ez így megfelel? Akkor együtt fogunk szavazni. Mehet egyben a 70%? Akkor kérem szépen a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk a 2-estől 5-ös határozati javaslatig a módosított számoknak megfelelően. Kérem, szavazzanak.

#### Határozati javaslat:

1. Györffy Máté főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 70 %-ban, azaz 910.000 forintban,
- b) költségtérítését az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 136.500 forintban,
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés b) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (2 X 33.000 forint angol és német középfokú, C nyelvvizsga) 66.000 forintban állapítja meg 2022. január 1-jétől.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2. Miyazaki Jun főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 70 %-ban, azaz 910.000 forintban,
- b) költségtérítését az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 136.500 forintban állapítja meg 2022. január 1-jétől.

Felelős: Soproni Tamás polgármester  
Határidő: azonnal

3. Temesvári Szilvia főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 70 %-ban, azaz 910.000 forintban,
- b) költségtérítését az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 136.500 forintban,
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés c) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (angol, alapfokú, C nyelvvizsga) 8.250 forintban állapítja meg 2022. január 1-jétől.

Felelős: Soproni Tamás polgármester  
Határidő: azonnal

4. dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna főállású alpolgármester:

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 70 %-ban, azaz 910.000 forintban,
- b) költségtérítését az Möt. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 136.500 forintban,
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés b) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (angol, középfokú, C nyelvvizsga) 33.000 forintban állapítja meg 2022. január 1-jétől.

Felelős: Soproni Tamás polgármester  
Határidő: azonnal

**Igen: 10**

**Nem: 2**

**Tartózkodás: 1**

(dr. Bundula Csaba és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 2 nem, 1 tartózkodással átment, köszönöm szépen.

**HATÁROZAT:**

**59/2022. (I.27.)**

**1. Győrffy Máté főállású alpolgármester:**

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 70 %-ban, azaz 910.000 forintban,

- b) költségtérítését az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 136.500 forintban,
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés b) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (2 X 33.000 forint angol és német középfokú, C nyelvvizsga) 66.000 forintban  
állapítja meg 2022. január 1-jétől.

**Felelős:** Soproni Tamás polgármester  
**Határidő:** azonnal

**2. Miyazaki Jun főállású alpolgármester:**

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 70 %-ban, azaz 910.000 forintban,
- b) költségtérítését az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 136.500 forintban  
állapítja meg 2022. január 1-jétől.

**Felelős:** Soproni Tamás polgármester  
**Határidő:** azonnal

**3. Temesvári Szilvia főállású alpolgármester:**

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 70 %-ban, azaz 910.000 forintban,
- b) költségtérítését az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 136.500 forintban,
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés c) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (angol, alapfokú, C nyelvvizsga) 8.250 forintban  
állapítja meg 2022. január 1-jétől.

**Felelős:** Soproni Tamás polgármester  
**Határidő:** azonnal

**4. dr. Kerék-Beleznay Zsuzsanna főállású alpolgármester:**

- a) havi illetményét a polgármesteri illetmény 70 %-ban, azaz 910.000 forintban,
- b) költségtérítését az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján az illetménye 15 %-ban, azaz 136.500 forintban,
- c) a Kttv. 141. § (6) bekezdés b) pontja alapján az idegennyelv-tudási pótlékot (angol, középfokú, C nyelvvizsga) 33.000 forintban  
állapítja meg 2022. január 1-jétől.

**Felelős:** Soproni Tamás polgármester  
**Határidő:** azonnal

Soproni Tamás polgármester: Meg kell jegyezni, hogy aki nemmel szavazott meg tartózkodással az tényleg nem érti a világot. A napirendünk végére értünk, én köszönöm szépen mindenkinek a mai munkát. Egy dolgot hadd kérjek most így a

végén. Észrevettem a napirendi pontoknál - és ez sok mindenkire vonatkozik, nem csak a különceinkre –, de hogy nagyon sokszor hozunk fel olyan témákat egy-egy napirendi pontot illetően, amik egyébként fontosak, de nem közvetlenül az előterjesztéshez kapcsolódnak. Én azt szeretném kérni, hogy nem hiába van egyrészt a képviselői kérdések, közlemények. Másrészt pedig, ha megkeresnek vagy akár előterjesztéseket írnak, akkor azokról tudunk külön beszélni. Ezt mondanám tényleg Lindmayer képviselő úr esetében is előfordult, Heltai képviselő úr esetében is, ezek mind-mind támogatható javaslatok, nem azt mondom csak, hogy szeretném azt kérni a képviselőktől, hogy az idő miatt is próbáljunk majd meg mindig ragaszkodni az adott témához. Előfordult az Eötvös10 estében is, amikor annyi mindenről beszéltünk, ami egyébként fontos, az Eötvös10-hez kapcsolódik, de mégsem a tavalyi értékelése. Urak egy percre még bocsánat, köszönöm szépen. A következő képviselő-testületi ülésünk időpontja február 24-e, csütörtök, amennyiben nem lesz rendkívüli alkalom. Köszönöm szépen mindenkinek a mai részvételt – külön a hivatal munkatársainak –, akik kibírták ezt az ülést. Köszönöm szépen. Az ülést berekesztem.

**Kmf.**

**Soproni Tamás  
polgármester**

**dr. Mogyorósi Sándor  
jegyző**