

BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

4/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2022. február 24. napján, a Polgármesteri Hivatal (Budapest, VI. kerület, Eötvös utca 3.) földszinti tanácstermében a Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt üléséről MIKROVOKS szavazatszámláló programmal történő hangrögzítés alapján.

Az ülés kezdete: 11:52

Az ülés befejezése: 19:33

Az ülésen megjelent:

Soproni Tamás polgármester, Temesvári Szilvia, dr. Belezna Zsuzsanna, Miyazaki Jun, Györffy Máté alpolgármesterek, Bálint György, dr. Bundula Csaba, Heltai László, Kecskés Balázs, Szász Károly, Lindmayer Viktor, Németh Helga Anna, Óvári Gyula, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Simonffy Márta, Gaár Iván Zsolt (15 képviselő)

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Mogyorósi Sándor jegyző, dr. Vilics Csilla aljegyző, Tóth Miklós, dr. Hunyadkúrti Tünde kabinetvezetők; Tóthné Kiss Éva, dr. Bodó Krisztina, Virágh Zoltán főosztályvezetők; Horinka Éva költségvetési ügyintéző, Tőreki Milán alpolgármesteri titkár, dr. Tarhos Emese bizottsági ügyintéző, Spanicsek Eszter testületi ügyintéző, Pelek Dávid frakciótitkár, Csepregi Botond felelős szerkesztő, Gajdács Emese sajtóreferens, Kovács Ágnes sajtóreferens

Megjelentek továbbá:

Gálvölgyi Dorka, a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Kárpáti Zoltán, a Terézvárosi Közfoglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Bodnár Zoltán, a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, dr. Czermann Imre, a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatója, Horváth Zoltánné, a Terézvárosi Egyesített Bölcsődék vezetője, Csabai Gergely könyvvizsgáló

Jegyzőkönyvvezető:

Kozák Ferenc bizottsági ügyintéző

elnököl: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, kérek mindenkit, hogy újra kapcsolja be a gépét, hiszen egy új ülést nyitunk meg mindjárt, amelyet eredetileg 10 órára hívtunk össze, de 11 óra 53 perckor tudjuk elkezdni. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. A kiküldött napirendhez képest érkezett sürgősséggel a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. éves munkatervének jóváhagyása, ezt javaslom, hogy 33-as számú, eredeti 33-asként vegyük fel a beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi feladatok végrehajtásáról napirendi pont előtt. Ezen túl Kecskés Balázs képviselő úr jelezte, hogy egy Tiltakozás a háború ellen című napirendi pontot vegyünk fel, ezt javaslom, hogy akkor a rendeletalkotások közvetlenül, hatos számú napirendi pontunk után hetes számúként vegyük fel napirendre. Emellett javaslom a következők levételét napirendről: 29-es, Bálint György képviselő úr előterjesztése, 30-as, Bálint György képviselő úr előterjesztése, 31-es, Gaár Iván Zsolt képviselő úr előterjesztése, illetve a zárt 4-es, Bálint György képviselő úr előterjesztése. A napirend vitáját ezzel megnyitom, ügyrendben megadom a szót Lindmayer Viktor képviselő úrnak.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, ezeket a rendkívüli anyagokat szeretnénk papír alapon megkapni.

Soproni Tamás polgármester: Jó, ugye megkapták már a harminc... amit most felvennénk 33-asként? Ez kiment? Tehát ezt megkapták?

Lindmayer Viktor képviselő: Szeretnénk papír alapon megkapni.

Soproni Tamás polgármester: Nyomtassuk ki?

Lindmayer Viktor képviselő: Így van.

Soproni Tamás polgármester: Rendben. Akkor kinyomtatjuk ezt a két előterjesztést természetesen.

Lindmayer Viktor képviselő: És akkor a hetest is.

Soproni Tamás polgármester: A hetest is természetesen mindjárt.

Lindmayer Viktor képviselő: Azt még írják?

Soproni Tamás polgármester: Nem. Igen, egy fél pillanat türelmüket kérem.

Lindmayer Viktor képviselő: Ja, még írja polgármester úr. Jó, és illetve szeretnék indoklást kérni, hogy azokat az előterjesztéseket miért veszi le polgármester úr? Kíváncsian várom.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, akkor kérném szépen az Eötvös10-es előterjesztésnek a kiosztását papíron, hogyha kérhetem, illetve a 6-os számú, Tiltakozás a háború ellen című napirendi pont, előterjesztésnek is a nyomtatását és kiosztását a tisztelt képviselőknek. Napirendi vitát megnyitottam, ügyrendben Bálint György.

Bálint György képviselő: Ahogy már megszokhattuk, Soproni Tamás leveszi az előterjesztéseimet, ezért kérném szépen a Tamást, hogy erről név szerinti szavazás legyen majd, hogy ki veszi le, vagy ki nem támogatja, és ki támogatja. Érdekes dolgok ezek, amikor azt mondják, hogy demokrácia van, és egy képviselőnek az előterjesztését a polgármester a sajátos demokrácia módszereivel leveszi a napirendről, tehát még egyszer, név szerinti szavazást kérek ezekről. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr, nincsen tartalmi megkötés, hogy ki mit adhat be előterjesztésként, lehet iszonyatos nagy baromságokat is beadni. Nyilván nem kötelességünk, nyilván nem kötelességünk tárgyalni ezt. Úgyhogy szavazni fogunk akkor arról, még mielőtt szavaznánk a módosítókról, hogy ezeknek a levételéről név szerint rögzítsük a jegyzőkönyvben természetesen, ki szavazott igennel és nemmel. Lindmayer Viktornak megadom a szót a napirend vitájában.

Lindmayer Viktor képviselő: Én alapvetően nagyon sok mindenben, sőt egyre több mindenben nem értek egyet Bálint Györggyel, de... hát ne ingassa a fejét, én nem indultam vele egy választáson. Hát ne vicceljen már. Úgyhogy én nem értem, hogy polgármester úr hogy tudott ennyi tapasztalatot se fölszedni az elmúlt években, tehát hogyha valami előterjesztés kapcsán nem ért egyet, akkor azt a napirend vitájában meg tudja, el tudja mondani, és a rendkívül fellengzős stílusával meg tudja semmisíteni Bálint Györgynek a mondandóit, tehát én azt hiszem, hogy ezt nem értem, hogy mi ez a félelem, hogy mi ez a félelem, hogy nem tárgyaljuk ezeket a napirendeket. Én szeretném, hogyha ez fenn maradna és megtárgyalnánk Őket, és elmondaná polgármester úr őszintén, hát hogyha gyáva, akkor bátran elmondaná a véleményét. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Örülök az újabb Bálint György – Fidesz szövetségnek, ezt öröm látni mindig. Lindmayer Viktornak ügyrendben is megadom a szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Én nem szerepeltem Bálint Györggyel egy szórólapon. Ön szerepelt, ki tudja, még valószínűleg szerepel is. Ön megszavazta azt a költségvetést Bálint Györggyel karöltve, Ön koalícióban ül Bálint Györggyel. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi javaslat, az micsoda?

Lindmayer Viktor képviselő: Kérjen bocsánatot.

Soproni Tamás polgármester: Ez nem ügyrendi javaslat, én tényleg kérek mindenkit, hogy mindenki megkapja a szót, ugye? Tehát akkor próbáljuk már tartani és tiszteletben tartani egymást azzal, hogy mi ügyrendi javaslat és mi nem. Bundula képviselő úr.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Már a Viktor utalt rá, de szeretném hangsúlyossá tenni. Egy önkormányzatnál a legfontosabb döntés a költségvetési rendelet elfogadása. A költségvetési rendelet elfogadása alapján világosan kiderül, hogy ki alkot egy koalíciót és ki nem tagja ennek a koalíciónak. Tehát amikor Soproni Tamás polgármester úr ilyen butaságokat beszél, hogy mi alkotjuk a koalíciót az MSZP-vel, akkor ennek pontosan az ellenkezője az igaz, Gaár Ivánt leszámítva a két MSZP-s, beleértve Bálint Györgyöt is, megszavazták a költségvetést, tehát nyugodtan rögzíthetjük, hogy a terézvárosi önkormányzatot irányító koalíció tagja a Momentum, a Jobbik, a Párbeszéd és az MSZP, a DK-ról nem is beszélve. Tehát ezen nincs vita. Tehát nem is értem, hogy ezek után hogy merülhet fel ennek az ellenkezője.

Soproni Tamás polgármester: A napirend vitájánál, a napirend vitájánál.

Dr. Bundula Csaba képviselő: A másik megjegyzésem pedig az, hogy nyelvész képzettségű polgármesternek azért hallani kellett olyan nagy gondolkodók megjegyzéséről, kíváncsi vagyok, tudja-e fejből, hogy kicsoda, azt nyilatkozta, hogy semmiben nem értek egyet veled, az égvilágon semmiben nem értek egyet veled, viszont az életemet adom azért, vagy adnám azért, hogy elmondhasd a véleményedet. Tehát jó, kicsit túlzás a hasonlat, de jól jelzi azt a gondolkodásmódot, amit ez az illető képvisel. Polgármester úr tudja, hogy kiről beszélek?

Soproni Tamás polgármester: Ez nem Voltaire volt.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Nézzen utána. Tehát nyilván arról van szó, hogy miért akarja meggátolni, hogy a koalíciós társa, Bálint György, hogy most személyes barátok vagy nem, de lényeg az, hogy koalíciótársa, elmondhassa a véleményét ezekben a napirendi pontokban. A lehető legdurvább diktatórikus eszköz, hogy meg akarja tiltani azt, hogy elmondhassa – egyébként igen, Ceaușescu módszer – hogy elmondhassa Bálint György ezekben a napirendi pontokban a véleményét. Úgyhogy gondolja át polgármester úr és a koalíció többi tagja, szavazzák meg, hogy ezek a napirendi pontok terítékre kerüljenek.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Tehát még egyszer nézzünk, majd erről beszéljünk megint csak külön, hogy ki mondta ezt, én - ha jól emlékszem, akkor egy író volt valójában, akitől idézett aztán Voltaire, de mindegy, ez nem is lényeges, csak ne éljenek vissza az intellektuális fölényükkel, én arra kérem, Bálint Györggyel szemben, és ne hergeljék Őt ezekkel a megjegyzésekkel úgy, hogy Ő észre sem veszi szerencsétlen. Lépünk tovább! A vitát lezárom, ügyrendben még Bálint Györgynek megadom a szót.

Bálint György képviselő: Mit szokott mondani polgármester úr? A szóviccek az emberi elme ürülékei. Most azt hallottuk, köszönöm. De neki ez szóvicc, tudod, neki ez szóvicc.

Soproni Tamás polgármester: Hol volt szóvicc? Köszönöm szépen, a vitát lezártam, tehát a napirendi módosítókról fogunk szavazni. Első körben tehát arról, hogy név szerint fogunk szavazni a módosítók levételéről, vagy pontosabban a levételre irányuló módosítókról. Kérem, erről szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a napirendek levételére irányuló módosítókról.

Igen: 9

Nem: 3

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

76/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a napirendek levételére irányuló módosítókról.

Soproni Tamás polgármester: Tehát akkor kérem szépen a munkatársakat, hogy majd rögzítsék a módosítók szavazási eredményét a jegyzőkönyvben. Először is tehát szavazzunk arról, hogy levegyük a Bálint György 29-es számú napirendi pontját, a levételről szavazunk, tehát kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Nem működő

bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 8

Nem: 7

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 nemmel levettük.

HATÁROZAT:

77/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Nem működő bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése című napirendet leveszi napirendjéről.

Név	Voks	Frakció
Györffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Bálint György	Nem	-
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Nem	MSZP
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Nem	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Nem	MSZP

Soproni Tamás polgármester: 30-as számú Bálint György-előterjesztésről szintén, ennek a levételéről szavazunk, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy az Önálló képviselői előterjesztés parkolásszabályozásra a Szondi utcában a Szent Család Plébánia és a Patrona Hungarie Óvoda előtti szakaszon című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 7

Nem: 8

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 8 nemmel ez nem ment át, tehát akkor ez fennmarad napirenden.

HATÁROZAT:

78/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy az Önálló képviselői előterjesztés parkolásszabályozásra a Szondi utcában a Szent Család Plébánia és a Patrona Hungarie Óvoda előtti szakaszon című napirendet leveszi napirendjéről.

Név	Voks	Frakció
Györffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Bálint György	Nem	-
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Nem	MSZP
Kecskés Balázs	Nem	DK
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Nem	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Nem	MSZP

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úrnak megadjam a szót? Ügyrendben képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Ezt én nem tartom politikai előterjesztésnek, ez egy teljesen kerülettel kapcsolatos hétköznapi problémát feszeget ezzel az előterjesztéssel. Ezen nem is vita lesz, tehát hogyha ezzel kapcsolatban a hivatal vagy a Vagyonkezelő már tett lépéseket, azt el lehet mondani, és kész.

Soproni Tamás polgármester: Figyelj, nyilván a szavazatával Ön él, úgy dönt, ahogy szeretne. Ugye, itt a vitában nem hangzott el, de mindannyian tudjuk, hogy egyrésről egy félig megoldott, félig pedig törvényesen megoldhatatlan kérdést vet fel Bálint úr, ezért vettük le, ezért javasoltuk levételre, úgyhogy értem, ez fennmarad napirenden a 30-as tehát. 31-es döntés, szintén Gaár Iván Zsoltnak az előterjesztése, ennek a levételéről szavazunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Döntés személyi ügyekben (bizottsági tagság és elnöki/alelnöki tisztség, civil tanácsnoki felmentés/ megválasztás, igazgatósági tagság, felügyelőbizottsági tagság) című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 8

Nem: 7

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 nemmel levettük napirendről.

HATÁROZAT:

79/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a Döntés személyi ügyekben (bizottsági tagság és elnöki/alelnöki tisztség, civil tanácsnoki felmentés/ megválasztás, igazgatósági tagság, felügyelőbizottsági tagság) című napirendet leveszi napirendjéről.

Név	Voks	Frakció
Györffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Bálint György	Nem	-
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Nem	MSZP
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Nem	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Nem	MSZP

Soproni Tamás polgármester: Így a zárt négyes számú napirendi pont, ügyrendben Kecskés képviselő.

Kecskés Balázs képviselő: Hogy én azt szeretném mondani, hogy ez már a sokadik alkalom, hogy bejön az MSZP-től a bizottsági tagságokra jelölésük, hogy ezekre a hiányzó helyekre a jelölésük, és mi vagy levesszük, vagy nem szavazzuk meg, vagy idejön Zuglóból valaki, aki valamiben sáros, és akkor vállalhatatlan a figura. Mégis ide akarják hozni, hogy azt szeretném javasolni, a sokadik alkalommal nem fogadjuk be ezeket a személyeket jelöltnek, hogy egyeztessenek már a pártjukkal, és a pártjuk vezetése egyeztessen már a polgármesterrel, és a mi pártjainknak a vezetésével, hogy megoldják végre ezt a fél éve tartó áldatlan állapotot. És ha ezt nem teszik meg, nem teszi meg a pártjuk vezetése, akkor én az önök helyében most már tényleg elkezdenék gondolkozni azon, hogy milyen jövőt képzelek el annak a pártnak a keretén belül. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ügyrendben Bálint György. Ügyrendi javaslatot várok vagy elveszem a szót, képviselő úr.

Bálint György képviselő: Az az ügyrendi javaslatom, hogy Balázs, meg kell várni a választást.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. A zárt négyes levételéről szavazunk, tehát Bálint György előterjesztéséről. Kérem, szavazzanak a levételről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a dr. Bodnár Zoltán György elnök – vezérigazgató munkaszerződésének azonnali hatállyal történő megszüntetése, a Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságából történő visszahívása című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 8

Nem: 7

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 nemmel levettük napirendről.

HATÁROZAT:

80/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy a dr. Bodnár Zoltán György elnök – vezérigazgató munkaszerződésének azonnali hatállyal történő megszüntetése, a Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságából történő visszahívása című napirendet leveszi napirendjéről.

Név	Voks	Frakció
Györffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
Bálint György	Nem	-
dr. Bundula Csaba	Nem	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Nem	MSZP
Lindmayer Viktor	Nem	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Nem	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Nem	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Nem	MSZP

Soproni Tamás polgármester: Így aztán a két új előterjesztéssel módosított napirendről fogunk szavazni. Ugye a két új volt a Tiltakozás a háború ellen, illetve az Eötvös10-et érintő előterjesztés. Kérem tehát, az egységbe foglalt napirendről szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

nyílt ülés:

1. *A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)*
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Győrffy Máté, Miyazaki Jun, Temesvári Szilvia és dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármesterek
2. *Képviselői kérdések, közlemények*
3. *A 2021. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása 51/2022.*
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
4. *A Terézvárosba beköltözők tájékoztatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása 52/2022.*
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
5. *Javaslat a Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők juttatásáról szóló rendelet megalkotására 53/2022.*
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
6. *Javaslat a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására 54/2022.*
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
7. *Tiltakozás a háború ellen 98/2022.*
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Temesvári Szilvia, és dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármesterek, Németh Helga Anna és Kecskés Balázs frakcióvezetők, Heltai László képviselő
8. *2022. évi pályázati kiírás a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokra 55/2022.*
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
9. *2022. évi pályázati kiírás a kéménybélelés pályázati úton történő támogatására 56/2022.*
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
10. *Pályázati felhívások közzététele a fenntartható városi közösségek támogatására 57/2022.*
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester
11. *A Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet VI-VII. Kerületi Szervezetének a 2021. évre nyújtott támogatás felhasználásáról szóló elszámolásának elfogadása és a 2022. évre Támogatási Megállapodás kötése 58/2022.*
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

12. Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Eötvös utcai nappali melegedőjének 2021. évi működéséről és a 2022. évi támogatás összegének meghatározása
59/2022.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester
13. Megállapodás kötése a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt.-vel Eötvös10 kulturális utalványok adásvétele tárgyában
60/2022.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Kecskés Balázs frakcióvezető, Szász Károly időügyi tanácsnok
14. Az óvodai beíratás időpontjának, az erről szóló Hirdetmény szövegének meghatározása
61/2022.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester
15. Közétkeztetési szerződés módosítása
63/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
16. Ajánlattételi felhívás 2000 darab tartós élelmiszer-csomag beszerzésére
63/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
17. Ajánlattételi felhívás oltóanyagok beszerzésére
64/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
18. Közbeszerzési eljárás megindítása a „Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának nyújtása” tárgyában
65/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
19. A Hotel Yasmin Budapest Ingatlanforgalmazó és Szállodaüzemeltető Kft.-vel kötött megállapodás 2. sz. módosítása
66/2022.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester
20. Javaslat a Hunyadi téri Vásárcsarnokban elhelyezkedő J-27/A jelű helyiség használatba adására
67/2022.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester
21. Döntés a Budapest VI. kerület Dózsa György út 104. (hrsz.: 28246/2) és Szondi utca 91. (hrsz.:28246/1) beépítési tervről és telepítési tanulmánytervről
68/2022.
Előterjesztő: Györffy Máté és Miyazaki Jun alpolgármesterek
22. A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ-1) felülvizsgálata, jogszabályváltozások és következmények követése, módosításának ütemezése és indítása. A településfejlesztési terv előkészítése
70/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

23. *A Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. FEB ügyrendjének jóváhagyása, javaslat a TERIBER Kft. új könyvvizsgálójának személyére*
71/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

24. *Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására*
72/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

25. *Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására*
73/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

26. *A polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének elfogadása*
74/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

27. *Tanácsnokok beszámolója a 2021-es évben elvégzett munkáról*
75/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

28. *Beszámoló a Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatos közösségi szavazásról*
76/2022.

*Előterjesztő: Kecskés Balázs frakcióvezető, Miyazaki Jun alpolgármester,
Szász Károly képviselő*

29. *Beszámoló az „Izabella u. 72. sz. társasház udvarkarbantartás támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből”*
62/2022.

Előterjesztő: Szász Károly képviselő

30. *Önálló képviselői előterjesztés parkolásszabályozásra a Szondi utcában a Szent Család Plébánia és a Patrona Hungarie Óvoda előtti szakaszon*
78/2022.

Előterjesztő: Bálint György képviselő

31. *Beszámoló a Jókai téri vizsgálóbizottság munkájáról*
92/2022.

Előterjesztő: Óvári Gyula elnök

32. *A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. éves szolgáltatási tervének jóváhagyása*
97/2022.

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

33. *Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*
80/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Tájékoztató

- *Tájékoztató a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági üléséről 69/2022.*
- *Bizottsági javaslatok 93/2022.*

zárt ülés:

1. *A szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztása 81/2022.
Előterjesztő: dr. Mogyorósi Sándor jegyző*
2. *A KING'S BUFFET Kft. közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezésének elbírálása 82/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester*
3. *Döntés a Budapest Esély Nonprofit Kft „TámogatLak” pályázati kiírására érkezett pályázatokról 83/2022.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester*
4. *A Budapest VI. kerület, Andrássy út 33. IV/3. szám alatti lakás rendeltetésének módosítása ügyében hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása 85/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester*
5. *A 28488/0/A/79 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Szinyei Merse u. 22-24. II. emelet 85. szám alatti ingatlan ügye 86/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester*
6. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajnok u. 24. III/21. szám alatti lakás bérbeadására 87/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester*
7. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Munkácsy Mihály utca 24. 2. em. 24. szám alatti lakás bérbeadására 88/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester*
8. *Javaslat a Budapest, VI. kerület Podmaniczky u. 77. fszt. 5. szám alatti lakás bérbeadására 89/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester*
9. *A helyi közfeladatot ellátó személyek részére kiírt lakáspályázat elbírálása 90/2022.
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester*

Levett előterjesztések:

nyílt ülés:

29. *Nem működő bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése*
77/2022.

Előterjesztő: Bálint György képviselő

31. *Döntés személyi ügyekben (bizottsági tagság és elnöki/alelnöki tisztség, civil tanácsnoki felmentés/ megválasztás, igazgatósági tagság, felügyelőbizottsági tagság)*
79/2022.

Előterjesztő: Gaár Iván Zsolt MSZP frakcióvezető-helyettes

zárt ülés:

4. *dr. Bodnár Zoltán György elnök – vezérigazgató munkaszerződésének azonnali hatállyal történő megszüntetése, a Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságából történő visszahívása*
84/2022.

Előterjesztő: Bálint György képviselő

Igen: 9

Nem: 0

Tartózkodás: 6

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 4 tartózkodás mellett elfogadtuk, Köszönöm szépen. Megadom a szót ügyrendben.

Óvári Gyula képviselő: A szavazatomat kérem szépen tartózkodásra megváltoztatni, elnézést.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Akkor 10 igen, 5 tartózkodással elfogadtuk. Ügyrendben megadom a szót Bálint György képviselő úrnak.

Bálint György képviselő: Bocsánat, én is mellényomtam, tartózkodás.

Soproni Tamás polgármester: Akkor 9 igennel és 6 tartózkodással elfogadtuk. Jelezném, hogy ezek ügyrendi hozzászólások voltak, csak azért is adtam meg a szót külön, hogy érezzék, hogy mi az ügyrendi és mi az, ami nem. Köszönöm szépen. Ezzel együtt elfogadtuk a napirendet.

HATÁROZAT:

81/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

nyílt ülés:

1. **A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Győrffy Máté**, **Miyazaki Jun**, **Temesvári Szilvia** és **dr. Beleznay Zsuzsanna** alpolgármesterek
2. **Képviselői kérdések, közlemények**
3. **A 2021. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
51/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
4. **A Terézvárosba beköltözők tájékoztatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
52/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
5. **Javaslat a Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők juttatásáról szóló rendelet megalkotására**
53/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
6. **Javaslat a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására**
54/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
7. **Tiltakozás a háború ellen**
98/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Temesvári Szilvia**, és **dr. Beleznay Zsuzsanna** alpolgármesterek, **Németh Helga Anna** és **Kecskés Balázs** frakcióvezetők, **Heltai László** képviselő
8. **2022. évi pályázati kiírás a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokra**
55/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
9. **2022. évi pályázati kiírás a kéménybélelés pályázati úton történő támogatására**
56/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
10. **Pályázati felhívások közzététele a fenntartható városi közösségek támogatására**
57/2022.
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
11. **A Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet VI-VII. Kerületi Szervezetének a 2021. évre nyújtott támogatás felhasználásáról szóló elszámolásának elfogadása és a 2022. évre Támogatási Megállapodás kötése**
58/2022.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

- 12. Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Eötvös utcai nappali melegedőjének 2021. évi működéséről és a 2022. évi támogatás összegének meghatározása**
59/2022.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
- 13. Megállapodás kötése a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt.-vel Eötvös10 kulturális utalványok adásvétele tárgyában**
60/2022.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Kecskés Balázs** frakcióvezető, **Szász Károly** időügyi tanácsnok
- 14. Az óvodai beíratás időpontjának, az erről szóló Hirdetmény szövegének meghatározása**
61/2022.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
- 15. Közétkeztetési szerződés módosítása**
63/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 16. Ajánlattételi felhívás 2000 darab tartós élelmiszercsomag beszerzésére**
63/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 17. Ajánlattételi felhívás oltóanyagok beszerzésére**
64/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 18. Közbeszerzési eljárás megindítása a „Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának nyújtása” tárgyában**
65/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 19. A Hotel Yasmin Budapest Ingatlanforgalmazó és Szállodaüzemeltető Kft.-vel kötött megállapodás 2. sz. módosítása**
66/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 20. Javaslat a Hunyadi téri Vásárcsarnokban elhelyezkedő J-27/A jelű helyiség használatba adására**
67/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 21. Döntés a Budapest VI. kerület Dózsa György út 104. (hrsz.: 28246/2) és Szondi utca 91. (hrsz.:28246/1) beépítési tervről és telepítési tanulmánytervről**
68/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté és Miyazaki Jun** alpolgármesterek

- 22. A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ-1) felülvizsgálata, jogszabályváltozások és következmények követése, módosításának ütemezése és indítása. A településfejlesztési terv előkészítése**
70/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 23. A Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. FEB ügyrendjének jóváhagyása, javaslat a TERIBER Kft. új könyvvizsgálójának személyére**
71/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 24. Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására**
72/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 25. Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására**
73/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 26. A polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének elfogadása**
74/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 27. Tanácsnokok beszámolója a 2021-es évben elvégzett munkáról**
75/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 28. Beszámoló a Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatos közösségi szavazásról**
76/2022.
Előterjesztő: **Kecskés Balázs** frakcióvezető, **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Szász Károly** képviselő
- 29. Beszámoló az „Izabella u. 72. sz. társasház udvarkarbantartás támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből”**
62/2022.
Előterjesztő: **Szász Károly** képviselő
- 30. Önálló képviselői előterjesztés parkolásszabályozásra a Szondi utcában a Szent Család Plébánia és a Patrona Hungarie Óvoda előtti szakaszon**
78/2022.
Előterjesztő: **Bálint György** képviselő
- 31. Beszámoló a Jókai téri vizsgálóbizottság munkájáról**
92/2022.
Előterjesztő: **Óvári Gyula** elnök
- 32. A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. éves szolgáltatási tervének jóváhagyása**
97/2022.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

- 33. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
80/2022.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Tájékoztató

- **Tájékoztató a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági üléséről**
69/2022.
- **Bizottsági javaslatok**
93/2022.

zárt ülés:

- 1. A szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása**
81/2022.
Előterjesztő: **dr. Mogyorósi Sándor** jegyző
- 2. A KING'S BUFFET Kft. közterület-használati ügyben benyújtott fellebbezésének elbírálása**
82/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 3. Döntés a Budapest Esély Nonprofit Kft „TámogatLak” pályázati kiírására érkezett pályázatokról**
83/2022.
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 4. A Budapest VI. kerület, Andrásy út 33. IV/3. szám alatti lakás rendeltetésének módosítása ügyében hozott döntés ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**
85/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 5. A 28488/0/A/79 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Szinyei Merse u. 22-24. II. emelet 85. szám alatti ingatlan ügye**
86/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 6. Javaslat a Budapest, VI. kerület Bajnok u. 24. III/21. szám alatti lakás bérbeadására**
87/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 7. Javaslat a Budapest, VI. kerület Munkácsy Mihály utca 24. 2. em. 24. szám alatti lakás bérbeadására**
88/2022.
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 8. Javaslat a Budapest, VI. kerület Podmaniczky u. 77. fszt. 5. szám alatti lakás bérbeadására**
89/2022.

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

**9. A helyi közfeladatot ellátó személyek részére kiírt lakáspályázat elbírálása
90/2022.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Levett előterjesztések:

nyílt ülés:

**29. Nem működő bizottságok tagjainak kifizetett tiszteletdíjainak kezelése
77/2022.**

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

**31. Döntés személyi ügyekben (bizottsági tagság és elnöki/alelnöki tisztség, civil tanácsnoki felmentés/ megválasztás, igazgatósági tagság, felügyelőbizottsági tagság)
79/2022.**

Előterjesztő: **Gaár Iván Zsolt** MSZP frakcióvezető-helyettes

zárt ülés:

**4. dr. Bodnár Zoltán György elnök – vezérigazgató munkaszerződésének azonnali hatállyal történő megszüntetése, a Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságából történő visszahívása
84/2022.**

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

- . -

1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Győrffy Máté**, **Miyazaki Jun**, **Temesvári Szilvia** és **dr. Belezsnay Zsuzsanna** alpolgármesterek

Soproni Tamás polgármester: Az első számú napirendi pontunk az a polgármester és alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról. És mivel elhúzódott a költségvetési tárgyalása, ezért nagyon rövid lennék, nyilván legtöbb időt a költségvetés egyeztetése, tárgyalása fedte le az elmúlt időszakban, de emellett részt vettem az Egységben Magyarország konferencián, agglomerációs és budapesti kerületi polgármesterekkel közösen gondolkoztunk arról, hogy hogyan oldhatjuk meg a közös problémáinkat, mint például a parkolás, vagy a tömegközlekedés. Emellett átadtuk Karácsony Gergely főpolgármester úrral és Havas Gábor fővárosi egészségügyi tanácsnokkal, valamint Oláh Lajos képviselő úrral az Egészséges Budapest Program keretében felújított Csengery utcai rendelő részeit, illetve eszközeit, valamint szerencsére egy tűzoltó szolgálati lakást tudtunk biztosítani. Át is adnám a szót Győrffy alpolgármester úrnak.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én is csak nagyon röviden. Sokat foglalkoztam a költségvetéssel, de emellett nem álltak meg a projektjeink sem. Ugye folyik tovább a vásárcsarnok belső terének tervezése, már abban a szakaszban van, hogy benyújtják az engedélyeket. Elindult a mikromobilitási pontok létesítése, jövő héten már, vagy az után már látszani is fog Belső-Terézvárosban a kihelyezett kerékpártámaszok. Utolsó szakaszban van a Bajza-Bulcsú aluljáró építése, most már a Bulcsú utcai oldalon a zöldterület kialakítása indult el a héten. Szintén utolsó szakaszban van a Paulay Ede északi szakaszán a felújítás, mindkettő márciusban át lesz adva. A közterület-tervezést érintő közbeszerzésre beérkeztek az ajánlatok, most van bírálati szakaszban. Eddig úgy tűnik, hogy érkeztek eredményes ajánlatok, de természetesen a közbeszerzési szakértő teljes véleményét még meg kell várnunk. Tartottunk egy bírálóbizottsági ülést a Mesteriskola növendékeivel a Szinyei 22-24-re kiírt tervpályázat kapcsán, ez majd márciusban fog bejönni, az eredmény, még íródik a végleges dokumentum. Egyeztetünk a Podmaniczky utca felújításával kapcsolatban a BKK-val, hogy minél gördülékenyebb legyen ez a lakosság számára, és itt folyamatosan fogunk részt venni a kooperációkon, hogy mindenről tudjunk. Ez azért egy nehézkes és elhúzódó fejlesztés lesz, hiszen troliforgalom van az utcában, és ezt a felújítás alatt is biztosítani kell, szóval azért lesznek valószínűleg kellemetlenségek a tavasz folyamán is, a tavasz és a nyár folyamán. Folyik a terézvárosi forgalomtechnikai beavatkozások tervezése, külső-terézvárosi mikromobilitási pontok létesítése, rakodóhelyek, harmincas zónák kijelölése. Egyeztetünk a tervezőkkel itt is hetente, itt áprilisra szállítanak majd terveket, és akkor el tudunk indulni Külső-Terézvárosban is. Ugye, meg ami látszik még itt az előterjesztésekben, hogy elkészült a Dózsa György utcai bölcsőde bővítésének a telepítési tanulmányterve, erről majd fogunk majd dönten, ez szerintem egy nagyon jó hír, és ebben örülök, hogy tovább tudunk haladni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Miyazaki Jun alpolgármester úr. Ügyrendben a beszámolókhöz Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Bocsánat, csak nagyon szeretném megkapni a hetes napirendnek az anyagát.

Soproni Tamás polgármester: Dolgoznak rajta a kollégák. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen, polgármester úr. Ahogy már említettük ugye, mindenkinek a költségvetés összeállítása vette el a legtöbb idejét, emellett azért nagyon sok egyéb dologban is sikerült előrelépést elérni. Tárgyaltam többek között a VIII. kerületi önkormányzat illetékes alpolgármesterével a gyermekek átmeneti otthonával kapcsolatban, ez ugye egy olyan szolgáltatásunk, amit a VIII. kerülettel együttműködésben látunk el. Minden bizonnyal márciusra fog ebből előterjesztés születni. Beleznay Zsuzsa alpolgármestertársammal közösen a kerületi iskolákat, óvodákat, egészségügyi szakértőket invitáltuk meg egy fórumra, valamint Havasi Gábort, a fővárosi egészségügyi tanácsnokot, és arról egyeztetünk, hogy az intézményeink megfelelő mértékben fel legyenek készülve olyan esetekre, hogyha valamilyen allergiás sokkot, anafilaxiás sokkot el kellene látniuk. Ennek ugye adott egy nagyon szomorú aktualitást egy halálos tragédia a fővárosban.

Fővárosban egyeztettem fővárosnak a szobor-, illetve táblaállítás, emléktábla-állítással kapcsolatos koncepciójáról. Megkezdtük a Terézvárosi Kulturális Koncepció megalkotásáról szóló társadalmi egyeztetésünket, első körben iskolák, óvodák vezetőivel folytattunk erről konstruktív megbeszélést, márciusban ez folytatódik, civil szervezetekkel, illetve vendéglátósokkal fogjuk ezt folytatni, ezt a kulturális koncepció kidolgozását. Illetve közben mentek tovább a különféle támogatásainknak a megvalósításai vagy előkészítése, többek

között az Eötvös10-es kulturális utalvány vagy a szolidaritási csomag, ami erre a testületi ülésre jön be, illetve dolgozunk a különböző szemüvegpályázatok, ortopédcipő-pályázatok és egyéb szociális juttatások mielőbbi kihirdetésén is. Bár nem közvetlenül függ össze az alpolgármesteri munkámmal, egyvalamit szeretnék megemlíteni, még hozzá szeretném megköszönni a Kölcsény Gimnázium tanárainak azt a kiállást, amit csináltak, és bízom benne, hogy sikeres lesz a pedagógusoknak az akciója. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Temesvári Szilvia.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ahogy a többi alpolgármester és a képviselők is, én is a költségvetésen dolgoztam, különböző egyeztetéseken vettem részt az elmúlt időszakban, miközben megkezdtuk a részvételi költségvetésnek a részleteit is kidolgozni, ütemtervet állítottunk föl, illetve a különböző lépéseket terveztük meg, amik ezzel kapcsolatosak. Részt vettem én is a Hunyadi téri csarnok külső piacrészének a munkacsoport-megbeszélésein. Győrffy Máté alpolgármesterrel közösen én is részt vettem a Szinyei 22-24-es szám Mesteriskola-terveinek a zsűrijében, részt vettem az Izraeli Kulturális Intézetnek a jiddis hét megnyitóján, sok szeretettel ajánlom mindenkinek, mert nagyon jó programok lesznek ennek a programsorozatnak a részeként is, ezt amúgy az Eötvös10 is támogatta. Megnyitottam a Wallenberg nyomában vetélkedőt, aminek az elődöntője a kerületünkben volt középiskolásoknak, rendkívül jó kisfilmeket állítottak össze, bízom benne, hogy ezeket megkaphatjuk és közreadhatjuk, mert tényleg nagyon magas színvonalon készültek el. Miyazaki Jun alpolgármestertársammal együtt részt vettem az érdekegyeztető tanács költségvetést érintő egyeztetésén, részt vettem a National Democratic Institute magyar irodájának a szervezésében női politikusoknak szóló workshopon, fogadóórát tartottam, és ha minden igaz, egy céges megkeresés érkezett hozzánk, és nagyon-nagyon drukkolok, hogy kapjunk néhány millió forintot a Liszt Ferenc tér zöldítésére, ehhez készítettünk elő különböző anyagokat és terveket, költségvetés-részletezést. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Belezna Zsuzsanna.

Dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármester: Köszönöm szépen, polgármester úr. A kamerarendszer megújítása kapcsán ugye a testület által jóváhagyott céggel megtörtént a szerződés megkötése, ez egyben azt is jelenti, hogy szeptemberre már az első ütem is a gyakorlatban működni fog a kamera-megújítás kapcsán, a lakosságot viszont folyamatosan tájékoztatni fogjuk, ennek a rendszernek a kiépítése Terézváros közrendjének, illetve köztisztaságának a fejlődéséhez hozzá fog járulni, nagyban, reméljük. Illetve lezárult a kerületi csendrendelet módosítására készült lakossági kérdőívezés, ennek a kiértékelése szakemberek által folyamatban van. Folytattuk az FKF által leszerelt, de általunk pótolni utcai kék szemeteseknek a kihelyezését, valamint a lakossági észrevételek kapcsán találkozót kértem a Peaches and Cream tulajdonosával, akivel közösen egy megoldási javaslatot dolgoztunk ki, amely reméljük, hogy nagyban fogja javítani a Nagymező utca, illetve Dessewffy utca köztisztaságát, és mind a szórakozóhely, illetve mind mi plusz vállalatokat, tehát a mi alatt a köztisztasági céget értem, plusz vállalatokat tettünk annak érdekében, hogy a helyben a lakók tiszta utcákra ébredjenek, illetve február 19-én a TEKA által megrendezésre került az első terézvárosi jótékonysági ruhavásár, amelyet nagy örömünkre több mint kétszáz terézvárosi látogatott meg, és ez pedig azt jelenti, hogy több mint háromszázezer forint gyűlt össze, amelyet a Mancs a Kézben kutyás alapítvány kapott meg, és nem állunk meg, megyünk tovább, tehát lesznek még ilyen rendezvényeink, mert azt látjuk, hogy van rá igény. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen az alpolgármesterek beszámolóját.

2. Képviselői kérdések, közlemények

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen az alpolgármesterek beszámolóját. Ezzel a második napirendi pontunkhoz érkeztünk. Képviselői kérdések, közlemények. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Az előbb elhangzott itt a DK frakcióvezetőjétől, Kecskés Balázs úrtól egy ledorongáló kis példabeszéd, hogy egyeztessünk a pártvezetőkkel, meg mindenféle politikai nagyfőnökökkel, meg egyebekkel. Nálunk nem így működik a pártunk. Mi, amikor dolgozunk, szakmailag dolgozunk, és Terézváros érdekeit nézzük. Nem azt nézzük, hogy a pártvezetők mit fognak a fejünk fölött dönteni. Ezért mindig is kiálltunk. Én több mint 20 éve vagyok a VI. kerületben és dolgozom. Önök ide „ejtőernyőztek” a II. kerületből, a III. kerületből. Tehát a DK nekünk ne akarja megmondani, hogy mit csináljunk. Mi beállunk azokba a dolgokba, ami a terézvárosiaknak kell, és Terézvárosért szolgálunk. De nekünk ne mondja meg semmilyen pártvezető, hogy mi a dolgunk. Mi tesszük a dolgunkat, kiállunk az igazunkért. Néhol persze karcot kapunk a koalíció sebeket, meg okozunk egy-két dolgot. De mi szeretnénk azt, hogy mindenki - köszönjük szépen- mindenki. Nem kell a Fidesznek az ölelése, tudjuk halálos, olyan, mint a farkas szereti a bárányt. A farkas is szereti a bárányt megenni. Jó, csak ezt szeretném tisztázni, bocsánat, hogy elvettem a testületnek egy pár percét.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Heltai László képviselőnek adom meg a szót. Bocsánat. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Hát örömmel hallottam, amit eddig is tudtunk. Gaár Iván elismerte, az MSZP tagja a koalíciónak. Gratulálunk. Egymásra talált a három-négy fél. Ennél még fontosabb, hogy miközben Bálint György meglehetősen nagy nyugalommal tűri el, hogy Soproni Tamás polgármester vérig sértegesse. Ez időnként föl sem tűnik neki, jó, még. Tényleg egész elképesztő hangot és stílust enged meg magának a polgármester. Én viszont nem tűröm, hogy Belezna Zsuzsa megvádoljon engem. Úgyhogy nagyon szeretném, hogyha az alpolgármester asszony a lehető leghatározottabban bocsánatot kérne, azért, amivel vádolt engem és ezt most tényleg a lehető legkomolyabban mondom. Mert ez egyszerűen pofátlanság, amit művel. Pofátlanság. Tehát kérjen bocsánatot, és akkor elrendezzük a dolgot.

A következő az megint a polgármester viselkedéséről és hozzáállásáról szól. Már kezdem rohadtul érezni magamat, amikor a költségvetési vitában többször is elmondta - Lindmayer Viktor frakcióvezető úr megjegyzésére -, hogy milyen konstruktív. Valóban konstruktív, hiszen a Fidesz konstruktívan lép föl, és erre mit ad Isten, amikor szavazásra kerül sor, akkor tényleg egyetlen javaslatunkat sem támogatták. Úgyhogy miközben megint mi vagyunk a konstruktívak, mi vagyunk az a frakció, amelyik próbálja a terézvárosiak érdekeit előtérbe helyezni és kulturáltan politizálni. A polgármester és a társasága egyszerűen nem is foglalkozik vele. Tehát negligál. Miközben marha nagy duma megy, hogy Ő milyen demokratikus, meg a társasága. Közben kiderül a szavazásnál, hogy abszolút nem az. Tehát semmit nem változott egyébként a helyzet, ugyanolyan diktatórikus módon zajlik Terézváros Önkormányzatának vezetése, mint a kezdet kezdetén. Csak emlékeztetni szeretném a társaságot, hogy két és fél éve nem küldhetünk be a Vagyonkezelő Igazgatóságába tagságot, nem működik a Vagyonkezelő felügyelőbizottsága, nem működik az önkormányzat két bizottsága. Tehát egyszerűen egészen elképesztő állapotok vannak itt Terézvárosban.

Egész más téma: roppant módon érdekelné engem is, az előbb már fölvetődött, hogy mi van a honlappal? Az most esztétika. Alpolgármester asszony esztétika, jó? Tehát

fölhozhatta volna ezt is példaként, hogy oda lehetne bármit csapni, lehetne iszonyatosan ronda egy honlap. Az a lényeg, hogy a honpolgár odamegy, és akkor el tudja olvasni, hogy Soproni Tamásnak hívják még a polgármestert. Körülbelül ennyi funkciója kell, hogy legyen. De nem, mert megpróbálták úgy kialakítani, hogy legyen valamilyen formája, meg legyen valamilyen külleme. Ez az esztétika, Beleznay alpolgármester asszony. Erre utaltam az előbb is. Tehát van jelentősége valaminek, hogy hogy néz ki, és nem célozgattam, meg tettem idétlen megjegyzéseket. Tehát mi van a honlappal? Szeretnék megkapni mindenféle szerződést ezzel kapcsolatban. Valóban történt-e kötbérezés, történt-e reklamáció, hogy nem működik? Ja és nincs számos adat föltöltve. Hol tartunk a honlap ügyben?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Lejárt az ideje.

dr. Bundula Csaba képviselő: Nagyon röviden. Jegyző úrtól szeretném megtudni, hogy a köztisztviselők illetménye az publikus adat, vagy sem? Tudniillik nem rég olvastam egészen más ügyből kifolyólag egy jegyzőnek a válaszát, mint közérdekű adatigénylésre, amelyben szerepelt az illető neve, beosztása és a havi illetménye. Nálunk meg úgy emlékszem korábban, hogy ez nem volt publikus adat. Úgyhogy nagyon érdekelne, hogy a köztisztviselők illetménye az nyilvános adat vagy sem? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Én is a honlappal szerettem volna kezdeni. Nekem a külső nem tetszik, de ez egy dolog. Hát önök benne vannak, a belbecs sem annyira. De a szeptembernél régebbi anyagokat nem lehet elérni a határozatoknál. Tehát ez szerintem a képviselői munkát is nagyban nehezíti, úgyhogy én minél előbb szeretném, hogyha ez orvoslásra kerülne. Szeretném megkérdezni, hogy mi kell annak történnie, hogy a decemberben feltett képviselői kérdésekre választ kapjak az irattárral kapcsolatban. Tehát kérdeztem, hogy hány folyómétert anyag van, milyen hasznosítási tervek vannak. Ha problémát jelent, akkor szívesen megyek és lemérjük együtt a hivatal dolgozóival. Tehát ez nem a hivatal épületében lévő irattár, hanem a Vagyonkezelő pincéjében és földszintjén elhelyezkedő irattárról beszélek.

Szeretném jelezni, hogy jön a tavasz, és újra kátyúk fognak megjelenni, illetve már megjelentek. Én nagyon szívesen, hónapról-hónapra fel fogom tenni ezeket a megjegyzéseimet, hogy itt van kátyú, ott van kátyú. Én nagyon örülnék, hogyha a Vagyonkezelő munkatársai körbe tudnának menni, és össze tudnák gyűjteni, hogy hol vannak kátyúk és ezek betömésre kerülnének. Szeretném ezzel egy időben kérni, hogy nagyon sok felfestés lekopott és elhalványult az elmúlt időszakban, hogyha ezeket is meg lehetne tenni. A Szinyei utcában több csatornaszem rendkívüli mód be van szakadva, hogyha esetleg ezzel is tudnánk lépni, szerintem az mindenféleképpen jó lenne. Az Aradi és a Székely Bertalan utca sarkán lakók továbbra is nagyon panaszkodnak, hogy rendkívül szennyezett az utca. Tehát nagyon örülnék, hogyha itt is valamilyen előrelépés történne. Aradi-Székely Bertalan. Illetve szeretnék kérni egy kimutatást, hogy az elmúlt két hónapban milyen gyakorisággal volt ott takarítva.

Györffy Máté, úgy emlékszem, hogy az októberi testületi ülésen tárgyaltuk a Szinyei 22-24. úgglyel kapcsolatban egy napirendi pontot, és ott szóban mindenféleképpen megígérte - határozatot nem hoztunk - hogy január végéig kapunk egy anyagot. Amiben a bent lévő bérlőknek, hogy milyen módzatokkal segítenénk, hogy Ők vagy onnan elkerüljenek, vagy új bérleményt ajánlunk föl, erre egy koncepciót. Hát most már elmúlt január és nem kaptunk erre semmilyen féle anyagot. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez, hogy áll. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, és hadd dicsérjem meg megint Lindmayer urat, nem csak a konstruktivitásért, hanem pontosan három percet beszélt. Így kell ezt csinálni. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Már mindjárt az elején arra reagálnék, hogy nagypapám azt tanította: „kisfiam, azt nézd, hogy ki mondja”. Tulajdonképpen ezzel elmondtam mindent, tehát az, hogy a Soproni Tamás egy közönséges és öntelt figura, ezt már mindenki tudja. Na, egyébként térjünk vissza az előterjesztéseimre. Az előterjesztésem - amit tulajdonképpen Soproni Tamás levett - az arról szól, hogy Soproni Tamás számára a pandémia miatti különleges jogrend lehetővé tette, hogy egyedül dönthessen, és visszahívjon a Tulajdonosi Bizottság elnöki, és a Környezetvédelmi Bizottság alelnöki tisztségeimből. Mindezt úgy tette, hogy a bizottsági tagságomat is megszüntette. Az elnöki és az alelnöki tisztségek megvonása önmagában nem okozott volna kárt Terézvárosnak. Hiszen a bizottság jogszabály által meghatározott működési feltételeket érdemben nem befolyásolta. A tagságom megszüntetése azonban már kérdéses. Hiszen a tagságom megszüntetésével ellehetetlenítette a két bizottság működését.

Az Mötv. szerint a bizottság összetételében az önkormányzati képviselők száma legalább egy fővel meg kell haladja a külsős bizottsági tagok számát. Ez Soproni Tamás egyszemélyes döntése volt, ennek következtében felborult a két bizottság belső aránya. Tamás pedig nem gondoskodott a jogszerű működés helyreállításáról. Kilenc hónapja nem működnek a bizottságok. De az 5 önkormányzati képviselő és az 5 külsős bizottsági tag ugyanúgy kapja a bizottsági munkájukért járó fizetést, mintha működnének a bizottságok. Kiszámítható, hogy ez az összeg közel 20 millió forint. Joggal merül fel bárkiben, hogy a kifizetett összeget fizessék vissza. Ez a személyi felelősség - megítélésem szerint - egyértelműen indokolja Soproni Tamás esetében, hogy az érintettek helyett álljon helyt Ő maga, és a törvénysértő állapotból eredő indokolatlan kifizetett tiszteletdíjakkal megegyező összeget fizesse be az önkormányzat számlájára. Tulajdonképpen miről van szó? Soproni Tamás a terézvárosiak pénzéért a médiában úgy szerepel, hogy Ő az élharcos. Hát egy apró kis példa, hogy ez nem így van.

A másik pedig, amit mindegyik képviselőtársam föltette. Tehát az van, hogy soha, de soha nem kapunk választ azokra a kérdésekre, ami Soproni Tamásnak szó szerint kényelmetlen. Nyugodtan nézheted Péter, hogy mit írok, ki van adva. Jó? A másik pedig, miért nem kapok kérdéseimre választ? Polgármester úr, lassan egy éve kérem azt, hogy a DET-nek a jegyzőkönyveit és a hangfelvételeit adja át nekem. Nem adja át ezeket. Sajtóosztály kérdéseim vannak, arra sem kapok választ.

Soproni Tamás polgármester: Kerekítse le képviselő úr.

Bálint György képviselő: Akkor, azt hittem, hogy elvette megint, gyakorolja Kövér úr dolgait.

Soproni Tamás polgármester: Kérem, kerekítse le képviselő úr.

Bálint György képviselő: 2021. december, akkor magyarul mondva, semmilyen levélre, ami Önnek kényes, nem kapom meg a választ. Miért polgármester úr? Mi ennek az oka? Még annyit hadd jegyezzek meg, hogy most már nem csak ön alkalmazza ezt, hanem már Temesvári Szilvia is ugyanezt csinálja. De nem baj, én megyek tovább az utamon és a terézvárosiak meg fogják tudni, hogy ön nem ad választ a kényes dolgokra. Csak nem értem, hogy miért? Mi a takarnivalója?

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük szépen. Ügyrendben Bundula Csaba. Bundula úr ügyrendben kért szót.

dr. Bundula Csaba képviselő: Igen, az előbb nem tudtam befejezni, egy plusz percet kérek a testülettől.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk tehát erről. Elég kapott egyébként másfél plusz percet csak mondom, úgyhogy én nem támogatom, hogy még egy percet kapjon képviselő úr. Hosszabban beszélhetett. Szavazzunk, kérem.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bundula Csaba képviselő plusz 1 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 9

Nem: 3

Tartózkodás: 2

(Szász Károly képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Miyazaki alpolgármester még nem szavazott. 9 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett megadom a szót Bundula úrnak, hogyha jelentkezik majd.

HATÁROZAT

82/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bundula Csaba képviselő plusz 1 perc hozzászólási időt kap.

dr. Bundula Csaba képviselő: Köszönöm. Egy gyors kérdés. Amennyiben Belezna Zsuzsa bekerül a parlamentbe, akkor polgármester úr akar-e a helyére új alpolgármestert megválasztani a testülettel? Ez az egyik. A másik: sajnos az alpolgármester asszony abuzálása elvette az időt attól, hogy elmondjam, azt, hogy tényleg vérlázító dolog történt a TESZ átadás kapcsán. Kaptam egy meghívót egy adott időpontra, azt lemondták a főpolgármester síelése miatt, majd kaptam egy újabb időpontot. Természetesen azt is akceptáltam, elmentem a megadott helyszínre és időpontra. Nem volt ott senki. Azt hittem, hogy megint én vagyok az, aki időben odaér, és a többiek várnak. Aztán kiderült, hogy miután a főpolgármester úr hamarabb megjött, ezért úgy gondolták, hogy fölrúghatják a szabályokat, nem kell megvárni azt a képviselőt, aki egyébként meglehetősen sokat tett annak érdekében, hogy az előző ciklusok idején a TESZ odajusson, ahova, és közölték velem, hogy hát utólag bemehetek, besunnyoghatok, a már egyébként elkezdődött átadásra. Szeretném rögzíteni, hogyha elszúrta a hivatal egyik dolgozója, akkor felejtjük el, akkor nem kívánok semmiféle választ kapni. Csak annyit, hogy tényleg elszúrta az illető. Ha viszont tényleg az a pofátlanság történt, hogy nem voltak hajlandóak várni 10 percet rám, aki egyébként halálpontosan ott volt, akkor meg rögzítsük, hogy pofátlan az önkormányzat vezetése. Köszönöm. Ennyit akartam.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Szeretném jelezni, hogy minden alkalommal, hogyha a képviselő egy kicsit túllóg egyébként az időkereten, amit közösen határoztunk meg az SZMSZ-ben, én – van, aki azzal vádol, hogy túl lágy a szívem egyébként –, de mindig több időt adok. Most Önök mondhatják azt, hogy akkor ilyenkor ne adjak soha időt, hanem szavazzunk róla mindig. De azt, hogy még plusz időt is kapunk, meg még

megszavazzunk néhány percet, az az SzMSz-ünknek sok tekintetben a felrúgása. Úgyhogy kérem a képviselőket, hogy mindenki próbálja meg tartani az időkereteket. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Én elképedve hallgattam most Bundula Csabát. Láttam az újságban a beszámolót, vagy a honlapon, már nem is tudom hol láttam. De én most nem tudok így szavakat fűzni hozzá. Mellette már eltörpül az én kérdésem, hogy akkor ezek az egyházi beszélgetések, ahová a polgármester, meg az illetékes alpolgármester mellett a civil tanácsnoknak miért nincs helye? Akkor mindenki levonhatja szerintem a megfelelő konzekvenciát. Mondjuk, engem meg sem hívnak. Én négy kérdést szeretnék feltenni, pontosabban négy témában gondoltam, hogy szólok.

Ez volt az első, bár nem ezzel akartam kezdeni. Hanem a honlappal, mert úgy látom, hogy sikerült a szellemet kiengednem a palackból, és mindenkinek a figyelmét ráirányítani. Annyira nem is kellett, mert mindannyian használjuk a Terézváros honlapot és nem tudjuk használni már két hónapja. Akkor, miután itt a képviselők előtttem, a Lindmayer Viktor is és a Bundula Csaba is már elmondták a kérdéseiket, én még kiegészíteném azzal, hogy hibás teljesítés esetén is kérnék választ, hogy azzal mi van? Gondolom, mi is megkapjuk a szerződést. Hiszen azért azt látom, azt a folyamatot, ami nem tudom egy hónappal ezelőtt körülbelül már elindult, hogy gyorsabban kapjuk a válaszokat, írásban. De nem mindenki, így én sem kapok időnként választ. Most már lassan erre az egyházi találkozókra, novembertől.

Szeptembertől nem kapok választ a következő témámra, amit a költségvetés kapcsán is kérdeztem, a hivatali helyiségek felújítása kapcsán, hogy Andrassy 79., végül akkor mikor lesz felújítva? Polgármester úr ez használhatatlan. Se víz, se villany, se fűtés. Nem tudom, még válaszra sem méltatnak, de már a Vagyonkezelőben sem. Miközben, csak úgy mellékesen megjegyzem, hogy a DK iroda nagyon szépen fel van újítva, ott már vannak irodabútorok is és ugyanez igaz a Fidesz irodára is, és most már a Momentumnak is van. Akkor kérnék most már választ erre a kérdésemre. És az utolsó pedig Mátéhoz szólna, Őneki csak január óta nincsen válasza. A múltkor megkérdeztem, hogy mikor kapom meg a parkolóházak kihasználtságára vonatkozó adatokat, mert beszéltünk még anno erről, hogy ezt megkapom, aztán ilyen nagy böszén azt mondtad, hogy megkapom. Azóta sem kaptam semmit. Most már eltelt nem tudom én hány nap, akkor lehetne ezt úgy, hogy excel táblázatba Máté elküldenéd, és megkapnám mondjuk még februárban Köszönöm.

Györffy Máté alpolgármester: Megválaszolom majd, hogy mikor kapod meg. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük szépen. Beleznay Zsuzsanna.

dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: Én képviselő úrhoz szólnék, Bundula képviselő úrhoz, mivel ő mondta azt, hogy kérjek bocsánatot, és én bocsánatot kérek ön helyett a nőktől. És hogyha ön nem érezné azt, hogy nekem igazam van akkor most ön azóta amióta ez a szóváltás történt érezhető, hogy egy sokkal enyhébb fokozatra kapcsolt, illetve azóta rosszabb kedvű. És én nem szerettem volna a kedvét szegni, viszont, hogyha már csak annyit elértem vele, hogy többször ilyen áthallásos történeteket nem fog mondani, illetve kifejezéseket. Én már ennek nagyon örülök, mert azt gondolom, hogy nem csak én értettem így, hanem például, amikor innen kimentünk és megkérdeztem a liftben a többieket, férfiakat, nőket, hogy ők mit hallottak. Ők is azt mondták, hogy ugyanezt hallották. És én azt mondom Csaba önnek, hogy én most itt nekem vége ennek a témának, és abszolút nem hibáztatok Önt és nem akartam most megbántani önt, maradjon. De pont ezt szeretném mondani, hogy üljön vissza kérem, de ne idegesítse föl magát, kérem.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. dr. Vilics Csillának megadom a szót, aljegyző asszony.

dr. Vilics Csilla aljegyző: Én csak Lindmayer képviselő úrnak szeretnék mondani valamit. Kiküldtük január 28-án az irattáros levelet, akkor nézzük majd meg együtt, jó? Én határozottan emlékszem, fel is van ide jegyezve nekem, megnézzük. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Megint nevetséges témám lesz, tudom az esztétika, de azt hiszem, hogy jó érzés egy ilyen teremben ülni, amit én nagyon-nagyon élvezek, bevallom, hiszen ennek a felújításához van közöm, és azt hiszem, hogy minden ilyennek, ami a környezetünket befolyásolja, és aztán bennünket meghatároz, ebben való viselkedés, hogy jó lenne, hogyha itt is érvényesülne. De nem ezt akartam mondani, hanem azt, hogy ennek következtében, hogy itt belül gyakorlatilag sikerült ezt az önkormányzat által nagyon szépen felújított termet használni. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e elgondolás, és gondolkodtak-e azon, hogy a csarnok, ha végre belül lépünk és elkészül, akkor azzal párhuzamosan az önkormányzatnak az épületét is megtisztítani, mert én csak azt tudom mondani, hogy hihetetlen, elfogadhatatlan számomra ez a rettenetes elhanyagoltság, ami kívülről az épületre jellemző. Ez tudom, hogy úgy néz ki, mint hogyha egy olyan indikáció lenne, ami nem lényeges, de tényleg lényeges, hiszen higgyétek el, hogy gyakorlatilag engem ez a pici is zavar, hogy feketére. Tehát olyan színváltoztatásokat csak úgy spontán csinál az önkormányzat, ami nem tesz jót, nem tesz jót nekünk, nem tesz jót az, hogy egy fekete színnek van üzenete. Tényleg van és ennek tényleg negatív üzenete van, tehát, hogy nem tudom, akik grafikával és egyáltalán ezzel a területtel foglalkozik, az, hogy engedhet meg magának ilyet, hogy egy ilyen üzenettel üzenjünk a szavazóknak, és mindenki másnak. Tehát nem tudom, hogy érthető-e, de szeretném, ha az esztétikai döntésekbe - nem önös érdek, higgyétek el - szeretnék ebbe tanácsot adni, vagy részt venni, vagy valami olyat, amivel csak azt tudom mondani, hogy biztos, hogy jó érzés ide belépni legalábbis remélem. Ezt szerettem volna kérni mindenkitől, hogyha ilyen kérdése van, hihetetlen szívesen segítek. Máté rád is értem, mindig azt mondod, hogy az építészek néha jókat terveznek, de színérzékük nulla. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő nem tudom megadni a szót, mert már lejárt a hozzászólási ideje, sőt azon túllépett közel egy perccel. Győrffy Máté.

Győrffy Máté alpolgármester: Simonffy Mártára válaszolnék röviden. Igen, és én szerintem be is fogadom a tanácsait sokszor, meg is hallgatom Márta tanácsait, és továbbra is ki fogom kérni. Igen a homlokzat felújítása, tisztítása most kikerült a költségvetésből, de ezt nem engedték el, jövőre én is küzdeni fogok azért - tudom most kikerült idén, de jövőre küzdeni fogok azért -, hogy bekerüljön és az akkor el tud készülni addigra, amikor a csarnok, meg a környező utcák is megújulnak, és akkor tényleg lesz egy egységesen szép környezet itt a sarkon. Köszönöm, de az meg nem esik jól, hogy mindig itt az építészeket bántja.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Temesvári Szilvia.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Az előzőekkel kapcsolatban annyit szeretnék reagálni, hogy minden hozzám beérkezett képviselői kérdésre válaszoltam, van, amelyikre 2-3x is, volt, amikor képernyőfotón kellett ezt bizonyítanom, hogy a feltett kérdésre a választ elküldtem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Végignézve a jegyzeteimet, Bundula úrnak valószínűleg majd egy szünetben beszélgezzünk el arról, hogy mit jelent a koalíciós együttműködés például a 1998-as MIÉP, Fidesz tekintetében és a költségvetés vonatkozásában, de ezekre nem szakítanék itt időt. Lindmayer Viktor képviselő viszont nagyon fontos és konstruktív felvetéseket tett már megint, úgyhogy a Vagyonkezelőt kérem, hogy nagyon figyeljünk oda a szavaira, a felfestések tekintetében. Képviselők, hallgassanak már végig, idáig beszéltek ugye, körülbelül 30 percet. A lényeg az, hogy azok viszont fontos megjegyzések voltak ugye a kátyúk tekintetében, a tavasz, mint olyannak a megjelenése, nyilván a felfestések, csatornaszemek satöbbi, ezekben kérem a Vagyonkezelőt, hogy mindenképpen fektessünk nagy hangsúlyt. Ugyanígy a honlap, annak a fejlesztése nyilván az első időszakban az intenzívebb munka, és én is nagyon szeretném, ha minél hamarabb felkerülne minden adat egyébként, és a teljes átláthatóság érdekében ebben a Transparency-vel is együtt dolgozunk, a K-Monitorral, akinek van egy ugye ez a kezdeményezése az átláthatóságról, és amelyhez mi is csatlakoztunk. Úgyhogy a TESZ kapcsán pedig annyit mondanék el, de ezt már korábban elmondtam, ezért rosszul esik egy kicsit, hogy Bundula úr újra felhozta, hogy volt egy – ha jól értem – a stáb részéről egy hibás időzítés, vagy időpontot közöltek Önnel, és ezért elnézését kértem személyesen is, itt is megteszem természetesen. Más hozzászólást nem látok, úgyhogy akkor lezárom ezt a napirendi pontot.

**3. A 2021. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása
51/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: És áttérhetünk a hármas számú napirendi pontunkra, a 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletmódosításra, amely elsősorban technikai módosítás. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak!

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja az 5/2022. (II.24.) önkormányzati rendeletét a 2021. évi költségvetésről szóló 12/2021. (II.25) rendelet módosításáról.

Felelős: *Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)*
Határidő: *2021. december 31.*

Igen: 11

Nem: 0

Tartózkodás: 4

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 4 tartózkodás mellett elfogadtuk, köszönöm szépen!

RENDELET:

5/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja az 5/2022. (II.24.) önkormányzati rendeletét a 2021. évi költségvetésről szóló 12/2021. (II.25) rendelet módosításáról.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)**
Határidő: 2021. december 31.

**4. A Terézvárosba beköltözők tájékoztatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
52/2022.**

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Négyes számú napirendi pontunk a Terézvárosba költözők tájékoztatásáról szóló önkormányzati rendeletről. Ennek elsősorban az a célja, hogy minden beköltöző terézvárosi tisztában legyen azzal, hogy milyen támogatásokat nyújt az önkormányzat, és ezzel is segítsük a beilleszkedésüket a kerületünkbe. Ezzel kapcsolatban Lindmayer Viktornak megadom a szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Szerintem nem ez van leírva az anyagban. Szerintem az van leírva, hogy ennek a kiadványnak az a célja, hogy a beköltözést ösztönözze. Kérdezem én, hogy ha már valaki beköltözött, és eljuttatunk neki egy füzetet, akkor ezt hogyan ösztönözzük erre, hogy beköltözzön. Úgyhogy szerintem ez egy szimpla propagandaanyag elkészítése, amivel polgármester úr szeretné magát propagálni. Úgyhogy ezt biztos, hogy nem fogjuk támogatni.

Soproni Tamás polgármester: Hadd olvassam el az előterjesztés szövegét, amiben szerepel a beköltözés ösztönzése szó. A negatív demográfiai folyamatok tükrében az önkormányzat hosszú távú törekvése a népesség növekedésének és a beköltözésnek az ösztönzése. A rendeletalkotással az a célunk, hogy a Terézvárosban állandó lakóhelyet létesítő új beköltözők területi kötődését, kerületi vonatkozású tájékozódását erősítsük.

Lindmayer Viktor képviselő: Én meg felolvasom a rendelet szövegét. A rendelet célja a VI. kerület Terézvárosban állandó lakóhelyet létesítő személyek kerületi kötődésének erősítése, tájékoztatása, a beköltözés ösztönzése.

Soproni Tamás polgármester: Igen. És ez nem mond ellent egymásnak, de elengedem, mert ne vitatkozzunk ilyen jelentéktelen dolgokon. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen, akkor most hallgattuk, hogy mi a polgármesternek a célja ezzel az előterjesztéssel. Én meg szerettem volna ezt kérdezni, már csak azért, mert ott ültem azon a bizottsági ülésen, ahol épp az Óvári Gyula, szerintem te voltál az, aki megkérdezted, hogy hogyan gondolják azt az ötletet, hogy idecsábítsák az új beköltözőket, szerintem te vetted fel, mire azt mondta a Györffy Máté ilyen népmesei vonulattal, hogy szájhagyomány útján. Vagy inkább, mert szerintem ez illik hozzá, ott is ugyanúgy van a szájhagyomány útja. Na most igen, mi ettől azért egy kicsit szeretnénk konkrétabbak lenni, mert elhangzott az is, hogy valami babaváró csomag, vagy valami olyasmi is kerül majd átadásra – nem kell a fejét fognia, polgármester úr, ez elhangzott a bizottsági ülésen, ha meghallgatja szó szerint, akkor ott volt –, akkor ott az is elhangzott, hogy valamilyen módon majd később az belekerül a rendeletbe. Na most, ha ott valami

elhangzik, akkor szerintem arról volt már szó. Miután ugye mi nem vagyunk ott ezeken az egyeztetési folyamatokon, csak mondom, Viktor, ezért mi most továbbgondoltuk ezt az egész előterjesztést, és nekem lenne két javaslatom, ezt szeretném felolvasni, és erre kérnék támogatást. Az egyik úgy szólna, hogy Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az újonnan beköltözők ide beköltözési ajándékot kapnak tízezer forint összegben, mondjuk, ez nagyjából fedezi, zárójel, amiről itt ez a babaváró csomag szól, és ennek az összetételét természetesen a polgármester határozza meg. Ez lenne az egyik napirendi pont, a másik pedig, a testület úgy dönt, hogy a polgármester az adott körzet képviselőjével együtt köszöntse az új beköltözőket. Köszönöm.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen, én azt gondolom, hogy mind a kettő legitim cél, tehát a beköltözés ösztönzése is, hatvan év alatt Budapest belső kerületeiből az ötven százaléka a lakóknak kiköltözött. Az én választókerületemben már alig van helyi lakó, csak Airbnb és albérlő és irodák, tehát azt gondolom, hogy az is legitim cél, nem értem ezt a dühöt, kirohanást ez ellen a cél ellen, de maga a rendelet valóban arról szól, hogy akik jönnek, azokat tájékoztassuk azokról a támogatásokról, amikről egyébként a lakóknak a kilencven százaléka nem tud. Tehát ez szerintem megint egy nagyon fontos dolog, úgyhogy én abszolút támogatom az előterjesztést. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, én módosító indítványt szeretnék tenni, kiegészítve Szilágyi Erikának a módosítójával. Az 1. paragrafust szeretném arra változtatni, hogy a rendelet célja Budapest VI. kerület Terézvárosban állandó lakóhelyet létesítő személyeknek a polgármester és a helyi képviselők propagandaanyagának eljuttatása. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm a vitát, ezek szerint három darab módosító indítványunk van. Egyébként Szilágyi Erika javaslataival kapcsolatban mi erről beszéltünk, és eredetileg egyébként az ajándék is benne lett volna a rendeletben, ugyanakkor pontosan amiatt, mert nem tudjuk, hogy az összetétele ezeknek, mert jelenleg ugye nem kérhetjük el ezeket az adatokat, ezért is alkotjuk a rendeletet, milyen a... tehát hogy valóban olyan emberek létesítenek itt lakcímet, akik várhatóan itt fognak élni, itt szeretnének a családjukat vagy a gyermekeiket nevelni és így tovább, ezért az volt, azért szerepelt a javaslatban, hogy néhány hónap múlva átgondoljuk egyébként, hogy ez mekkora összeget is jelentene például, mert most nem tudjuk pontosan, tehát hogyha az, ami szerepel a... hogy? (Hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható) Igen, igen, körülbelül ez az előzetes tájékoztatás, nem tudjuk, hogy pontosan mennyi lesz ez. Ez viszonylag magas összegre is rúghat végső soron, ezért nem javasoljuk ezt, az adott képviselővel való köszöntést, azt pedig szintén nem támogatom jelenleg, meglátjuk azt, hogy ez hogyan fog alakulni, és ennek mentén természetesen, amiben van lehetőség, akkor így teszünk. Kecskés képviselő úr!

Kecskés Balázs képviselő: Ez a babaváró csomag, ez úgy került szóba, hogy példaként hoztam fel a bizottsági ülésen, hogy valóban egy ilyen csomaggal köszöntsük a beköltözőket, és ne csak egy polgármester úr által aláírt levéllel. Nem tudom, hogy a rendeletmódosításnak amúgy kell-e tartalmaznia ennyire részletesen, hogy mit kapnak a beköltözők vagy mit nem. Az lenne a javaslatom, mert amúgy én is támogatom mind a kettőt, az lenne a javaslatom, hogy most úgyis meghozzuk ezt a rendeletet, eltelik egy hónap, addigra a polgármester úr is azt mondta, hogy egy-két hónap múlva már rendelkezésére állnak az adatok, hogy milyen összetételű beköltözőkről beszélünk, és egy hónap múlva egy

közös előterjesztésben hozzuk be ezt a módosító javaslatát, és akkor szavazunk róla, és addigra tudni fogjuk, hogy pontosan milyen csomagot tudnánk, milyen csomaggal tudnánk támogatni a beköltözőket, és a képviselők is látni fogják, hogy egész pontosan kikhez kell kimenniük majd köszönteni őket.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Megértem az aggodalmát a polgármester úrnak, hiszen ő kiment volna átadni szépen a Viktor szerint a propagandát, azt is látjuk, hogy a polgármester nem szeretné, hogyha helyi képviselő és ő menne főlköszönteni az ottani lakókat, tehát ez is már világos számomra. Az lenne a kérésem egyébként Balázshoz, tehát rendben van, hogy ez a csomag milyen értékű legyen, ezt hozzuk be a következő testületire, de most arról szavazhatunk, hogy az új lakóknak a köszöntését a helyi képviselő és a polgármester közösen tegye meg. És természetesen a fideszes képviselők, akik szeretnének, ők is eljöhethének egyértelműen. Ez így a tiszta. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szerintem az lenne a tiszta, ha 15-en odavonulnánk minden egyes beköltözőhöz, és vinnénk egy rohadtnagy tortát. Tehát képviselő úr, ne beszéljen már nonszenszekről! Tehát amiről ez szól, amiről ez szól, az az, hogy...

Bálint György képviselő: Gyerekes trükkök.

Soproni Tamás polgármester: Végighallgat, képviselő úr? Viselkedjen már, de tényleg! Méltatlan, hogy egyfolytában belebeszél abba, amikor mások beszélnek. Viselkedjen! Szégyenteljes, ön nem idevaló. Nem idevaló.

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Önt, nem tudom, feltűnt-e, de itt 14-en felszólítottuk, hogy mondjon le. Illetve bocsánat, nem, a Szilágyi Erika és a Gaár Iván nem támogatta. Ön szerintünk nem idevaló. Ehhez képest akadályozza a munkát, belekiabál mindenbe és nem hagy minket dolgozni. Képviselő úr!

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, újabb egy percet kapott arra, hogy a hozzászólásával gazdagítsa a gyűjteményünket, mindenesetre azt szerettem volna elmondani, hogy miről szól ez a rendelet, mert ugye erről beszélünk. Ez arról szól valóban, hogy aki ide beköltözik, az megkapjon egy kiadványt, ami segíti az ő itteni létét. Ami tájékoztatja arról, hogy mivel segít az önkormányzat, mert nagyon sokan egyébként nem veszik igénybe azokat a támogatásokat, amelyek járnának nekik. Ez nem propaganda, látom, már önök rá vannak akadva arra, hogy önök meglátogathassanak mindenkit és szerepelhessenek. Egyébként jogos elvárás lenne ez egyébként az ellenzék részéről, hogy ők is akkor kapják meg ezeket és mehesse ki mindenhol, mi ellenben csak arra gondolunk, hogy tájékoztassuk ezeket az embereket, mert jól végezzük a munkánkat és nincsen kisebbségi komplexusunk attól, hogy esetleg nem választanak meg, hogyha nem mindenkihez megyünk oda. Tényleg, tényleg méltatlan, ami itt folyik. Arra kérem, hogy ezt a két módosító tervezetet szavazzuk le, és tájékoztassuk a helyieket. A három módosítót, mert Lindmayer képviselő úrnak van egy módosítója, és tájékoztassuk az ide beköltözőket, hogy milyen jó itt élni, hogy milyen támogatásokat ad az önkormányzat, ez az egyetlen kérésünk. Lindmayer Viktornak megadom a szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Babaváró csomagunk van, nem? Akkor most miről beszélünk, hogy adjunk nekik babavárót? Jó, tehát akkor azt még nem szüntették meg. Jó, köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Mondjon egy támogatást, amit megszüntettünk, képviselő úr! Nem tud. Bálint György.

Bálint György képviselő: Tehát most még egyszer, polgármester úr, higgadtságot kérek öntől. És figyelmet, jó? Tehát higgadt legyen és figyelmes, oké?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Lindmayer Viktor módosítójáról fogunk tehát szavazni első körben, kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy A Terézvárosba beköltözők tájékoztatásáról szóló önkormányzati rendelet 1.§-a úgy módosuljon, hogy „a rendelet célja Budapest VI. kerület Terézvárosban állandó lakóhelyet létesítő személyeknek a polgármester és a helyi képviselők propagandaanyagának eljuttatása.”

Igen: 4

Nem: 9

Tartózkodás: 1

(Bálint György képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 9 nemmel nem fogadtuk be.

HATÁROZAT:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

83/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy A Terézvárosba beköltözők tájékoztatásáról szóló önkormányzati rendelet 1.§-a úgy módosuljon, hogy „a rendelet célja Budapest VI. kerület Terézvárosban állandó lakóhelyet létesítő személyeknek a polgármester és a helyi képviselők propagandaanyagának eljuttatása.”

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika módosító indítványairól szavazunk, kérem, szavazzanak. Jó, akkor ebben az esetben szünetet rendelék el, tíz perc szünetet, köszönöm!

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Ki a helyettes frakcióvezető-helyettes? Akkor a Fidesz frakcióvezető-helyettesének kérésére elkezdjük az ülésünket, folytatjuk pontosabban, hiszen szavazásnál jártunk, de Kecskés Balázs szót kért.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Ugye, azért kértem külön a szavazást egyébként, mert az egyiket, megmondom őszintén, megszavaztam volna, a másikat nem, csomagot, ezt egy teljesen jogos és jópofa és kedves gesztusnak tartanám, főleg, hogy nem is kerül sokba. Végeztünk egy gyors fejszámolást, másfél millió forintba kerül, de szünetben Belezna Zsuzsa alpolgármester asszonnyal beszélgettem egy kicsit, hát kapásból, gondolkodás nélkül négy példát is felsorolt, hogy mikor nem tudjuk, hogy milyen csomagra lenne szüksége annak az egy főnek vagy családnak, aki éppen beköltözik, és engem meggyőzött, úgyhogy valóban ezt tovább kéne gondolni, ezt az ajándécsomagot, de azért mondom, hogy az eredeti javaslatomat, azt azért fontolja meg Szilágyi képviselő asszony, és dolgozzunk ki közösen egy javaslatot erre a következő képviselő-testületi ülésre, mert egyébként az alpolgármester asszonynak is volt ezzel kapcsolatban egy-két jó ötlete, azt mindenképpen támogatnám.

Azt pedig, hogy képviselők is kivigyék ezt a csomagot, vagy rajta legyenek a tájékoztatólevélen, azt pedig azért nem tartom aggályosnak egyébként, mert hogy képviselők eddig is kivitték a karácsonyi csomagot is, a több alkalommal adott támogató csomagot is, ilyen több tíz kilót képviselők visznek ki saját kezűleg, tehát ez egy teljesen életszerű példa, hogy ezt a képviselők megcsinálják. Mindannyian tudjuk, hogy egyébként ennek per pillanat mi vagy ki az akadálya, de én elfogadom az indokokat, és nem szavazom meg a módosító javaslatot, ebben nem tudok kompromisszumot kötni. Remélem, hogy találunk valami megoldást majd a következő testületi ülésre, de azt azért kérem, hogy ha zajlik egy ilyen ülés és tényleg ilyen apróságok jönnek szembe, hogy mondjuk, a Szilágyi Erika képviselő asszony, aki egyébként megszavazta a költségvetést, van neki egy módosító javaslata, akkor ne ugorjon már minden képviselő a torkomnak rögtön, hogy én elgondolkozok azon, hogy én támogatnám az ő javaslatát, mert vannak igenis jó javaslatai, azokkal érdemes foglalkozni, ne húzzunk már egy falat egymás közé, főleg úgy, hogy egyébként megszavazta a költségvetést, és abban igaza van Bundula képviselő úrnak, harminc éve, amióta vannak önkormányzatok, az a képviselő, aki megszavazza a költségvetést, az tagja a várost vezető koalíciónak. Ez mindenhol, ez mindig mindenhol így volt. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Erre mondtam előbb a '98-as MIÉP-es fideszes példát, ez nem így van természetesen. Attól, hogy valaki megszavazza, még nem lesz a koalíció tagja. De egyébként megjegyzem, hogy ugye ezt talán jegyző úr is meg tudja erősíteni, nagyjából én 2019 novemberében szerettem volna ezt a... vagy akkor javasoltam, hogy egy ilyen kis ilyen, hogy mondjam, szomszédköszöntő ajándékkal is lepjük meg az ide beköltözőket, most jutottunk el ide sajnos csak, úgyhogy az ajándékot természetesen én is támogatom, ennek költségvetési vonzatait kell megvizsgálnunk, illetve ennek a kiküldésének a módját. A karácsonyi csomagot például, amit említett, azt pont nem a képviselők viszik ki, hanem ugye a cég, akitől megrendeljük minden évben. Akkor tehát szavazni fogunk Szilágyi Erika módosító indítványairól, akkor külön szavazzunk, vagy külön szavazást kér-e?

Szilágyi Erika képviselő: Szavazzunk külön.

Soproni Tamás polgármester: Külön szavazunk akkor az egyes számú, az ajándékról szóló módosító indítványáról. Kérem, szavazzanak. Bundula úr gépe bekapcsolva maradt. Ha kérhetem, akkor... Köszönöm.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

Terézvárosba újonnan beköltözők beköltözési ajándékot kapnak tízezer forint összegben, ennek az összetételét a polgármester határozza meg.

Igen: 3

Nem: 7

Tartózkodás: 4

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 3 igen, 7 nem, 4 tartózkodás mellett nem fogadtuk be.

HATÁROZAT:

84/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosba újonnan beköltözők beköltözési ajándékot kapnak tízezer forint összegben, ennek az összetételét a polgármester határozza meg.

Soproni Tamás polgármester: Adott képviselőivel köszöntésről szóló módosító indítványáról szavazunk szintén Szilágyi Erikának, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester az adott körzet képviselőjével együtt köszönti az új beköltözőket.

Igen: 3

Nem: 8

Tartózkodás: 3

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 3 igen, 8 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadtuk be.

HATÁROZAT:

85/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester az adott körzet képviselőjével együtt köszönti az új beköltözőket.

Soproni Tamás polgármester: A rendeletről fogunk tehát szavazni, kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a Budapest VI. kerületbe beköltözők tájékoztatásáról szóló 6/2022. (II.24.) önkormányzati rendeletét az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
dr. Mogorósi Sándor jegyző (a rendelet kihirdetése tekintetében)
Határidő: kihirdetésre 2022. március 1.

Igen: 11

Nem: 1

Tartózkodás: 2

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

5. Javaslat a Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők juttatásáról szóló rendelet megalkotására 53/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Az ötös számú napirendi pontunk következik, köztisztviselők juttatásáról szóló rendelet megalkotása. Bizottsági ülésen is, egyéni egyeztetéseken is felmerült az, hogy a jövőre tervezett lépést, azt hogy hatvanezer forintra emeljük az illetményalapot, az teljes támogatottságot élvez. Én ennek nagyon örülök, és örülök, hogy vannak olyan kérdések, amelyekben együtt tudunk 15-en kiállni egy közösségként, de éppen ezért azt a módosítást kérem a rendelet szövegében, hogy hatvanezer forint legyen tehát az illetményalap. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Bálint György.

Bálint György képviselő: Mindenekelőtt azt szeretném mondani, hogy a múltkori testületi ülésen kértem, hogy hány minimálbéres dolgozik az önkormányzatnál, erre még nem kaptam választ. Ismételten fölteszem ezt a kérdést, és várom a választ. Viszont ahhoz a módosítóhoz, amit önök, én szeretnék egy másik módosítót tenni, tehát legyen a bruttó 65 ezer forint az illetményalap. És ezt meg is indokolom, hogy miért. Úgy tudom, hogy vannak olyan kerületek, ahol már ez, ennyi az illetményalap. A másik, ha a polgármesterek fizetése 30 százalékkal emelkedett, ha a minimálbér emelkedett, akkor szerintem ugyanúgy nézzük ezt a százalékos arányt, és igenis, megérdemlik ezek a hivatali dolgozók, hogy 65 ezer forint legyen az illetmény alapja. Egyébként Bodnár úr itt ül mögöttem, tudja, hogy mikor a feb-be bekerültem és feb elnökként az volt az egyik első intézkedés, amit próbáltam átvinni, és akkor még sikerrel át tudtam vinni, hogy emeljük az ott dolgozónak a fizetését. És még egy javaslatom is lenne ehhez, hogy a hivatalban senki se keressen minimálbért, mindenki kapjon többet. Visszatérve egyébként a köztisztviselőknek a fizetésére, viszont arra figyeljünk már oda, és polgármester úr, figyeljen ön pláne azért figyeljen, hogy azért a köztisztviselők ne kampányoljanak tulajdonképpen kampányidőben, mert ha jól tudom, annak idején még szóvá is lett téve a Fidesznél is, hogy legyünk már annyira következetesek, hogy ne egy fényképen ott kampányolva mutogassuk magunkat, hogy hát, itt vagyok közpénzen, köztisztviselőként, tehát erre figyeljünk már oda. És ez szól a DK-frakciónak is, meg gondolom, Temesvári Szilviának is. Köszönöm szépen. Meg mindenkinek, aki ezt csinálja. Tehát még egyszer, a módosító javaslatom az, hogy legyen bruttó 65 ezer forint az illetményalap. Ahogy a polgármesteri fizetésnél, az itt dolgozók megérdemlik. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, két megjegyzés: az egyik az, hogy a minimálbérrel kapcsolatban is mondott egy módosítót, azt elmondaná? Szövegszerűen elmondaná?

Bálint György képviselő: Javasoljuk, hogy a hivatalban lévő dolgozók keresete minimálbér fölötti legyen. Egyébként a jegyző úr pontosíthatná ezt, tehát tudja, mire gondolok. Tehát

hogyan legyen hivatalos.

Soproni Tamás polgármester: Tartalmilag értjük.

Bálint György képviselő: Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Tehát nyilván az Ön feladata, hogy megfogalmazza egyébként a módosító indítvány előterjesztését.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, nekem a családom segít, ezt már megbeszéltük, ne nyissuk ki újra. Önnek pedig közpénzen egy csomó ember. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Tehát még egyszer, ha nem tudja megfogalmazni az előterjesztését, nehezen tudunk róla szavazni, képviselő úr.

Bálint György képviselő: Akkor elmondom világosan és érthetően. Javaslom, hogy a hivatalban senki ne keressen minimálbért, mindenki kapjon többet. És a többet, azt meg a polgármester úr érti, miről beszélek, a hivatali dolgozók is tudják, miről beszélek, csak jogilag ezt meg kéne fogalmazni. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Szavazni fogunk, igen, tehát jogilag meg kéne fogalmazni. Olvasott már nyilván rendeleteket, szóval... de a másik kérdésem, hogy ezt tényleg őszintén, nem akarom megsérteni, csak arra kérem majd a kollégákat, hogy technikailag oldjuk meg, mert többen jelezték már a környékéről, hogy tényleg süketítő, ahogyan beszél. Vagy halkabban beszéljen, vagy oldjuk meg azt, hogy vegyük lejjebb a mikrofonját, képviselő úr, nem azért, hogy elhallgattassuk, félreértés ne essék, csak tényleg veszélyes másokra az ön, nem csak a hangneme, hanem a hangszíne is. Lindmayer Viktor. Lindmayer képviselő úr akkor nincs itt, Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm! Csak jelezném, hogy a költségvetést úgy terveztük, hogy a hivatal dolgozói, sőt az önkormányzat intézményeiben is a bér növekedjen, tehát hogy senkit ne érjen reálbérvészteség. Ráadásul egy hétszázalékos inflációt elérje a bérek növekedése minden egyes dolgozónál, tehát hogy azt gondolom, hogy ez elég felelős magatartás a kerület vezetése részéről. Úgyhogy én támogatom egyébként a hatvanezer forintra való emelést. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Annyit még reagálnék a Heltai úrnak, hogy a hét százalék és a harminc százalék között óriási különbség van, Laci. Tehát legyünk már tekintettel az itt dolgozókra, akik nap, mint nap segítik a munkánkat, a munkátokat. Köszönöm!

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót! Tehát polgármester úr javaslata hatvanezer forint lett előterjesztőként az illetményalapra, tekintve, hogy jogszabályról van szó, ezért egy picit pontosabban szeretném ezt megfogalmazni. Ez a 3.§ 1. bekezdésében lévő bruttó 58 ezer forint helyébe a bruttó 60 ezer forint lép, és ami még fontosabb, hogy a 3.§ 2. bekezdésében vannak a nyelvvizsgával kapcsolatos nyelvpótlékok, amelyeket ehhez kell igazítani, hiszen akkor eltérne a nyelvpótlék az illetményalaptól. Ez azt jelenti, hogy felsőfokú komplex nyelvvizsga esetén 58 ezer forint helyett, ami a tervezetben szerepel, 60 ezer forint, középfokú komplex nyelvvizsga esetén 36 ezer forint, alacsony fokú komplex nyelvvizsga esetén 9000 forint, felsőfokú A vagy B nyelvvizsga esetén 30 ezer forint és középfokú A vagy B nyelvvizsga esetén 18 ezer forint, tehát ezzel is módosul akkor a

rendelet. Egyéb észrevételem nincs, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, a vitát lezártuk, de Lindmayer képviselő úr későn érkezett vissza, úgyhogy kérem, ossza meg velünk.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, csak polgármester úr mondta, hogy hát teljes a konszenzus, valóban, a Fidesz javaslatára teljes a konszenzus, ugye ezt szerettem volna kiemelni és megerősíteni. Köszönöm szépen. Hát, ez a konszenzus, tudja, az ilyen, hogy...

Soproni Tamás polgármester: Én örülök, hogyha egyetértünk, képviselő úr, bármiben.

Lindmayer Viktor képviselő: Én is örülök, hogy egyetért velünk.

Soproni Tamás polgármester: Bálint György képviselő úrnak a módosítóiról fogunk szavazni. Az elsőről, 65 ezer forintos illetményalap-növelésről, kérem, szavazzanak róla! Későn szólt, képviselő úr, de le lesz írva.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Bálint György képviselő módosító indítványát, hogy bruttó 65 ezer forint legyen az illetményalap.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 8 nem, 1 tartózkodás mellett nem fogadtuk el.

HATÁROZAT:

86/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Bálint György képviselő módosító indítványát, hogy bruttó 65 ezer forint legyen az illetményalap.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
Györffy Máté	Nem	MOMENTUM
Heltai László	Nem	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Nem	DK
Miyazaki Jun	Nem	DK
Németh Helga Anna	Nem	MOMENTUM

Sajószegi Péter
Soproni Tamás
Szász Károly
Óvári Gyula

Nem MOMENTUM
Nem POLGÁRMESTER
Nem DK
Tart. FIDESZ-KDNP

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr másik előterjesztése, amit nem fogalmazott meg rendesen, de erről is szavazni fogunk. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Bálint György képviselő módosító indítványát, hogy a hivatalban lévő dolgozók keresete minimálbér fölötti legyen.

Igen: 7

Nem: 6

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 6 nem, 2 tartózkodás mellett nem fogadtuk el.

HATÁROZAT:

87/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Bálint György képviselő módosító indítványát, hogy a hivatalban lévő dolgozók keresete minimálbér fölötti legyen.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Igen	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Nem	MOMENTUM
Heltai László	Nem	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Nem	DK
Németh Helga Anna	Nem	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Nem	MOMENTUM
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER
Miyazaki Jun	Tart.	DK
Szász Károly	Tart.	DK

Soproni Tamás polgármester: Szavazni fogunk tehát a rendeletalkotásról magáról, kérem, szavazzanak. Ügyrendben, bocsánat, Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Akkor ezek szerint Önök azt szeretnék, hogy keressenek...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ügyrendben, még egyszer, ügyrendben szóljanak hozzá, Köszönöm szépen. Szavazni fogunk a rendeletalkotásról, kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2022 (II.24.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők juttatásairól.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)
Határidő: azonnal, illetve 2022. március 1.

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Igen, egyhangúan elfogadtuk, köszönöm szépen.

RENDELET:

7/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2022 (II.24.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők juttatásairól.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)
Határidő: azonnal, illetve 2022. március 1.

Soproni Tamás polgármester: Jegyző úrnak megadom a szót.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót! A képviselő-testület az imént fogadta el az illetményalapról szóló rendeletet, szeretném megköszönni a munkatársaim nevében is a képviselő-testületnek ezt a döntését, hogy támogatják a megfelelő szakmai munkánkat az illetményemeléssel. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük.

6. Javaslat a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására 54/2022.

Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Hatos számú napirendi pontunkhoz érkezünk, társasházi felújítás, támogatások. Van-e ezzel kapcsolatban előterjesztői kiegészítés, módosító indítvány, kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, akkor a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a 8/2022. (II.24.) önkormányzati rendeletét a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)
Határidő: azonnal

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egyhangú.

RENDELET:

8/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a 8/2022. (II.24.) önkormányzati rendeletét a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII.19.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)
Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: Azért megjegyezném, hogy szerintem ez egy nagyon fontos változtatás, ahol a társasházi pályázatainkat még lakosságbarátabbá tesszük. Köszönöm Virágh úrnak is az előterjesztés készítését, és Györffy alpolgármester úrnak, hogy ezt a szárnyai alá vette, ami a gyakorlatban részben azt is jelenti, hogy megemeltük a vissza nem térítendő támogatás értékét 50%-ra a homlokzatok tekintetében, illetve ami szintén egy fontos módosítás, bár nem tűnik fel esetleg elsőre, ez az albetét alapú korlátozást eltöröltük, így aztán tovább több pénzt tudunk adni azoknak a társasházaknak, amelyek a homlokzatukat szeretnék megújítani és így aztán a közterületeinket szebbé tenni.

7. Tiltakozás a háború ellen

98/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Temesvári Szilvia, és dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármesterek, Németh Helga Anna és Kecskés Balázs frakcióvezetők, Heltai László képviselő

Soproni Tamás polgármester: Hetes számú napirendi pontunk következik, felújítási támogatási pályázat kiírása, ezzel kapcsolatban Óvári Gyula szeretne hozzászólni.

Óvári Gyula képviselő: Elnézés, nem...

Soproni Tamás polgármester: Elnézés, bocsánat, tévedtem, mert a napirendünkben a hetes számú elé vettük a Tiltakozás a háború ellen című napirendi pontot.

Óvári Gyula képviselő: Bocsánat, én az előzőhöz, csak elbambultam, mert főosztályvezető asszonnyal váltottam két mondatot, és elbambultam, nem tudtam időben bejelentkezni.

Soproni Tamás polgármester: Akkor még mielőtt áttérnénk...

Óvári Gyula képviselő: Nem, megjegyzés, nem kell új szavazás, semmi, csak amikor az előbb Lindmayer képviselő úr mondta, hogy igazából fideszes indítványra született az az illetményemelés 58-ról 60-ra, itt azért szintén hadd említsem meg, hogy természetesen fideszes kérés is volt, és ebben természetesen nagyon jól tudtam konzultálni az alpolgármester úrral, Györffy alpolgármester úrral, hogy ez a rendelet, ez megszülessen. De azért kértem igazából szót, hogy azért azt elmondjam, hogy van egy másik szándékom, amiről nem mondtam le, hogy ez a bizonyos homlokzatfelújítási pályázat, ez tényleg egy külön sort kapjon majd a költségvetési rendeletben. Én próbáltam, hogy mondjam, ilyen népiesen nyüszíteni az alpolgármester urat, meg főosztályvezető urat is, hogy ez már idén megvalósuljon, és én is erre meg is találtam a forrást, egy olyan kétszázmilliós forrást, hogy egyáltalán, felhívjuk erre a figyelmet, hogy ösztönözzük a közös képviselőket, a társasházakat, hogy egy ilyen fontos dolog tényleg kezdődjék el. És nagyon jól tudom, hogy hatalmas összegekbe kerül, hogy ez igazából látványos eredményeket szüljön, de valahogy ezt el kell kezdeni. Sajnálatos módon idén nem, de én azon leszek, hogy jövőre ezt újból fogom indítványozni, hogy erre a pályázati formára egy külön sort nyissunk majd a költségvetési rendeletben. Köszönöm, és elnézést, hogy ezt így utólag kellett elmondanom!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Én köszönöm, hogy felhívta rá a figyelmet, mert ez is bizonyítja, hogy itt nincsen diktatúra, mert ebben a kérdésben ön és én egy oldalon állunk, de Virágh úr és Györffy alpolgármester úr lenyomtak minket, úgyhogy én is támogatom, ezt különsszedjük majd, megvizsgáljuk ennek a lehetőségét. Remélem, megvizsgáljuk, pontosabban. De Virágh úr a legkeményebb egyébként ebben, azt hiszem, ebben a négyesben. Köszönöm szépen. Akkor most áttérhetünk a hetes számú napirendi pontra, de még mielőtt, ügyrendben szót kért Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Tíz perc szünetet szeretnék, frakciónaplót.

Soproni Tamás polgármester: Rendben, akkor tíz perc szünet.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Folytatjuk a testületi ülést. Ha megy a közvetítés, akkor visszatértünk a szünet után. Ennekem az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy szokásos módon ezt mindig elmondom, hogy próbáljuk meg tartani a szüneteket, jó? Most tíz perccel tovább tartott, mint amiben megállapodtunk. Azért közösen döntünk, hogy utána a közös szabályainkhoz tartunk magunkat. Ahogy az SZMSZ, úgy a szünetnek a hossza is egy közösen meghozott szabály, úgyhogy kérem, hogy térjenek vissza időben. A hetes számú napirendi pontnál tartottunk, amely a Tiltakozás a háború ellen. Megadom a szót Kecskés Balázs frakcióvezető úrnak.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt képviselőtársaim, ilyen testületi üléseken mindig nehéz komolyabb dolgokról beszélni. Ugye, láthatóan a képviselők szeretnek egymással szórakozni, mégis szomorú kötelességünk az, hogy bizonyos kérdésekben komolyan összekapaszkodjunk, és egymással együtt álljunk ki ezekben a tiltakozásokban. Ugye, mindenki előtt nyitva van a laptop, ezt láttam itt, ahogy körbenéztem, mindenki a háborús híreket olvasgatja a laptopján vagy a telefonján, miközben épp nem az előterjesztéseket nézi. Ugye háború van a szomszédunkban, Ukrajnában. Én azt gondolom,

hogy mi itt képviselők nem maradhatunk csöndben, fel kell hívnunk a figyelmet arra az agresszióra, ami zajlik a szomszédunkban. Emberként, közéleti szereplőként szolidaritást kell vállalnunk Ukrajna népével és az ott élő magyarokkal. Ez a határozati javaslat, amit önök megkaptak, ez arról szól, hogy mi, a képviselő-testület, az önkormányzat képviselő-testülete elvárjuk a magyar kormánytól, hogy sok országhoz hasonlóan azonnali szankciókat hozzon Oroszországgal szemben. Ugye a kormány kommunikációján látszik, hogy eddig EU-ellenes volt, plakátokon is meg a televíziós nyilatkozataiban is általában, most mintha észbe kaptak volna, csak attól félek, hogy már késő, most látják azt, hogy hol a helyünk, hogy nem keleten, hanem Európában, ez már Orbán Viktor megnyilvánulásain is látszik. Felszólítjuk a kormányt, hogy mindent kövessen el az Ukrajnában élő magyarok megsegítésére, elvárjuk a kormánytól, hogy tisztességesen bánjanak hazánkba érkező menekültekkel. Az önkormányzat képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az ukrán nemzetei lobogó kitűzéséről a polgármesteri hivatal épületére. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint György.

Bálint György képviselő: Érdeklődni szeretnék az előterjesztőtől, hogy pont az a szó, hogy háború, ezt mondják, közben nem látom az MSZP-frakciót fölírva, tehát akkor mi van ezzel a háborúval? Tehát most ezt nem értem, hogy hogy van ez az egész, tehát én úgy érezném, hogy az MSZP-frakción Szilágyi Erikának ott lenne a helye, vagy ez is háború? Köszönöm!

Kecskés Balázs képviselő: A Fidesz-frakció is csatlakozhat hozzá természetesen.

Soproni Tamás polgármester: Önnek komolyan erről az ügyről az MSZP-frakció jutott eszébe? Természetesen bárki csatlakozhat ehhez, ez egy nagyon fontos, azt gondolom, hogy felszólítás a kormány felé is, illetve felszólalás a béke mellett. A Fidesz-frakciót is, ahogy Kecskés képviselő úr elmondta, örömmel várjuk. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen, polgármester úr! Szeretném én is megerősíteni, hogy igen, mindenkinek a csatlakozását várjuk ehhez, a Fidesz-frakcióét is. Egy apró információval szeretném kiegészíteni, hogy az orosz nagykövetség, ugye a kerületünkben található, és este 19 órakor lesz egy tüntetés a háború ellen, én szeretném megkérni minél több képviselőtársamat, talán akár az egész testületet is, hogy jelenjünk meg a testületi ülés után ezen a tüntetésen minél nagyobb számban.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót! Én is figyelmesen olvasgatom a híreket, amik az orosz–ukrán háborúról szólnak. Nagyon jól tudjátok, hogy nekem azért van kötődésem, ott végeztem Moszkvában. Én döbbenetben állok az események előtt, főleg azért, mert hetven éven keresztül azt hallottam az oroszoktól, hogy milyen békések, barátságosak, és hogy hogy vigyáznak a világbékére. Ezzel szemben, mint agresszorok lépnek fel Ukrajnában, ami megbocsáthatatlan, érthetetlen, és nem lehet támogatni. Mélységesen egyetértek az előterjesztéssel, tiltakozom minden porcikámmal a háború ellen, és remélem, hogy minél hamarabb ez befejeződik, és nem eszkalálódik. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen a szót! Először is elsőként is le szeretném szögezni, hogy én mint ember, édesanyám gyermeke, férj, családapá, mindenféleképpen a háború ellen, mindenféle erőszak ellen szeretnék szót emelni. Az az aránytévesztés, hangsúlyvesztés, ami ebben az előterjesztésben olvasható, egyszerűen megdöbbent.

Tehát ahelyett, hogy mérséklő politikát folytatna a képviselő-testület és próbálná az embereket megnyugtatni, a kormányzat ellen egy politikai pamfletet nyújt be. Azt ne firtassuk, hogy a miniszterelnök, a kormányzat most éppen Brüsszelben tárgyal arról, hogy az Európai Unió vezetőivel, a NATO-szövetségesekkel milyen szankciókat fog meghozni Oroszország ellen. Ezt hagyjuk, szerintem ez vérlázító. Tehát az a tárgy, az előterjesztés tárgya, tiltakozás a háború ellen. A határozati javaslatokban semmilyen ilyen előterjesztési pont nincsen, le se íródik ez, hanem csak a kormányt ekézi. És az külön szépség, hogy olyan pártok, akiknek a pártjainak a vezetője a 2004. december 5-ei népszavazáson azt támogatták a népszavazáson, hogy a határon túli magyarok ne kaphassanak kettős állampolgárságot, azok most elkezdnek aggódni a határon túli magyarságért. Egyszerűen nevetséges. Úgyhogy a Kecskés Balázs hozzászólása is csak abban erősített meg, hogy ez semmi más, mint a kormányzat elleni állásfoglalás. Ha komolyan gondolták volna, hogy a háború ellen, a béke mellett szeretnének valami állásfoglalást kiadni, akkor előre leegyeztették volna a frakcióvezetőkkel, hogy egy konszenzusos előterjesztés lehessen. Ezt nem tették meg, úgyhogy mi ebben a kutyakomédiában nem veszünk részt. Szégyelljék magukat! És ha komolyan gondolják, hogy azt szeretnék, hogy béke legyen és a háború ellen szeretnének felszólalni, akkor vonják vissza, és egy későbbi napirendi pontként hozzák vissza ezekkel az uszítások nélkül. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Temesvári Szilvia.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Egyrészt szeretném jelezni, hogy a Párbeszéd is csatlakozik az előterjesztéshez. És a Jobbik is, a Belezna Zsuzsa... Igen, én azt gondolom, hogy... Bocsánat, én nem láttam ezt a papírt. Jó, én azt szeretném mondani, hogy ez lehet, hogy nem a legjobb formája a tiltakozásnak, ugyanakkor szeretném jelezni, hogy ez ma reggel történt, és azt gondolom, hogy mindenképpen szót kell emelni, és hogyha ebben a formában tudunk szót emelni, akkor mi ebben a formában fogunk szót emelni a háború ellen. És szerintem ez emberi kötelességünk, hogy megtegyük, és én nem fogok szavakon vitatkozni, vagy vesszőhibákon, ha van benne, semmi ilyesmin, mert ez egyszerűen nem erről szó, ez arról szól, hogy ott most emberek halnak meg, és ennek nem szabadna megtörténnie 2022-ben. Tehát ez egyszerűen, ez nem az a pillanat, amikor a másik ember szavába vágunk szerintem. Ez nem olyan téma és nem az a pillanat szerintem. Emberek halnak meg most Ukrajnában. Ne vitatkozzunk, ne vitatkozzunk ilyenén, és ezt nagyon komolyan kérem. Ne vitatkozzunk ilyenén. Ez egy borzasztóan fontos téma, emberek halnak meg. Szerintem mindenki csatlakozzon ehhez, ez a minimum, amit megtehetünk. És azt külön kikérem magamnak, hogy valaki az én vagy bárki más képviselőtársnak a jó szándékát vitatja egy ilyen ügyben. Ez nem egy politikai csatározás, ez nem párt kérdése, ez egyszerűen az emberségesség kérdése.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Felolvasnék egy idézetet. Amikor egy független államot az oroszok katonai agresszióval megtámadnak, akkor nekünk világosan, egyenesen és helyes erkölcsi alapállást elfoglalva érdemes megszólalni. Ezt Orbán Viktor mondta 2008-ban. Azt gondolom, hogy téves egy picit az előterjesztés tárgya, tehát ez nem csak tiltakozás a háború ellen, hanem tiltakozás az orosz katonai agresszió ellen. A fenti idézet szellemével teljesen egyetértek, azt gondolom, hogy nem lehet elmismásolni, tehát nagyon fontos kérdésről van szó, és pontosan ezért kell pontosan fogalmaznunk. Itt nem egyszerűen két fél kezdett el háborúzni, itt egy nagyhatalom lerohanta az egyik szomszédunkat. És hogyha csak általánosságban fejezzük ki a béke iránti vágyunkat, azzal semmit nem segítünk, akkor segítünk a helyzeten, hogyha európai szövetségeseinkkel együtt nagyon határozottan kiállunk, és mindent megteszünk gazdasági szankciók, más

szankciók és tevékeny segítség formájában, hogy az agresszort meg lehessen állítani és párbeszédre kényszeríteni. Ezért is támogatom ezt az előterjesztést, ezért is értek egyet azzal, ami benne foglaltatik azzal, hogy egyébként az egész kialakult helyzet a legpusztítóbb hatással a kárpátaljai magyarságra lesz, hiszen ők már elkezdtek tömegesen menekülni. Lényegében a kárpátaljai magyarság, ha ez a háború elhúzódik, meg fog szűnni. Tehát egyrészt azért, mert a besorozás elől menekülnek, másrészt egyébként is elmenekülnek, és hát ez nem kell mondani, hogy milyen következményekkel jár.

Azt kérdezném, hogy tehát az oké, hogy kirakjuk az ukrán zászlót, de hogy a magyar zászló, az kint van-e? Most nem néztem, az önkormányzaton, tehát hogyha... világos, tehát akkor mellékerüljön, tehát hogy ne csak az ukrán zászló, magyar zászló is legyen kint együtt. Ez jelzi szerintem azt, hogy az elkötelezettséget, hogy a magyarok és a megtámadott nemzet mellett állunk. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Az Európai Unió zászlaja, a székely zászló, az ukrán zászló, a magyar zászló és Terézváros címere vannak kint a hivatalon jelenleg. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Két dolgot szeretnék mondani, Lindmayer képviselő úr, én nem tudom, hogy ön milyen országban él 2010 óta, de ha nyomon követi a saját pártelnökének, miniszterelnökének a politikai tevékenységét, akkor láthatja, hogy mindent megtett azért, hogy destabilizálja az Európai Uniót, és minden egyes ilyen lépésével hozzájárult ahhoz, hogy segítse Putyint abban, hogy ezt az agressziót elkövesse Ukrajnával szemben. Köszönöm!

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Csak hogyha komolyan gondolnák ezt az előterjesztést, akkor például azt firtatnák, hogy attól elhatárolódnak, hogy valaki arról beszél, hogy fegyveres katonákat küldjön, magyar katonákat küldjön Ukrajnába. Ez sincs benne.

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm a szót! Úgy látom, meglehetősen indulatokat kavart mindannyiunkban ez az előterjesztés, mi is most olvastuk itt, a helyszínen. Én az MSZP-frakció részéről azt tudom mondani, hogy nem így fogalmaztuk volna meg, ha lett volna felénk egyfajta ilyen jelzés a párbeszédre való igényre, ez sajnos nem következett be. Azt valahol borzasztóan sajnálom, hogy mindig ezt kapjuk a fejünkre, hogy VI. kerületben ülünk Terézvárosban és nagypolitikai dolgokban kell nekünk kinyilatkoztatnunk dolgokat, miközben mindenki tudja, hogy miről van szó. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer képviselő úrnak szeretnék válaszolni, hogy nagyon örülök, hogy végre a miniszterelnök úr tárgyal az Európai Unióval, és az Európai Unióval tárgyal, és nem Putyinhoz járkal, de a szankciókról saját hatáskörben is tudna a magyar kormány dönteni. Van kettő olyan szankció, amit meg lehetne azonnal hozni, például a Paks II engedélyezési eljárásának a felfüggesztése, illetve az orosz Nemzetközi Beruházási Banknak a kiutasítása. Ez például olyan, amit meg tudnának csinálni, azt gondolom, hogy a saját pártjukban próbálják ezeket az ötleteket fölvenni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen mindenkinek a hozzászólást, én egy utolsó kísérletet tennék mégis arra, hogy meggyőzzem Lindmayer frakcióvezető urat. Azt

gondolom polgármesterként, politikusként, de egyszerű terézvárosiként is, hogy bárki is lenne most az országot vezető kormánynak a vezetője, nem Orbán Viktort kérjük most fel arra, hogy tegyen meg dolgokat, hanem a kormányt. De bárki is lenne kormányon, Márki-Zay Péter akár, Gyurcsány Ferenc, akár Orbán Viktor, én ezeket a határozati javaslatokban lévő elemeket, én ezeket várnám el. A béke érdekében. És szerintem önök nincsenek a saját pártjukkal szemben, nem a saját pártjukkal szemben szólalnak fel, hogyha ezt tudják támogatni. Egyébiránt pedig azt szeretném még elmondani, hogy fontos szempontot hozott fel Heltai képviselő úr, és természetesen azt gondolom, abban egyetértünk, hogy ha bármilyen menekültáradat érkezik Magyarországra Kárpátaljáról, akkor a terézvárosi önkormányzat mindent meg fog tenni, természetesen más önkormányzatokkal együttműködve, hogy ezeknek az embereknek menedéket nyújtsunk a saját erőforrásaink felhasználásával is akár. Nyilván erről későbbiekben kell majd konkrétumokról döntenünk, de egyelőre még nem tartunk itt szerencsére. Bundula úrnak megadom a szót, aztán a vitát lezárnam.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Azért szól ez a vita, mert nem vagyunk olyan helyzetben, hogy mi itt nagypolitikai kérdésekben alapvetően állást foglaljunk ilyen értelemben, ahogy itt ez előterjesztés ezt megteszi. Teljesen egyértelmű, hogy ez az előterjesztés a kormányt ekéző előterjesztés. Heltai László idézett 2008-ból, akkor én meg mutatok valamit neki. Laci, te ennek a pártszövetségnek vagy a tagja, ha nem ismernéd föl, bal oldalon Dobrev Klára, középen Putyin, kezében Totó kutya, mellette Gyurcsány Ferenc mosolyognak. Úgyhogy be kéne ezt fejezni. Mert ilyeneket lehet mindkét oldalról mutogatni, idézgetni. Itt ez a szemlőhegyi villa, nem messze az Áldás utcai iskolától, pár száz méterre, ha nem tudod, akkor majd megmutatom neked. Nagyon gagyi, nagyon gagyi, és nagyon primitív volt ez a megjegyzésed. A Kecskés úr megjegyzése, az még gagyibb, és még primitívebb volt, de tőle ezt vártuk. Tehát nem lepett meg a dolog, de tőled nem ezt vártuk. Ez olyan, mint amikor a Péternek bemutatom, hogy Hatvani Csabát ölelgeti. És van még több ilyen kép. Laci, lehet ezt csinálni. Te ennek a pártszövetségnek vagy a tagja.

Soproni Tamás polgármester: Ha van bármi, ami még nem jutott eszembe nekem Heltai képviselő úrnak a hozzászólásairól, az a primitív. Tehát hogyha van valaki, aki ebben a teremben még nem engedett meg magának primitív hozzászólást, az Heltai László. A vitát lezártam, arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Határozati javaslatok:

1. Budapest Főváros VI. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete elvárja a Magyar Kormánytól, hogy:

- sok országhoz hasonlóan azonnali szankciókat hozzon Oroszországgal szemben,
- mindent kövessen el az Ukrajnában élő magyarok megsegítésére.

2. Budapest Főváros VI. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az ukrán nemzeti lobogó kitűzéséről a Polgármesteri Hivatal épületére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 9 **Nem: 0** **Tartózkodás: 0**
(Bálint György, Gaár Iván Zsolt képviselők és a FIDESZ-KDNP a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 9 igennel elfogadtuk a 6 egyéb, az távol maradó.

HATÁROZAT:

88/2022. (II.24.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete elvárja a Magyar Kormánytól, hogy:

- sok országhoz hasonlóan azonnali szankciókat hozzon Oroszországgal szemben,
- mindent kövessen el az Ukrajnában élő magyarok megsegítésére.

2. Budapest Főváros VI. kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az ukrán nemzeti lobogó kitűzéséről a Polgármesteri Hivatal épületére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

8. 2022. évi pályázati kiírás a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokra 55/2022.

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Az eredeti hetes számú napirendi pontunk következik, pályázati kiírás társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokra. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Eredeti hetes.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (1) és (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel úgy dönt, hogy 2022. március 1. napjától 2022. november 18. napjáig kiírja a 2022. évi társasház felújítás támogatási pályázatot 470 millió Ft keretösszeggel. A Képviselő-testület a pályázati kiírást és mellékleteit a mellékelt pályázati dokumentumok szerint fogadja el.

Felelős: Soproni Tamás polgármester a pályázat kiírásáért

Határidő: 15 nap

Felelős: Tulajdonosi Főosztály a pályázat bonyolításáért

Határidő: 300 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Bálint György képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, 14, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

89/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 4. § (1) és (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel úgy dönt, hogy 2022. március 1. napjától 2022. november 18. napjáig kiírja a 2022. évi társasház felújítás támogatási pályázatot 470 millió Ft keretösszeggel. A Képviselő-testület a pályázati kiírást és mellékleteit a mellékelt pályázati dokumentumok szerint fogadja el.

Felelős: Soproni Tamás polgármester a pályázat kiírásáért

Határidő: 15 nap

Felelős: Tulajdonosi Főosztály a pályázat bonyolításáért

Határidő: 300 nap

9. 2022. évi pályázati kiírás a kéménybélelés pályázati úton történő támogatására 56/2022.

Előterjesztő: **Györffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Eredeti nyolcas számú napirendi pont, kéménybélelési pályázat kiírása. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Akkor ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 14/2019. (VI.13.) önkormányzati rendelet alapján úgy dönt, hogy 2022. március 1-jétől 2022. december 31-ig terjedő időszakra pályázatot ír ki a kéménybélelés támogatása tárgyában 20.000.000,- Ft keretösszeggel. A pályázat dokumentumait az előterjesztés melléklete szerint fogadja el.

Felelős: Polgármester, a pályázat kiírásáért

Határidő: 15 nap

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, a képviselő-testület egyhangúlag megszavazta.

HATÁROZAT:

90/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 14/2019. (VI.13.) önkormányzati rendelet alapján úgy dönt, hogy 2022. március 1-jétől 2022. december 31-ig terjedő időszakra pályázatot ír ki a kéménybélelés támogatása tárgyában 20.000.000,- Ft keretösszeggel. A pályázat dokumentumait az előterjesztés melléklete szerint fogadja el.

Felelős: Polgármester, a pályázat kiírásáért
Határidő: 15 nap

10. Pályázati felhívások közzététele a fenntartható városi közösségek támogatására 57/2022.

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Kilences számú napirendi pont, pályázati felhívások közzététele a fenntartható városi közösségek támogatására. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Azt szeretném kérni, hogy ez egyes határozati javaslatról külön szavazzunk.

Soproni Tamás polgármester: Ebben az esetben az egyes határozati javaslatról külön fogunk szavazni. Kérem, hogy szavazzunk tehát erről. Nem láttam a szavazás előtt, de akkor technikai hiba történt. Bálint György.

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr?

Bálint György képviselő: A társasházaknál jól működő a gyakorlat, hogy a főosztály segít ezeknél a pályázatoknál. Kit lehet majd keresni, ha kérdés van? Egy kitöltési útmutató esetleg lehet, hogy jó lett volna hozzá, ehhez az egészhez, tehát hogy lássák a lakók, hogy hogyan kellene ezt csinálni. Az a lényeg, hogy érdekli őket, csak hát egy kitöltési útmutatót, meg hogy hogy működik ez az egész, tehát kit keressenek, ilyenek. Köszönöm.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. A pályázati ügyekben a Rigó István főkertészt lehet keresni, ez benne szokott lenni az útmutatóban, tehát ahogy eddig is, eztán is benne lesz az útmutatóban, és eddig is több ház kért segítséget, akárki telefonált, írt, e-mailezett, levelet küldött, őt megkerestük, és válaszoltunk a kérdéseire. Volt olyan közös képviselő, akivel pontonként mentünk át a pályázati felhívásokon. Ez azt gondolom, hogy az egész hivatal összes dolgozójára nagyon jellemző, hogy ha a lakók segítségért fordulnak hozzánk, akkor segítünk nekik.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr, én a bizottsági ülésen is elmondtam a véleményemet, és kértem, hogy esetleg fontolják meg az előterjesztői, illetve fontolja meg a hivatal, hogy a szépkorúakkal kapcsolatosan, hogy a kerékpártámaszokkal

is foglalkozunk, mert sok a fiatal és a kerékpáros, de a szépkorúaknál is sajnos vannak olyan idős lakók itt a VI. kerületben, akik ilyen háromkerekű elektromos kis géppel közlekednek, és a belső udvarokban szokták tárolni, hogy ennek a tárolási lehetőségét is vegyük már figyelembe, vagy legközelebbi pályázatkírásnál. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor, vagy bocsánat, legvégén akkor alpolgármester asszony majd. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Rosszul mondtam, az ötöst szeretném kérni, hogy külön szavazzunk róla, bocsánat! Bocsánat.

Soproni Tamás polgármester: Rendben, köszönöm. Bálint György. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Egyébként köszönöm az információt, Szilvi, csak akkor ezek szerint ezeket az embereket a Rigó Istvánhoz kell küldennem, ugye? Mert akkor oda fogom őket küldeni, jól értettem, ugye?

Soproni Tamás polgármester: Ha nincs más kérdése, képviselő úr, akkor köszönöm, akkor alpolgármester asszonynak megadom a szót.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Igen, ahogy az előbb is válaszoltam, Rigó István főkertész úr a felelős ezekért a pályázatokért, hozzá lehet fordulni a kérdésekkel, és ahogy eddig is minden esetben, eztán is minden esetben válaszolni fog a kérdésekre, több pályázatnál is nyújtottunk segítséget ilyen formában. A Gaár Iván képviselő úr kérésére vagy javaslatára válaszolva pedig sajnos nincsen nagyon sok fiatal a kerületben, én nagyon örülnék, hogyha nem egy elöregedő kerület lennénk, azzal együtt, hogy én nagyon szimpatizálok az időskorúakkal is, de nyilván úgy az egészséges, hogyha a társadalom minden rétegének egy-egy jelentős csoportja van a kerületben. Az őáltala említett jármű, az nem a környezetvédelem területéhez tartozik, és ezért erre mi nem fogunk tudni pályázatot kiírni. Énnekem az a javaslatom, hogy ha a szocialista frakció ezt szükségesnek érzi, akkor készítsen róla előterjesztést, természetesen nagyon szívesen segítünk, a kollegialitás, az örök és megbonthatatlan, de ez nem egy környezetvédelmi probléma, amit Gaár Iván említett. A mobilitásba talán beletartozik, ezt el tudom fogadni, de én személy szerint nem ismerek olyan szerkezetet, olyan támaszt, nem is tudom, hogy hogy hívják, tehát ennek szakmailag szerintem utána kell nézni, hogy az ilyen típusú járműveket milyen módon tárolják a tulajdonosok. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Nagyon köszönöm! Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen, nem kapok levegőt. Nem azért, mert már 57 éves vagyok, és elment a szívem, de ez szíven ütött. Tehát egy környezetvédelmi alpolgármester ilyen nyilatkozzon, hogy nem a környezetvédelmi berendezés egy elektromos háromlábú kis berendezés, hát én szégyellem a koalíció nevében magamat. Akkor nézzük már meg a hycomatokat. Ugye, az elektromos hicomatra magácska nem emlékezhet, mert nagyon fiatal hál' Istennek, annak idején bőregérnek csúfolták, ilyen Jawa Velorext kaptak a kis mozgássérültek. Utána azért a technika fejlődött, és jött a Trabant jármű, amit alakítottak direkt kézi irányításra, hogy ne kelljen a pedálokat a mozgássérült, és sorolhatnám tovább. Most olyan autók vannak egyébként forgalomban, amiket átalakítanak ilyen mozgássérült embereknek, illetve a mozgássérülteket sajnos úgy szállítják, ilyen kis autóban, tehát ezt mondani, hogy környezetvédelmi szempontból ezt nem lehet megnézni, megvizsgálni – én kérek elnézést. Természetesen az MSZP erre is fog adni egy javaslatot, illetve egy határozatot, reméljük, nem fogja levenni a képviselő-testület

koalíciós többsége. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, én nem látom itt a konfliktust. Arra hívta fel a figyelmet alpolgármester asszony, aztán bocsánat, megadom neki a szót természetesen, hogy ez nem elsősorban egy környezetvédelmi kérdés. És szerintem tanácsnok úr, időügyi tanácsnok úr is örülni fog annak, ennek a kezdeményezésnek, ülünk le akár hárman beszélni erről, szerintem ennek lehet létjogosultsága. Itt nem, itt én úgy érzem, hogy feleslegesen gerjeszti a konfliktust. Alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Teljesen egyetértek a polgármester úrral, ez szerintem is egy felesleges feszültségkeltés, ez valóban nem egy környezetvédelmi probléma. Nagyon helyes, hogy ezek a járművek léteznek, emberileg abszolút egyetértek és támogatom azt, hogy minél több erre rászoruló mozgássérült, fogyatékossgal élő ember kaphasson, használhasson ilyen járművet, de ez nem egy környezetvédelmi kérdés. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést nem látok, a vitát lezárom, így aztán külön fogunk szavazni az ötös számú határozati javaslatról. Kérem, hogy erről szavazzunk először. Ez a társasházi kerékpártámaszokról szól.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívást társasházi kerékpártámaszok telepítésére, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

Igen: 11

Nem: 4

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 4 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

91/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívást társasházi kerékpártámaszok telepítésére, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

Soproni Tamás polgármester: A többi határozati javaslatról egyben szavazunk, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívásokat társasházak zöldfelületeinek fejlesztésére és tervezésére, és azok közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívást társasházak favizsgálati és faápolási munkálatainak elvégzésére, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

III.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívás a Terézvárosi Utcakert programban való részvételre, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

IV.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívást zöldfalak, zöldhomlokzatok, zöldtetők létesítésére és fejlesztésére, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

V.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívást magánterületen lévő fák ápolási és növény-egészségügyi munkálatainak elvégzésére, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

92/2022. (II.24.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívásokat társasházak zöldfelületeinek fejlesztésére és tervezésére, és azok közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívást társasházak favizsgálati és faápolási munkálatainak elvégzésére, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

III.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívás a Terézvárosi Utcakert programban való részvételre, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

IV.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívást zöldfalak, zöldhomlokzatok, zöldtetők létesítésére és fejlesztésére, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

V.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy elfogadja a melléklet szerinti Pályázati Felhívást magánterületen lévő fák ápolási és növény-egészségügyi munkálatainak elvégzésére, és annak közzétételével kapcsolatos intézkedéseket megteszi.

Felelős: Főkertész a közzétételért

Határidő: 2022. március 10.

11. A Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet VI-VII. Kerületi Szervezetének a 2021. évre nyújtott támogatás felhasználásáról szóló elszámolásának elfogadása és a 2022. évre Támogatási Megállapodás kötése 58/2022.

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tízes számú napirendi pont, a Vöröskeresztnek nyújtott támogatás elszámolása, ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete 2021. évi támogatási összeg felhasználására vonatkozó tájékoztatását elfogadja és a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete VI. kerületben kifejtett karitatív tevékenységének támogatására a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő Támogatási Megállapodást megkötöti.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 15 igen, ez is egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

93/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete 2021. évi támogatási összeg felhasználására vonatkozó tájékoztatását elfogadja és a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete VI. kerületben kifejtett karitatív tevékenységének támogatására a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő Támogatási Megállapodást megkötöti. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

12. Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Eötvös utcai nappali melegedőjének 2021. évi működéséről és a 2022. évi támogatás összegének meghatározása

59/2022.

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenegyes számú napirendi pontunk a máltai szeretetszolgálat támogatási összegének meghatározása, illetve a tavalyi évi beszámoló. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm! Én meg szeretném kérdezni az illetékes alpolgármestert, hogy volt-e már megnézni ezt a helyiséget. Nem? Tehát akkor nem voltál. És nem is tartod ezzel a szervezettel a kapcsolatot? És akkor milyen módon? De jó lenne, hogyha mikrofonba mondanád, mert így nem értem.

Soproni Tamás polgármester: Először tegye fel a kérdéseit, képviselő asszony, és aztán válaszolni fog rá alpolgármester úr.

Szilágyi Erika képviselő: Feltettem a kérdésemet, az volt az első kérdésem, hogy az illetékes alpolgármester volt-e már megnézni ezt a helyiséget, ez volt az egyik, és tart-e kapcsolatot ezzel a szervezettel? Az egyes kérdésre az volt a válasz, hogy nem. Tehát az illetékes alpolgármester nem volt még ebben a Máltai Szeretetszolgálatnak az Eötvös utcai melegedőjében. Azt nem tudom, hogy milyen kapcsolatot tart, azt majd elmondja, és utána folytatom, hogyha a kérdésekre választ kaptam.

Soproni Tamás polgármester: Hát képviselő asszony, mi a kérdése?

Szilágyi Erika képviselő: Milyen kapcsolatot tart?

Soproni Tamás polgármester: Szakmait, gondolom. Ez milyen, már bocsánat...?

Szilágyi Erika képviselő: Nem öntől, én az alpolgármestertől szeretném, polgármester úr, nem öntől. Akkor ezek szerint ön sem olvasta az előterjesztést, csak mondom. Mi támogatjuk ezt a szervezetet nagyon helyesen, aztán vegyék elő, legyenek kedvesek, a negyedik oldalon ott van, hogy milyen infrastruktúrával rendelkezik ez a szervezet. A pince vizes, penészes, nem akadálymentesített. Az önkormányzattól béreljük, nem saját tulajdon. Csak azért kérdezem, mert nyilván azok az emberek, akik arra a sorsra jutottak, hogy el kell menniük ebbe a helyiségbe, azért egy kicsit méltatlannak tartom, hogy nem fordítunk erre figyelmet. Én, ha lehetne, még többet támogatnám ezt a szervezetet, de most a kérdés nem erre irányult, hanem éppen arra, hogy hogyan tudnánk őket megtámogatni. Én azt gondolom, hogy abban is benne kellene lenni, akár a megfelelő soron ott a költségvetésben, hogy ezt a helyiséget is fel kellene újítani. Nem az akadálymentesítésről beszélek, hanem a másik két problémáról. Ezt szerettem volna megkérdezni az illetékes alpolgármestertől.

Soproni Tamás polgármester: Úgy sejtem, hogy egyébként ugye a bérlőknek is van kötelessége, mi ezen túl segítünk nyilván a Magyar Máltai Szeretetszolgálatnak, erről szól az előterjesztés. Ön kötekedhet az alpolgármesterrel, meg kötekedhet velünk, miért nem inkább, miért nem ül le vele és mondja, hogy ön ott járt, látta, hogy milyen szörnyű helyzet van ott, és segítsünk nekik. Ezért dolgozunk itt, önök meg most már a második alkalom, hogy teljesen jóindulatú előterjesztésbe belekötnék. Alpolgármester úrnak megadom válasza a szót.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen. Olyannyira tartjuk a kapcsolatot, hogy a héten érkezett be igény azzal kapcsolatban, hogy ettől a szerződéstől teljesen függetlenül támogassuk még egy körülbelül 1,6 millió forintos felújítási igényük keletkezett ebben, amivel egy hete érkezett ez a dolog, ezt még vizsgáljuk, és én a márciusi testületi ülésre kívánom ezt a kérdést behozni, amennyiben abban az állapotba kerül, és erről természetesen fognak majd tájékoztatást kapni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, alpolgármester úr, a munkáját! Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Szerintem meg ez az alpolgármester munkája, és polgármester úr, miután engem helyre tett, csak szólok, két évvel ezelőtt jeleztem, amikor leültem az illetékes alpolgármesterrel is, többel, hogy a TERÉZÉNŐ-nak kellene valamilyen módon megoldást találni, hogy számára tudjuk ezt a lakást felújítani, két évet vártunk erre. Ez az egyik, úgyhogy ne jöjjön nekem azzal, hogy nem egyeztetek, sőt, előtte leültem a Junnal, amikor arról volt szó, hogy... mondom, figyeljen, jó? Tehát amikor arról volt szó, hogy a fiataloknak bérlettámogatást adjunk. Elmondtam neki, hogy szerintem nem ott kellene meghúzni a korhatárt, felette kellene, és ne a 18 év legyen ez a bűvös szám. Bizottsági ülés előtt szóltam neki, megpróbáltam, hogy próbáljunk konstruktívak lenni – nem. Testületi ülésen a Fidesz pontosan ugyanazt mondta, amit én mondtam, érdekes módon önök ketten összekacsintottak, akkor a Fidesz javaslatára átment a dolog, az én javaslatomat figyelembe se vették, akkor milyen egyeztetésről beszélünk? Ilyen látszat tevékenységre nekem nincsen szükségem, az alpolgármesterek végezzék a dolgukat. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendben Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Én nem kacsingattam, én határozottan érveltem. Én érveltem, én azt is kértem a polgármester úrtól, hogy ha nem fogadja be az én módosítóm, akkor rendeljen el szünetet, és valamelyik hát, majd Gyuri meg... gyerek, kisgyerek, vagy nem tudom, kicsoda, gyerekek majd megszavazzák, és azt a módosítót hozza be, én így kértem. Tehát nincs itt az én részemről semmiféle kacsinás.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, egyébként nem akarom kellemetlen helyzetbe hozni Lindmayer frakcióvezető urat, oda tudom... mindjárt megpróbálom. De hogy azért ha átnéznék arra az oldalra, két ellenzékünk van, de hogyha átnéznék arra az oldalra, valóban, frakcióvezető úr egyébként érvelni szokott, meg tud is például bizonyos dolgok mellett, és önöktől tényleg csak ezt az elképesztő agressziót kapjuk. Elnézést, képviselő asszony, de tényleg, feleslegesen támadják be az alpolgármestereket meg képviselőtársaikat is. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, amikor ön arról beszél, hogy agresszió, ajánlanám, hogy két órával ezelőtt nézze meg, hogy hogy viselkedett annál az asztalnál, utána beszéljünk agresszióról. A másik pedig, az, hogy megvédi az egyik, apu megvédi a gyereket, az természetes, hiszen láttuk ezt a múltkori testületi ülésen, de viszont apu, megkérem, hogy akkor zavarja ki a gyereket, hogy nézze már meg a Magyar Máltai Szeretetszolgálatnak azt a helyiségét is, mert én nagyon, de nagyon szeretem, amikor valaki azt mondja hangzatosan és a médiában, hogy hú, mennyit dolgozok, ez, az, amaz, de meg se nézi, hogy miről beszélünk. Tehát legyenek szívesek, hogyha már annyira hangoztatják, hogy milyen sokat dolgoznak, akkor menjenek ki és nézzék meg a helyszínt, ne más dolgokról vetítsenek és beszéljenek, jó? Apu oktassa már ki a gyerekeit, köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Én nem akartam beleszólni, de beleszóllok. Csak azért, mert majdnem az én körzetemben van ez a melegedő, abban az utcában van, az Eötvös utcában. Voltam ott többször is, ennek a vezetőjével van kapcsolatam, többször is találkoztam már vele. Én úgy tudom egyébként, hogy ez a támogatás is azért ennyi, mert ennyit kérnek, nem kérnek többet egyrészt, másrészt meg ugye az egy pincehelyiség, valóban az, hogy a falak milyen állapotban vannak, azt pontosan tudjuk a Patrona óvodából ismert helyzettel kapcsolatban, hogy ott akármennyi pénzt el lehetne költeni, sokkal jobbak nem lesznek a falak, de arra nem is kérnek pénzt. Nem tudom, hogy képviselő asszonynál jelezték-e, hogy szeretnének ilyen belső falfelújítást, én nem tudom, hogy azt amúgy kérték volna. Azt tudom amúgy viszont, hogy ami miatt odajárnak a rászoruló, és mosnak, illetve szárítják a ruhákat, illetve egy ilyen szellőzőrendszer is ki van építve a helyiségben, az viszont nagyon-nagyon jó, tehát a legmodernebb felszerelésük van. Hogyha most beérkezett ez az igény, hogy ők fűtőkorszerűsítésre szeretnének plusz pénzt, akkor valóban, szerintem azt fogjuk támogatni, de ez az igény akkor ezek szerint most érkezett be. Úgyhogy azt mindenképpen javaslom majd, hogy támogassuk, de higgyék el egyébként, hogy van, lenne máshol is helye annak a pénznek, amit mondjuk, ott felújításra költenénk, de hogyha jön egy ilyen igényük, akkor azt meg kell vizsgálnunk. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Csak megerősíteni szeretném, hogy körülbelül egy hete vagy kevesebb, mint egy hete érkezett be ez az igény, és dolgozunk rajta, tehát van egyeztetés ebben a történetben.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ügyrendben Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs előző hozzászólását szeretném majd szó szerint kérni a jegyzőkönyvben. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más hozzászólást nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Frakcióvezető úr.

Határozati javaslatok:

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1. melléklet szerinti beszámolóját - amely a Belvárosi Hajléktalan Centrum Terézvárosi Nappali Melegedő (Budapest VI., Eötvös u. 21.) 2021. évi működéséről szól - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére 2022. évre 4.000.000.-Ft támogatást állapít meg az ellátási szerződésben foglalt feladatok költségeihez és a hatályos ellátási szerződést a 2. mellékletben foglaltak szerint módosítja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 15 nap

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

94/2022. (II.24.)

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 1. melléklet szerinti beszámolóját - amely a Belvárosi Hajléktalan Centrum Terézvárosi Nappali Melegedő (Budapest VI., Eötvös u. 21.) 2021. évi működéséről szól - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére 2022. évre 4.000.000.-Ft támogatást állapít meg az ellátási szerződésben foglalt feladatok költségeihez és a hatályos ellátási szerződést a 2. mellékletben foglaltak szerint módosítja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 15 nap

13. Megállapodás kötése a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt.-vel Eötvös10 kulturális utalványok adásvétele tárgyában 60/2022.

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Kecskés Balázs frakcióvezető, Szász Károly időügyi tanácsnok

Soproni Tamás polgármester: Tizenkettes számú napirendi pont, E10-zel kötendő megállapodás, kulturális utalványok adásvétele tárgyában van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt.-vel Eötvös10 kulturális utalványok adásvétele tárgyában az előterjesztés mellékletében szereplő megállapodást megkötí. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő megállapodást aláírja.

Határidő: 2022. március 16.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

95/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt.-vel Eötvös10 kulturális utalványok adásvétele tárgyában az előterjesztés mellékletében szereplő megállapodást megkötí.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő megállapodást aláírja.

Határidő: 2022. március 16.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

14. Az óvodai beíratás időpontjának, az erről szóló Hirdetmény szövegének meghatározása

61/2022.

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenhármassal számú napirendi pont, óvodai beíratás időpontja. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az óvodai beíratkozás időpontját 2022. május 3. és 5. közötti időszakban határozza meg, és elfogadja a mellékletben szereplő Hirdetmény szövegét.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

96/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az óvodai beiratkozás időpontját 2022. május 3. és 5. közötti időszakban határozza meg, és elfogadja a mellékletben szereplő Hirdetmény szövegét.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

15. Közétkeztetési szerződés módosítása

63/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizennégyes számú napirendi pont, közétkeztetési szerződés módosítása. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Mielőtt megint azt mondaná, hogy generálok valamit, nem generálok, meg nem támadjuk az alpolgármestereket, meg nem az előterjesztéseket akarjuk megfűzni, mi konstruktívan akarunk mindig mindenhez hozzáállni, ezt leszögezném. Itt is az a kérdésem, hogy a bizottsági ülésen a Transparency Internationalnek ugye az anyagát kaptuk meg, hogy itt most a 7,4 százalékos áremelkedés, az infláció, amit a kormányunknak köszönhetünk, hogy plusz 7 százalékkal lenne még megemelve, és hogy állítólag a 10 százalék volt és nem 14 százalék meghatározva. Ezzel kapcsolatosan az elnök úr felé kérdezném, hogy mit sikerült intézni, Kecskés Balázs úr. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Ha megengedi, akkor jegyző úrnak megadnám a szót, hiszen ő kezelte ezt az ügyet. Ha elnök úrnak ez rendben van. Jegyző úr.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. A bizottsági ülésen nem voltam jelen, de az a kérés hangzott el, hogy a bizottsági ülést, vagy a bizottsági tagoknak küldjük el az eljárásba bevont szakértő Transparency Internationalnek a szerződését, ez a tegnapi nap meg is történt, a pénzügyi bizottság valamennyi tagja megkapta ezt a szerződést. A Transparencyt ugye 2020 januárjában vontuk be a közbeszerzési eljárás lebonyolítására, ebben a módosításban nekik részt kellett venniük a szerződés alapján, illetőleg egyébként is kértük volna őket a részvételre a tanúsítás szempontjából. Illetőleg részt vett még benne akkor, 2020-ban az eljárásban részt vevő FAKSZ is, tehát a személyek nem változtak. Itt jogszabályi kötelezettség is volt a FAKSZ alkalmazására, illetőleg az ügy komplikáltsága miatt magam is azt javasoltam volna, ha nem is lett volna kötelező a FAKSZ alkalmazása, hogy legyen alkalmazva. Az emelésekről azt tudom elmondani, hogy ez kétfajta emelést tartalmaz, egymástól a kettő teljesen külön kezelendő. Az egyik, az a Kbt. meghatározott szakasza szerint előre közzétett, gyakorlatilag indexálásos emelés, erre a közbeszerzési törvény lehetőséget ad, ennek feltétele az, hogy valamennyi ajánlattevő számára előreláthatóan, tehát még a közbeszerzési eljárás alatt érezhető és tudható legyen az emelésnek, az indexálásnak a pontos feltétele. Ennek objektív feltételeken kell nyugodni, tehát nem a felek megegyezésén. Itt tipikusan egyébként a KSH egyes indexeihez szokták

kötni ezt az emelési százalékot. Nem történt ez másképp most sem, a KSH-nak az egyik indexéhez, a hivatalos fogyasztói árváltozás, infláció mértékével növekedhet a szerződés.

Annak idején megfelelő védelmet építettünk ebbe a szerződésbe, éppen azért meghatároztuk, hogy mikor lehet ezzel az emeléssel élni, mikor jogosult élni az indexálással, ez az időpont érkezett most el. Ez ugye, ez azt jelentette, hogy a 2021 és '22-es tanítási évnél az 5. hónapját követő első napban tud élni az indexálás jogával. Ez ugye egy általános, közbeszerzésben bevett gyakorlat, sokszor alkalmazzák, általában szolgáltatásoknál. Nos, azóta ugye bekövetkezett elég sok minden a világban, és most nem csak a mai eseményekre gondolok, hanem az ezt megelőző covid, és egyéb szempontokra is, gondoljunk csak az energiaárakra, hiszen a testület előtt is volt már ugye energiabeszerzéssel kapcsolatos eljárásunk is. Nagyon jól tudjuk, hogy ha a mai eseményeket nem is nézzük, akkor akár csak a földgázpiacon micsoda változások következtek be árban, illetőleg az élelmiszer árát is jelentősen emelték. Úgy gondoljuk, hogy ez valóban előre nem látható volt, és nem fedti az indexálási rátát, ezért a vállalkozó által kért ajánlatot, illetőleg emelési lehetőséget természetesen megküldtük mind a Transparencynek, mind pedig az eljáró közbeszerzési szakértőnek, a FAKSZ-nak, hogy véleményezzék. Ezeket a véleményeket az előterjesztéshez csatolva tisztelt képviselő hölgyek és urak láthatják, tehát az eljárás átment ugyanazon a szítán, ugyanazon a rostán, amit annak idején, 2020-ban csináltunk. Azt én nem tudom felsorolni, de az előterjesztésben főtt van, hogy milyen áremelkedés volt, és azt a vállalkozó bemutatta, hogy hány százalékos, ezt is természetesen megkapta mind a két szervezet, illetve hogy a FAKSZ is és a Transparency mint szervezet is, nem emeltek kifogást azok aaptalansága vagy nem megfelelő alátámasztása miatt, úgyhogy az előterjesztés ezt a két különálló, egyéb külön jogcímen történő ellenszolgáltatás-módosítást tartalmazza. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint György.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen a jegyző úrnak a kimerítő válaszát. Tehát akkor látom, hogy voltak együttműködések, tehát akkor az én kérdésem, hogy a Transparencynek fizetünk ezért külön, vagy ez benne van a sokmilliós korábbi díjban, és a másik kérdésem pedig az, hogy bárki másnak fizetünk érte ezért külön, és mennyit. Érthető volt a kérdésem, gondolom. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy a Transparency minden közbeszerzési kiírást megvizsgál? Illetve hogyha nem, akkor pedig ezt miért vizsgálta? És tulajdonképpen mi a szerepe? És részben a Bálint képviselő úrhoz csatlakoznék, hogy hogyan osztják meg a munkát a közbeszerzési szakértő és a Transparency egymás között. Tehát ki kit felügyel, és kinek hiszünk, hogyha itt esetleg valami szakmai kérdés felmerül? Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Megadom a szót mindjárt a jegyző úrnak, csak a Transparency bevonásával kapcsolatban, ön még nem volt itt szerintem a képviselő-testület ülésén, amikor a közétkeztetési közbeszerzést kiírtuk, és én kifejezetten szerettem volna, hogy egy integritási megállapodás keretében a Transparency, mint egy elismert, közbeszerzésekkel is foglalkozó szervezet, felügyelje az eljárást. Ugye ők olyan területen tudnak segíteni, hogy hogy lehet még jobban kinyitni a versenyt, mindenféle versenyt segítő körülményt eltörölni a kiírásból, és így tovább. Amire nyilván törekszünk, de egy szakértő bevonásával ez mégis könnyebb. Én azt is szerettem volna korábban, hogy az összes közbeszerzésünkre egyébként ezt, illet kössünk, összes nagyobbra, százmillió

felettire vagy hasonló értékben. Ezt a képviselő-testület nem támogatta, de továbbra is azt gondolom, hogy egyébként ez egy helyes út lenne, már csak azért is, mert akkor olyan alaptalan vádak sem érnének minket, mint amiről majd fogunk beszélni egyébként, akár a Jókai tér kapcsán. Jegyző úrnak megadom akkor a szót.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Az hangzott el, hogy a Transparencynek mennyit fizettünk ki. Nem kötöttünk új szerződést, ez a 2020-as szerződése alapján végzi ezt a tevékenységét, egészen addig, amíg a szerződés, az akkor megkötött szerződés fennáll, ez 2023. augusztus vége. Valószínűleg augusztus 31., egész addig végig monitorozza az eljárást, tehát nem csak magát a közbeszerzési hirdetmény összeállítását, a dokumentációt, a meghozott ajánlatkérői döntéseket, hanem közben is például egy módosítást is véleményez, és gyakorlatilag közreműködik velünk. Tehát neki nem is fizetünk külön pénzt, csak a 2020. januári szerződése van meg. Az eljárásba be is kellett vonni jogszabály alapján, de hogyha nem is kellett volna bevonni, én javasoltam volna mindenképpen, ugye a FAKSZ bevonását. Vele kötöttünk külön szerződést, a szerződésben az ellenszolgáltatás, kérdést megelőzve, bruttó 350 ezer forint lett, illetve nem, tehát 350 ezer forint lett. Az eljáró FAKSZ ugyanaz, aki csinálta egyébként a 2020-as hirdetményt. Hogy milyen alapon oszlik meg a munka – semmilyen alapon nem oszlik meg a munka, és nem is oszthat, nem is lehet erre sort keríteni, hiszen akkor az egész a lényegét vesztené.

Ez úgy néz ki, hogy a sémát fölvezetjem, megjelenik egy beszerzési igény, valamifajta előkészítés annak megfelelően, hogy kell-e FAKSZ vagy nem, ezt a hivatal elvégzi. Ha kell FAKSZ, akkor a FAKSZ-t alkalmazzuk, és a Transparency mint monitorszervezet, az egészet ellenőrzi. Tehát ő munkát nem végez, hiszen akkor ugye pont abba a szintbe kerülne be, mint aki az összeállítást végzi, és így nem lenne hiteles annak az ellenőrzése. Tehát mikor mi megcsináltuk, hogy mit szeretnénk, akkor ezt elküldjük a Transparencynek, aki azt mondja, hogy A vagy B, tehát azt mondja, hogy tesz véleményt hozzá, tesz-e kizáró klauzulát vagy nem, illetve felszólal ellene. Annak idején, mikor 2020-ban itt volt a Transparency képviselője, Ligeti úr egyébként a képviselő-testület előtt azt nyilatkozta emlékezetem szerint, hogy semmifajta problémát nem észlelt és támogatják ezt a kiírást. Most sem észleltek problémát, nyilván ezért az egy kis módosításért nem kértem, hogy személyesen legyen a képviselő-testület ülésén jelen, de írásban nekem megvan, hogy nem jeleztek problémát. Bocsánat, mi volt még a kérdés?

Soproni Tamás polgármester: Óvári úr, még volt kérdés ezen túl?

Óvári Gyula képviselő: Nem, csak most kérdeznék akkor rá, hogy a közbeszerzési szakértő előkészíti az önkormányzat megbízásából az eljárást. És mielőtt hirdetmény formájában ez megjelenne, az EKR-be felkerülne, akkor a Transparency megvizsgálja, hogy mehet, vagy nem mehet. Tehát ilyen alapon akkor a FAKSZ-szal, a közbeszerzési szakértővel nem egyeztet, hanem csak akkor a megbízóval, az önkormányzattal egyeztet, hogy nyugodtan feladhatjátok. De mi van akkor, amikor eredményt kell hirdetni? Akkor is csinál egy ellenőrzést?

Dr. Mogyorósi Sándor közjegyző: Majdnem így van, de nem pont így van. Tehát a FAKSZ megcsinálja, és elküldjük nekik. Már azelőtt elküldjük természetesen, hogy nem a feladaskor, hanem egy képviselő-testületi ülésre kerüljön, tehát hogy napirendre kerüljön. Idén már nem jön több anyag ebben a kérdésben, amire szerződésünk van, hogy arra a Transparency nem mondott véleményt. Tehát nem a hirdetmény feladásához kötjük, hanem a testületi előterjesztéshez kötjük ezt a közreműködést, és ez mindig is így volt, és ebben a szerződésben is van, és eszembe jutott, bocsánat, a második kérdés, vagy az előbbi másik kérdés: csak, a Transparency csak ezt a közbeszerzést vizsgálja, tehát szerződésük

kizárólag az étkeztetésre van, az önkormányzat többi közbeszerzésébe a Transparency nem lett bevonva. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Sajnos. Bundula úr.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Polgármester úr mindig nagyon szépen, megértően szokott beszélni a Transparency szerepéről, milyen komoly feladatot lát el a terézvárosi önkormányzatban, vagy ennél még többet is láthatna el. Azt szeretném, hogy megkérdezni Ligeti Miklóst, a jogi igazgatót, hogy miként vélekedik arról, hogy a Vagyonkezelő igazgatóságában még mindig nincs ellenzéki delegált. De ne csak olvassa, kérdezze meg. Persze tudom, hogy kínos.

Soproni Tamás polgármester: Beszéltem már Ligeti úrral erről, és ugyanazon az állásponton vagyunk. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm Kérjenek szót a képviselő urak. Köszönöm, az én percemből mennek. Köszönöm szépen. Sok beszédnek sok az alja, ezt már mondtam egyszer, tehát nagyon sokat elhangzott itt mindenféle vizsgálati módszer meg indexszámok meg egyebek, de még mindig nem kaptam meg azt a választ, amit kedden is már feltettem a bizottsági ülésen. Lehet, hogy elsiklott, és nem kaptam meg, vagy nem voltam érthető, de akkor hány százalékkal fog emelkedni ez a szerződés, tehát mibe fog kerülni nekünk? Tehát 7-tel, 10-zel, 14-gyel? Tehát én számot szeretnék hallani, hogy ezt ki tudja ezt nekem megmondani?

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: No, az előterjesztés mellékletén természetesen ez is kiküldésre került, úgyhogy ha a képviselő úr megnézi az előterjesztés hármasként számú mellékletét és az ötös számú mellékletét, abban pontosan fel van sorolva, hogy mennyi lesz az emelkedés. Így a szövegszerű módosításban is szerepel, illetőleg a szerződés melléklete egy táblázat, ami pontosan bemutatja két elemként az emelkedés százalékat. Bocsánat, azért nem tudom most felolvasni, mert valamiért nem nyitja meg az én gépem, így csak a fő... igen, de már látom, köszönöm a segítséget! Tehát az első melléklet, az hetes százalékos áremelkedést tartalmaz. És az indexálós emelkedés pedig - ha jól emlékszem - 7,4 százalék. Igen, és itt látom a 2. pontban szerepel a 7,4 százalékos áremelés. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót. Hát eléggé el lett bújtatva, Mogyorósi úr is beállhat politikusnak is, mert nagyon jól előadta ezt a történetet. Hogyha a köztisztviselők juttatásáról rendeletet, ugye, Bálint úrnak a rendeletét a minimálbérrel kapcsolatosan ilyen harcosan támogatta volna, illetve a koalíció is kiállt volna, akkor azt nagyon jól megköszöntem volna. Kormányunknak is megköszönöm ezt a hétszázalékos inflációt, de ez egy kicsit érdekes dolog. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Mogyorósi Sándor jegyző úr.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Képviselő úr, talán az első párbeszédet folytatjuk egy jó idő óta itt, mondjuk, furcsa egy testület előtt, de legyen így. Azt szeretném leszögezni, hogy a jegyzőkönyvben, hogy itt lévő bármelyik előterjesztést, akárki teszi, akár koalíció, akár nem koalíció, akár egyéni képviselő vagy független, egyiket sem támogatom és nem is negligálok, nekem nem is ez a feladatom, hogy ebben állást foglaljak politikai síkon. Szeretném, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Jegyző úr, ne vegye magára, Gaár képviselőtársunk csak provokálta, tehát amint az előbb is megtette, hogy a kormányunknak az inflációt megköszönte. Valószínűleg ezért van infláció Németországban, Lengyelországban, Amerikában. Köszönöm szépen, gratulálok.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más hozzászólást nem látok, úgyhogy a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a szerződés 3. számú mellékletét képező 1. számú szerződésmódosítást és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2022. február 25.

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés 5. számú mellékletében szereplő 2. számú szerződésmódosítást, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, valamint felkéri, hogy gondoskodjon a szerződés módosításra vonatkozóan a hirdetmény EKR rendszerben történő közzétételéről.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: szerződés aláírása 2022. március 11., hirdetmény közzétételére a módosítást követő 5 munkanapon belül

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 14 igen és 1 tartózkodás mellett átment, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

97/2022. (II.24.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a szerződés 3. számú mellékletét képező 1. számú szerződésmódosítást és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2022. február 25.

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés 5. számú mellékletében szereplő 2. számú szerződésmódosítást, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, valamint felkéri, hogy gondoskodjon a szerződés módosításra vonatkozóan a hirdetmény EKR rendszerben történő közzétételéről.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: szerződés aláírása 2022. március 11., hirdetmény közzétételére a módosítást követő 5 munkanapon belül

**16. Ajánlattételi felhívás 2000 darab tartós élelmiszer-csomag beszerzésére
63/2022.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenötös számú napirendi pontunk következik, 2000 darab tartós élelmiszer-csomag beszerzésére irányuló ajánlattétel és felhívás. Szász képviselő úr tájékoztat arról, hogy ezzel kapcsolatban lenne még kiegészítenivalója, neki adom meg a szót.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr! Érkezett javaslat, hogy az élelmiszer-csomagba tegyünk be olyan élelmiszert is, amit a cukorbetegnek tudnak fogyasztani. Egyébként egészségügyi szempontból is nagyon hasznos ez a dolog, és információim szerint az idős cukorbeteg emberek fogyaszthatnak lencsét és babot. Javaslom, hogy ezzel a két tétellel bővítsük ki a... ugye, ott van egy ilyen táblázat vagy felsorolás, hogy mi fog szerepelni, hogy ezt a két tételt kétezer-kétezer darabbal bővítsük ki. Tehát van egy táblázat, ami tartalmazza azt, hogy milyen összetételű lesz a csomag. Minden darabból kétezer darabot rendelünk. Ehhez továbbiakban írjuk be, hogy lencse. Hát, ezek ilyen kis csomagocskák, nem tudom, az húszdekás? Azt hiszem, az húszdekás, ugye? És bab.

Soproni Tamás polgármester: Zöldbab? Az van benne. Oké.

Szász Károly képviselő: Ugye, tarkabab?

Soproni Tamás polgármester: Tarkabab.

Szász Károly képviselő: Hát nem mindegy, hogy zöldbab vagy tarkabab.

Soproni Tamás polgármester: Zöldbab, az már van benne, akkor tarkabab lesz. Jó, és ez hány grammos?

Szász Károly képviselő: Hát ezek ilyen kétszáz grammos csomagok.

Soproni Tamás polgármester: Kétszáz grammos?

Soproni Tamás polgármester: Igen. Na most, ezt meg kell határoznunk. Ez most a... igen. Tehát akkor - ha jól értem -, akkor lencse, kétszáz grammos lencse, és kétszáz grammos tarkabab.

Szász Károly képviselő: Igen.

Soproni Tamás polgármester: Ez kerül még bele. Jegyző urat kérdezném, hogy itt a kiírásban szerepel-e összeg, vagy keretünk mekkora rá költségvetésben. Köszönöm szépen, akkor ez belekerül. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Most egy kicsit zavarban vagyok, mert amikor a humán bizottságban ültem, akkor Szász Károly, Karcsi azt mondtad, hogy ez lett egyeztetve az

Idősügyi Tanáccsal. Akkor most utána jöttek ilyen bab- meg lencse kérdések? Nem tudom, de nekem nem ez a kérdésem, én nem ezt szeretném mondani, majd más megkérdezi. Én javasolni szeretnék egy dolgot. Konstruktív leszek, polgármester úrnak mondom, bár ez mindig a Viktorhoz fut be, sosem hozzám. Mindig szoktam mondani, hogy egy ajánlat nem ajánlat, és akkor megkapom a magamét, hogy hát egyébként meg akkor ezt általában lehet érteni, de konkrétan azért mégsem. Én azt mondanám, hogy ennél a napirendnél az ajánlatkérő az eljárásban akkor is köthet szerződést, ha csak egy ajánlat érkezik kezdetű mondatot húzzuk ki. Elmondom, hogy miért. Nem kell húzni a fejét, elmondom. A tavalyi, 2021-es karácsonyi csomagok beszerzése, na, azt megtaláltam véletlenül a honlapon, és... mármint az újon. És ott kettő darab ajánlat érkezett, tehát esély van rá, hogy versenyhelyzet legyen, én ezért alapozom meg a kérésemet, és erről kérnék szavazást. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Jó, megadom a szót Miyazaki Jun alpolgármester úrnak, de azt is kérdezném, hogy és mi van, ha nem. Tehát én őszintén, mindannyian azon vagyunk, hogy minél több ajánlat érkezzon, de az a kérdés szerintem itt alpolgármester úr felé is nyilván, hogy ha esetleg ez sikertelen, akkor lesz-e még időnk arra, hogy újra kiírjuk, és ha nincs, akkor viszont, akkor mi van? Akkor ön vállalja a felelősséget képviselő asszony, hogy akkor nincsen csomag? Alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Az elmúlt években, amikor ennek a csomagnak a beszerzése szóba került, akkor én mindig is azt kértem a hivatali munkatársaktól, hogy a lehető legtöbb céget keressük meg, a Tescotól elkezdve az Auchanon át a legnagyobb és legkisebb cégekig mindenkit keressünk meg. Tavaly is legalább egy fél tucat cégnek, de talán többnek, hogyha nagyon érdekli, akkor visszakeresem, hogy kiknek ment ki az ajánlat, és jellemzően sajnos csak egy vagy két ajánlat érkezett be. Tehát egész egyszerűen az látszódik, hogy nagyon kevés céget izgat föl egy ilyen ajánlatkérés, és valóban, amit a polgármester úr mond, hogy ha ezt így ennyire leszűkítjük, ezt a feltételt, akkor nagyon csúnyán járhatunk abból a szempontból, hogy akkor lehet, hogy nem lesz érvényes ajánlat és nem tudjuk ezeket a csomagokat biztosítani, ami pedig szerintem egy első számú cél lenne, hogy biztosítsuk. Úgyhogy én kifejezetten nem támogatom ezt a módosító indítványt, habár egyébként értem a szándékot, és a szándékkal egyébként egyetértek, hogy minél nagyobb versenyt tudjunk ebben csinálni. Ebben bármelyik képviselő annyit tud segíteni, hogy vagy nekem, vagy a hivatalnak, vagy tanácsnok úrnak jelzi azt, hogy esetleg milyen cégeknek érdemes kiküldeni ezeket az ajánlatkéréseket, és én ígérem, hogy minden cég meg fogja kapni ezt az ajánlatkérést.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Sőt, egyébként fővárosi szinten próbálunk már egyeztetni, a XI. kerülettel például együttműködni, hogy legyen egy olyan beszerzési platform, amelyhez mi is csatlakoznánk, ami hasonlóan az EKR-hez egy teljesen nyílt és ismert beszerzési platform lenne, de még egyszer, tényleg mindenki segítsen abban, hogyan nyissuk ki ezt továbbra is, ezt a versenyt. Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Én is a listához szólnék hozzá, Károlynak teljesen igaza van, csak most néztem meg tüzetesebben. Tényleg, cukorbetegség vagy inzulinrezisztenciával élők nem nagyon tudják igénybe venni, márpedig ez népbetegség az idősek körében főleg, tehát én azt kérném, hogy akkor ezt próbáljuk nyomon követni, hogy akkor, akik ezt kapják, akkor azok körében ezt mennyire tudják igénybe venni. Tehát az összes térszféreléből teljes kiőrlésűt kéne adni ahhoz, hogy ők ezt ehessék, vagy vannak, akik cukorbetegség, és nem foglalkoznak ezzel, de ugye az még rosszabb, tehát én azt gondolom, hogy ezt meg kell, úgymond, reformálni, ezt a csomagot. Most én nem akarom az egészséget fölírni, meg az egész közbeszerzést, de azt gondolom, hogy kellene egy cukorbetegség és inzulinrezisztensek számára is használható csomagot majd külön

összeállítani, és akkor azt mondani, akkor most hatszáz vagy nyolcszáz olyat szerzünk be, és még ezt idén orvosolni, ezt a problémát. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Jegyző úr kért szót.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen. Csak annyit szeretnék mondani, hogy interneten közben próbálom nézni a lencse és a tarkababnak a dolgait, hogy ha a testület által elfogadható, polgármester úr kapna arra felhatalmazást, hogy ezt a csomagolást, és a grammzámban eltérjen esetleg a most elfogadott határozattól, mert pont ilyen 200 grammot így nem látok tarkababként beszerezhetőnek, és akkor lehet, hogy 250 grammos lenne, jó? Mert ha a testület elfogadja, a polgármester úr nem térhet el tőle, kivéve, hogyha kap rá felhatalmazást, úgylátszik ha lehetne, akkor...

Soproni Tamás polgármester: Még a vita végéig keresgéljünk tarkababokat, ha lehet, de hogyha nem találunk, nincs egyértelmű válasz, akkor persze ezt is bevethetjük, ezt a módszert, de örülnék, jobban örülnék, hogyha a testület maga döntene itt, helyben. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Hát, nem tudom, hogy ez mennyire kiérlelt állásfoglalása az Időügyi Tanácsnak, hogyha itt még a grammokon gondolkozunk. Lehet, hogyha mondjuk, a konstruktív ellenzékét is meghívták volna az Időügyi Tanács ülésére, akkor ott már tudtunk volna tenni egy... én kértem az elnök urat, tanácsnok urat, hogy hívjanak meg engem minden ülésre, erre ígéretet is tett, hát ez nem sikerült. És én is ezt szerettem volna - mint vásárló ember -, hogy én nem emlékszem, hogy lencséből meg tarkababból 250 grammos kizserelés lenne, én 400-450-500 grammos kizsereléseket láttam, emlékszem, úgylátszik én... és nekem nincs kifogásom, hogy ez is bekerüljön a csomagba, de látom, hogy ez azért nem egy annyira kiforrott dolog. Tehát az is lehet, hogy vagy tegyük az ülés végére ezt a napirendet, és ott addigra utána tud nézni a hivatal és meg tudjuk ezt nézni, illetve én is ezt szerettem volna javasolni, hogy fogadjunk el egy olyan határozati javaslatot, hogy akár a TESZ-szel karöltve, Czermann igazgató úrral karöltve állítsunk össze egy olyan csomagot még az idén, hogy amit cukorbeteg is fogyaszthatnak, ezen a kétezer csomagon kívül. Akár már szerintem a következő testületi ülésre be is jöhet ez az előterjesztés. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Előterjesztőként én ezt befogadom, hogyha egyetért vele mindenki, talán úgy fogalmazom meg, hogy akkor a képviselő-testület felkéri az időügyi tanácsnokot, hogy a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatójával és az Időügyi Tanáccsal alaposan konzultálva összeállít a jövőre vonatkozóan egy cukorbeteg számára, inzulinrezisztensek számára is egészséges csomagot. Ha ez így megfelelő, Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Szász Károly úrhoz lenne egy olyan kérdésem, hogy volt Időügyi Tanács egyébként? Mert egyetlen egy időügyi tanácsról tudok, aminek a jegyzőkönyve, vagy nem jegyzőkönyvét láttam, tehát hogy mi alapján lett ez a csomag összeállítva, mert az elhangzott, hogy konzultáltál valakikkel, meg nem tudom, Jóska-val, Pistával, Zsuzsika néni-val, Eszter néni-val, nem tudom, kivel. Nekem teljesen mindegy, egyetértetek ennek, hogy igenis legyen csomag, azzal is egyetértetek, hogy igenis az ő állapotukhoz, tehát az ő egészségügyi állapotukhoz mérten legyen ez, mondjuk, a cukrosoknak olyan jellegű csomag legyen, de van más olyan idős betegség, amit tulajdonképpen személyre kell szabni. Tehát az lenne a kérésem, hogy ha már arról beszélünk, hogy időügyi tanácsnok úr, akkor legyen szíves, hívjon össze tényleg egy időügyi tanácsot, menjenek el oda képviselők is, ahogy megígérte, hogy mindenkit szeretettel vár, és lássuk már meg a valós

igényeket, ne pedig ilyen hasra ütősen, hogy hát, én ezt gondolom, meg amazt gondolom, hogy én ezzel-azzal beszéltem. Mert az érintettekkel föl kell venni a kapcsolatot, az érintettektől meg kell kérdezni, hogy mit szeretnének, és természetesen a Czermann doktor úrral közösen megállapítani, hogy igenis milyen csomagot kapjanak ezek. Tehát ez lenne a javaslatom, köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, én értem, hogy ön mindenkinél jobban érti a saját munkáját, de időügyi tanácsnok úrban bízva én azt gondolom, hogy a konzultációnak a formáját, azt talán hadd találja ki ő. Egyébként szerencsére a terézvárosiak is, Időügyi Tanácsban ülők tudják használni az internetet, hogyha jól tudom, akkor online konzultáció volt ebben a kérdésben. Temesvári Szilvia.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Egyrészt azt szeretném mondani, hogy énhozzám is érkezett ilyen jelzés, ezt továbbítottam Szász Karcinak, Szász Károly képviselő úrnak, hogy helyiek jelezték, hogy cukorbeteg, és szeretnék, hogyha lenne ilyen típusú, ennek megfelelő ételkészlet is a csomagban, de azt is el szeretném mondani, hogy ugyancsak egy helyi lakó direkt föl hívtam engem, és elmondta, hogy borzasztóan örült a karácsonyi csomagnak, és hogy végre nagyon jó termékek voltak benne, tehát nem érezte azt, hogy egy ilyen szánalomcsomagot kapott, hanem hogy tényleg egy nagyon-nagyon örültek ennek a csomagnak. Egyben szeretném jelezni, hogy én is nagyon szívesen fölajánlom a segítségemet, tekintve, hogy érintett vagyok a cukorbetegség területén, és sajnos eléggé tisztában vagyok vele, hogy mi az, ami általában fogyasztható a cukorbeteg számára, és abszolút nagy örömmel segítek ebben, hogy a legolcsóbb és a legpraktikusabb dolgokat tudjuk beszerezni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szász Károly.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Heltai László képviselőtársamnak szeretném mondani, hogy szívesen állok rendelkezésre, bármikor megkeres, egyeztetünk minden további nélkül. Bálint György képviselőtársamnak azt szeretném mondani, hogy nem volt, hivatalosan nem volt Időügyi Tanácsülés, most készül, várhatóan március hónap folyamán meg lesz tartva, és természetesen ebben az esetben, ha ez a kérdés végül is egyezsége jut, én támogatom azt, hogy a Czermann úrral közösen dolgozzunk ki. Eddig erre nem volt ilyen konkrét igény, tehát ezért nem merült fel. A tavalyi évben egyeztetünk egyébként oda-vissza e-mailes, merthogy volt egy pandémia, talán esetleg hallott róla, egyeztetünk e-mailes formában az Időügyi Tanács tagjaival, akik válaszoltak, azoknak a válaszait figyelembe is vettük. Volt phonegyeztetés is, azt is figyelembe vettük, így alakult ki a karácsonyi csomag is, ami változott, jelentős mértékben változott, és több helyről kaptunk vissza pozitív visszajelzést.

Meg amit most jelen pillanatban meghirdettünk, ez a fajta csomag is akkor alakult ki, ez nem új, ezt rendeltük. Ehhez most Temesvári alpolgármester asszonytól érkezett egy megkeresés, hogy a cukorbetegnek vegyük föl, elég hogy mondjam, gyorsan döntöttünk abban, hogy támogatjuk az ő elképzelését, és ezért került föl viszonylag - hát, hogy mondjam -, felkészületlenül voltunk ebben, ugye, felkészítetlenül került be ez a javaslat. Én azt hittem, hogy van kétszáz gramm, én nem emlékeztem pontosan a súlyokra, megnézzük, hogy mi az... ötszáz? Akkor ötszáz grammot javaslok. Van? Na, hát akkor én úgy gondolom, hogy azt érdemes, és azt kell elfogadni, ami lehetőségünk van. Ami az egy ajánlatos dolgot illeti, én továbbra is támogatom, együtt véleményezem az alpolgármester úrral és a polgármester úrral, én nem vállalnám a kockázatát annak, hogy ha egy ajánlattevő van, akkor ne fogadjuk el az ajánlatát. Eddig is nagyon ritkák voltak az ajánlkozók, nagyon kevesen voltak. Legutóbb volt kettő, hát lehet, hogy most megint csak

egy lesz, nem tudjuk. Azt kizárni, hogy ne kapjunk csomagot ezért, én nem ajánlom. Azt viszont tudom javasolni, hogy én szívesen állok rendelkezésre 104-es szobában, tudják, bárkinek, bejön és megbeszéljük, hogy mit javasol, és amennyiben lehetséges, akkor ezt befogadjuk, miért ne? Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr. Szász Károly képviselő úr végre kritikát gyakorolt, és azért szeretem ezt a korosztályt, mert mi be tudjuk ismerni azt, hogyha egy határozaton valamit tévedtünk, és ez tök korrekt volt, és ez jó lenne, ha az ifjúság is átvenné ezt a stílust, mert csak ez mellékes. Egyébként a sárgaborsót is ajánlanám, meg a vörös lencsét, de nem ez volt a hozzászólásom, tehát azért, hogy konstruktív legyek. Sajnos most a Lindmayer Viktorra is nézek, mert vele is egyet tudok érteni, hogy a cukorbetegség igenis nagyon fontosak, de akkor még tovább tolnám a szekeret, ha lehet, és ha meghallgatjátok, a laktózmenteseket is kellene figyelembe venni, és a lisztérzékenyeket is. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Efebifóbiájától kíméljen meg minket, hogyha nem szereti a fiatalokat, akkor azt nem kell kitergetni, de természetesen mindenki számára fontos szerintem az, hogy revideálni tudja esetleg az álláspontját, és ezzel mindannyian így vagyunk szerintem ebben a testületben. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Érdeklődni szeretnék, hogy polgármester úr, hogyha van egy javaslatom, nem is értem, hogy miért mindig azt mondja, hogy... valami miatt mindig belém akar kötni, és komolyan mondom, most már elkezdtem aggódni, hogy lehet, hogy lakbérfizetési kötelezettségem van, ugyanis tényleg azt látom, hogy beköltöztem önnek az elméjébe. Hát komolyan mondom, ezt komolyan mondom. Tehát még egyszer, polgármester úr, ne ezt csinálja, megkérem! Komolyan mondom, most már kezdek aggódni, lehet, hogy nem is a körzetembe kell adnom azt kis fizetést, amit kapok, hanem lehet, hogy önnek kell ezért fizetnem, mert az elméjében benne vagyok állandóan. Polgármester úr, vegye már észre, hogy konstruktív dolgokat szeretnék behozni és igenis építeni szeretném Terézvárost, de ön mindig csak az ellenséget látja bennem. Egyébként nem is tudom, hogy hogy tud aludni. Velem kel és velem fekszik? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Azt csak ön szeretné, képviselő úr, hogy önnel keljek, és önnel feküdjek, én nem. Vannak a számomra fontos dolgok meg a fontatlan dolgok, higgye el, hogy nekem ön az utóbbi kategóriába tartozik. Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót. Gaár Iván képviselőtársamnak mondom, hogy én nyitott vagyok mindenféle fajta megoldásra, de ötletelés az nem még elég, tehát kérem akkor, egy konstruktív javaslattal keressen meg, minden további nélkül rendelkezésre állok. Az, hogy egyenként megvizsgáljuk ki cukros, ki nem cukros, ki mit kaphat, és egy szolidaritási... Varga Judit az kiosztja a cukorbetegnek ezt a zsákot, tehát egy kidolgozott konstrukciót szeretnék kérni akkor, hogy ezt elképzeljük, hogy hogyan is valósítjuk meg. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Csak hogy konstruktívan én is mondjak valamit, ezek tényleg nagyon jó elképzelések, de tényleg csak ötletelések még, hogy akkor ilyen érzékenységet, olyan érzékenységet is vegyünk figyelembe. Egyrészt hogyha nagyon szétszórjuk ezeket a csomagokat, akkor lehet, hogy nem lesz költséghatékony ezeknek a beszerzése, tehát van

ennek egy gazdasági vetülete is, amit szeretném, hogyha majd megfontolnánk, hogyha odajutunk, másrészt pedig van egy GDPR-vetülete is ennek a történetnek. Nem vagyok biztos benne, hogy például a Szolidaritási Központ jogosult arra, hogy ilyen érzékeny adatokat, mint például valamilyen érzékenységet, azt nyilván tudjon tartani. De vizsgáljuk meg, nézzük meg ezt a dolgot is a jövőben.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, alpolgármester úrnak a fontos szempontoknak a behozatalát. Elfogadunk ugye, befogadtam egy határozati javaslatot, ami arról szól, hogy megvizsgáljuk a jövőben, illetve akkor Szász Károly képviselő úrnak a jelzésére belekerült még az a kiírásba, hogy ötszáz grammos tarkabab és kétszáz grammos lencsével egészül ki az eredeti előterjesztés. Arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy először egy módosítóról szavazzunk, hiszen Szilágyi Erika módosítójáról kell szavaznunk. Ő ugye törölni szeretné azt, hogy elfogadhatja a Humán Bizottság, amely később majd dönt erről, az egy ajánlattevős beszerzési eljárás eredményét is. Kérem, hogy Szilágyi Erika módosítójáról szavazzunk. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Szilágyi Erika képviselő módosító indítványát, hogy az előterjesztésből kerüljön ki a következő mondat: „Ajánlatkérő az eljárásban akkor is köthet szerződést, ha csak 1 ajánlat érkezik be.”

Igen: 5

Nem: 7

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás mellett nem fogadtuk be.

HATÁROZAT:

98/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Szilágyi Erika képviselő módosító indítványát, hogy az előterjesztésből kerüljön ki a következő mondat: „Ajánlatkérő az eljárásban akkor is köthet szerződést, ha csak 1 ajánlat érkezik be.”

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk tehát a kiírásról, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2000 db tartós élelmiszersomag beszerzésére vonatkozó, az előterjesztés mellékletében szereplő ajánlattételi felhívást elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az ajánlattételi felhívás közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „2000 db tartós élelmiszercsomag” tárgyú beszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok elbírálására és a döntés meghozatalára vonatkozó jogkörét a Humán Bizottságra átruházza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Humán Bizottság döntését követően a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

3) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri az időügyi tanácsnokot, hogy – a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatójával és az időügyi tanáccsal konzultálva – tegyen javaslatot az inzulinrezisztensek és a cukorbetegségben szenvedők számára is megfelelő tartós élelmiszercsomag tartalmára.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Czermann Imre a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatója, Szász Károly időügyi tanácsnok

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egyhangú.

HATÁROZAT:

99/2022. (II.24.)

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2000 db tartós élelmiszercsomag beszerzésére vonatkozó, az előterjesztés mellékletében szereplő ajánlattételi felhívást elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az ajánlattételi felhívás közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „2000 db tartós élelmiszercsomag” tárgyú beszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok elbírálására és a döntés meghozatalára vonatkozó jogkörét a Humán Bizottságra átruházza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Humán Bizottság döntését követően a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

3) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri az időügyi tanácsnokot, hogy – a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatójával és az időügyi tanáccsal konzultálva – tegyen javaslatot az inzulinrezisztensek és a cukorbetegségben szenvedők számára is megfelelő tartós

élelmiszer-csomag tartalmára.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Czermann Imre a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatója, Szász Károly idősgyógyi tanácsnok

17. Ajánlattételi felhívás oltóanyagok beszerzésére

64/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenhatos számú napirendi pontunk, ajánlattételi felhívás oltóanyagok beszerzésére. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr! Most megint csak ötletek, úgy látszik. Egy pár ötletelésemet azért már leszavazták, de nem baj. A lényeg az, azt szeretném kérdezni, hogy ez az oltóanyag beszerzésével kapcsolatosan csak meg szeretném kérdezni, Bundula úr lehet, hogy tud válaszolni erre, hogy az egészségügyi tanácsnok véleményezte-e ezt az anyagot vagy nem. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Bundula képviselő úr. Nem kíván válaszolni. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Nekem ilyen apró kérdéseim lennének, ha már oltóanyag. Ki fogja és hol fogjuk tárolni, nem fordulhat-e elő, hogy megromlik az oltóanyag, remélem. A humánügyi alpolgármester gondolom, figyel erre. Tehát nem kellene-e definiálni, hogy milyen lejárátú legyen az oltóanyag, nehogy előfordulhasson az, amit a covid vakcinákkal, hogy lejár a szavatossága? Tehát ezekre szeretném megkapni a választ, hogy ez hogy is van. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr, erre harminc napon belül tényleg válaszolunk. Más kérdést nem látok, úgyszólván...

Bálint György képviselő: Még egyszer, mennyit mondott, harminc nap?

Soproni Tamás polgármester: Hát harminc napon belül, persze.

Bálint György képviselő: Jó, akkor mindenki tudja, hogy nem lesz betartva, köszönjük.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Csak én erről nagyon szívesen elolvasnám a tanácsnok úrnak erre is a válaszát. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Igen, a kérdésben majd segítséget kérünk tanácsnok úrtól mindenképpen a kérdés megválaszolásában. A vitát lezárom, kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

Határozati javaslatok:

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a rotavírus és a meningococcus B baktérium elleni oltóanyagok 2022. évi biztosításához az előterjesztés mellékletében szereplő ajánlattételi felhívást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a polgármestert az előterjesztés mellékletében szereplő ajánlattételi felhívás közzétételére, valamint az azzal összefüggésben szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

100/2022. (II.24.)

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a rotavírus és a meningococcus B baktérium elleni oltóanyagok 2022. évi biztosításához az előterjesztés mellékletében szereplő ajánlattételi felhívást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a polgármestert az előterjesztés mellékletében szereplő ajánlattételi felhívás közzétételére, valamint az azzal összefüggésben szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

18. Közbeszerzési eljárás megindítása a „Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának nyújtása” tárgyában

65/2022.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenhetes számú napirendi pont, közbeszerzési eljárás megindítása Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának nyújtása tárgyában. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Nekem lenne több kérdésem. Az olvasható az előterjesztésben az első oldalon legalul, hogy az eljárás kiírásánál figyelembe vettük azokat a szakértői ajánlásokat, amely a verseny tágítását, és a költségek csökkenését

eredményezhetik. Ezek figyelembevételével határoztuk meg többek között oldalszám, szállítási véghatáridő, oldalméret, papírmínőség, a kiírási paramétereket. Ezzel kapcsolatban az első kérdésem az arra vonatkozik, hogy milyen szakérők, vagy kikre gondol a polgármester úr, akik ezeket ajánlották. Vagy újságírók, vagy nyomdászok, nem tudom, tehát nekem ez egy kicsit, tehát ez bennem kérdést vet fel. Ez az egyik. Három típusú kérdésem van, mind az összest tegyem fel, ami erre vonatkozik? Csak nem figyel rám a polgármester. Jó. A következő, majd ha figyel, akkor addig a papírmínőség, mert ugye az is szerepel itt a kiírásban, én ezt Temesvári Szilviától kérdezném, hogy vele lett-e egyeztetve, és zöld szempontból megfelelőnek találja-e ezt a kiírást, és ez az ő ajánlásával született-e.

A következő kérdésem, az megint a polgármester úrhoz szól, mert szerintem ő tud erre választ adni. Ugye a kiírásnál az van, az oldalszám a következő témám, hogy 24 oldal megjelenéssel számol, ugye most 28 oldalas a terézvárosi magazin. Korábban, ugye, látom ezt a fajta takarékossgot, meg úgy próbálok figyelni erre, vagy gondolom, hogy ez lehet, ami a kiindulópontja. Mi annak idején javasoltuk, aztán rendre leszavaztak minket a havi egy megjelenéssel vagy a 12-14 megjelenéssel, én ezt mindig szóvá teszem, és mindig le vagyok szavazva, de ettől függetlenül ezt továbbra is lehetne, hogy ez is egyfajta spórolás lehet. A 28 oldal helyett 4 oldal, az 15-20 százalékos csökkenés. Hogyha az újságban van egy 15-20 százalékos csökkenés, akkor ez a költségcsökkenés, ez létszámcsökkenéssel is jár? Mert nyilván kell némi önmegtartóztatás is ebből a szempontból. A következő kérdésem a mintanyomatra vonatkozik, ott egy húszas súlysúlyszám található a súlysúlyszámoknál, és az van, hogy ezt egyeztetni kell. Az a kérdésem, hogy ki fogja ezt egyeztetni. Ha már a szakembernél figyelembe vették, hogy nem annyira fontos a súlysúlyszám, mint korábban. Köszönöm, egyelőre ennyi.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, én kérdést szeretnék feltenni Szilágyi Erika frakcióvezető asszonynak és Kecskés Balázs alpolgármester úrnak, hogy melyik cégeket szeretnék kizárni a közbeszerzésből már így előre. Szerintem az úgy sokkal tisztességesebb lenne, hogyha előre megmondanák, hogy kik nem nyerhetik a pályázatot, mint utólag azt mondani, hogy ez nem, az nem, úgyhogy köszönöm szépen!

Soproni Tamás polgármester: Természetesen nincs itt olyan személy szerintem a teremben, aki bárkit is ki szeretne zárni egy közbeszerzésből. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót, polgármester úr! Visszatérve az ön idézésére, nem az, hogy nem szeretem a fiatalokat, sőt, elismerem azokat, akik érdekesek rá. Ilyen például Pikó úr. A Pikó úr meg merte tenni a Józsefvárosban, és kérdezze meg, mert momentumos ő is, úgy tudom, momentumos támogatással indult és nyerte a választást, hogy Ő hogy tudta kiszorítani a NER-céget. Persze, közbeszerzési eljárásnak megvan a maga módszere meg egyebek, de a Pikó úr valamit nagyon jól csinál, mert mert ellentmondani ezeknek a nagy milliárdos cégeknek. Nem akarok itt oligarchát mondani, mert fideszeseket ne... tehát énnekem csak ez a kérdésem, jó?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Köszönöm! Az hagyján, hogy 28 oldalról 24-re megy, de kisebb is lesz, egy centivel nagyjából, úgyhogy én pont az ellenkezőjét képviselem, mint az MSZP. Én nem hinném, hogy havilapot kellene csinálni belőle, mert az teljesen komolytalanná tenné az újságot. Ez a havi két alkalom, ez arra jó, hogy viszonylag friss legyen, de nyilván nem napilap szintű, viszont egy önkormányzat életében a kéthetes vagy

havi kétszeri megjelenés, az biztosítja azt a frissességet, ami szükséges a terézvárosiaknak, tehát semmiképpen nem javasolnám, hogy ritkábban jelenjen meg. Sőt, az információ, az nagy úr, és miután kisebb lesz a formátuma, én azt javasolnám, hogy legyen 32 oldal a lap. Vannak meglehetősen sokan ebben az önkormányzatban, akik sajtóügyekkel foglalkoznak, főszerkesztő úr felkészült lapvezető, kiváló kollégái vannak, be tud még ugrani a sajtófőnök, a sajtóosztály-vezető, hogyha netán arra van szükség. Hogyha gondolják, akkor megkérhetnek engem is, írástudó vagyok, úgyhogy én nagyon szívesen írok Bálint úrról, hogyha ezt kéri, tehát semmiképp nem javaslom a csökkenést, inkább a növelést. Még egyszer mondom, meglehetősen sokan vannak itt ebben az önkormányzatban, akik egyrészt ezért kapják a fizetésüket, másrészt tudnak írni, úgyhogy én 32 oldalas megjelenést támogatok.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: És most komolyra fordítva a szót egyébként, bocsánat, polgármester úr, addig kikapcsolom a gépet, amíg nem figyel, mert így is kevés az időm, csak hogy figyeljen akkor. Tehát arról beszélünk itt, hogy valami kevesebb lesz, és a Bundula úr azt mondta, valami kisebb is lesz. Tehát akkor a sajtóiroda mekkora létszámmal fog dolgozni? Tehát lesz költségcsökkenés és létszámcsökkentés is? És a főszerkesztői hármassal, azzal mi lesz? Kell sajtófőnök, osztályvezető meg minden? Tudom, hogy a tartalomról nekem kell gondoskodni, azaz ön gondoskodik erről, de attól függetlenül, polgármester úr, ha behúzzuk a derékszíjat, akkor böcsülettel csináljuk és mindenki. Ha azon fáj valami, akkor az mindenkinek kell, hogy fájjon, nem csak a terézvárosiaknak, jó? Köszönöm szépen. Tehát hogyha csökkentünk valamit, akkor azt a pénzen is lehessen látni. Nem kevesebb lesz az újság és 180 millió lesz a sajtó, mert megszavaztam a költségvetést. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Hadd válaszoljak a releváns kérdésekre, egyrészt hogy a szakértő személye pontosan azért, mert látjuk azt, hogy a papírárak az egekbe szálltak, és így aztán nyilván a nyomdai közbeszerzés ára is magasabb lehet, ezért vontunk be a verseny egyébként kinyitására is egy szakértőt, aki javaslatokat tett így a papírminőséggel kapcsolatban, ami továbbra is zöld egyébként, teszem hozzá, az oldalszámmal kapcsolatban, illetve a Bundula úrnak válaszolva, egy gyakrabban, szélesebb körben kapható papírméret, ez az A4-es papírméretet határoztunk ilyen módon meg. Ezek mind versenybővítő, illetve valóban az árat csökkentő döntések voltak. Ezen túl, ha jól emlékszem, még a mintanyomattal kapcsolatban jegyző úr reagál erre a kérdésre.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Igen, köszönöm szépen a szót. A bírálóbizottság tagjának egy olyan szakértőt kértünk fel, aki fel van kenve minden olyan tudással, amit házon belül nem tudtunk prezentálni, így a papír, a vágási technikák, a nyomdai technikák és egyéb technika szempontjából. A bírálati szempontok is természetesen az ő szakvéleménye alapján lettek összeállítva, és a mintanyomattal kapcsolatban hangzott még el kérdés, ez egy ilyen, ugye, a mintanyomatot is egy objektív alapokra kellett helyezni, ezt nagyon pontosan nem fogom tudni megmondani, de van egy gép, ami méri a papírban a festéknek gyakorlatilag a festéknek a sűrűségét és a külvilág felé történő megjelenését, ez objektív számban mérhető, tehát objektív számokat fogunk kapni, és az egyes mintanyomatoknak az ilyen bemérése, azt hiszem, egy lapon tíz pont van, tíz pont van megadva, amit a gép ki tud mérni, hogy az mennyire megfelelő, összehasonlítása alapján történik egy megfeleléségi nyilatkozat a szakértő részéről, ez géppel történő méréssel. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Tehát akkor értem, hogy ez a húszas... egyébként az teljesen rendben van, hogy az ellenszolgáltatás összege, az hetvenes új számot kap, értem a mintanyomatot is, köszönöm, de akkor ez azt jelenti, polgármester úr, hogy ez az egy bizonyos szakértő volt, akit megkértek, aki minden szempontból válaszolt? Mert nem értettem, hogy milyen szakértő volt ez a szakértő.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Igen, a törvény leírja, hogy egy közbeszerzési eljárást milyen szakértelem szerint kell előkészíteni és a bírálóbizottság tagjainak kit kell választani. Így van benne egy jogi végzettségű, vagy jogi kérdésekben jártas, egy pénzügyi kérdésekben jártas és egy - ezt úgy hívjuk, hogy - szakmai kérdésekben jártas, ami a beszerzés tárgya szerinti szakmai követelményt határozza meg, tehát a bírálati szempontok ugye nem csak sajtószakmai vagy hát nyomdászakmai kérdések, úgyhogy annak a meghatározása közösen történt. Nyilván a papírhoz a hivatalban senki nem ért, ott a szakértőre támaszkodtunk, és a nyomtatvány értékelésénél meg csak abszolút a szakértőre támaszkodunk, hiszen neki van olyan gépe, amivel ezeket le tudja mérni, illetőleg hát ő egyáltalán tudja, hogy mit kell lemérni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm, akkor kvázi egy tapasztalati szakértőről van szó, hogyha jól értem. Akkor nagyjából most már az egyes kérdésemre és a hármas kérdésemre, amire mások is hozzácsatlakoztak az oldalszám tekintetében választ kaptam, akkor a papírmínőség tekintetében várom még a Temesvári Szilvia alpolgármester asszonynak a választ.

Soproni Tamás polgármester: Ha az volt a kérdése, hogy zöld-e a papír...

Szilágyi Erika képviselő: Három kérdést tettem fel, igen, Szilvivel egyeztetve lett-e, mármint a zöld szempontból, ő ezt megfelelőnek találta-e, ez a második, és a harmadik, akkor kvázi az ő ajánlásával van-e ez a papírmínőség meghatározva.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester asszony, nem tudom, volt-e önnel egyeztetve.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Velem az első beszerzés megtörténte lett egyeztetve, akkor egyeztettük a szempontokat, ez a mostani beszerzés konkrétan nem lett, a véleményem azóta nem változott, illetve én azt gondolom, hogy a szakma véleménye sem változott azóta. Az akkori információkat egyeztettük, a jelenlegit nem. Amúgy nem szoktam nyomdaipari termékekkel kapcsolatban ajánlásokat tenni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Más kérdés... ó, igen, Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen a szót, Tamás. Egy olyan kérdésem lenne, és határozott igent vagy nemet kérnék az alpolgármester asszonytól. Igen, foghatja a fejét, polgármester úr, még egyszer, Temesvári Szilvia alpolgármester asszony legyen szíves nyilatkozzon arról, hogy zöld-e a papír minősége vagy nem. Ez egy fontos kérdés, mert amennyiben erre nem tud választ adni, akkor vegyük le a napirendről ezt az egészet. Polgármester úr, fontos kérdés, zöld-e a papír vagy nem? Most nem kell ezen izélni, zöld vagy nem? Szilvi, várom a választ, köszönöm. Ha nem, akkor vegyük le az egész előterjesztést, köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Ez egy újabb Bálint Gyuri-féle trükk, hogy úgy mondjam. Az egész előterjesztésbe belehelyez egy olyan feltételrendszert, ami előzőleg nem lett megállapítva, és ahhoz köt valamit, amihez tulajdonképpen nincsen köze az egésznek, de nagyon ügyes, gratulálok! Miután én ezt az előterjesztésben szereplő papírt nem vizsgáltam, nyilvánvalóan nem tudok erről nyilatkozni, ezért ezt nem is fogom megtenni. Bár, tehát ha még 325-ször kérdi meg a képviselő úr, akkor sem fogok tudni róla nyilatkozni. És nem azért, mert nem szeretnék, hanem mert nem tudok.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, alpolgármester asszony! Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy a betű színe milyen lesz. Tehát hogyha zöld a papír, azon a fekete, az teljesen nem fog látszódni, úgyhogy ezt szeretném tisztázni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Igen. Erre egy szakbizottságot felállíthatunk. Bálint képviselő úr még szeretne hozzászólni.

Bálint György képviselő: Igen, és komolyan megdöbbenek akkor, amikor ilyent mondanak, hogy Terézváros zöld hőse, meg így a zöld meg úgy a zöld, miközben az alpolgármester, aki ezért felelős, tehát egyszerűen nem zöld. Megszegte az ígéretét ezek szerint, mert azt mondta, hogy igenis az újság, az zöld lesz. Még az Iván annak idején mondta, hogy még a nyomdafesték is legyen környezetbarát, és pont az ellenkezőjét tapasztaljuk. Tehát polgármester asszony, nézzen már, legyen szíves, magára, és ne azzal jöjjön, hogy a Bálint Gyurinak az ismert újabb trükkje, hanem mondjon egy egyszerű választ! És nem tudja megmondani a választ, na, ez a szegény. Hogy zöld hős meg zöld akármicsoda, és egyszerűen nem tudja megmondani. És ezért még alpolgármestert is tartunk, komolyan mondom, hogy a zöld ügyeket képviselje. De azt nem tudja megmondani, hogy az újság, az milyen. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Most válaszoljon erre, most. Nem harminc napon belül, ami nem lesz harminc nap. De gyűlnek a kérdések, nyugodjon meg, polgármester úr. Szilvi, szeretném a választ. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Amíg ön a külvárosból bejön ide pöfögni a marha nagy fehér terepjárával az orrunk alá, addig ön szerintem zöld témában ne nagyon szólaljon meg. Ne nagyon várjon el semmit. Temesvári alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Bálint György úr folytatja a műsort, én elképesztően megdöbbenőnek tartom, hogy van egy baloldali képviselő, aki tulajdonképpen abban tűnik ki, hogy egyrészt kérkedik a pénzével, ez egy igazi baloldali tulajdonság, tehát minden megszólalásában azt emeli ki, hogy ő mennyire gazdag. A másik pedig, hogy a többi képviselőt, alpolgármestert inzultálja, ez a másik fő tevékenysége. Ezenkívül pedig nagyon egyszerű válaszokat nem képes megérteni. Tehát feltette a kérdést, tudom-e, hogy zöld-e az a papír, nem tudom, megválaszoltam, most már harmadjára válaszolom meg. Ezen kívül kikérem magamnak, engem hogy a Bálint Gyuri nem tart, az egész biztos. Tehát hogy ezt így én nem tudom, hogy bárki mást tart-e még Bálint Gyuri itt a testületből, engem egészen biztosan nem tart. Tehát hogy se most, se máskor, senki más nem tart engem, tehát én egy önálló ember vagyok, amúgy pedig nem az én felelősségem

a beszerzés, beszerzése a nyomdai megrendelésnek, de még egyszer mondom, amikor az előző beszerzést elindította az önkormányzat, előtte folyt egy egyeztetés, ahol elmondtam és megbeszéltük az erre vonatkozó zöld álláspontot. Ez azóta nem változott.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, alpolgármester asszony. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Mindjárt polgármester úr, mikor azt mondja az én hófehér pöffgő kocsimról beszél, ne felejtse el, hogy amikor ön megnyerte a választást, ezek a pöffgő kocsik segítettek önnek a kampányát. Tudja. Az én pöffgő kocsim hozták önnek a szórólapot, meg ezeket akkor elfelejtette. Na de akkor térjünk vissza Szilvikére is. Szilvikém, te miért kapod a fizetésed? Nem azért, hogy közreműködj a zöld kérdésekben?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr, lejárt az ideje. Csak azért, mert lejárt az ideje. Illetve én egy darab módosító indítványt hallottam, azt Bundula úr... képviselő úr, viselkedjen!

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, de hogy lehet Szilvikézni? Annyira méltatlan! Tényleg. Ez annyira nem korrekt.

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, lejárt az ideje.

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Tegnap Wintermantel képviselő úrnak felajánlottam, hogy egy Görög Ibolya-féle protokolltanfolyamra esetleg beíráthatnánk, önnek is felajánlom ezt, tehát hogy nyugodtan, ha gondolja, akkor szívesen segítünk ebben, de egy darab módosító indítványt hallottam idáig, az pedig Bundula Csabától érkezett. Visszakérdeznék, bocsánat, ez módosító indítvány volt, hogy 32 oldalas legyen az újság? Igen. Akkor a vitát lezártuk, Temesvári Szilvia és Szász képviselő úr még hozzászól.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen, én szoktam dicsérő szavakat kapni, hogyha Bálint György azt mondja, hogy én őelőtte morálisan megbuktam, énszerintem a lehetséges legnagyobb dicséret. Tehát köszönöm, hogy nem tart engem olyannak, mint amilyen ön. Amilyen te vagy. Ez szerintem... most tényleg büszke vagyok magamra. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük szépen. A vitát lezártuk, de még három hozzászólónk van, én javaslom, hogy akkor ezután viszont tényleg zárjuk le. Szász Károly ügyrendben.

Szász Károly képviselő: Öt perc szünetet szeretnék kérni.

Soproni Tamás polgármester: Ha megengedi képviselő úr, a szavazás után. Most már mindjárt vége. És aztán szünetet rendelek el mindenképp, ha ez megfelel Önnek.

Soproni Tamás polgármester: Bundula úr akkor röviden, kérem. A mikrofon, bocsánat.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Hogyha nem szavazzák meg a 32 oldalt, akkor azután

fölvetődik a kérdés, hogy kisebb oldalszámmal, kisebb terjedelemmel ugyanekkora létszámmal ildomos-e működtetni ezt az újságot, úgyhogy ezen jól gondolkodjanak el!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Mikor a múlt héten leültünk egy beszélgetésre...

Soproni Tamás polgármester: Röviden, kérem, mert már lejárt az ideje, képviselő asszony!

Szilágyi Erika képviselő: Csak muszáj a felvezetés, mert nem fogják megérteni. Tehát mikor a múlt héten leültünk egy egyeztetésre, amit a Kecskés Balázs kezdeményezett, és részt vett ezen a Belezna Zsuzsa is mint koordináló alpolgármester, ez a csendrelelettel volt kapcsolatos, akkor ott beszélünk, vagy ott volt a főszerkesztő, az újság főszerkesztője, és óhatatlanul szóba jött az újság. Én nem látom őt, mert pont ott ülök, ahol nem látom őt, de ő ezt vissza tudja bólintani, ez így volt, szóba került Bálint Györgynek a személye. Nem én hoztam szóba, hanem a Kecskés Balázs, biztos emlékszel, Balázs, és akkor is...

Soproni Tamás polgármester: Képviselő asszony, lejárt az ideje. A témára térne?

Szilágyi Erika képviselő: Ez érdekes, amit én mondok, mert éppen azt mondtam... akkor kérek időt, jó? Kérek időt.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő asszonynak adunk-e időt? Már egy perc elment egyébként. Fideszszel együtt mindig lesz idejük, azt látom.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szilágyi Erika képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 9

Nem: 6

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 6 nemmel átmeg. Hát képviselő asszony van két perce, akkor meséljen!

HATÁROZAT:

101/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szilágyi Erika képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Szilágyi Erika képviselő: Milyen érdekes így végignézni a táblázatot, hogy a Momentum mennyire nem szeret engem hallani. A Jun-t, azt megértem, mert nem tetszett neki, amit mondtam, Karcsin csodálkozom. Nem baj, nagyon rövid leszek.

Soproni Tamás polgármester: A Fidesz szeretné hallani.

Szilágyi Erika képviselő: A Fidesznek azért érdekes, mert ők nem ültek ott ezen az egyeztetésen. Nem hívták meg. Egyébként meghívtak titeket a korábbi egyeztetésekre, amikor kellett találkozni, vagy lehetett volna találkozni a vendéglátósokkal és a közös

képviselőkkel. Na, és akkor ott ültünk, beszélgettünk, a Botond, a Csepregi Botond olyan vérmesen és annyira nagy elánnal állt ki az újság, nem is tudom, hogy mondjam, hogy fogalmazzak, tehát hogy az újságnak a szerkesztési elvei mellett, hogy egyszerűen szóvá tette, hogy miért gondolnám én azt, hogy ők nem írnak az újságról, mert a Bálint Györgynek a személye, az egyébként egy közéleti téma, ugyanis javasoltam, hogy egyszerűbb lenne most már rovatot indítani, ez a Helyben vagyunk, Egészségügy, akkor legyen Bálint György-rovat, és akkor úgy nem kell mindig találni ilyen hajánál fogva előkapott történeteket.

Nem a Bálint György hajánál, hanem képletesen értettem, és nagyon ingerült volt a főszerkesztő úr, amikor én ezt így szóvá tettem, mert elmondta, hogy igen, neki feladata, hogy tájékoztassa az olvasókat, akkor éppen egy NAV-os vizsgálatról volt szó, és akkor én megkérdeztem tőle, hogy hogy lehet, hogy egy helyi újság nem közéleti kérdésben, tehát nem az itt élő képviselőnek a képviselői munkájával kapcsolatban utánamegy olyan kérdésnek, amiben a NAV-nak a honlapját kell nézni, meg mit tudom én, milyen dolgokat kell nézegetni. Jött nekem valamilyen fideszes képviselővel, akinél ugyanez megtalálható volt, és akkor én szóvá tettem, hogy most ez így belefér egyébként, hogy közpénzből fenntartott újság, közpénzből fenntartott főszerkesztője így nyomozgat a képviselő ellen, de le lettem darálva, mert neki meggyőződése, hogy ez belefér. Nekem nem, úgyhogy én még legközelebb majd gondolkodni fogok azon, hogy mi lehet a módja, de javasoltam neki, legyen akkor egy rovat, és akkor oda írjuk már bele, hogyha valami jót is tesz a Bálint György, mert egyébként szokott, és akkor nem kell majd így ötletelgetni. Ezt akartam mondani, köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Hát, egy izgalmas történet volt. De akkor már Kecskés Balázs is mondja el, hadd mondja el szegény.

Kecskés Balázs képviselő: Csak azt szeretném mondani, hogy valóban, így történt, ahogy Szilágyi képviselő asszony mondta, négyen, mind a négyen ott voltunk. Elképesztően kedves voltam minden szereplővel ebben a történetben, és azért nem fajult el a vita, mert gyorsan ki is hátráltam ebből a beszélgetésből, de valóban így volt.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük, képviselő úr! Akkor a vitát mielőtt lezárnám, még én is hozzászólok egy összefoglalót akkor, Szilágyi Erikának röviden válaszolok. Tehát ön körülbelül ezzel a NAV-os sztorival, ezzel most azt adja elő, mint amikor megcsal valakit a párja, és jön a megcsaló fél és azt mondja, hogy miért nézted meg a mobilomat. Hát mert lebukott képviselő úr. Na most ön emiatt hibáztatja a másikat, aki lebuktatta. Hát nem az a probléma, hogy valaki megírja, hanem az, hogy megtörtént. És szerintem mindenki Terézvárosban jogos, joga van arra, hogy tudjunk arról, hogy bármelyik képviselő egyébként mit csinál a cégeivel, vagy éppen mit csinál egyéb, hát vállalhatatlan dolgokat. Köszönöm szépen, a vitát lezártam, úgyhogy szavazni fogunk a módosító indítványról. Bundula Csaba módosító indítványáról, kérem, szavazzanak.

Bálint György képviselő: Miért nem kapok szót, polgármester úr?

Soproni Tamás polgármester: Mert lejárt az ideje.

Bálint György képviselő: És?

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja dr. Bundula Csaba képviselő módosító indítványát, hogy a Terézváros magazin terjedelme 24 oldal/megjelenés helyett 32 oldal/ megjelenés legyen.

Igen: 5

Nem: 5

Tartózkodás: 5

Soproni Tamás polgármester: 5 igen, 5 nem, 5 tartózkodás mellett nem fogadtuk el Bundula úrnak a módosító indítványát.

HATÁROZAT:

102/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja dr. Bundula Csaba képviselő módosító indítványát, hogy a Terézváros magazin terjedelme 24 oldal/megjelenés helyett 32 oldal/ megjelenés legyen.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk az előterjesztésről magáról! Név szerinti természetesen, igen. Kérem, szavazzunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva

1. „Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának ellátása” tárgyában felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési eljárás elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül történő megindításáról és lebonyolításáról az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő ajánlati felhívás, dokumentáció és szerződés tervezet szerint.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, a Közbeszerzési Szabályzat, valamint az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet keretei között képviselje, mint ajánlatkérőt, beleértve az esetleges hiánypótlási felhívás teljesítését és a dokumentumok módosítását is.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 8

Nem: 1

Tartózkodás: 5

(Lindmayer Viktor képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr jelezte, hogy nemet kívánt nyomni, így aztán 8 igen, 1 nem és 4 tartózkodás... nem, bocsánat. 8 igen, 1 nem, 5 tartózkodás mellett elfogadtuk, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

103/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva

1. „Terézváros újság nyomdai szolgáltatásának ellátása” tárgyában felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a közbeszerzési eljárás elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül történő megindításáról és lebonyolításáról az előterjesztés 1. sz. mellékletében szereplő ajánlati felhívás, dokumentáció és szerződés tervezet szerint.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárás során a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXIII. törvény, a Közbeszerzési Szabályzat, valamint az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet keretei között képviselje, mint ajánlatkérőt, beleértve az esetleges hiánypótlási felhívás teljesítését és a dokumentumok módosítását is.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
Györffy Máté	Igen	MOMENTUM
Heltai László	Igen	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Igen	DK
Miyazaki Jun	Igen	DK
Németh Helga Anna	Igen	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Igen	MOMENTUM
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Igen	DK
dr. Bundula Csaba	Tart.	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Tart.	MSZP
Óvári Gyula	Tart.	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Tart.	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Tart.	MSZP
Lindmayer Viktor	Távol	FIDESZ-KDNP

Soproni Tamás polgármester: Ezt követően pedig ugye szünetet rendelék el, mint ez már képviselői kérdésként is felmerült. Tíz perc szünet, jó? 05-re érjünk vissza, hogyha lehet, köszönöm!

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Folytatjuk az ülésünket, én újra el fogom mondani, hogy tartsuk tiszteletben a közösen kijelölt szüneti időtartamot, és érkezzünk vissza a megadott időben. Most is ráhúztunk megint jó pár percet.

**19. A Hotel Yasmin Budapest Ingatlanforgalmazó és Szállodaüzemeltető Kft.-vel kötött megállapodás 2. sz. módosítása
66/2022.**

Előterjesztő: **Györffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: De folytatjuk a tizennyolcas számú napirendi ponttal, a Hotel Yasmin Budapest Ingatlanforgalmazó és Szállodaüzemeltető Kft.-vel kötött megállapodás második számú módosítása. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm! Én azért kértem szót, mert ez az én körzetemben található, és az előterjesztő alpolgármestertől kérdezném, hogy elmondaná nekem, hogy mi van ebben az egyes számú megállapodásban?

Soproni Tamás polgármester: Amely része az előterjesztésnek? Ki lett küldve.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, kronologikusan lennék kíváncsi erre, igen, köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Mire?

Szilágyi Erika képviselő: Egy nagyon régi ügyről van szó, polgármester úr, és azt szeretném, ha összefoglalná az illetékes alpolgármester, hogy eddig milyen lépések történtek.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Györffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, akkor nagyon röviden. Ez egy valóban egy régi fejlesztés, itt ugye fejlesztőváltás is történt közben, a hotel időközben már megépült, ugye 2019-ben lett, azt hiszem, átadva. Ugye van egy vállalása a fejlesztőnek, hogy felújítja a Lázár utcát teljes hosszában, de ez ugye el volt lehetetlenülve azért, mostanáig, idén tavaszig, hiszen az Opera felújítása zajlott, és nem lett volna kivitelezhető az utca felújítása. Most ez az akadály elhárul, ezért a fejlesztés jelentkezett, megcsinálná azt, amit ebben a szerződésben megígért, úgyhogy ez a módosítás most helyretesszük a dátumokat, elkészült a terv, amit hozzá is igazított a fejlesztő a mi kérésünkre a kerület jelenlegi elvárásaihoz, úgyhogy nagyjából ennyi, szerintem az összes előzmény megtalálható az előterjesztésben.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Nekem is az lenne a kérdésem, hogy ez egy nagyon régi probléma, mint ahogy mindannyian tudjuk, már azért is, mert az Operaházat érintvén, és még régen, gyakorlatilag 2019-ben az volt a konklúzió ebben az ügyben, hogy az Andrassy út és egyáltalán Budapest kiemelt területéről beszélünk, és nagyon-nagyon figyelni kell és vigyázni kell arra, hogy a burkolat, a harmónia úgy színben, mint formarendben gyakorlatilag be legyen tartva, és nem csak itt, ezen a területen, hanem a szemben lévő Drechsler-palotánál is, tehát a volt Balettintézetnél is, és én azt szeretném

kérni és kérdezni, hogy ebben az anyagban ezzel kapcsolatosan nem talállok utalást, és azt szeretném kérdezni éppen azért alpolgármester úrtól, hogy ugye figyel arra és figyel a testület is arra, hogy ez a harmónia ilyen értelemben megvalósuljon és létrejöjjön. Tehát se a Lázár utcát nem lehet külön kezelni, sem az Operaház részt nem lehet külön kezelni, se az Operettszínházat, a Drechsler-palotát. Tehát hogy én ezt kérném és kérdezném, hogy ezt nagyon-nagyon kérem, hogy odavigyázzunk, mert én még az előzőekben győztem erről, úgyhogy... ebben az ügyben, úgyhogy szeretném, hogyha nem önös módon, mert Budapest érdeke szerintem, és a műemlék érdeke. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Alpolgármester úrnak megadom a szót.

Györffy Máté alpolgármester: Igen, erre figyelünk, csak az a furcsa helyzet adódott, így még 2020-ban több egyeztetést is folytattunk a Drechsler-palota fejlesztőjével és Zoboki Gáborékkal, akik ugye az Operát tervezték. Igen, jó is lett volna, mert lett közös közterület-tervező cég, csak aztán a magyar állam végül kihátrált ebből a dologból, és az Opera oldalán nem valósul meg ez az egységes fejlesztés. Az Operánál most csak helyreállítják a jelenlegi állapotot, vagy a régi állapotot, mivel most az a cél, hogy elkészüljön március 15-re, a közterületre nem marad idő. Tessék?

Simonffy Márta képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Györffy Máté alpolgármester: Nem, a Zobokinak se sikerült sajnos, pedig eléggé küzdött érte. Nem sikerült neki se, úgyhogy ott lettek volna tervek, ami tényleg egy egységes teret hozott volna létre, és ez pont a magyar államon bukik meg. Úgyhogy most is ez a terv, ez igazodik a jelenlegi állapothoz, de az lenne a cél, hogyha az Opera előtt is meg tudna újulni a közterület és valami egységes tér tudna létrejönni.

Simonffy Márta képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Györffy Máté alpolgármester: Hát itt az Opera-beruházás azért elég nagy költségvetésű volt szerintem, az a nem tudom, pár száz millió forint még akkor elért volna, hogy a közterület is megújuljon, sajnos kivették a projektből.

Soproni Tamás polgármester: Én még azért bízom abban, hogy a következő kormány, az erre fog szánni pénzt, hiszen valóban, az Opera már megújult, akkor... Hogy?

Simonffy Márta képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Bárki a következő kormány, képviselő asszony. Bárki, tehát hogy nekünk az az érdekünk, hogy bárki is alkotja a következő kormányt, hogy az Opera környékén folytatódjon ez a beruházás és állami pénzből újuljon meg az Opera környéke. És egyébként valóban, ha már említették a Balettintézetet, ön is, akkor azon a teresedésen még nagyon sok, azt hiszem, hogy közterület-fejlesztés elérne, ezt végig kell majd tárgyalnunk, én bízom benne, hogy tudunk külső forrást bevonni. Egyébként azt hiszem, hogy a költségvetés kapcsán már szavaztunk ugye a Dalszínház utca 8-nak a felújításáról, ami most nagyon méltatlan állapotban van. Mi partnerek vagyunk tényleg abban, hogy a Hajós utca, Dalszínház utca, Lázár utca mind megújuljon, úgyhogy remélem, hogy sikerülni fog ez. Köszönöm szépen. Egyéb kérdést nem látok, úgyhogy a vitát lezárom, kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a BEM Property Group Kft.-vel 2008. július 17-én megkötött, - majd annak jogutódjával, a Hotel Yasmin Budapest Ingatlanforgalmazó és Szállodaüzemeltető Kft.-vel 2019. április 26-án módosított - fejlesztési megállapodás 2. sz. módosítását (mely jelen előterjesztés 3. sz. melléklete) elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 0

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, 15, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

104/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a BEM Property Group Kft.-vel 2008. július 17-én megkötött, - majd annak jogutódjával, a Hotel Yasmin Budapest Ingatlanforgalmazó és Szállodaüzemeltető Kft.-vel 2019. április 26-án módosított - fejlesztési megállapodás 2. sz. módosítását (mely jelen előterjesztés 3. sz. melléklete) elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

20. Javaslat a Hunyadi téri Vásárcsarnokban elhelyezkedő J-27/A jelű helyiség használatba adására

67/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenkilences számú napirendi pont következik, Hunyadi Vásárcsarnokban helyiség használatba adása. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Amikor ezt az eredeti előterjesztést tárgyaltuk, akkor eléggé hosszan lamentált a testület, hogy az eredetileg kihozott győztes legyen, vagy akit a vagyonkezelő javasolt eredetileg, a Jáner-Hús. Hát, sajnos beigazolódott, hogy a Vagyonkezelőnek lesz igaza... miért is?

Soproni Tamás polgármester: Hallgassuk végig képviselő urat, bocsánat.

Lindmayer Viktor képviselő: Tehát hogy én nagyon bízom benne, hogy ezzel az új és talán megbízhatóbb bérlővel gazdagodik a piac kínálata. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Györffy alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Ez az előterjesztésben is le van írva, hogy az egészségügyi állapota romlott meg a hölgynek, és ezért nem tudja vállalni, hogy üzemeltesse ezt a helyet, és ezért adja vissza.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Bundula képviselő úr.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Jönnek a különböző bizottsági hatáskörben szereplő napirendi pontok. Polgármester úr, kávét megkapta? Jó, rendben...Tehát legutóbb arról volt szó, hogy januárban aztán már biztos, hogy meg lesz oldva ez a probléma, tehát hogy megkapjuk a nekünk járó bizottsági helyet, belátja a Kecskés Balázs, hogy a pénzügyi bizottsági hely, az az ellenzéknek való, belátja polgármester úr, hogy illene beküldeni valakit a Vagyonkezelő igazgatóságába, és még sorolhatnám. Ehhez képest február vége van, és még mindig bizottsági hatáskörben lévő ügyeket tárgyal a testület. Tehát az a kérdésem, hogy mikor lesz ennek a helyzetnek megoldása? 2024 októberében? Vagy hogy fog ez kinézni?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, képviselő úr a kérdését! Ha nincs más, hogy...

Dr. Bundula Csaba képviselő: De válaszoljon, polgármester úr, hogy ez így fog menni még két és fél évig? Miért, mi lesz akkor?

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, befejezte a hozzászólását, vagy? Képviselő úr, befejezte a hozzászólását? Mert akkor kikapcsolom a mikrofont. Minél hamarabb én azt szeretném, hogy ez rendeződjék, de nem tartozik a tárgyhoz szorosan, úgyhogy nem látok más kérdést, megjegyzést, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Képviselő-testületének 9/2009.(V.4.) önkormányzati rendelete 6. §(1) és (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy határozott időtartamra, a Vásárcsarnok rekonstrukciós munkáinak megkezdéséig használatba adja a Hunyadi téri Vásárcsarnok J-27/A jelű 29 m2 alapterületű helyiségét, a JÁNER HÚS Zrt. részére, kereskedelmi tevékenység céljára, bruttó 58.156,-Ft/hó összegű használati- és üzemeltetési díj megállapításával.

Felelős: Polgármester, és a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója a használati szerződés megkötéséért,

Határidő: 45 nap

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

105/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Képviselő-testületének 9/2009.(V.4.) önkormányzati rendelete 6. §(1) és (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy határozott időtartamra, a Vásárcsarnok rekonstrukciós munkáinak megkezdéséig használatba adja a Hunyadi téri Vásárcsarnok J-27/A jelű 29 m2 alapterületű helyiségét, a JÁNER HUS ZRt. részére, kereskedelmi tevékenység céljára, bruttó 58.156,-Ft/hó összegű használati- és üzemeltetési díj megállapításával.

Felelős: Polgármester, és a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója
a használati szerződés megkötéséért,
Határidő: 45 nap

21. Döntés a Budapest VI. kerület Dózsa György út 104. (hrsz.: 28246/2) és Szondi utca 91. (hrsz.:28246/1) beépítési tervről és telepítési tanulmánytervről 68/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté és Miyazaki Jun alpolgármesterek

Soproni Tamás polgármester: Húszas számú napirendi pont, a Dózsa György út 104. és Szondi 91. beépítési tervről és telepítési tanulmánytervről szóló döntésünk. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Bálint György.

Bálint György képviselő: Szeretnék egy pontosítást ehhez a határozati javaslatához. Tehát pontosan milyen munkák elvégzésére adunk a polgármesternek felhatalmazást? Írjuk le konkrétan, hogy mit kell tenni a polgármesternek, hogy elmegy a földhivatali eljárás vagy tervezést – komolyan nem értem, hogy mit kell neki tenni. Tehát egy pontosítást szeretnék erre, a másik kérdésem ugyanehhez: a konténeres rendszert, bővítési rendszert hogyan kell érteni? Tehát szó szerint szeretném erre a választ megkapni, és a tényleges megvalósítás mekkora költséggel jár majd összesen, tehát mindent beleértve, tehát mennyibe fog kerülni ez nekünk? És a másik, tényleg, Jun, te ennyire szereted a pecsétet? Mert csak te pecsételsz ezen az elterjesztésen, többi nem, nem szoktak pecsétet használni, de te viszont igen. Csak meglepődtem rajta, ennyi, tehát az én gyerekeim is imádtak gyerekkorában pecsételgetni. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm. A vita színvonala mutatja, hogy egy bölcsődéről van szó. Ez bölcsőde, úgyhogy köszönöm szépen, áttanulmányoztam a terveket, én alapvetően örülök, hogy az Aradi utcai bölcsőde helyzete megoldódni látszik, még hogyha ez nem is a közeljövőben fog megtörténni, hanem inkább középtávon. Én, hogy itt értelmezni tudtam a tervrajzokat, én megmondom őszintén, hogy egy kicsit keveslem a játszóudvar területét. Azt szeretném megkérdezni, de lehet, hogy rosszul... hogy ez, van erre valamilyen szabvány, aminek megfelelünk, vagy mi a helyzet ezzel, illetve hát az, amit még mondani fogok, az végül is teljesen lényegtelen, nekem, rendkívül rossz ízlésű embernek, nekem nem tetszik a Szondi utca felőli látványterv, de ez teljesen mellékes, tehát ezt csak szerettem volna megemlíteni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Simonffy képviselő asszony. Kérem, figyeljünk oda!

Simonffy Márta képviselő: Nagyon szépen köszönöm, és nagyon sajnálom, hogy Bence, Vadász Bence építész úr nincs itt, és ugye meg szeretném kérni alpolgármester urat, hogy próbálja meg tolmácsolni, amit mondani szeretnék, hogyha egyetért vele, ha nem. Mert hogy nekem az a bajom, hogy egy nagyon pozitív, de luk ez a zöld platánfa itt az épületek sorában, tehát az utcánál. Ugye, kerítéssel jelzi is, hogy ez egy olyan közeg, ami terv, és nem közpark, úgyhogy én azt szeretném, hogyha ez olyan értelemben kapna erősítést és nem tévesztené meg az embereket, hogy csodálatos, hogy ott a platánfa, csodálatos, hogy ott a kert, csak hogy mi lenne, ha a párkány összekapcsolása a két épületnél a párkányok átvezetésével, amit még meg is lehet ugrani, mert a párkánymagasságok nem egyformák, hogy azt nagyon, sokkal magasabbra helyeznék. Semmi épület nem jelenik meg, csak a két párkányfűzér. Nem tudom, érthető, amit mondok?

Győrffy Máté alpolgármester: Tehát ez egy építészeti gesztusnak tűnik.

Simonffy Márta képviselő: Tessék?

Győrffy Máté alpolgármester: Hogy ez egy építészeti gesztusnak tűnik, igen.

Simonffy Márta képviselő: Igen, igen, pontosan.

Simonffy Márta képviselő: Pontosán, tehát hogy egy olyan, hogy fontos, és fontos az az utcasor is úgy színben, ezt most az építésznek mondom, mint dinamikájában. Tehát hogy azt gondoltam, hogy ha egy építészvita lenne, akkor gyakorlatilag ott is fölvetném ezt, hogy megint kihagynak egy olyan momentumot, ami – most nem a pártra gondolok, hanem a tényre –, ami nagyon fontos a fölfűzés miatt. Köszönöm, ha tolmácsolja, bár a Bencét fölhívhatom, de ha mind a ketten megteesszük, azt megköszönöm, ha lehet. Nem volt idetéve, hogy jöjjön esetleg? Vagy volt erről egyeztetés? Szakmai egyeztetés.

Győrffy Máté alpolgármester: Volt, de válaszolok majd.

Simonffy Márta képviselő: Sajnálom, hogy nem voltam jelen, de mindegy.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Szóval igen, volt amúgy egyeztetés, ugye, a fa, az egy adottság, és azt meg is szeretnénk tartani, és akkor pont ez volt a lényeg, hogy ennek a tervnek igazából legfontosabb, ennek a tervnek csak azokra a kérdésekre kellett leginkább válaszolni, hogy megvalósítható-e a dolog, és szerencsére úgy tűnik, hogy meg, viszonylag kis KÉSZ módosításokkal is megvalósítható. Igen, a Szondi utcai homlokzat, az még kérdés, hogy ott nyilván valamit muszáj lesz csinálni, hogy a műemlékvédelmen is átmenjen, mert a zárt sorosságra azért figyelnek, ez még egy gesztus, amit Vadász Bence odarajzolt. Ezek még nem engedélyes tervek, ez igazából egy telepítési tanulmányterv, maximum koncepciónak lehet nevezni. Igen, ugye a funkciók, azok elférnek. Ugye, a játszóudvarok mérete természetesen lehetne nagyobb, van ugye, szabvány, ilyen belvárosi környezetben a szabványtól lehet eltérni. Ezek amúgy biztosan át tudnának menni és el tudnának fogadni, meg ugye akár még a tetőn is lehet kialakítani bizonyos esetekben.

Azért így is sokkal jobb a helyzet, mint mondjuk, az Aradiban meg akár a többi bölcsiben is, és ugye nem nagyon van mozgásterünk. Ugye próbálkoztunk azzal is, hogy négy csoportszobát, de az még nem fért el, ez a három, ez elfér, sőt még úgy is, hogy látják a terven, hogy még egy ilyen sportszoba is belefért bővítsésképpen, erre szintén szükség van, úgyhogy ez egy első lépés, így kell nézni a terveket is, hogy ezek nem végleges dolgok,

funkciókat le tudta helyezni erre a két telekre. És igen, el lehet indulni azon az úton, hogy a két telket egyesítjük, ez nem tud problémát okozni, meg ugye most majd döntünk majd a KÉST módosításról a következő előterjesztésben, és ott meg erre a telekre is lehet majd hangsúlyt fektetni, és akkor alkalmas lehet arra, hogy ez a fejlesztés elindulhasson, akkor egy... az idei költségvetésben ugye benne van ennek a fedezete, hogy az engedélyezési terveket elkészíttessük. És még mi volt? A konténeres kérdés volt szerintem, ha képviselő úr megnézte a terveket, akkor rájött, hogy miről szól. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Engem nem zavar, amit Viktor kérdezett, hogy ez egy minimal art gondolkodásmód, ami a belső terekre koncentrál, és nem a külső megjelenítésre, de abban tökéletesen igaza van, hogy ugyan bölcsőde és nem óvodai gyerekek, de valamilyen olyan piktogram vagy olyan színvilág van, ami a gyerekekben megmarad, és ezért figyelmeztetném az építészeket, hogy erre igenis oda kell figyelni.

Győrffy Máté alpolgármester: Nem fekete lett.

Simonffy Márta képviselő: Nem, akkor meg is fojtanám. Hanem hogy tehát mindenféleképpen valahogy emberibbé kéne tenni, tehát humánusabbá kéne tenni. Ez volt, és a másik, hogy gyakorlatilag ezen az építészeti megoldáson nagyon... Szondi utca felőlire gondolok, nagyon szépen kérem, hogy komolyan gondolkozzanak építészek, és hogyha jelen lehetek és szidhatom az építészeket, akkor nagyon megköszönöm. Köszönöm szépen.

Győrffy Máté alpolgármester: Elsőbbséget biztosítunk.

Soproni Tamás polgármester: Én is szoktam azért az építészetek szidni, főleg a zártosú beépítés miatt egyébként, annak az elvárása miatt, ami nonszensz szerintem a 21. században a belvárosban, amikor inkább teresedésre lenne szükség meg zöldre, de bocsánat, főépítész úr. Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Pontosan ezt akartam mondani, hogy szerintem ez, hogy most ott ha jól látom, tuják vagy tiszafák, vagy mik vannak ott a fronton, és hogy most ahelyett egy ilyen álhomlokzatot fölhúzni, ami imitálja a homlokzatot, és ez törvényi előírás, ez a zártosú beépítés, vagy milyen jogszabályi szinten van szabályozva? Ezt mindenképp meg kellene változtatni. Arról van szó, hogy a felsőbb szintű jogszabályok miatt nem lehet foghíjat hagyni, ugye? Tehát hogy valamit építünk, akkor nem lehet az, hogy beljebb húzva vagy egyáltalán nincs ott épület, csak ideiglenesen, tehát azt mondani, hogy lesz ott majd valami, de ideiglenesen nincs ott, de én azt gondolom, hogy az az előírás – tudom, hogy ezzel te nem értesz egyet –, azt gondolom, hogy az az előírás, az idejétmúlt, hogy a zártosú beépítést mindenhol és minden körülmények között tartani kell. Én viszont ezt mondom, hogy ez nem jó szabály, és polgármester úr is egyetért, a felsőbb szintű jogszabály nem ért ezzel egyet. És én azt gondolom, hogy azt a most itt lévő zöld izé, fa, bokrokat is érdemes megőrizni, ha lehet. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Jó, itt annyit rögzíthetünk, hogy abban biztosak lehetünk, hogy ezen a telken, mivel hogy egy bölcsődei udvar lesz mögötte, nyilván zártan kell tartani, de hogy... pontosan, igen. Szerintem nagyon egyetértünk egyébként. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Egyébként Máté, köszönöm a válaszodat. Éreztem egyébként a cinikus akartál lenni, de szerintem egy picit gyenge volt. Mindegy, csak azért kérdeztem,

mert te építészként lépsz föl mindig, és egyre jobban az jön le, hogy te nem értesz hozzá. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Itt beszélgetünk, tényleg több pártból értelmes vitát tudunk folytatni, miért kell hozzászólnia ilyenkor? Lindmayer képviselő úr. Ja bocsánat, Győrffy alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Szóval igen, a zárt sorúság, az leginkább a világörökségi védőterület miatt van, és igen, például ugye a Vörösmarty 47-ben is szembejött velünk, hogy a bontást, azt első körben nem engedték át. Pont ezért, mert hogy a zárt sorút, azt akkor is tartani kell, hogyha funkcióban nem megfelelő az az épület, ami ott van. Szóval szerintem is ezt azért érdemes lenne kicsit a 21. század fele tolni. Természetesen nagyon fontos, hogy a terület egy időben épült és itt van az Andrássy út, és nagyon értékes, de hogy attól szerintem nem sérül ez, hogyha esetleg vannak ilyen foghíjak, amiken a funkció miatt más történik.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Szerintem meg igen, tehát szerintem meg ezt a zárt sorút, tehát ez Terézvárosnak az egyik profilja, karaktere, tehát ezt ugyanúgy el kell fogadni, mint hogy a körúton villamos megy. Tehát én azt hiszem, hogy ez szerintem ehhez alkalmazkodnunk kell. Köszönöm szépen!

Soproni Tamás polgármester: Simonffy képviselő asszony. Elvette Győrffy alpolgármester úr Simonffy képviselő asszonytól a szót. Képviselő asszony.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, hogy az, amit kérek, vagy amit indítványoznék, az olyan szempontból a sorfolyamatát is megtartja, tehát vizuálisan van benne egy ilyen vezetés, sőt értelmezhető, és én nagyon fontosnak tartom, hogy a zöld is, tehát a platán is érvényesüljön, de a sort ilyen szempontból, higgyétek el, hogy nem szakítjuk meg, hogyha ezt a két dolgot, két párkányt beletesszük. Tényleg javaslom. És Lászlóval ilyen szempontból nem értek egyet. Fogadja el, hogy lehet a zöld is kapcsolási rendszerét elősegíteni. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Alpolgármester úrnak megadom a szót, aztán a vitát lezárom. Képviselő asszony, bocsánat, bekapcsolva maradt a mikrofonja.

Simonffy Márta képviselő: Ja, bocsánat.

Győrffy Máté alpolgármester: Igen, szóval ezt a vitát még azért később kell majd lefolytatni, ez még tényleg csak egy telepítési tanulmányterv, addig még azért sok minden fog történni, de amúgy a Lacira visszatérve, igen, most ott egy zöld kerítés van, és ugye ennél is az a terv, hogy be lenne zöldítve ez az egész kétemeletes, de még szerintem sincs azért teljesen átgondolva építészetiileg, hogy mi van ott, és ez egy nagyon fontos kérdés, hogy mi van ott, úgyhogy köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más hozzászólást nem látok, úgyhogy a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dózsa György út 104. (hrsz. 28246/2) és Szondi utca 91. (hrsz. 28246/1) telkekre készült, bölcsődebővítéshez kapcsolódó beépítési tervet és telepítési tanulmánytervet elfogadja, és a polgármestert felkéri a két telek összevonásához szükséges munkák megrendelésére.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal*

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

106/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dózsa György út 104. (hrsz. 28246/2) és Szondi utca 91. (hrsz. 28246/1) telkekre készült, bölcsődebővítéshez kapcsolódó beépítési tervet és telepítési tanulmánytervet elfogadja, és a polgármestert felkéri a két telek összevonásához szükséges munkák megrendelésére.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal**

22. A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ-1) felülvizsgálata, jogszabályváltozások és következmények követése, módosításának ütemezése és indítása. A településfejlesztési terv előkészítése

70/2022.

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonegyes számú napirendi pont, KÉSZ felülvizsgálata. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Bálint György.

Bálint György képviselő: Komolyan mondom, ez egy nagyon szép előterjesztés, tehát informatív, érthető, tehát látszik, a főépítész úr gyönyörű munkát végzett. Nem tudom, hogy itt van, tehát le a kalappal előtte. Gondolom, nem a Máté koordinálta ezt, tehát... egyébként jól értjük, hogy a tervezési ajánlatokról a döntés, viszont fordítsuk már komolyra a szót, na tényleg. Jól értjük egyébként, hogy a tervezési ajánlatokról a döntés a KT-hoz jön vissza? Jó, és látjuk előre körülbelül, hogy ez mekkora összeg lesz?... Én igen.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr. A mikrofont ha kikapcsolja, akkor tud válaszolni alpolgármester úr.

Györffy Máté alpolgármester: Hát, nagyjából olyan 10-15 millió forint környéke valószínűleg.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más...

Györffy Máté alpolgármester: Igen, mivel még nem adták be az ajánlatokat, ezért nem tudjuk

megmondani pontosan.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi, a településfejlesztési és rendezési eszközök felülvizsgálatát és a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ-1) módosításának elvégzését 2022. évben.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2022. december 31.

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ-1) és a településfejlesztési és rendezési eszközök felülvizsgálatának első lépéseként, felhatalmazza a polgármestert, a tervezési ajánlatok beszerzésére, szerződés előkészítésére, majd a beszerzési eljárás lezárásához a Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2022. április 30.

III. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településfejlesztési és rendezési eszközök felülvizsgálata, terjedjen ki a Településfejlesztési terv előkészítésére, a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) ö. rendelet, az Arculati Kézikönyv és a kapcsolódó rendeletek és határozatok vizsgálatára, azok megjelenítésére és kommunikációjára.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2023. február 28.

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

107/2022. (II.24.)

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi, a településfejlesztési és rendezési eszközök felülvizsgálatát és a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ-1) módosításának elvégzését 2022. évben.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2022. december 31.

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ-1) és a településfejlesztési és rendezési eszközök felülvizsgálatának első lépéseként,

felhatalmazza a polgármestert, a tervezési ajánlatok beszerzésére, szerződés előkészítésére, majd a beszerzési eljárás lezárásához a Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2022. április 30.

III. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településfejlesztési és rendezési eszközök felülvizsgálata, terjedjen ki a Településfejlesztési terv előkészítésére, a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) ör. rendelet, az Arculati Kézikönyv és a kapcsolódó rendeletek és határozatok vizsgálatára, azok megjelenítésére és kommunikációjára.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2023. február 28.

23. A Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. FEB ügyrendjének jóváhagyása, javaslat a TERIBER Kft. új könyvvizsgálójának személyére 71/2022.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonkettes számú napirendi pont, Vagyonkezelő FEB ügyrend. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Viszlát, főépítész úr. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, köszönöm. Én azt szeretném megkérdezni, most hirtelen nem tudom, hogy a polgármestert vagy az alpolgármestert kérdezzem, ugye vannak mellékletek, 1. számú mellékletéről nem, de 2. mellékletéről a 2. határozati javaslatban, hármas mellékletből pedig a 2a) határozati javaslatban döntünk. Én azt kérdezem, hogy hol van ez, én ezt most nem találom, hogy erről nem lesz döntés, vagy ennek most mi az oka. Ez most véletlen vagy szándékos?

Soproni Tamás polgármester: Miről hol döntünk?

Szilágyi Erika képviselő: Még egyszer mondom, az előterjesztésnek több melléklete van. A határozati javaslatban, az 1. határozati javaslatban a 2. számú mellékletéről döntünk. A 2. határozati javaslatban az a) pontjában a 3. számú mellékletéről döntünk. Én azt kérdezem, hogy akkor az 1. számú melléklet miért szerepel itt, hogyha nem döntünk róla. Mi ennek az oka. És nem tudom, hogy ezt kitől kérdezzem, mert az 1. határozati javaslatot a polgármester terjeszti elő, a 2-est meg a Máté, mármint a Máté a felelős, akkor most kitől kérdezzem, hogy miért nincs itt az 1-esről döntés, ennek valós oka, vagy mi az oka, miért történt ez így? Már csak azért, mert én ott voltam azon a feb ülésen, és akkor utána folytatom.

Soproni Tamás polgármester: Ez külön tájékoztatóként kiment, képviselő asszony. Bundula Csaba.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Olvashattuk, hogy mi történt a legutóbbi feb ülésen. Azt kérdezném, hogy a vezérigazgató úr az elmúlt hónapokban mit tett annak érdekében, hogy ez a jogellenes helyzet megszűnjön. Már csak azért is öntől kérdezem, mert szeretnék

figyelni arra, hogy mennyire fogalmaz nyomdakészen, megpróbálom írni. Én elhiszem polgármester úrnak azt, hogy ön remekül, nyomdakészen fogalmaz, csak kíváncsi vagyok, hogy hogy fogja ezt most megtenni.

Soproni Tamás polgármester: Nehéz helyzetben hozta vezérigazgató urat. Mielőtt válaszolna, hallgassuk meg még a kérdéseket, hátha van más is. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát az a kérdés, hogy az 1. számú mellékletről miért nem döntünk?

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Igen. A kérdésem, az az, mert mondja polgármester úr, hogy kik ültek. Persze, olvasom, én is ezt kérdezem. Igen, az 1. számú mellékletnek vannak olyan pontjai, ezek tartalmazzák a felügyelőbizottságnak a döntéseit. Azokat, amiket elfogadtak, és amiket nem fogadtak el. De az egyik, ugye nagyon cselesen van betéve, a 2. számú melléklet a feb-nek az ügyrendje, amiben arról dönt a testület, hogy elfogadja azokat a módosításokat, amelyek arról szólnak, hogy két tag esetén a feb is összehívható. Illetve hogy minden képviselő meghívottja a feb üléseknek. Viszont te is ott ültél, Viktor, te is tudod, hogy volt egy olyan döntés, ami benne is van, a hetes napirendnek a határozati javaslata, ez az egyes mellékletnek az utolsó pontja, ami arról szól, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottsága felkéri a képviselő-testületet, hogy vizsgálja meg a közbeszerzések esetén, ha a becsült érték meghaladja a százmillió forintot, kikéri a képviselő-testület véleményét előzetesen a teljes dokumentáció megküldésével, kifejezetten az alkalmassági szempontok, az értékelési szempontok és értékelési szempontok súlyszámaira tekintettel. Te is ott voltál, tudod nagyon jól, hogy egy igen hosszú vita eredményeként született a 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással végül elfogadott határozati javaslat, de döntött erről a feb, csak ez nem szerepel a kiküldött anyagban. És ezt kérdezem, hogy erről miért nincs döntés. Azt nem tudom, hogy akkor ki tud erre nekem válaszolni, a Győrffy Máté alpolgármester vagy a Soproni Tamás polgármester, mert ketten szerepelnek az anyagban, ettől voltam egy kicsit zavarban, de hogy miért nincs itt, ennek az okáról kérdezem. Nem hiszem, hogy erről a Bodnár Zoltán vezérigazgató úr...

Soproni Tamás polgármester: Most szavazzunk akkor arról, hogy adunk-e további időt képviselő asszonynak.

Szilágyi Erika képviselő: Nem kell, én elmondtam.

Soproni Tamás polgármester: Jó, akkor Köszönöm szépen. Itt van, ott van, hogy el van fogadva, ott van maga a határozati javaslat, nem értem, hogy mit igényel pontosan. Az, hogy a képviselő-testület maga dönteni fog erről, ez a feb-nek a saját döntése, amihez nyilván mi nagyon örülünk, és a feb megvitathat bármit igazából. A képviselő-testülethez ez be fog jönni további egyeztetés után. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát én nem ön ellen beszéltem, én nem értettem a felvetését első körben. Tehát én is úgy érzem, hogy örömteli, hogy végre a felügyelőbizottság ügyrendje egyszerűsödött, és talán sikerül átvágni azt a gordiuszi csomót, hogy tudjon végre normálisan ülésezni a felügyelőbizottság, még hogyha a képviselő-testület, illetve a képviselő-testület többségét alkotó koalíciós pártok, pluszmínusz MSZP, hát ez mindig minden szavazásnál kérdéses, hogy hogy értjük bele, biztosítsák a felügyelőbizottság elnöki pozícióját. Szerintem is jó lenne, hogyha foglalkozna a képviselő-testület ezzel a hetes, a felügyelőbizottság hetes napirendi pontjával. Én nem

vagyok abban biztos, hogy ezt a Fidesz-frakció vagy akár én magam támogatnánk, de az mindenféleképpen szerencsés lenne, hogyha ezt a képviselő-testület tárgyalná. Én nem is értem, hogy ez most miért nem jött be a testület elé. Köszönöm szépen!

Soproni Tamás polgármester: Ugye a feb-eknek nem minden döntéséről döntünk utána mi, tehát hogy hangsúlyozom, ezzel foglalkoztunk már, most is foglalkozunk, és vissza fog jönni, tárgyalni fogjuk tudni, akkor ön le fogja szavazni vagy éppen meg fogja szavazni, mindenkinek saját egyéni döntése lesz, de nem kötelességünk most ezt tárgyalni, ilyen előírás senki számára nincsen. Mielőtt megadnám a szót vezérigazgató úrnak, akkor Bálint képviselő úr még szeretne hozzászólni, aztán a vitát lezárom.

Bálint György képviselő: Tehát akkor - ha jól értem -, a polgármester úgy döntött, hogy most nem jön be, hanem valamikor majd bejön? Azért mondom, mert a gyerekek, azok azt csinálják, amit apu mond. Csak hogy tisztán lássuk. A többről beszélünk, behozzuk, döntsünk, de erről az egyről nem. Kényes ez valakinek, kérdezem én.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, nem én döntök, hát a feb ügyrendjének elfogadása, azt törvény értelmében a képviselő-testületnek el kell fogadnia. Köszönöm! Vezérigazgató úr.

Dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: Köszönöm szépen. Bundula képviselő úr kérdésére válaszul elmondanám, hogy a társaság vezérigazgatójának nincs semmilyen hatásköre a felügyelőbizottság ügyrendjét illetően, a felügyelőbizottság saját maga állapítja meg az ügyrendjét, és azt a képviselő-testület hagyja jóvá. De hogy ne ilyen formai válasszal éljek csak, tájékoztatom képviselő urat arról, hogy tavaly késő ősszel jeleztem a felügyelőbizottság tagjainak, hogy mi az az eljárás mód, amivel mégis elő lehet idézni azt az állapotot, hogy a felügyelőbizottság tagjai összeüljenek és ők felügyelőbizottsági ülést tartsanak. Ezt az álláspontot, az ügyrendnek ezt az értelmezését utóbb jegyző úr megerősítette, Kecskés képviselő úr kérésére pedig különvéleményt kértem a társaság megfelelési tanácsadójától, valamint a társaság jogi igazgatójától, és ugyanezt az értelmezést ők is mindketten megerősítették. Ennek megfelelően a felügyelőbizottság egyik tagja kezdeményezte az ülés összehívását, fizikailag megjelentek a Vagyonkezelő épületében, megállapították, hogy az ülés szabálytalanul lett összehívva, de azt is megállapították az ügyrendnek megfelelően, hogy valamennyien jelen vannak és valamennyien egyetértenek abban, hogy ők most felügyelőbizottsági ülést tartanak, és amikor ez megtörtént, akkor a társaság gondoskodott arról, hogy legyen jegyzőkönyvvezető, mert hiszen a felügyelőbizottság rendes ülésére került sor, és ott mindenféle határozatokat hoztak az ügyrendnek megfelelően. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. A jegyzőkönyvírók kedvence valószínűleg Bodnár úr, ebben megegyezhetünk, Bundula úr. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Én sajnos nem tudok ilyen szép összefüggően beszélni, de azzal azért egészítsük... azzal azért egészítsük ki ezt a beszámolót, hogy ugye Bálint Györgyöt visszahívta a képviselő-testület 2020 májusában, ezt követően hónapokig amúgy vezérigazgató úr nem jelzett semmit, csak nem volt feb elnök és nem ülésezett a feb. Az SZMSZ-t átnézve a feb tagok tartottak egy feb ülést úgy a Patrona óvoda udvarán, hogy saját magukat megszervezték, és összehívták azt a feb ülést. Ez ugye nyáron volt, ez ott rendben lement, ezt követően lett volna tavaly év végén még egy feb ülés, amit szintén ugyanígy elkezdtek szervezni a feb tagok, de oda meghívtunk pár képviselőt is az ülésre a feb tagokon kívül. Erre jelezte vezérigazgató úr azt, hogy így nem szabályos a feb-nek az összehívása. És ezt követően mondtam azt, hogy akkor járjunk utána, hogy hogy tudnánk

egy szabályos feb ülést tartani és úgy módosítani az SZMSZ-t, hogy a jövőben ne forduljon ilyen elő. Tehát én sajnálom, hogy vezérigazgató úr, amikor előállt az a helyzet, hogy nem volt feb elnök, akkor nem állt az élére ennek a problémának a megoldására, hanem ilyen setesuta feb üléseket kellett összehívni ahhoz, hogy kiderüljön, hogy igazából vezérigazgató úrnak is vannak averziói a feb ülésnek az összehívásával kapcsolatban, és nem jártunk ennek utána. Hogyha Bálint Györgyöt visszahívtuk 2020 májusában, akkor nem jártunk ennek utána 2020 júliusára, mert ezt valóban, ez a döntés, ez ennyi volt, tehát ezt itt megszerveztük magunkat öten, úgyhogy az a másik, de mindenesetre az a lényeg, hogy jó vége lett, a fen elnök nélkül is fog tudni működni. Ott majd hogyha összehívják a képviselők a feb ülést, akkor ott választanak maguk közül levezető elnököt, és mindenféle elfogadandó dolgot majd el tudunk fogadni, és a társaság jogszabályszerűen tud majd működni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Most kifejezetten abból a szempontból is figyeltem vezérigazgató úr hozzászólását, hogy mennyire nyomdakész. Majdnem olyan 98 százalékgig, viszont az is feltűnt, hogy sokkal lassabban, szaggatottabban beszélt, épp azért, hogy pontosan átgondolja, hogy mit akar mondani, és hogy gyakorlatilag szóról szóra le lehessen írni azt, amit mond, értelmes magyar mondatokkal, úgyhogy ez sikerült is. Tehát ez a stilisztikai helyzet. A tartalmi kérdésre viszont annyiban nem válaszolt, hogy mit tett annak érdekében, hogy felügyelőbizottsági elnök irányítsa a... de pillanat, hadd fejezzem be. Milyen lépéseket tett annak érdekében, hiszen ön egy önkormányzati cégnek a vezetője, ennek a működése, az az ön számára is rendkívül fontos. Az is, hogy törvényes legyen ez a működés, és pontosan tudja, hogy ahhoz, hogy egy ilyen cég törvényesen működjön, ahhoz kell egy felügyelőbizottság, amelynek elnöke van, ezért vagyok arra kíváncsi a továbbiakban is, hogy milyen lépéseket tett annak érdekében, hogy legyen a felügyelőbizottságnak elnöke. Az azért meglehetősen hanyag eleganciára vallana, hogyha ön csak úgy lazán tudomásul vette volna az elmúlt hónapokban, hogy nem volt feb elnök. Tehát beszélt-e a polgármesterrel, fordult-e az ÁSZ-hoz – ezt csak poénból mondtam –, a cégbíróshoz, vagy fordult-e Kecskés Balázshoz vagy az ellenzékhez, tehát próbált-e megoldást találni arra a helyzetre, hogy nincs a feb-nek elnöke, holott törvényesen kellene, hogy legyen. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Vezérigazgató úr kíván válaszolni? Vagy később szeretne válaszolni erre? Lehet, hogy jobb, hogyha oda ül. Bár Virágh úr akkor távolabb lesz, de Ön is átülhet.

Dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: Meglehetősen érdekes megközelítésnek tartom azt, hogy képviselő úr rajtam kéri számon azt, amire kizárólag a képviselő-testületnek van jogosítványa, nekem, mint a társaság vezérigazgatójának, semmilyen hatásköröm és ráhatásom erre az ügyre nincs. Felügyelőbizottsági tagot nem én választok és nem én jelölök, nem én javaslok felügyelőbizottsági elnököt, a felügyelőbizottságot a társaság kapja, de szívesen meghallgatom, hogyha képviselő úr elmondja, hogy mi lett volna az elvárható magatartás részéről annak érdekében, hogy rákényszerítsem Terézváros önkormányzat képviselő-testületét arra, hogy végre válasszon felügyelőbizottsági tagot azzal az ajánlással, hogy a felügyelőbizottság ezt a dedikált tagot válassza meg a felügyelőbizottság elnökének.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm vezérigazgató úr, bocsánat. Egyéb hozzászólást nem látok, így aztán a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottságának Ügyrendjét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a TERIBER Kft.-ben 99,83 %-os minősített többségű befolyást biztosító szavazati joggal rendelkező tagja

a) dönt és egyben javasolja, hogy a TERIBER Terézvárosi Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. taggyűlésén az előterjesztés 3. számú mellékletében csatolt tartalommal kösse meg - könyvvizsgálói feladatok ellátására - a megbízási szerződést a CORRECT Pénzügyi és Könyvszakértő Kft.-vel.

b) felhatalmazza Györffy Máté alpolgármestert, hogy a társaság taggyűlésén teljes jogkörrel eljárjon.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester

Határidő: azonnal, a taggyűlés napján

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk, Köszönöm szépen. Most Óvári képviselő úr jelezte, akkor a jegyzőkönyv kedvéért, ő igent nyomott. Igen, akkor 14 igennel és 1 tartózkodással elfogadtuk, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

108/2022. (II.24.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottságának Ügyrendjét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a TERIBER Kft.-ben 99,83 %-os minősített többségű befolyást biztosító szavazati joggal rendelkező tagja

a) dönt és egyben javasolja, hogy a TERIBER Terézvárosi Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft. taggyűlésén az előterjesztés 3. számú mellékletében csatolt tartalommal kösse meg - könyvvizsgálói feladatok ellátására - a megbízási szerződést a CORRECT Pénzügyi és Könyvszakértő Kft.-vel.

b) felhatalmazza Györffy Máté alpolgármestert, hogy a társaság taggyűlésén teljes jogkörrel eljárjon.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester
Határidő: azonnal, a taggyűlés napján

**24. Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására
72/2022.**

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonhármasszámú napirendi pont, javaslat fa nyílászáró felújítási-helyreállítási pályázat elbírálására. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Györffy Máté. Óvári képviselő úrnak bekapcsolva maradt a mikrofonja, kérem, köszönöm. Alpolgármester úr.

Györffy Máté alpolgármester: Mivel műanyag nyílászáró beépítését nem támogatjuk, szóval érvénytelen ez a pályázat sajnos.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm! Egyéb kérdés, megjegyzés van-e? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázati úton történő támogatásáról szóló 29/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet és a 996/2021. (XI. 25.) határozat alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Eötvös utca 4. III/3A. szám alatti ingatlan nyílászáróinak felújítására benyújtott pályázat érvénytelen. A pályázattal érintett építési tevékenységhez támogatás nem nyújtható.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: kiértékelésre 8 nap

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 15, egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

109/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázati úton történő támogatásáról szóló 29/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet és a 996/2021. (XI. 25.) határozat alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Eötvös utca 4. III/3A. szám alatti ingatlan nyílászáróinak felújítására benyújtott pályázat érvénytelen. A pályázattal érintett építési tevékenységhez támogatás nem nyújtható.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: kiértékelésre 8 nap

**25. Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására
73/2022.**

Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonnégyes számú napirendi pont, javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jog gyakorlására. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Itt a tízes és a kilences határozati javaslatnál szeretnék érdeklődni, hogy tehát ezek eléggé jó árak tűnnek, esetleg szeretném kérni, hogy változtassunk a szavazáson és itt éljünk az elővásárlási jogunkkal. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Virágh urat, illetve előterjesztőként Györffy alpolgármester urat kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatban megjegyzésük?

Györffy Máté alpolgármester: Igen, még annyi ugye hozzátartozik, hogy a múltkoriról ugye jöttek vissza értébecslések, és látszik, hogy nem érdemes azokat megvásárolni. Ugye a kilencesnél, ott leginkább az alapterület, a szobaszámra tekintettel vagyongazdálkodás szempontjából nem igazán javasolt megvásárlásra. Az Izabella utcánál meg ugye hasonló értékben lehetett találni ingatlanokat, de főosztályvezető úr kiegészít szívesen szerettem.

Soproni Tamás polgármester: Először hallgassuk meg Bálint képviselő urat, aztán főosztályvezető úr válaszol.

Bálint György képviselő: Pillanat, egy olyan kérdésem lenne a Mátéhoz, hogy azt mondja a tízes pontnál, hogy nem javasolt, de kifejténéd bővebben, hogy mit takar az? Tehát miért nem javasolod? Tehát ott voltál, megnézted, vagy mik az okok?

Györffy Máté alpolgármester: Nem tudom, mennyire figyel arra, hogy más mit mond itt a teremben, vagy csak arra, hogy önmaga mit beszél, az előbb mondtam el. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, akkor Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Csak itt a 10-esnél van ez a mondat, hogy volt egy, '21 decemberében egy értébecslés, a 670 ezer forint négyzetméterár, '22 februárjában ez már 647 ezer forint a négyzetméterár, tehát én úgy gondolom, hogy ha ez lehet, hogy még inkább indokolja a megvásárlásunkat. És ennek ellenére az van az indoklásban, hogy a vagyongazdálkodási szempontból nem javasolja a főosztály. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Azért jelentkeztem be, mert - ahogy a Lindmayer kolléga mondja - a 9-es esetében, hogy kedvezőnek tűnik a négyzetméterár, különös tekintettel, hogy ugyanabban az épületben, ott a 8-as sorszám alatt 1 millió 219 ezer forintos négyzetméterár szerepel. Én értettem alpolgármester úrnak a válaszát, hogy a méretéhez képest az kilences

sorszám alatti nyolcvan négyzetméterhez képest kétszobás lakásról van szó, de valami irtózatosságot nagy eltérés van e két négyzetméterár között, illetve ezért kérdeznénk azt, hogy mi a valódi indoka. Mi a valódi indoka? Lehet, hogy az egyik kevésbé minőségi lakás, nagyobb ráfordítást igényelne, mint a másik, tehát van-e még a méreten kívül valami eltérő ok, illetve az azért most már számomra is feltűnt, hogy nagyon sok esetben indok az, hogy nagy alapterületű lakás, kevés szobaszám. Aztán amikor kis alapterületű lakásról van szó, akkor valahogy vagyongazdálkodási szempontból nem megfelelő, tehát mindig van valami olyan érv, ami vagyongazdálkodási szempontból nem megfelelő, holott lehetne ellenérvet is hozzátenni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Virágh úr.

Virágh Zoltán főosztályvezető: A Hajós 9-nél ugye az 1. emeleti lakás az, ami 1 millió 2-es fajlagos árral van, az egyszobás, 41 négyzetméter. Tehát ez kvázi egy slágerlakásnak minősül ilyen szempontból. A másik, itt alapvetően igen, kétszobás és 80 négyzetméter, majd a közfeladatot ellátó dolgozók pályázatánál lehet látni, ugye ott egy lakásra, egy Podma 79-esre 60 négyzetméteres, egyszobásra nem érkezett be pályázat például, tehát ez igen, befolyásolja alapvetően a lakás használhatóságát, az alapterület és a szobaszám. A tízes, - hogyha visszaemlékszik a tisztelt képviselő-testület -, ez a januárin lett visszatapsolva, hogy készüljön értébecslés, és itt végül is kifutottunk a határidőből. Az ingatlanértékelő szakértő megkapta a megbízást, hogy értékeljen, de már nem tudott értékelni, mivel a tulajdonos nem engedte a helyszínelést, és ezért néztük meg, mert ott az Izabella 80-nal kapcsolatos anyagban nem szakvélemények vannak, hanem az ingatlan.com-ról szedtünk le hirdetett értékeket, és azért az ingatlan.com-on megjelenő forgalmi értéket, azt fenntartással kell kezelni, mivel az ingatlanértékelő szakemberek általában a kínálati árakból 5 és 10 százalékos csökkentést szoktak figyelembe venni az összehasonlító adatok figyelembevételénél. Tehát azt mondom a tízesnél, ott kicsúsztuk a határidőből, mivel ez egy december eleji megkeresés volt, közben volt egy igazgatási szünet, és nem tudtuk határidőben, úgymond, testület elé terjeszteni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm. Én csak azt szeretném mondani, hogy én általában nem támogatom a magánlakók közti szerződésekre való belenyúlást, szerintem ez ilyen ad hoc dolog, sokkal jobb lakásokat, hogyha kimegyünk, felmegyünk, ha lakást akarunk venni, vagy lakást akarunk keresni, akkor sokkal jobbat találunk és az igényeinknek megfelelőt, ha egyszerűen vásárolunk, hogyha ez a policy, mint hirtelen nem is biztos, hogy azon a környéken, ahol szeretnénk, nem is biztos, hogy olyan minőségűt, csak éppen felszínesen vonzó ár miatt beleszólunk olyan adásvételbe, amit lehet, hogy mások kinéztek maguknak egy lakást, ahol élni szeretnének, tehát azt gondolom, hogy hacsak nagyon-nagyon nem erős érvek szólnak mellette, akkor ne vásároljunk ezen a módon. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Hogy változnak az idők, én emlékszem, hogy a Heltai képviselőtársunk ugyanilyen éles érveléssel, és meggyőzéssel pontosan az ellentétéről érvelt még, mondjuk, három évvel ezelőtt vagy három és fél évvel ezelőtt. Hát, változnak az idők. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: De ezzel semmi gond nincs szerintem, én teljesen megértem Heltai képviselő úrnak az érvelését, és miért ne revideálhatná az álláspontját? Értem azt egyébként, hogy... így van, én is, és szerintem ön is, Bundula úr. Miért van az, hogy mikor

én beszélek, abba mindig beleszólnak? Látja? Győrffy alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Igen, még a tízeshez kiegészítésnek, hogy azért azt ne felejtjük el, hogy egy földszinti lakásról van szó, ami azért tudjuk, hogy kevésbé értékes ingatlanok. Könnyen lehet, hogy ázás van, sokkal sötétebb, szóval ez azért csökkentő tényező. Nem látszik az, hogy kirívóan olcsó lenne. És tényleg egyetérttek Heltai Lászlóval, hogy sokkal értelmesebb és jobb meg hasznosabb az önkormányzat számára akkor már tényleg a piacról vásárolni olyat, amire tényleg szükségünk van, azon a helyen, ahol szükségünk van rá.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, én más hozzászólást nem látok. Bocsánat, Virágh úr.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Igen, még egy apró kiegészítést tennék, tehát itt maga az előterjesztés tartalmazza azt a két másik lakást is, amit a múltkori testületi ülésen ki lett véve az anyagból, és azokra készült értébecslés. Ez az 5-ös sorszám alatti, Bajcsy 17., 3. emelet 4., ott az adásvételi szerződés szerint 87 millió forintos volt a vételár, az ingatlanértékelési szakvéleményben ez 86 millió 100 ezer forint. Tehát helyszínen műszakilag, a műszaki állapot szerint a szakértő megnézte. Ezen túl volt még az 1. sorszám alatti, az Andrássy út 4., ugye az is volt a januári elővásárlási előterjesztésben, ugye ott a szerződés szerinti vételár, az 52 millió forint volt, az ingatlanértékelő szakember 48 millió 900 ezer forintra értékelte, tehát most hogyha bejut az Izabella, és most a statisztikai számok alapján, ha bejut az Izabella 80-ba, lehet, ott lett volna egy 610 vagy 615 ezer forintos fajlagos érték. És a másik az, hogy nagyon sok földszinti önkormányzati lakás van, és vezérigazgató úr meg tudja mondani a műszaki felmérések eredményét, hogy azokkal van egyébként a legnagyobb probléma, mert a salétromosodást, a vizesedést, azt igazából rendkívül nagy ráfordítással és nem végleges megoldással lehet megszüntetni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm. Csak hogy pontosan érthető legyen, az előbb úgy látszik, képviselőtársam nem teljesen értette. Én nem minden esetben támogatom, utasítom el, hogy vásároljunk, ahogy mondtam akkor, hogyha valaki kinézi magának azt a lakást és szeretne ott élni. Tehát én ebben az esetekben ellenzem, és már volt, amikor belefutottunk a Hajós utcában abba, hogy valaki ott szeretett volna lakni, két magánember között szerződés, a lakóközösség támogatta volna, és nem engedte neki az önkormányzat, hogy megvegye azt a lakást. Abban az esetben, ha valaki befektetési céllal, kiadás céljára vásárol lakást, akkor egyébként semmi problémám a dologgal, ha nagyon olcsón akarja venni, mint ahogy egyébként támogattam azt is, amikor volt az a felosztásos dolog, hogy egy része az önkormányzaté volt, egy része meg másé. Csak ennyi, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést nem látok, úgyhogy két módosító indítvány érkezett a kilences és a tízes számú határozati javaslatához. Először tehát a kilencesre vonatkozó, Lindmayer-féle módosító indítványról fogunk szavazni, kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lindmayer Viktor indítványára a Hajós utca 9. 2. emelet 9. ajtószám alatti, 80 m²

alapterületű lakásingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az Önkormányzat élni kíván.

Igen: 6

Nem: 7

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 7 nem, 2 tartózkodás mellett nem támogattuk.

HATÁROZAT:

110/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lindmayer Viktor indítványára a Hajós utca 9. 2. emelet 9. ajtószám alatti, 80 m² alapterületű lakásingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az Önkormányzat élni kíván.

Soproni Tamás polgármester: A tízes számú határozati javaslatról szóló módosító indítványról szavazunk most, melyet Lindmayer képviselő úr nyújtott be.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lindmayer Viktor indítványára az Izabella utca 80. földszint 8. ajtószám alatti, 40 m² alapterületű lakásingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az Önkormányzat élni kíván.

Igen: 5

Nem: 7

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás mellett nem támogattuk.

HATÁROZAT:

111/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lindmayer Viktor indítványára az Izabella utca 80. földszint 8. ajtószám alatti, 40 m² alapterületű lakásingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az Önkormányzat élni kíván.

Soproni Tamás polgármester: Kérdezném, hogy szavazzunk-e akkor külön ezekről még, Lindmayer képviselő úr, vagy egyben mehet. Egyben szavazunk tehát akkor a határozati javaslatokról, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29243/0/A/23 hrsz-on nyilvántartott, természetben Andrassy út 4. 3. emelet 10B. ajtószám alatti, 52 m2 alapterületű, 115/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: bruttó 52.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 15. napján kelt Adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29465/0/A/3 hrsz.-ú, természetben Andrassy út 61. földszint 3. ajtószám alatti, 32 m2 alapterületű, 159/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 34.500.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. január 21. napján kelt Adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

3) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29536/0/A/24 hrsz.-ú, természetben Andrassy út 81. 3. emelet 1. ajtószám alatti, 122 m2 alapterületű, 420/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 420.000,- EUR) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. február 03. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

4) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 28612/0/A/12 hrsz.-ú, természetben Andrassy út 84. 1. emelet 7. ajtószám alatti, 88 m2 alapterületű, 540/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 114.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat

kiadására, mely nyilatkozat a 2022. 02. 11. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

5) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29218/0/A/48 hrsz-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. 3. emelet 4. ajtószám alatti, 99 m² alapterületű, 186/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 87.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 03. napján kelt Adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

6) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/4 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. földszint 1A. ajtószám alatti, 10 m² alapterületű, 79/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 4.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 20. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

7) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/8 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. 1. emelet 4. ajtószám alatti, 89 m² alapterületű, 707/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 370.000,- EUR) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. február 10. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

8) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése

alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/9 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. 1. emelet 5. ajtószám alatti, 41 m2 alapterületű, 326/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 50.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. január 14. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

9) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/13 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. 2. emelet 9. ajtószám alatti, 80 m2 alapterületű, 635/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 71.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. január 14. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

10) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 28688/0/A/5 hrsz-on nyilvántartott, természetben Izabella utca 80. földszint 8. ajtószám alatti, 40 m2 alapterületű, 211/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 24.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. november 23. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

11) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 28672/0/A/9 hrsz.-ú, természetben Izabella utca 94. földszint 6. ajtószám alatti, 47 m2 alapterületű, 190/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 38.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. január 27. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 2 nem... bocsánat, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

112/2022. (II.24.)

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29243/0/A/23 hrsz-on nyilvántartott, természetben Andrásy út 4. 3. emelet 10B. ajtószám alatti, 52 m2 alapterületű, 115/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: bruttó 52.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 15. napján kelt Adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29465/0/A/3 hrsz.-ú, természetben Andrásy út 61. földszint 3. ajtószám alatti, 32 m2 alapterületű, 159/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 34.500.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. január 21. napján kelt Adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

3) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 29536/0/A/24 hrsz.-ú, természetben Andrásy út 81. 3. emelet 1. ajtószám alatti, 122 m2 alapterületű, 420/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 420.000,- EUR) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. február 03. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

4) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 28612/0/A/12 hrsz.-ú, természetben Andrásy út 84. 1. emelet 7. ajtószám alatti, 88 m2 alapterületű, 540/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 114.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. 02. 11. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap

5) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29218/0/A/48 hrsz-on nyilvántartott, természetben Bajcsy-Zsilinszky út 17. 3. emelet 4. ajtószám alatti, 99 m2 alapterületű, 186/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 87.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 03. napján kelt Adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap

6) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/4 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. földszint 1A. ajtószám alatti, 10 m2 alapterületű, 79/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 4.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. december 20. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.
Határidő: 30 nap

7) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/8 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. 1. emelet 4. ajtószám alatti, 89 m2 alapterületű, 707/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 370.000,- EUR) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. február 10. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

8) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/9 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. 1. emelet 5. ajtószám alatti, 41 m2 alapterületű, 326/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 50.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. január 14. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

9) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29081/0/A/13 hrsz-on nyilvántartott, természetben Hajós utca 9. 2. emelet 9. ajtószám alatti, 80 m2 alapterületű, 635/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 71.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. január 14. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

10) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 28688/0/A/5 hrsz-on nyilvántartott, természetben Izabella utca 80. földszint 8. ajtószám alatti, 40 m2 alapterületű, 211/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 24.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. november 23. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

11) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület 28672/0/A/9 hrsz.-ú, természetben Izabella utca 94. földszint 6. ajtószám alatti, 47 m2 alapterületű, 190/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár:

38.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2022. január 27. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződéssel együtt érvényes.

Felelős: Soproni Tamás polgármester, a kiértékelésért.

Határidő: 30 nap

26. A polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének elfogadása 74/2022.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonötös számú napirendi pont, a polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének elfogadása. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem... bocsánat, Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Csak azért nyomtam le a gombot, mert az Iván szeretett volna hozzászólni, de most elveszem tőle a szót, remélem, megbocsátasz emiatt, Iván. Nem? Akkor folytatod? Köszönöm. Látjuk, hogy összesen 86 nap szabadsága van a Tamásnak. Kérdésem lenne, Tamás, milyen elvek szerint veszed ki a szabadságodat, vagy veszi ki a szabadságát, és... mert sokszor előfordult korábban, hogy kerestem és nem volt bent, vagy azt mondták, hogy nincs bent. Tényleg, mikor gondolod úgy, hogy szabadságon vagy? Ez nekem csak egy kérdésem, mert mikor bemegyek, akkor azt mondják, hogy nincs a Tamás. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Hát, ha maga keres, akkor arra kérek mindenkit, hogy mondja azt, hogy nem vagyok ott. Úgyhogy ebből ne vonjon le következtetést. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én már várom az ezalenyeg.hu-nak a cikkét, polgármester úr nem meg szabadságra, éjt nappallá téve dolgozik, úgyhogy már várom ezt. Úgyhogy én tényleg várom ezeket az újságcikkeket. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Nem akartam hozzászólni, de a Gyuri itt... na, a képviselőtársam eléggé, már megint csipekedik, meg kötekedik, én szeretnék inkább egy olyan kérdést tenni a jogászok felé. Hogy tudunk-e azzal kapcsolatosan valamilyen intézkedést, hogy Bálint Györgyre való tekintettel, hogy több nap szabadságot kapjon, hogy kipihenje magát a Soproni polgármester úrnál.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, ez mindannyiunkra ráférne, akik itt ülünk ezen a képviselő-testületi ülésen, Bálint Györgyön kívül. Más kérdés... Bundula úr.

Dr. Bundula Csaba képviselő: A melléklet, tehát az utolsó oldal meglehetősen furcsa. Azt írja, hogy a Budapest polgármesterének 2022. évi szabadságolási terve. 220 évi 33, 221 évi 14 és 222 évi 39. Ebből ki mire következtet? Tudniillik a helyzet az, hogy miután a 2020, 2021-es azt tartalmazza, hogy mennyit nem vett ki, akkor 2022-ben, hiszen ugyanabban a rubrikában van, akkor az összeset bent akarja tartani. Megnéztem. 2020-ban a 39 napból igénybe nem vett szabadságok száma 33 munkanap, tehát ez szerepel a 2020-asnál. '21-ben az szerepel, hogy 39-ből 14-et nem vett igénybe, ez a második rubrika, tehát magyarul,

idén egyetlen egy nap szabadságra nem kíván menni, ehhez képest utána föl van sorolva, hogy melyik hónapban mennyit akar. Tehát zavaros az egész, ahogy csak lehet. Senki nem érti rajtam kívül. Magyarul, mi ez a táblázat? Szabadságolási terv. Ehhez képest az szerepel a '20-as '21-esnél, hogy hány nap nem volt, akkor elvileg a '22-esnél is az kell, hogy legyen, ott 39 szerepel, tehát magyarul, egy nap szabadságra sem akar menni. Utána viszont hónapokra le van bontva.

Soproni Tamás polgármester: Értem, képviselő úr, nyilván Ön is érti valójában a táblázatot, szerintem...

Dr. Bundula Csaba képviselő: De nem, nem értem. Tehát ez nem az az eset, amire szokott hivatkozni, hogy a magyar nyelv olyan, hogy teljesen mindegy, hogy „-suk -sük”-ölünk meg szukszükölünk, csak értsük, két cs-vel. Nem, itt hülyeség van leírva. Értelmezze ezt valaki, hogy ez mit jelent, ez a táblázat a végén.

Soproni Tamás polgármester: Még megy a mikrofon, csak azért kérdezem. Lindmayer Viktornak megadom a szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Én csak azt kérdezem, hogy január hónapban kivette a két napot, vagy az még csak terv?

Soproni Tamás polgármester: Ott voltam, igen, két napot, voltam, két napot voltam szabadságon, igen.

Lindmayer Viktor képviselő: És a februári hat nap?

Soproni Tamás polgármester: Februárban is voltam három napot egyébként csak végül. Igen, igen, azt hiszem. Képviselő úr ez egy terv. Most egyébként a viccet, azt értem, meg az tényleg nagyon jó, de hogy az viszont méltatlan, hogy erről beszélünk. Tehát ezt mindannyian érzik. Főleg... jó, hát mindegy. De hogy értik, hogy méltatlan, hogy most erről ennyit vitatkozunk

Dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Mert előírja a törvény, hogy ez itt legyen. Azt is előírja egyébként, hogy azt a 86 napot fel kell osztanom, és nem írhatom be azt, hogy idén mennyit tervezek. Nyilván nem leszek ennyit szabadságon, tehát nem...

Győrffy Máté alpolgármester: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Igen. Köszönöm.

Dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Nem, nem fogom kivenni. Törvényi előírás, hogy ezt felosszuk. Nem fogom kivenni. Tavaly sem vettem ki, tavalyelőtt sem vettem ki, nem fogok ennyit szabadságra menni.

Dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Igen. Igen. Mert ezt kötelező szétosztani. Képviselő úr, tényleg... most ezt így kérem, hogy menjünk ezen tovább, ez tényleg nevetséges. Van-e

bárki másnak kérdése ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Soproni Tamás polgármester 2022. évi szabadság ütemezését jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Mogyorósi Sándor jegyző

Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert, hogy a 2022. évi szabadság igénybevételéről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 2 tartózkodás mellett, a Győrffy-Bálint szövetség összeállt, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

113/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Soproni Tamás polgármester 2022. évi szabadság ütemezését jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Mogyorósi Sándor jegyző

Határidő: azonnal

2. felkéri a polgármestert, hogy a 2022. évi szabadság igénybevételéről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

**27. Tanácsnokok beszámolója a 2021-es évben elvégzett munkáról
75/2022.**

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonhatos számú napirendi pontunk, tanácsnokok beszámolója. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Nem látok ilyet, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Tehát ezzel kapcsolatban nem volt egyébként kérdés, azért

ezt hozzátennem az előzőek fényében.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Bundula Csaba egészségügyi tanácsnok 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 14 igennel elfogadtuk, Bundula úr távol maradt.

HATÁROZAT:

114/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy dr. Bundula Csaba egészségügyi tanácsnok 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Gaár Iván közbiztonsági tanácsnok 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

HATÁROZAT:

115/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Gaár Iván közbiztonsági tanácsnok 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Szilágyi Erika civil kapcsolatok tanácsnokának 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

HATÁROZAT:

116/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Szilágyi Erika civil kapcsolatok tanácsnokának 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Sajószegi Péter társasházi tanácsnoknak 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

HATÁROZAT:

117/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Sajószegi Péter társasházi tanácsnoknak 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Szász Károly időszügyi tanácsnoknak 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki

munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

HATÁROZAT:

118/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Szász Károly időügyi tanácsnoknak 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Óvári Gyula városképi tanácsnoknak 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

HATÁROZAT:

119/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Óvári Gyula városképi tanácsnoknak 2021-es évre vonatkozó tanácsnoki munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

28. Beszámoló a Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatos közösségi szavazásról 76/2022.

Előterjesztő: **Kecskés Balázs** frakcióvezető, **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Szász Károly** képviselő

Soproni Tamás polgármester: Huszonhetes számú napirendi pontunk, Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatos közösségi szavazásról szóló beszámoló. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: A beszámolót azt kiküldtük, tehát látják a szavazási eredményt, viszont szeretném megköszönni a szavazás lebonyolítását Gálvölgyi Dorkának és az E10 munkatársainak. Ugye, ez a döntés januárban született, nagyon gyorsan kihelyezték a szavazóurnákat, és utána begyűjtötték a szavazatokat és megszámlálták, és remélem, hogy a jövőben is tudnak ebben, az ilyen szavazásokban nekünk segíteni majd. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Bebizonyosodott az ugye, amitől tartottunk meg beszéltünk már több ilyen koalíciós megbeszéléseken meg egyebek, hogy ugye mi a jégpályát szerettük volna. Tény és való, ez így sikeredett, én úgy gondolom, hogy a Terézvárosban úgy látszik, hogy a szavazatokat, ha jól emlékszem, nyolcvanan vettek részt, és ötven valamennyien támogatták azt, hogy a hagyományos jég legyen és nem ez az új műanyag dolog. Tény és való, hogy mondom, én is személyesen kipróbáltam, és lehet rajta csúszkálni, de nagyon kezdő szinten, és másfajta technikát kell alkalmazni, de én akkor is, tavaly is, meg tavalyelőtt is azon lobbiztam, csak ugye a covid közbeszólt, hogy legyen igazi jég. Köszönöm szépen mindenkinek, akinek ebben részt vett, ebben a felmérésben, és reméljük, tanultunk ebből a történetből és idén már igazi jó kis jégpályánk lesz. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Igazam volt.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kérem, hogy szavazzunk tehát az előterjesztésben foglalt határozati javaslatról, melynek értelmében elfogadjuk vagy tudomásul vesszük a beszámolót. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a DK-frakció Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatos közösségi szavazásról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 1

(Lindmayer Viktor képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

120/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a DK-frakció Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatos közösségi szavazásról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

**29. Beszámoló az „Izabella u. 72. sz. társasház udvarkarbantartás támogatása képviselői közösségi fejlesztési keretből”
62/2022.**

Előterjesztő: **Szász Károly** képviselő

Soproni Tamás polgármester: Huszonnyolcas számú napirendi pont, fejlesztési keret beszámoló. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Nem látok ilyet, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a 1064 Budapest, Izabella u. 72. sz. társasház udvarkarbantartás támogatása ügyében a közösségi fejlesztési keret felhasználásáról az elszámolást elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 12

Nem: 0

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 12 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

121/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a 1064 Budapest, Izabella u. 72. sz. társasház udvarkarbantartás támogatása ügyében a közösségi fejlesztési keret felhasználásáról az elszámolást elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

**30. Önálló képviselői előterjesztés parkolásszabályozásra a Szondi utcában a Szent Család Plébánia és a Patrona Hungarie Óvoda előtti szakaszon
78/2022.**

Előterjesztő: **Bálint György** képviselő

Soproni Tamás polgármester: Eredeti harmincas számú előterjesztés, parkolásszabályozás Szondi utcában. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Jegyző urat megkérem akkor, igen.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztés beszél ugye

kizárólagos parkolóhelyekről, a kizárólagos parkolóhelyek szabályozására külön jogszabály vonatkozik, amely azt mondja... először is ez egy ügyi kérdés, de azért kicsit kutattam benne, azt mondja, hogy a várakozási tilalom hatálya alól felmentett járművek meghatározott körét feltüntető kiegészítő tábla, és itt felsorolja a jogszabály, ami egy 1984-es KM rendelet, hogy mikor lehet ilyen kiegészítő táblával ezt feloldani. Én úgy látom, hogy az előterjesztésben szereplő cél nem teljesen feleltethető meg ennek a jogszabálynak, egész pontosan nincsen benne a kizárólagos várakozási hely megosztással történő használata egyház esetében, úgyhogy ezt szeretném kérni, hogy képviselő úr gondolja majd át.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Bálint György képviselő: Pillanat, csak annyit szeretnék mondani, tehát szerintem az, hogy a megvalósulást megvizsgálja, az benne is van az előterjesztésben, megvizsgálja ezeket megvalósítási lehetőségét. Szerintem ez alapján ez az előterjesztés mehet, hiszen benne van megvalósulás vizsgálata. Jegyző úr, ez ellen van kifogása? Kérdezném.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Valójában nem... ugye én az előterjesztés szerint parkolóhelyek... előterjesztésben úgy szerepel, hogy az óvoda előtt egy mozgáskorlátozott parkolóhely, illetve kettő kizárólagos parkolóhely kialakítását kezdeményezi, amelyből egy a Szent Család-plébániáé, egy pedig a Patrona ovié lenne, és ugye itt rögtön vegyük akkor külön a mozgáskorlátozott parkolóhely kérdését ettől a kizárólagostól. A mozgáskorlátozott parkolóhely tekintetében természetesen nem szóltam, vagy nem emeltem szót, a kizárólagos parkolóhelyekkel van igazából problémám. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Valóban, szerintem mindenféleképpen jó volna ezeket a parkolóhelyeket felfesteni, például mozgássérült parkolóhelyeken hogy, hogy nem, kiküldésre került ez az anyag, és már hétfő reggel elkerítve elkezdtek a felfestést, csak szerintem rosszul nézték meg a rajzokat, ugyanis eredetileg ott két mozgássérült parkolóhely volt, úgyhogy szerintem ezt mindenféleképpen felül kéne vizsgálni és a másik mozgássérült parkolóhelyet is felfesteni. Szerintem egyébként eléggé szánalmas a városvezetés részéről, hogyha van egy képviselői előterjesztés, akkor gyorsan, lóhalálában kiküldik a Vagyonkezelő munkatársait, és felfestik azt a mozgássérült parkolóhelyet, amit egyébként már hónapokkal, sőt már lassan évekkel ezelőtt vissza kellett volna festeniük. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szász Károly.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Ezzel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy a Vázsonyi Vilmos Időotthon is kérte, hogy a megállási tilalom mellett tegyünk kivételes, hozzá egy ilyen kis táblát, hogy a Vázsonyi Vilmos Időotthonnak a gépkocsijai megállhatnak, ezért megvizsgáltuk mind a... nem tudom, ki az, aki, városgazdálkodás, azt hiszem, aki foglalkozik ezzel, mind a Vagyonkezelőnél megvizsgáltuk ezt a helyzetet, és sajnos törvényi lehetőség nem volt rá, tehát a Vázsonyi Vilmos nem tartozik abba a kategóriába, ahol lehet tenni ilyen kivételező táblát. Önkormányzatok, követségek, nem tudom, gyógyintézmények – már nem emlékszem pontosan mindenkire –, de az ilyen kategóriára nem vonatkozik a tábla, úgyhogy én nem hiszem, hogy ezt szükséges tárgyalni tovább. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint György.

Bálint György képviselő: Értem, amit most mondanak a képviselőtársak, viszont szeretném, hogy ezt megvizsgálják, és a másik pont, ahol le van írva, tehát vizsgáljuk ki ezt az egészet, ettől semmit se csináltunk még, viszont a másik pont, hogy a Szent Család-templom előtt az úttest keskenyítését képező gyalogjárdából kinyúló sziget oldalán, azt ott ne álljanak kocsik. Régen se álltak, mikor volt a Patrona felújítása, akkor ott lezárták azt a részt, akkor kivágták azt a táblát, ami a mozgássérült korlátozó táblát, ami ott volt, tehát most hirtelen... egyébként kívánom minden képviselőnek, hogy ilyen hatékonyan dolgozzon, mint én. Beadja az előterjesztést, és másnap már föl is van festve a mozgáskorlátozó hely.

Köszönöm szépen egyébként ezt, de viszont ott a keskenyített útrészen, tehát ott régen nem álltak autók. Miután volt a Patrona-felújítás, mindenki odaállt, tehát ott régen sem álltak autók, és az lenne a kérésem, hogy igenis oda tegyünk ki egy táblát. Oda nem lehet megállni, mert hogyha jövünk a kocsikkal vagy bárki jön az autóval, mindjárt a piros lámpa után ott megáll valaki vagy valami történik vele, eszméletlen, milyen dugó lesz ott. Tehát régen se volt ott parkoló. Egyébként Tamás, gondold bele, tehát nem tudom, azt hiszem, valami kötődésed is volt régebben ehhez a templomhoz, vagy már nem tudom, pletykál itt mindenki mindent, úgyhogy az lenne a kérésem, tehát azt a keskenyítést, azt mindenképp azt oldjuk meg, hogy ott ne álljanak autók. Négy autóról van szó, és ezt a parkolást, ezt pedig vizsgáljuk meg. Szerintem, jegyző úr, ez nem jogellenes, hogy meg kell, hogy vizsgáljuk meg ezt az egészet. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, bármit megvizsgálhatunk, azt is, hogy tud-e ön tojást tojni, de szerintem biológiai diploma nélkül is meg tudom mondani, hogy nem tud. Ugye semmi értelme megvizsgálni, adtunk rá választ. Hogy?... Ja igen, igen. Köszönöm szépen. Bundula úr, megint az enyémbe szólt bele egyébként, de kiegészítette, úgyhogy ezt megköszönöm. Úgyhogy a másik tekintetében pedig, az úttest keskenyítése esetén szerintem az megvizsgálható, és mindenképpen arra kérem a kollégákat, hogy vizsgáljuk meg, ez indokolt lehet. Ne hozzunk erről most döntést, de ez könnyen lehet, hogy jogos. Megvizsgálják a szakértő kollégákkal nyilván a városüzemeltetésről, és aztán erről dönthetünk. Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr még hozzászól, aztán szavazunk.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, megint az a baj, hogy én hoztam be az előterjesztést? Akkor vizsgáljuk meg, az lenne a kérésem, és erről szól az anyag, szavazzunk erről, jó? Ez lenne a kérésem. Tudom, hogy megmondta a gyerekeknek, hogy hogyan kell szavazni, a magaviseletéből már látják, meg a G. B. Shaw-s akármicsodáiból is, de még egyszer, polgármester úr, egyetlen egy kérésem lenne, ez az én előterjesztésem és ezért ne legyen már az, hogy mert a Gyuri mondta. Én ezt egy közösség érdekében teszem és a körzetem érdekében teszem, és legyen is szavazás erről. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: De bocsánat, képviselő úr, önnek... tehát ha bárki bármilyen problémát hoz elénk, azt szerintem meg kell vizsgálni, és teljesen igaza van, hogyha az ellenzékbeli innen egy képviselő egy kátyút jelzett például, azt megnézik a Vagyonkezelős kollégák. Ha ön jelzi ezt a problémát, meg fogjuk vizsgálni. Az, hogy behozogat előterjesztéseket egyeztetés nélkül, az nem fog működni, meg kell vizsgálni a városüzemeltetésnek, és meg fogjuk lépni ezt, hogyha igaza van. Simán lehet, hogy igaza van ebben a kérdésben, és támogatni fogom, mert engem nem érdekel, hogy ki hozza ezt a témát ide. Nagyon sok lakóbejelentést kapunk például, akik nem is képviselők itt, foglalkozunk vele, megvizsgáljuk, és aztán meghozzuk a szükséges döntést. Köszönöm szépen. Ezzel pedig akkor nem látok más hozzászólást... dehogynem, Bálint György.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, itt van az előterjesztés, és szavazzunk erről egyébként, jó? Köszönöm. Név szerinti szavazást kérnék.

Soproni Tamás polgármester: Ezt mondom én is.

Bálint György képviselő: Név szerinti szavazást, tehát ezért mondom. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk a név szerinti szavazásról. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz az Önálló képviselői előterjesztés parkolásszabályozásra a Szondi utcában a Szent Család Plébánia és a Patrona Hungarie Óvoda előtti szakaszon című napirendről.

Igen: 9

Nem: 3

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett átment a név szerinti.

HATÁROZAT:

122/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz az Önálló képviselői előterjesztés parkolásszabályozásra a Szondi utcában a Szent Család Plébánia és a Patrona Hungarie Óvoda előtti szakaszon című napirendről.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk az előterjesztésről, kérem, szavazzanak! Gaár képviselő úr még nem szavazott.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szondi utca parkolásának szabályozása keretében úgy dönt, hogy

a Szent Család Templom (1064 Szondi utca 67.) előtt az úttest keskenyítését képező gyalogjárdából kinyúló sziget oldalán a párhuzamos parkolási lehetőséget megszünteti,

a Patrona Hungáriáé Óvoda (1064 Budapest, Szondi u. 65.) előtt 1 mozgáskorlátozott parkolóhely, illetve 2 kizárólagos parkolóhely (1 Szent Család Plébánia, 1 Patrona Hungáriáé Óvoda részére) kialakítását kezdeményezi,

megvizsgálja ezek megvalósíthatósági lehetőségét, a szükséges forgalomtechnikai és egyéb terveket elkészíti, ennek alapján intézkedik a parkolásszabályozás módosításáról.

Felelős: Soproni Tamás

Határidő: azonnal

Igen: 7

Nem: 5

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 7 igen, 5 nem, 3 tartózkodás mellett nem ment át, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

123/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szondi utca parkolásának szabályozása keretében úgy dönt, hogy

a Szent Család Templom (1064 Szondi utca 67.) előtt az úttest keskenyítését képező gyalogjárdból kinyúló sziget oldalán a párhuzamos parkolási lehetőséget megszünteti,

a Patrona Hungáriáé Óvoda (1064 Budapest, Szondi u. 65.) előtt 1 mozgáskorlátozott parkolóhely, illetve 2 kizárólagos parkolóhely (1 Szent Család Plébánia, 1 Patrona Hungáriáé Óvoda részére) kialakítását kezdeményezi,

megvizsgálja ezek megvalósíthatósági lehetőségét, a szükséges forgalomtechnikai és egyéb terveket elkészíti, ennek alapján intézkedik a parkolásszabályozás módosításáról.

Felelős: Soproni Tamás

Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Óvári Gyula	Igen	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Nem	MSZP
Győrffy Máté	Nem	MOMENTUM
Németh Helga Anna	Nem	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Nem	MOMENTUM
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Nem	DK
Heltai László	Tart.	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Tart.	DK
Miyazaki Jun	Tart.	DK

31. Beszámoló a Jókai téri vizsgálóbizottság munkájáról

92/2022.

Előterjesztő: Óvári Gyula elnök

Soproni Tamás polgármester: Eredeti harminchármas, nem, harminckettes számú napirendi

pontunk következik, a beszámoló a Jókai téri vizsgálóbizottság munkájáról. Óvári Gyula elnök úr előterjesztése, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Óvári képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: A tisztelt képviselő-testület tudja, hogy eredeti célkitűzés szerint mindössze két hónapot szántunk ennek a közbeszerzésnek a vizsgálatára. Hát eltelt három és fél hónap, amikorra sikerült lezárni az ügyet, és most, a negyedik hónap végén került a képviselő-testület elé. A vizsgálóbizottság elnökeként természetesen én készítettem el az előterjesztést, illetve magát a jelentést is. Ennek a körülményeiről csak annyit, hogy a jelentés elkészültével párhuzamosan készült egy másik jelentés is, amit a bizottságunk egyik tagja, Györffy alpolgármester úr készített. Az volt az én álláspontom, hogy azt ne csináljuk, mint ahogy a fővárosban történt, hogy a bizottság elnöke készített egyet, majd aztán a bizottságnak az alelnöke is készített egyet egy bizonyos ügyben, és aztán tulajdonképpen így nem jutottak semmire. Nekem az volt a kérésem, hogy a bizottságunk döntsön abban, hogy melyik előterjesztés kerüljön a képviselő-testület elé, de természetesen én kértem mindenkit, vagyis én szerettem volna ragaszkodni az előterjesztésemhez, mindamellet egy-két pontban kompromisszumra hajlandó voltam én is, illetve alpolgármester úr is a saját előterjesztését illetően bizonyos dolgokat szeretett volna beilleszteni a végleges jelentésbe, amiket a bizottság nem támogatott, más pontjait viszont igen.

Tehát azt szeretném hangsúlyozni, hogy tulajdonképpen minden korrektül történt, szavazással történt a végső változat elkészítésénél, minden felmerült kérdésről szavaztunk, és így jött ki az a végeredmény, hogy a bizottság négy-egy arányban megszavazta az általam készített előterjesztést, némi módosítással, amit én magam is befogadtam, illetve megszavaztam a másik tervezetből. Én köszönöm szépen a bizottság tagjainak a munkáját, a körülményekről nem nagyon akarok mesélni, mert azt hiszem, sejthetik a képviselőtársak, hogy bizonyos esetekben nem volt túlságosan nyugodt a hangulat, ettől függetlenül azért én láttam annak értelmét, hogy ez a bizottság megalakult, mert néhány nagyon fontos dologra felhívta a figyelmet. Amit egyébként én rögzítettem is, hogy milyen tanulságokkal is járt ennek a bizottságnak a működése, illetve a feltáró munkája, illetve hát megtettük a két javaslatunkat is. Tovább mi nem tudtunk menni, már csak azért sem, mert nem voltunk meggyőződve róla, hogy nekünk érdemes továbblépni, merthogy tiszta legyen a lelkiismeretünk, bekértünk szakértői anyagot is, és a szakértői anyag magának a jogi eljárásnak, jogi eljárás kapcsán kifogást nem emelt.

Úgyhogy ezért tudtuk lezárni az ügyet azzal a két megállapítással, amit végül is megtettünk, hogy történt szabálytalanság a belső szabályzatoknak a megszegése miatt. Az egyik, az a Vagyonkezelőnél történt, a másik esetben viszont a kivitelezővel a szerződés megkötése határidőn túl történt meg, és ennek az okát is szeretnénk megtudni, úgyhogy azért tulajdonképpen a polgármester úr felé tett javaslatot a bizottság, egyrészt egy munkajogi kérdésben, illetve fegyelmi kérdésben, másrészt viszont szintén kérjük azt, hogy a szerződés megkötésének a késlekedésének az okát a polgármester úr majd tárja a képviselő-testület elé. Így született meg ez a bizottsági jelentés, illetve a javaslat, a bizottságnak a javaslata. Bálint képviselő úr ígérte, hogy természetesen tesz majd külön véleményt, ezt a mai nap meg is kaptuk. Ránézésre azt tudtam megállapítani, hogy tulajdonképpen előhozta a 73 kérdésének az újraboncolását, és ezek után elhatároztam, hogy a munkát én jó lelkiismerettel elvégeztem, szerintem a bizottság tagjai is ugyanúgy, a legjobb tudásuk és lelkiismeretük szerint végezték a munkát, viszont én továbbiakban hogyha itt felmerülnek kérdések, én már nem szeretnék részt venni ebben, mert látható, hogy a bizottsági tagunk, Bálint képviselő úr szeretné továbbfolytatni a bizottságban már alaposan megvizsgált kérdéseket is. Tehát én magam részéről lezártam tekintem az ügyet, úgyhogy valójában úgy döntöttem, meglátva ezt az anyagot és végiggondolva az egész

négy hónapos munkát, hogy majd a végső szavazásban is természetesen szívem szerint támogatom, és azt kérem a képviselő-testülettől, hogy fogadja el a jelentésünket, de én magam nem fogok majd részt venni a szavazásban, tehát én a testületnek a bölcsességére bízom, hogyan határoznak. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Tehát nem kell, kettő percet kérek max. pluszban. A vizsgálóbizottság döntését nem tudom elfogadni, sok sebből vérzik. Számos eljárási hibát vétett az elnök, illetve engedte a bizottság, hogy a felkért szakértő másról beszéljen, mint a feltett kérdés volt. Tehát teljesen másról beszélt sokszor. Nem kaptunk választ arra, hogy a fedezet szempontjából megfelelő volt-e az összegzés kiküldése. Nem kaptunk kielégítő választ arról, hogy a három általam vitatott bírálati szempont megfelelő volt-e. És itt álljunk meg egy pillanatra. Máté, kérdezni szeretnék tőled, és kérlek, most adjál erre választ! Hatályos rendeleti előírásunk szerint lehet most 22 és 6 óra között építési tevékenységgel összefüggésben szállítási tevékenységet folytatni? Mondasz rá valamit, Máté?

Györffy Máté alpolgármester: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Bálint György képviselő: Ja, jól van, köszönöm, akkor nem ad választ. Tehát figyelik, képviselő urak, miért nem adnak választ. Egyvalaki nem ad választ, egyvalaki elzárja magát a szavazástól. Nem kaptunk választ arra sem, hibás volt-e az összeférhetetlenségi eljárás dokumentálása, ugyanígy a részajánlat kizárásának dokumentálása. Fogalmuk sincs arról sem, hogy miért csak lényeges késéssel lett a szerződés megkötve, mikor az önkormányzati projekt időhöz kötött. Azt sem tudjuk, az ajánlatban benyújtott műszaki ütemterv hogyan változott meg a szerződésben. Erről különösen nagy hallgatás van, és miként alakult a becsült érték, és arról is, hogy beállt-e a szerződéstől való visszalépés esete. Még valami. A fedezet kérdésének eldöntéséhez szükséges alapvető jogszabályokról azt nyilatkozta a szakértő, hogy olyan nincs is. Tehát tudják, mondom, van. Botrány, ami itt folyik, és még azt is el szeretném mondani, gondolom, mindenki emlékszik, hogy a júliusi testületi ülésen, amikor megállítottam a testületet, egyébként gondolom, Csabának van a legjobb memóriája, megállítottam, és mondtuk, hogy hozzák be a szerződést. Mindenki tudta, hogy nincs meg a szerződés, a Bodnár úr a szokásos módon kiállt oda, beszélt a semmiről, de a lényeget nem mondta el nekünk.

Tehát még egyszer, a másik, itt van ez a szerződés. Tehát Csaba, ez egy hiteles szerződés, amit a képviselőtársam kért ki. És érdekes módon az anyag, ami fönt van, és e között különbség van. Ki van cserélve egy lap. A másik, ami botrányos, hogy arra hivatkoznak a második pontban, hogy nekem nem volt, tehettem volna, fellebbezhettem volna erről az egésztől. De önök is tudják, hogy nem kaptam választ. Június közepétől folyamatosan kértem válaszokat, és polgármester úr szokásához híven nem adott választ. Vajon miért? Hátráltatta a munkámat. Vajon miért? Most se kapok választ, polgármester úr, a szerződést, amit kértem, nem adták ide, és aljas, hazug módon most meg azt mondják, hogy kifutottam az időből. Szégyelljék magukat! Ezért nem adnak nekem képviselői kérdésekre választ. Nem szégyellik ilyenkor magukat? Betartják az anyagot, falaznak, szégyenletes, amit csinálnak. Nem is hiszem el, hogy önök Terézvárosért így próbálnak dolgozni. Mikor megkértem most is, adják ide a kérdéseket. A tetről a jegyzőkönyveket mai napig nem adják ide, miért? Polgármester úr akadályozza a munkámat, és utána olyan döntést hoz az, úgymond, gyerekekkel – milyen döntést hoz? Azt, hogy minden rendben volt.

Ki dolgozott ezen az ügyön, ki tett föl rendes kérdéseket? Senki se mert föltenni. Bodnár úr, akármit is mond, érdekes módon azt nem mondják, hogy Bálint Gyuri hatására kiderült az,

hogy a belső szabályzatokat is megsértettük, mikor Bodnár úr itt mondta mindenkinek, hogy minden rendben van. De semmi probléma, ezt az ügyet én tovább fogom vinni. És ugyanúgy, ahogy a KEHOP-dolgot is fogom majd hozni, ezt is fogom hozni. És szégyentelen, amit csinálnak. Az, hogy hogy került ide az Egyed Andrea, ezeket már nem is, le van írva a különvéleményemben minden, el tudják olvasni. Polgármester úr tudja, hogy ebből úgy lesz, ön mossa kezeit, majd a Bodnár úrra fogja fogni. Nem probléma, nekem teljesen mindegy, én megyek ezzel az üggyel, és ne haragudjanak, ennél nagyobb példa nincs, egy lapot kicserélünk egy hiteles szerződésben. Mindenkinek ajánlom, olvassa el a különvéleményemet. Sajnos azt azért tudtam csak a mai nap kiadni, mert az Óvári Gyula azt mondta nekem, hogy időben le lesz adva, miközben Bálint Gyurinak napra pontosan le kell adni az előterjesztéseit és be kell adni mindent, az Óvári Gyulának ráér sokkal később, tehát nem volt időm reagálni. Később kaptam, később került föl az Óvári Gyulának a jelentése, ezért én is később tudtam reagálni. Kérem mindenkit, olvassa el ezt az egészet, és abból induljanak ki, hogy már az Óvári úr se mer részt venni a szavazáson. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Én azt gondolom, a végéről kezdve, hogy el ne felejtünk, ennek a bizottságnak kétszer lett meghosszabbítva a működési ideje, tehát az a vád, hogy nem volt idő valamire, bármire, szerintem ez biztosan nem áll.

Bálint György képviselő: De áll.

Heltai László képviselő: Majd akkor beszélj, ha jelentkeztél. Én azt tartom a legfontosabbnak a bizottság jelentéséből, hogy megállapításra került, hogy az, amiért Bálint György ezt életre hívta, az nem bizonyosodott be, semmi nem utalt arra, hogy ez irányított, kiírt közbeszerzés lett volna valakinek az érdekében, és konkrétan cáfolásra került az, hogy itt egy ötvenmillióval olcsóbb ajánlat nyerhetett volna, mert nem volt olyan ötvenmillióval olcsóbb ajánlat, aminek a pontértéke, az nagyobb lett volna, mint a kihirdetett győztes. Voltak szabálytalanságok, ezeket megállapította a jelentés. Még annyi, nem fogok végigmenni Bálint György különvéleményén, csak azt jegyezném meg, hogy a VIANOVA nem csak Zuglóban működött, hanem számos budapesti egyéb városban is nagy értékű beruházásai, megbízásai voltak, tehát hogy egészen vicces ez a próbálkozás ilyen valamiféle zuglói száalnak felfestésére. Tehát meg kell nézni, körülbelül hárommilliárdos árbevétellel rendelkező cég évente, II. kerület, XI. kerület, Nagykovácsi, XVIII. kerülettől Kaposvárig mindenhol végeznek nagy értékű munkákat, tehát az, hogy Zuglóban is van, volt megbízásuk, az ugye semmit nem támaszt alá ebből a szempontból. A következő az egyébként Bálint György szavazatával is kiválasztott közbeszerzési tanácsadó, ő is dolgozott valamikor öt évvel ezelőtt egyszer Zuglóban. Ki tudja?

Egyrészt az önkormányzat oldalán dolgozott, tehát a céggel összehozni elég nehéz, másrészt pedig valószínűleg dolgozott nyolc másik helyen is, ezt nem tudjuk, mert nem kértünk be tőle ilyen értelmű életrajzot, vagy ha igen, akkor én azt nem láttam. Tehát csak azt akarom mondani, hogy amit Bálint György leírt, azt erős fenntartásokkal kell kezelni, különösen, amikor kombinál. Ami még egy, nem fogok végigmenni, még egy, ez a szállítási tevékenységek, az már csak azért sem fölösleges feltétel volt, mert amit idéz az önkormányzati rendeletből, hogy egyébként is meg van tiltva a szállítás hét és húsz óra között, az alól kivételt tehet az önkormányzat, ezt a 3a) §-nak a 4-es pontja tartalmazza, tehát nem volt fölösleges az a vállalása a szállítónak, hogy ezt vállalja, hogy nem szállít, hiszen egyébként engedélyezhetné az önkormányzat a rendelet szerint, az építető pedig vállalja, hogy ezzel nem fog élni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úrnak nem tudom megadni a szót, mert már lejárt az ideje, és igazából őszintén megadnám, csak tényleg, értelmetlen, amiket mond. Szavazhatunk róla természetesen, ha ezt kívánja, adjunk-e még neki két percet. Kérem, szavazzanak. Előbb is azt mondta, hogy már mennyit kér, aztán mégis megint többet akar.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 8

Nem: 5

Tartózkodás: 1

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 5 nem, 1 tartózkodás mellett megadtuk, tehát akkor beszéljen, Bálint képviselő úr. Csak mondjon is valamit.

HATÁROZAT:

124/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Bálint György képviselő: Annyit szeretnék mondani, Laci, és ez pozitív, komolyan. Talán sokkal jobb vagy, mint az elnök, és függetlenül attól, hogy nem értek veled egyet... hát az Óvári úr, a Jules-ről beszélek, ahogy ti szoktátok hívni. Viszont egyvalami dicséretes. Nem értek veled egyet, de legalább összeszedett, amit mondasz. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Kicsit félve szólok hozzá, nehogy vezérigazgató úr a telefonja után nyúljon, és sms-eket kezdjen írogatni, mert hozzá merek szólani. De most sem vele szeretnék foglalkozni, hanem azt szeretném mondani, hogy megütötte a fületem, hogy Óvári képviselő úr nem szeretné megszavazni ezt a beszámolót, ezt az előterjesztést. Azért én nagyra értékelem, igen, én nagyra értékelem képviselő úrnak a munkáját, meg hogy beleállt ebbe a bizottságba, és hogy javasolta is, meg hogy az elnöknek is jelentkezett, meg meg is választottuk elnöknek. Ugye ő elkészítette ennek a végleges jelentését, ott a bizottságban, amiben tárgyaltuk ezt a jelentést, többen érveltünk amellett, hogy az ő jelentését fogadjuk el, pedig volt egy másik jelentés is az asztalon. Ő befogadta a módosító javaslatokat, ő is megszavazta a saját előterjesztését vagy jelentését, szóval pont azért, mivel nagyra értékelem Óvári képviselő urat, meg tudom, hogy a polgármester úrnak ő a kedvenc fideszes képviselője, ezért nem mondom olyat, hogy képviselő úr ne legyen gyáva és legyen szíves, szavazza meg a jelentését, úgyhogy azt mondom, hogy képviselő úr, legyen szíves, ha már a bizottsági ülés végén megszavazta a saját jelentését, most is szavazza meg a jelentését. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Először ügyrendben, szeretnék szünetet kérni.

Soproni Tamás polgármester: Akkor szünet.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer Viktor a következő hozzászólónk, neki adom meg a szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Sok mindent hallhattunk erről a bizottsági üléssel kapcsolatban, én is több alkalommal elmentem, részt vettem. A mai nap kaptunk egy hát, nem is tudom, hány oldalas anyagot, 14 oldalas anyagot. Megmondom őszintén, a mai testületi forgatagban erre nem volt alkalmam, hogy ezt pontról pontra áttanulmányozzam úgy, ahogy a jelentést, úgyhogy éppen ezért az első, több módosító indítványom lesz, de első indítványom az lenne, hogy vegyük le ezt a napirendet és a márciusi testületi ülésen hozzuk vissza, hogy ezt a különvéleményt mindenki pontosan át tudja tanulmányozni. És utána, hogyha levettük, akkor már nem mondom el a többi véleményemet, ha fönt marad, akkor folytatom. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Bálint képviselő úrnak már megint egy... mondja!

Bálint György képviselő: Pillanat, kettő szó, egyébként annyit szeretnék még mondani tehát, hogy a képviselők is tisztában legyenek ezzel, hogy ez a bizottsági ülésen amikor volt ez a döntés, akkor tény és való, amit a Kecskés Balázs mondott, igenis fölhívta a jelenlegi országgyűlési képviselő, Oláh Lajos, akit a Bodnár úr állítólag értesített, én nem tudom, teljesen érdemes meghallgatni azt a jegyzőkönyvet, meghallgatni azt a felvételt, ami azon a bizottsági ülésen történt. Tehát az Oláh Lajos fölhívta a Kecskés Balázst, hogy hogyan kell szavazni, amitől a Balázs teljesen kiakadt, természetesen jogosan. Tehát ezt mindenkinek kell tudnia, hogy ott politikai döntés is van, nem csak szakmai döntés. Ennyit szerettem volna elmondani. És még egyszer, elmondom itt a Ferikének is, hogy kérem szépen azt a hangfelvételt, ami a bizottságon, az utolsó bizottsági ülésen történt, mert ott le van írva és lehet hallani mindent. Köszönöm szépen, polgármester úr, nem fogok már hozzászólni, megnyugodhat. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Gaár Iván ügyrendben szeretne hozzászólni.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr, a lehetőséget. Persze Viktor volt az első ügyrendi, tehát hogyha erre fog kerülni a sor, akkor ez a határozat, amit én meg szeretnék majd a határozati javaslatot fogalmazni, és kérek majd egy kis jogászai segítséget is, akkor természetesen majd márciusban fog visszakerülni. Én ismerem ezt az anyagot, és ahogy Bálint György képviselőtársam elmondta, hogy itt gazdasági és nem politikai döntésnek kell, hogy szülessen ebben a vizsgálatban. Én nagyon messzire megyek vissza, vannak, akik még szerintem emlékeznek, Bundula úrra nézek és Óvári úrra, hogy a Vagyonkezelő Zrt-ben volt egy Kovács Péter, volt egy Ispánki doktor, Ispánki László, 140 millió forintos MSZP-s igazgatónk, volt egy Förstner Pál és egy Fabriczki úr. Tehát én elég sok mindent megéltem és megértem. A felügyelőbizottsági tagok, ugye, most jelenleg foghíjasan működik egyrészt, másrészt a vagyonukkal felelnek azért a cselekedetért. És visszatérnék ide a kitételhez, hogy ez a vizsgálat a harmincéves vállalkozói pályafutásom alatt, hogyha egy igazgató egyetlen egy ilyen hibát...

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendben. Képviselő úr, kérjen szót.

Gaár Iván Zsolt képviselő: ...amit itt felsorolnak, hogy fedezethiánnyal nyilvánítottak győztesnek egy pályázatot, igazgatósági hatókörrelvonás, szakértői összeférhetetlenség, késedelmes szerződéskötés, azért már egyért útilaput kötnek. Ezért azt szeretném a határozati javaslatot tenni, és név szerint szeretnék kérni, hogy a képviselő-testület úgy

dönt, hogy Soproni Tamás polgármester úr a Terézváros Vagyonkezelő Zrt. vezérigazgatója munkáját március 1-jétől felmenti. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Jegyző úr ügyrendben szeretne hozzászólni.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Valóban a Jókai tér vizsgálóbizottsági üléséről van szó, illetve határozat elfogadásáról, azonban szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ha ilyen határozati javaslat születik, annak tárgyalása zárt ülés keretében teendő, nem tartozik ide ebben a jelentés tárgyához. Vagy különválasztjuk a jelentést és arról tárgyalunk és zárt ülésben a többit, vagy most nem beszélünk ilyen kérdésekről, most nyílt ülés van. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, akkor ezt a módosítót nem tudjuk, nem tudunk erről szavazni sem. Természetesen van rá mód, hogy zárt ülésen, ugye amit levettünk már egyszer napirendről, visszavegyük. Gaár Iván ügyrendben.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Kérnék zárt ülés elrendelését, köszönöm szépen, most.

Soproni Tamás polgármester: Akkor még mielőtt erről, most jegyző úr megnézi, van-e erre lehetőség egyáltalán, de Lindmayer képviselő úr jelezte, hogy szeretné, ha ezt a napirendi pontot levennénk napirendről, és visszahoznánk márciusban. Én őszintén kíváncsi vagyok, ha még egyszer elmondja, hogy mi az érve. Értem, hogy Bálint képviselő úrnak a bizonyára értékes saját különvéleménye, amely eltér az összes többi tagétól a vizsgálóbizottságban, azt újra leírta, én ezt nem látom megfelelő indoknak, de meggyőzhető vagyok. Én félek attól, hogy ez így is egy... tehát így is egy politikai támadás az egész. Na most, a kampány időszakában ez még inkább az lesz az érdeke mind önöknek, mind nyilván Bálint képviselő úrnak, hogy ezt, a Bálint képviselő úrnak a hazugságait tulajdonképpen hangoztassák, úgyhogy én nem javasolnám ezt, de hogyha meggyőző, mert van érve, akkor azt szívesen meghallgatnám.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr. Szerintem az már elég indok, hogy egy most már lassan nyolcórás testületi ülésen, vagy nem tudom, hány órás testületi ülésen egy 30, vagy egy 14 oldalas anyagot nem tudunk áttanulmányozni, mindenféle törvényi hivatkozást nem tudunk benne leellenőrizni. Lehet, hogy abszurd minden mondat, ami van benne, ami benne le van írva, de lehet, hogy van benne egy mondat, ami nem, hisz én ott voltam azon a bizottsági ülésen, amin vezérigazgató úr határozottan kijelentette, hogy minden törvényesen zajlott le, majd következő alkalommal írt egy levelet, hogy történtek szabálytalanságok, amiket ő követett el. Tehát én azt hiszem, hogy ez alapján nem lehet mindent egy az egyben lesöpörni. Úgyhogy mindenféleképpen szeretném kérni, hogy biztosítson időt a képviselő-testületnek arra, hogy ezt áttanulmányozhassa. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szavazni fogunk tehát akkor arról, hogy levegyük a napirendi pontot Lindmayer képviselő úrnak a javaslatára. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy a Beszámoló a Jókai téri vizsgálóbizottság munkájáról című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 8 nemmel nem vettük le a napirendi pontot.

HATÁROZAT:

125/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy a Beszámoló a Jókai téri vizsgálóbizottság munkájáról című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Úgyhogy vitatjuk tovább, akkor jegyző úrhoz fordulok, hogy Gaár Iván kérésével mit tudunk kezdeni, lehet-e zárt ülésben tárgyalni akkor ezt.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: A kérdés az, ha jól értem, azt hiszem, nem az volt, hogy lehet-e, hanem hogy hogy, tehát én mondom, hogy kell zárt ülésben tárgyalni.

Soproni Tamás polgármester: De én most akkor ezt a napirendi pontot, ha jól értem, akkor átraknánk a zárt ülésbe.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Hát azt a részét, hogy ami személyes kérdés, illetve hát az egészet át lehet, a képviselő-testületnek akkor szavazni kell, amennyiben személyes kérdésbe fordul a téma, akkor pedig átrakni zárt ülésbe. Az egyik tehát egy döntéskérdés, akkor rendelhet el zárt ülést ebben az esetben, hogyha vagyonával való rendelkezés, pályázat meghatározásakor, vagy üzleti érdekét sértené, ezt a testület mérlegeli egy szavazással, ez tehát az egész előterjesztésre vonatkozik. Amennyiben itt konkrét felelősségre vonásról, személyes kérdésekről van szó, akkor pedig zárt ülést rendelünk el, tehát akkor kell elrendelni.

Soproni Tamás polgármester: De nehéz helyzetbe hozott. Szász képviselő úr szeretne hozzászólni akkor, ha jól értem, ehhez is, úgyhogy akkor neki megadom a szót, aztán ezt folytatjuk, ezt az erről szóló polémiát.

Szász Károly képviselő: Én a következőt szeretném mondani, ugye van egy olyan előterjesztés, ami ugyanerről a kérdésről szól. Ebben döntött a képviselő-testület, hogy levettük a napirendről. Most ennek a kérdésnek a hátulról jövő visszahozataláról van szó, ezért abszolút mértékben szerintem ellentétes az eljárási szabályokkal. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Én a következőt javaslom. Ugye, ha ez megnyugtató Gaár Ivánt, akkor szavazhatunk arról, hogy felvesszük zárt ülésre megint azt a napirendi pontot. Már egyszer levette a testület, sok értelmét nem látom, de akkor erről fogunk szavazni, hogyha ez megfelel képviselő úrnak, hiszen ügyrendi javaslata volt, amit valamilyen módon tiszteletben kell tartanunk. Tehát Gaár Iván javaslata az, és Önre nézek, hogyha jól fogalmazok, akkor kérem, hogy bólintson, hogy akkor a zárt, eredeti zárt négyes napirendi pontot tegyük vissza napirendre, erről fogunk tehát szavazni, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Gaár Iván Zsolt képviselő módosító indítványát, hogy a dr. Bodnár Zoltán György elnök – vezérigazgató munkaszerződésének azonnali hatállyal történő megszüntetése, a Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságából történő visszahívása című napirendet visszaveszi napirendjére.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 8 nemmel nem támogattuk tehát ezt.

HATÁROZAT:

126/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Gaár Iván Zsolt képviselő módosító indítványát, hogy a dr. Bodnár Zoltán György elnök – vezérigazgató munkaszerződésének azonnali hatállyal történő megszüntetése, a Vagyonkezelő Zrt. Igazgatóságából történő visszahívása című napirendet visszaveszi napirendjére.

Soproni Tamás polgármester: Folytatjuk tehát a napirendnek a vitáját. Kecskés Balázs képviselő úr szeretne hozzászólni.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Én továbbra is értetlenül állok Óvári képviselő úr viselkedése előtt. Ugye Óvári képviselő úr a Fidesz delegáltja volt ebben a bizottságban. Amikor pénzügyi bizottságon Óvári képviselő úr javasolta, hogy az illetményalapot ne 58 ezerre, hanem 60 ezerre emeljük, akkor a Fidesz álláspontját közvetítette ugye, ott a pénzügyi bizottság ülésén. Amikor ebben a vizsgálóbizottságban Óvári úr előterjesztésével befogadta a módosító indítványokat és megszavazta a saját jelentését, akkor a Fidesznek az álláspontját, illetve a jelentését fogadta el. Tehát azt nem értem, hogyha akkor egyrészt hogyha már elfogadták ezt a jelentést, egy. Kettő, bizottsági ülésen abban is megállapodtunk, hogy lehet a bizottsági tagoknak különvéleményt behozni képviselő-testületi ülés elé. Tehát Bálint György hozta a különvéleményét, ezt el tudják olvasni. Attól még a bizottság megtette egyrészt a jelentését, másrészt ön is elismerte az előbb, hogy a Bálint képviselő úrnak a különvéleménye, az nagyjából ugyanazt tartalmazza, mint amit a hetvenvalahány kérdésére korábban választ kapott, és arra ő válaszokat is írt, vagy észrevételeket is írt. Szóval továbbra sem értem, hogy egyrészt miért akarják levenni napirendről, másrészt ön személy szerint miért farol ki a saját jelentése mögül, harmadrészt pedig mind a négyen miért farolnak ki ebből a szavazásból.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Akkor én válaszolok Kecskés Balázs frakcióvezető úrnak, és megismétlem azt, amit Lindmayer frakcióvezető úr mondott. Tehát lehet itt minősítgetni Bálint Györgyöt, meg lehet borzasztó rossz véleménnyel lenni róla, egy dolog viszont tény. Elkészült egy vizsgálóbizottsági jelentés, és ő ehhez benyújtott egy 12 oldalas, 14 oldalas

különvéleményt. És nem arról van szó, hogy itt tele van hablatyolással meg süketeléssel meg lehet így is, lehet úgy is, Török Gábor-i módon értelmezni, meg hogy hülye a polgármester, tehát nem ilyenek vannak benne, hanem tételesen leírja, több esetben jogszabályi helyre hivatkozva, hogy miért téved a vizsgálati jelentés. Tehát még egyszer mondom, konkrétan, tárgyyszerűen. Nem biztos, hogy minden igaz, lehet, hogy semmi nem igaz, viszont miután ma kaptuk meg, egyszerűen senkinek nem volt ideje szerintem alaposan átnézni. Én azért úgy átfutottam, és legalább arra kéne időt hagyni, hogy megnézzük azt, hogy a tényszerűen, tárgyyszerűen leírt problémái mennyiben felelnek meg a valóságnak és mennyiben nem. Tehát még egyszer mondom, nem egy süketelés, nem egy hablaty, mint ami itt el szokott hangzani különböző emberektől, hanem tényeket ír, jogszabályi hivatkozással, konkrétumokat. Ezért kértük azt, hogy halasszuk el egy hónappal, mert ezen egyszerűen nem lehet túllépni. Egyszerűen nem lehet túllépni, mert olyan színvonalú ez az anyag. Erről van szó. Nem szavazták meg, szerintem örült nagy hibát követtek el, illet volna megadni azt a lehetőséget, hogy mindenki áttanulmányozza. Biztos vagyok benne, hogy se polgármester úr, se az alpolgármester úr, se az alpolgármester hölgyek nem nézték meg, akik a várost vezetik, hiszen nem volt rá idejük. Egyszerűen a felelős magatartás az lett volna, hogyha most nem döntünk erről.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, a mindenkori ellenzéknek az érdeke, hogy akár ahogyan a fővárosban történt a Városháza-botránnal, amit a Fidesz így nevezett, kreált ügyeket a felszínen tartson. Ehhez mi szerintem egy jó darabig asszisztáltunk, mert úgy gondoljuk, hogy a korrektnél is korrektebbnek kell lennünk. És van egy pont, ahol mindennek pontot kell tenni a végére. Bálint képviselő ugyanazt hajtogatja már jó ideje, mi megbíztunk egy vizsgálóbizottságot, akik ott voltak, akik felkérhettek szakértőket, akik megismerték az összes tényt. Nem tudom, hány emberrel beszéltek, egyeztettek, és ők leraktak egy vizsgálóbizottsági jelentést, amelyet önök is megszavaztak. Ezek után az, hogy Bálint György úr újra felhozza ugyanazokat a dolgokat, az egy dolgot szolgál, hogy önök, az ellenzék, a Fidesz és az MSZP, azok ezt hajtogathassák tovább. És megértem én, én megértő vagyok önökkel nyilvánvaló, hát az az érdekük, hogy örökre erről beszéljenek vagy próbáljanak meg beszélni, csak én nem vagyok hajlandó asszisztálni. Bohócok azért nem vagyunk. Úgyhogy igenis lehet pontot tenni a dolgok végére, és itt az ideje, hogy pontot tegyünk erre. Szász Károly.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Hát elmondta nagyrészt, amit én is szerettem volna elmondani, ugye alapvetően azt kell vizsgálni, hogy egy közbeszerzési eljárásnál jelentkező vállalkozók egy közbeszerzési eljárás befejezésekor, az eredmény kihirdetésekor mennyire elégedettek az eredménnyel. Figyelembe véve, hogy nagyon sok esetben előfordul az, hogy bírósághoz fordulnak annak eldöntésére, hogy korrekten lett-e az eredmény kihirdetve és nincs-e vele valami probléma. Ugyanis általában a vesztes fél szokott feljelentést tenni a közbeszerzési döntőbizottságnál vagy bíróságnál, abból a célból, hogy megsemmisítse a közbeszerzési eljárást. Ebben az esetben a vesztes, kvázi olcsóbb ajánlatot adó vállalkozó a törvényben rendelkezésre álló idő alatt nem tett ilyen bejelentést. Semmiben nem kifogásolta a közbeszerzési eljárásnak a jogosságát, az eredményt, így az elfogadottnak tekinthető, függetlenül attól, hogy Bálint György képviselőtársam mire gondol. Az más kérdés, hogy ebben az eljárásban volt-e eljárási hiba. Igen, volt, ezt a Vagyonkezelő vezérigazgató úr el is ismerte. De, elismerte. El is ismerte.

Soproni Tamás polgármester: Hallgassa végig képviselő urat!

Szász Károly képviselő: Aztán megalakult az ön kérésére egy bizottság, amelyik azt vizsgálta, hogy ez kihatott-e a közbeszerzési eljárás eredményére. A vizsgálóbizottság azt

állapította meg mindenféle fokon, hogy ezek a hibák, amik vannak, amik tényleg voltak, nem befolyásolták a közbeszerzési eljárás eredményét, ettől független... de igen, ezt állapították meg a szakértők. Olvasd el az anyagot! Tehát a változtatás, amit a vezérigazgató kvázi önhatalmúlag utólagos jóváhagyás...

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, figyeljen már oda másra is, ne csak a saját hangját akarja hallani! Szász képviselő úr, folytassa.

Szász Károly képviselő: Tehát az a változtatás, amit a vezérigazgató úr eszközölt, az nem volt kihatással a végeredményre. Ennél fogva én azt gondolom, hogy nekünk nem feladatunk jelen pillanatban azt vizsgálni, hogy a vezérigazgató úrnak milyen szankciókat alkalmazunk, ebben az esetben van egy előterjesztés arról, hogy ez a vizsgálóbizottság milyen eredményre jutott. Ebben a vizsgálóbizottság megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása megtörtént, a kihirdetett eredményt senki nem cáfolta meg, ennél fogva énszerintem ezt a bizottsági jelentést el kell fogadni. Amit Bálint György képviselőtársam előterjesztett, amire Lindmayer Viktor képviselő úr jelezte, hogy szeretné tételesen megvizsgálni, szerintem meg lehet vizsgálni, ebben az esetben az a kérdés, hogy a vezérigazgató úr mennyiben felelős ezért vagy azért a dologért. Úgyhogy szeretném, ha ezt a kérdést szétválasztanánk, ebben az esetben mi elfogadnánk a vizsgálóbizottság jelentését, és esetlegesen a Lindmayer úr előterjesztésére vizsgálnánk a továbbiakat, amennyiben szükségesnek tartja. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Természetesen szükségesnek érzem a további vizsgálódást, Köszönöm szépen. Tehát én is jelen voltam több alkalommal a vizsgálóbizottság ülésén, elismerem, hogy az ottani klíma, az nem éppen megfelelő volt a hasznos munkavégzésre. Voltak egyes és kettes képviselők, akik destruktívan álltak hozzá a munkához. Úgy hallom bizonyos mendemondából, hogy voltak országgyűlési képviselők, akik instruálták a munkát, én azt hiszem, hogy itt a helyi viszonyokban a vizsgálóbizottság teljesen kihasználta azokat a lehetőségeket, amiket ki lehetett. Én áttanulmányozva a vizsgálóbizottsági anyagokat és jelentést, én azt hiszem, hogy továbblépésre van szükségünk, tehát a vezérigazgató úr is elismert több olyan szabálytalanságot, amihez nem volt joga, és én mindenféleképpen arra szeretnék tenni három határozati javaslatot, hogy egyrészt – majd szövegszerűen felolvasom, ha odaérünk –, hogy egyrészt tegyen a polgármester büntetőfeljelentést az ügyben, tegyen az Állami Számvevőszéknél bejelentést és tegyen a Közbeszerzési Hatóságnál bejelentést. Én biztos vagyok benne, hogy a városvezetésnek is az az érdeke, hogy ez az ügy megfelelően nyugvópontra kerüljön, valóban, a polgármester úr azt mondta, hogy ő nem szeretne bohóckodni, bár azért helló-belló, Terézváros azért megteszi, úgyhogy én mindenféleképpen szeretném kérni abban a képviselő-testületet, hogy ezt szavazza meg, és ezzel a képviselő-testület szerintem megtette a magáét, a többit pedig a hatóságok végezzék el. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Heltai képviselő úrnak nem tudok szót adni, mert már lejárt az ideje, de ha kér, akkor szavazhatunk arról, hogy további időt biztosítsunk számára. Heltai képviselő úr?

Heltai László képviselő: Egy percet kérek.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, szavazzunk akkor tehát erről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Heltai László képviselő plusz 1 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 1

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 tartózkodás mellett támogattuk, Heltai képviselő úr.

HATÁROZAT:

127/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Heltai László képviselő plusz 1 perc hozzászólási időt kap.

Heltai László képviselő: Én csak annyit akartam mondani, hogy ami ebben a különvéleményben szerepel, az a bizottság, vizsgálóbizottság tagjai számára nem ismeretlen, tehát lehet, hogy a többi képviselő most látja, de ezek sokkal korábban születtek, ezek a vélemények, ezek a hivatkozások, ezek alapján állítottuk össze a kérdéssort, amire aztán a kiválasztott közbeszerzési szakértő válaszolt. Bálint György vitatja ezeknek a válaszokból számos dolgot, mi a jelentésben leírtuk azt, hogy mit tartunk hibának, mit nem, nem teljesen elfogadva a szakértői véleményt, de alapozva rá, ezért lett is egyébként kiszedve a jelentés végleges változatából az, hogy... tehát volt, szerepelt a tervezetben egy olyan, hogy elfogadjuk a szakértői véleményt, ezt kiszedtük belőle, tehát így egészében nem mondtuk rá azt, hogy elfogadjuk, de a megállapításaira alapozva készítettük el a jelentés megállapításait, ami felsorol hibákat is, azokat a hibákat pedig orvosolni kell.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula képviselő úr.

Dr. Bundula Csaba képviselő: A polgármester úrnak a Városháza-bizottságban betöltött alelnöki szerepe pontosan azt támasztja alá, hogy itt nem lehet lezárni az ügyet, tudniillik ott az történt, hogy – elég jól ismerem az ügyet, hiszen végigültem gyakorlatilag az összes bizottsági ülést, meghallgattam az összes Anonymus-felvételt. Bajnai Gordon lenyilatkozta, hogy cápák úszkálnak a Városházán és utána jutalékért próbálnak lenyúlni ingatlanokat, ehhez képest a Kovács Péter bizottsági elnök csinált egy harmincvalahány oldalas vizsgálati jelentést, szakszerű volt, tárgyyszerű, erre mit ad Isten, miután többségben volt a másik oldal, tehát a kormányellenzék, a fővárosi többség, polgármester úrnak mint a bizottság alelnökének a tizenegy-két oldalas jelentését fogadta el, miszerint ott nem történt az égvilágon semmi, nincs ott látnivaló, haladjunk, holott elég érdekes – kérek fél percet –, elég érdekes, hogy a főpolgármesteri kabinet valamikor októberben döntött arról, hogy nem kívánja eladni a Városházát, utána fél év múlva Barts J. Balázs meg arról tájékoztatja az ott megjelent hiénákat, legalábbis egy-két megfogalmazás szerint ingatlanhiénákat, hogy van arra fogadókészség, hogy eladják a Városházát. És ehhez képest gyorsan lezárták ezzel a 12 oldalas, Soproni Tamás által elkészített jelentéssel, úgyhogy polgármester úr, ezt kár volt előhozni, ezt a történetet, mert ez egy nagyon sötét ügy. Továbbra is az a javaslatom, hogy gondolják meg, hogy még egyszer szavazzunk arról, hogy vegyük le. Nem lehet tisztázni ennyi idő alatt, azt csak Szász Károlynak mondom, hogy a közbeszerzési bírósághoz nem lehet főljelentést tenni, mert egyrészt nincs ilyen, hogy közbeszerzési bíróság, meg egyébként sem jelentenek ott föl emberek semmit, tehát körülbelül ennyire komoly a DK

hozzaállása ehhez az ügghöz, tehát fogalmuk nincs arról, hogy mi történt, fogalmuk nincs arról, hogy miket írt le Bálint György, és hogy ezek mennyire megalapozottak vagy nem. Gondolja át még egyszer a tisztelt városvezetés, és szavazzunk újra a levételről, ez a javaslatom.

Soproni Tamás polgármester: Kecskés Balázs. Szavaznunk kell, arról, hogy plusz időt adunk Kecskés Balázsnak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kecskés Balázs képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 14 igen mellett támogattuk, Kecskés képviselő úr!

HATÁROZAT:

128/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kecskés Balázs képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Kecskés Balázs képviselő: A Fidesz-frakció politikai szándékai egyébként abban is megnyilvánul, hogy képviselő úr ezt az előterjesztését úgy szeretné megszavaztatni, hogy a polgármester tegyen feljelentést. De ha önöknek ilyen erős a gyanújuk ezzel kapcsolatban, akkor önök is nyugodtan megtehetik ezt a feljelentést, Bálint György is megtette egyébként mindenféle felhatalmazás nélkül. Úgyhogy szerintem ne az ön előterjesztéséről szavazzunk, hanem írja össze magának, hogy milyen pontokban szeretne feljelentést tenni, sétáljon be az Aradi utcába, és tegye meg magától a feljelentését, nem kell a polgármester urat odaküldeni ezzel. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szilágyi Erika. Neki is lejárt az ideje. Szavazzunk akkor arról, hogy adunk-e Szilágyi Erikának további megszólalási lehetőséget. Még van? Ja, akkor jó. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Én még meg se szólaltam ebben az ügyben. Biztos skrupulusa van velem szemben. Tehát akkor azt szeretném mondani, hogy azt senki nem vitatja, gondolom, közölünk, bár nem tudom, hogy Bálint György mennyi munkaórát foglalkozott ezzel a Jókai-üggyel. Azt senki sem vitatja, hogy azok a kérdések, amiket ő megnevez és vitat, azok komoly kérdések. Azok mögött szakértők állnak, az az ő dolga, hogy milyen szakértőket dolgoztat meg, nyilván nem tudja kívülről-belülről a közbeszerzési törvényt, de utánanézett. És én azt mondom, hogy ezt értékelni kell. A másik, biztos gyorsolvasók vagytok vagy hihetetlen magas az az időintervallum, amit egy reggel kiosztott 14 oldalas anyagra tudtok fordítani – látom, a Heltai Laci el tudta olvasni, de én nem tudom, ti olvastátok ezt? Kérdezem a többieket. Mert én azt gondolom, hogy így azért nagyon nehéz véleményt alkotni, hogy Bálint György mond valamit, és akkor nem, ez a válaszotok. És azt is nagyon sajnálom, leginkább ezt, hogy egy gazdasági ügyből most egy politikai ügy lesz. És mindenki így áll hozzá, ahogy annak idején indult, én úgy tudom, ötvenmillió forintról volt szó, én még

mindig így próbálom ezt a dolgot értelmezni, azt pedig mérhetetlenül sajnálom, amikor Tamást állandóan, amikor te ott ülsz ennél a pultnál és ahogy neked éppen jó, akkor úgy összeboronálsz minket a Fidesszel, vagy képviselőket képviselőkkel – mint a DJ, aki különböző ilyen izé, különböző lemezeket össze- mit csinál? Remixel, igen, tehát én kikérem magamnak! Nem, én nem dolgozom, mi nem dolgozunk együtt a Fidesszel, mi megpróbálunk gondolkodni, és megpróbálunk egy dolgot, egy dolognak utánanézni. Ha tetszik, ha nem tetszik. Az, hogy minket te most ellenzéki szerepkörbe teszel be, én ezzel úgy... szerintem tényleg lehet, hogy itt van valami, hogy álmaidban ott lehet a Bálint Gyuri folyton. Ennyit szerettem volna mondani, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Most akarták kirúgatni a vezérigazgatót, és én teszem be önöket ellenzéki szerepbe? Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Még valami eszembe jutott, bocsánat... jaj, már megint lejárt! A cég felügyelőbizottságának épp az a dolga, hogy az ilyen ügyeket kivizsgálja, sőt megelőzze. Ez a dolga a FEB-nek, ugye ön tagja a felügyelőbizottságnak, viszont Óvári úrnak már mondtam, hogy szeretnék majd kérni egy tájékoztatót a felügyelőbizottsági ülésen is erről a jelentésről, úgyhogy képviselő úr, ön tagja ennek a testületnek, Óvári urat meghívjuk, sőt most már az SZMSZ szerint minden képviselőt meghívunk erre az ülésre, úgyhogy a felügyelőbizottság a felülete annak, a fóruma annak, hogy ennek az ügynek a végére járjunk, de mondom még egyszer, ha egyébként nem politikát akar csinálni, hanem itt valós törvényteleniséget lát, tegye meg a feljelentést. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szász Károly.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Szavazni kell arról, bocsánat, Szász Károly hozzászólhasson-e még. Kérem, szavazzunk erről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szász Károly képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 13

Nem: 1

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 nemmel átment, Szász képviselő úr.

HATÁROZAT:

129/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szász Károly képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen. Két dolgot szeretnék mondani, az egyik Bundula képviselő úr részére. A közbeszerzési eljárás befejezése után a közbeszerzési bizottság, döntőbizottságnál lehet jelezni, ha szabálytalanság történik, ha annak döntésével nem értünk egyet, akkor a bíróságnál lehet jelezni ennek a felülvizsgálatát. Ez az egyik

dolog. A másik dolog, én csak azt tudom megerősíteni, amit Kecskés Balázs képviselőtársam is mondott, és én ezt korábban jeleztem is, hogy a bizottság pont azért jött létre, hogy ezeket a dolgokat megtárgyalja. Nyilvánvalóan ott születtek mindenféle vizsgálatok, amiket nekem nem muszáj tételesen vizsgálni vagy ellenőrizni, ha egy szakértő azt mondja, hogy ez rendben van, akkor én azt kénytelen vagyok elfogadni. Ami a... jaj, most már itten teljesen fáradt vagyok én is, ne haragudjatok! Én azt mondom, hogy szavazzunk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Szavazni kell, hogy újra időt adjunk Bálint képviselő úrnak. Én ráérek reggelig, csak jelezném, hogy már megint egy... most a szabadsággal is előttünk egy kis időt, persze az is nagyon fontos volt, ez a téma, ahol már vizsgálóbizottsági üléseken hosszú órákon keresztül vitatták, testületi üléseken hosszú órákig vitattuk, tényleg tragikomikum, ami itt zajlik. Szavazzunk arról, hogy Bálint képviselő úrnak adjunk-e újra szót.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 9

Nem: 5

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 6 nemmel támogatta. Akkor 9 igen, 6 nemmel adtunk szót. Bálint képviselő úr, mondja, képviselő úr!

HATÁROZAT:

130/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Bálint György képviselő: Tehát amit a Lindmayer Viktor úr javasolt, tehát itt a lehetőség, hogyha azt hiszik, hogy minden, úgy gondolják, hogy minden rendben van ezzel az egész Jókai térrel, akkor ne zárkózzanak el, igenis hadd vizsgálja ki az ÁSZ, hadd vizsgálja ki a közbeszerzési bizottság, önöknek nem kerül semmibe. Tehát ha minden rendben van, szavazzák meg! Egyébként annyit szeretnék mondani, hogy annak idején, ha jól hallottam, pletykák szerint még a régi fideszes korszakban, amikor olyat kértek, hogy valakinek az ügye miatt menjenek a bíróságra, attól még ő is megszavazta, mert azt mondta, hogy biztos minden rendben van. Tehát ha minden rendben van, akkor miért félnek ettől? Nem kell félni, nem kell félni ettől! Minden rendben van? Menjenek el az ÁSZ-hoz, közbeszerzési bizottságokhoz, rendőrségre, tehát ha nem szavazzák meg, azzal azt nyilvánítják ki, hogy lehet, hogy még sincs rendben minden. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Ha jól hallottam az előbb Kecskés képviselő úrtól, ön már tett feljelentést egyébként, szóval nem tudom, miről szól ez a módosító. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Én csak annyit szeretnék mondani, Balázs, hogy én értem, hogy behozni ezt a FEB elé, ezt már javasolta, de ha itt most döntünk, akkor a FEB miről döntene? Hogyha az van, hogy a FEB-nek van egy döntése, amit nem akceptál a polgármester, mert ugye a százmilliós ingatlanoknak az ügyét nem hozzuk be, akkor miért... tehát logikailag nem értem ezt az egészet, akkor ok-okozat.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Ne felejtsek el, ugye volt még egy feladatunk, amit a vizsgálóbizottság meghatározott, tehát hogy még ha le is mennek a hozzászólások, még Bodnár vezérigazgató úr ad egy tájékoztatást, tehát hogy az időbe ezt is számoljuk bele. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, csak azt szeretném...

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer képviselő úrnak adunk-e újra szót? Kérem, szavazzunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lindmayer Viktor képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 3

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Bundula úr még nem szavazott. 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett, Lindmayer képviselő úr!

HATÁROZAT:

131/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lindmayer Viktor képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, csak Kecskés Baláznak szeretném megjegyezni azt, hogy én a testületi ülés után milyen lépéseket fogok tenni vagy a frakcióm milyen lépéseket fog tenni, vagy más képviselő mit fog tenni, szerintem ahhoz túl sok köze nincsen. Azért azt megjegyezném, hogy hát azért ön a bizottsági üléseken sokkal harciasabb volt az üggyel kapcsolatban, biztos telefonhívásokat kapott, megkereséseket, ultimátumokat, hogy nem lesz képviselő vagy lesz képviselő, úgyhogy hát, ez van, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. A vizsgálóbizottság javaslatai között szerepelt az is, hogy bizonyos körülményeket még tárjunk fel, ezt a feladatot akkor lássuk is el, Bodnár vezérigazgató urat megkérem, hogy tehát a szerződéskötés meghatározó körülményeit tárja föl a képviselő-testületnek. Röviden foglalja össze, köszönöm.

Dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: Vissza fogok élni a türelmükkel. A jegyzőkönyv számára szeretném közölni, hogy Oláh Balázst telefonon nem hívtam... bocsánat, Oláh Lajost telefonon nem hívtam, részére sms-t nem küldtem, e-mail-üzenetet nem küldtem és a Messengert sem használtam erre a célra. Ez az eljárás abból az okból kezdődött, hogy

Bálint képviselő úr tavaly a testület ülésén lényegében korrupcióval vádolta meg Terézváros polgármesterét, azt állítván, hogy a Jókai téri felújítás közbeszerzési eljárása, az egy irányított közbeszerzési eljárás volt, közvetve a vagyonkezelőt vádolta ezzel. A vizsgálóbizottság nem tárt fel semmilyen olyan adatot, tény, információt, amelyik ezt az állítást alátámasztotta volna, és Bálint képviselő semmilyen adattal, információval, ténnyel vagy egyéb bizonyítékkal ezt az ő hamis vádját nem támasztotta alá, ezért ő majd bocsánatkéréssel tartozik a polgármesternek. Az eljárás során a képviselő úr alapvetően arra hivatkozott, hogy törvénytelen és szabálytalanságok történtek a Jókai téri közbeszerzés lebonyolításában, több alkalommal próbált tőlem nyilatkozatot szerezni a kérdés együttes feltevésével, hogy tudniillik törvénytelen és szabálytalanság nem történt.

Erre egyértelműen nem adtam választ, egyértelműen nyilatkoztam minden alkalommal arról, hogy a közbeszerzési törvény előírásainak mindenben megfelelt az eljárás, ami a szabálytalanságokat illeti, ott a kérdés arra vonatkozott, hogy az értékelési szempontok megváltoztatásáról az igazgatóság a március 22-i ülésen kapott-e tájékoztatást. Háromnegyed év távlatából erre nem tudtam bizonyosan választ adni. A szó szerinti jegyzőkönyv átolvasását követően írásban közöltem a bizottság elnökével, hogy nem kapott ilyen tájékoztatást az igazgatóság, és elismertem azt a mulasztásomat, hogy az értékelési szempontok, az ajánlati felhívás egyes elemeinek módosításához nem kértem az igazgatóság előzetes jóváhagyását. Azt is jeleztem azonban, hogy az igazgatóság ezeket a módosított értékelési szempontokat utólag elfogadta, jóváhagyta, azzal a döntésével, amellyel a közbeszerzési eljárás eredményét jóváhagyta. És itt rögtön kénytelen vagyok megjegyezni, hogy az Óvári képviselő úr által készített jelentésben foglalt megállapítások közül a hármas számú, az nem felel meg a valóságnak.

A hármas számú nem felel meg a valóságnak, nem tényyszerű ugyanis az, hogy az igazgatóság tagjai felületesen látják el feladatukat, senki sem észlelte, ha észlelte, nem tette szóvá, hogy nem úgy lett kiírva a pályázat, ahogyan azt korábban, '21 decemberében. Jeleztem az elnök úrnak, hogy ez a valóságban nem így történt, az igazgatóság tagjai, név szerint Bene Gábor úr és Baranyai Imre úr kérdést tettek fel, kifejezetten arra vonatkozóan, hogy mi indokolta az értékelési szempontok megváltoztatását, ezekre a kérdésekre a vagyonkezelő válaszolt, ezeket a válaszokat az igazgatóság tagjai jóváhagyólag tudomásul vették, kielégítőnek tartották és elfogadták. Ennélfogva nem lehet azt állítani, hogy az igazgatóság nem látta el az ő feladatát. Az eljárásban Bálint képviselő úr számos kérdést fölvet, amelyet ő törvénytelennek minősít, vagy a közbeszerzési törvénnyel ellentétesnek minősít. Bálint képviselő úr félreértéseknek az áldozata, és ezeknek a félreértéseknek a forrása az, hogy nem rendelkezik jogi végzettséggel, nem érti a jogi norma szerkezetét, nem ismeri a jogértelmezés módszerét, ami önmagában nem baj, végtére is ez is csak egy szakma, amit meg kell tanulni. Az már baj, hogy úgy tesz, mintha mégis, paragrafusokra, bekezdésekre hivatkozva a szakszerűség látszatát kelti, és ezzel megtéveszti a laikus olvasókat. A kérdések elsősorban az értékelési szempontok körül forogtak. Az értékelési szempontokat az ajánlati felhívásban megváltoztattuk, de mielőtt erről részletesebben beszélnék, általános érvénnyel kell azt rögzíteni, hogy a közbeszerzési törvény értelmezésének egyetlen autentikus államigazgatási szerve van ma Magyarországon, ez a Közbeszerzési Hatóság.

A közbeszerzési ajánlati felhívást cenzúrázza a Közbeszerzési Hatóság, és csak azt az ajánlatot teszi közzé, amely a Közbeszerzési Hatóság szerint a közbeszerzési törvény előírásainak megfelel. Ez az ajánlati felhívás megjelenti, a Közbeszerzési Hatóság ezt jóváhagyta. Következésképpen az ajánlati felhívás minden egyes eleme a közbeszerzési törvénnyel összhangban áll, annak megfelel. Nem állíthatja senki, hogy ezek

törvénytelenek. Az, amiről Bálint képviselő úr beszélt az eljárás egésze során, hogy tudniillik a megváltoztatott értékelési szempontok eltéríthetik az eredményt, ez önmagában képtelenség és egy önellentmondás, erre a vizsgálati eljárás során rá is mutattunk több összefüggésben is, egyrészt a tíz százaléknál nagyobb értékelési súlysúly alkalmazása nem példa nélküli a vagyonkezelő gyakorlatában, azon eljárásoknál is ennél magasabb súlysúlyt alkalmaztunk, amelyekről Bálint képviselő úrnak, akkori felügyelőbizottsági elnöknek tudomása volt, és soha nem tette kifogás tárgyává, hogyha húszszázalékos értékelési súlyt alkalmaztunk, márpedig fogalmilag bármelyik értékelési szempont magasabb súlysúlya az ő logikájában alkalmas lehet az eredmény eltérítésére. Ha a jóállás tízszázalékos értékelési súlya erre alkalmas, pontosabban ha a szakmai képzettség tízszázalékos súlya erre alkalmas, akkor a jóállás tízszázalékos súlya is erre alkalmas, akkor mindegyik szempont alkalmas, de azt is bizonyítottuk az eljárás során, hogy a szakmai alkalmasság mint értékelési szempont, általánosan bevett gyakorlat az önkormányzatok által meghirdetett hasonló építési közbeszerzéseknél, több mint félszáz ilyen eljárást mutattunk be a bizottságnak, ahol javarészt nemhogy tíz százalék, hanem annál lényegesen nagyobb súllyal szerepelt éppen ez az értékelési szempont az ő eljárásukban.

Szóval nem lehet azt mondani, hogy önmagában ez az értékelési szempont eltérítő vagy bárkinek is kedvező lehet. Egy nyílt közbeszerzési eljárásban, ahol több ezer építőipari vállalat jelentkezhet a pályázatra, egyébként is fogalmilag kizárt az, hogy olyan érvényességi értékelési szempontokat alkalmazzon a kiíró, amely egy bizonyos pályázó számára lehet kedvező. Önmagában az a körülmény, hogy a beérkezett nyolc ajánlat közül hét ajánlattevő maximálisan megfelelt a képviselő úr által kifogásolt értékelési szempontnak, bizonyítja és igazolja azt, hogy nem célzott volt a kiírás. Önmagában az a körülmény, hogy a másik megváltoztatott módosított értékelési szempont a csökkent munkaképességűek foglalkoztatásánál megint csak a nyolc pályázóból hét pályázó maximális pontszámot kapott erre, igazolja, hogy az értékelési szempontok és a hozzájuk rendelt súlysúlyszámok nemcsak, hogy a közbeszerzési törvénynek és az általános gyakorlatnak feleltek meg, de semmilyen mértékben nem torzították a versenyt. Megállapítható az is, hogy a részajánlatok kizárásának feltétele összhangban van és megfelel a közbeszerzési törvénynek még akkor is, hogyha ez képviselő úrnak nem tetszik. Azt, hogy az indoklás, a részajánlat kizárásának indoklása kielégítő-e vagy sem, azt nem képviselő úrnak kell eldöntenie, hanem a Közbeszerzési Hatóságnak, amelyik ezt eldöntötte akkor, amikor az ajánlati felhívást közzétette, mert az indoklást kielégítőnek tartotta. Az összes egyéb kérdés, ami az összeférhetetlenség, a bíráló értékelő bizottság kijelölésével kapcsolatos, minden egyes kérdésben a bizottság által felkért független szakértő a Vagyonkezelő eljárását igazolta.

Képviselő úr előszeretettel összemossa bizonyos eseményeket és nyilatkozatokat. Az eljárás során többször is rákérdezett az érvénytelen ajánlatok ügyére, amire az a válasz, hogy az eljárásban nem volt, az eljárás hivatalos részében nem volt érvénytelen ajánlat. Ennek azonban az az oka, hogy a kiírás közbeszerzési törvény szerinti szabályai alapján az értékelő bizottság csak a legmagasabb pontszámot elért ajánlatot értékelte, annak az érvényességét vizsgálta. A többit nem is kellett vizsgálnia, és ezt nem is tette meg. Amit összekever képviselő úr, az az, hogy a vizsgálóbizottság eljárása során saját kezdeményezésemre megkértem a kollégákat kíváncsiságból, hogy nézzék meg a két alacsonyabb ajánlati árat adó ajánlatot. Ezeket megvizsgálták, és megállapították, hogy ezek érvénytelenek. De erre a vizsgálatra az egész közbeszerzési eljárás lezárását követően került sor, minden olyan kérdés, ami tehát arra vonatkozik, hogy volt-e érvénytelen ajánlat a hivatalos közbeszerzési eljárásban, értelmetlen, mert egyetlen ajánlat érvényességét kellett megvizsgálnunk, ezt megtettük, és az az ajánlat érvényes volt. Megint csak tévedésben van, mert nem érti, hogy hogy működik a jogrendszer és hogyan kell a

szabályokat értelmezni. A beadott ütemterv, az az ajánlattevőnek a javaslata. Az semmilyen mértékben és módon az ajánlatkérőt nem köti. Az ajánlatkérőt egy dolog kötötte ebben az ügyben, hogy 280 napot ne haladja meg az ütemterv. Mindenféle paragrafusokat előszedhet, ha egyszer nem érti, hogy azokat hogyan kell alkalmazni, akkor azzal nem fogunk előrébb jutni. És ugyanez érvényes arra a kérdésre, aminek megválaszolására polgármester úr felkért.

A közbeszerzési törvény úgy rendelkezik, hogy az eredményhirdetést követően hatvan napon belül az ajánlatkérőnek és az ajánlattevőnek a szerződést meg kell kötnie. Ez egy lex imperfecta abban az értelemben, hogy nincs szankciója, mert ez nem egy szankcionáló norma, hanem egy jogalapító norma, amelyik azt a jogot alapítja az ajánlattevőnek vagy az ajánlatkérőnek, hogy a szerződés létrehozását - ha kell -, bírói úton kikényszerítse. Ebben az esetben az történt, hogy június 4-én hirdettünk eredményt. A legkorábbi időpont a közbeszerzési törvény szerint, amikor egyáltalán szerződést lehet kötni, az június 15. A képviselő-testület június 24-én ülésezett, amiből az következik, hogy június 17. körül anyagkiküldés van. Ha tehát azt akartuk volna, hogy beérkezzék a június 24-i ülésre a szerződés és az előterjesztés, akkor ahhoz június 17-én ezt le kellett volna adni, ami nyilvánvaló képtelenség, hiszen a nyertes pályázóval a tárgyalások és az egyeztetések, egyebek között éppen az ütemtervről, csak június 15. után kezdődhetek meg. A következő testületi ülésre július 29-én került sor, csütörtökön, ezt követően 4-én a polgármester úr aláírta a felhatalmazást a vagyonkezelő részére abból a célból, hogy megkössük a szerződést a nyertes pályázóval, létrejött az a megállapodás a vagyonkezelő és az önkormányzat között, amelyik meghatározta, hogy a vagyonkezelőnek a projekt lebonyolításában milyen feladatai vannak.

Magát a szerződést 6-án a jegyző úr ellenjegyezte, 7. szombat, 8. vasárnap, 9-én hétfőn én magam aláírtam. A pénzügyi ellenjegyzésre augusztus 6-án került sor, a kivitelező jegyzésre, aláírásra jogosult vezetője jelezte, hogy külföldön van szabadságon és 17-én érkezik vissza Magyarországra, augusztus 18-án a szerződést aláírta. Ennek kapcsán még egy kérdésre ki kell térni, amit szintén képviselő úr minden jel szerint nem ért. Ez a fedezet kérdése, és ezt Gaár Iván képviselő úrnak is mondom, nincs fedezethiányos szerződéskötés, ilyen nem történt. Nincs semmilyen más szabálytalanság azon kívül, hogy az igazgatóság jogkörét ideiglenesen elvonva, az ő előzetes jóváhagyásuk nélkül módosítottam a műszaki szakértő, a jogászok és a közbeszerzési szakértő kezdeményezésére az eredetileg jóváhagyott ajánlati felhívást. Az ajánlati felhívás arra vonatkozott, hogy az ajánlati árra kellett, vagy a vállalkozási árra, vállalkozási díjra kellett árajánlatot tenni, és a fedezetet is a közbeszerzési törvény rendelkezései szerint erre kell biztosítani a kiírónak. A tartalékkeret a vállalkozási díjon felüli tétel, ami nem elkölthető szabadon, nem része a vállalkozási szerződésnek, csak abban az értelemben, hogy lehetővé teszi, hogy a vállalkozási szerződésben nem részletezett, az által nem tartalmazott műszaki feladatokat, amennyiben műszaki szükségességből azok fölmerülnek, a szerződést keretében, a szerződés külön módosítása nélkül és külön közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül elrendelhesse a megrendelő, ha azzal egyetért és a műszaki szükségességét elismeri.

Az egész ügy azért került a képviselő-testület elé, mert a szerződő fél a fővárosi támogatás okán maga Terézváros önkormányzata. A közbeszerzési törvény rendelkezései szerint megfelelő az, hogy a Vagyonkezelő az eredmény kihirdetésekor a vállalási díjra elégséges fedezettel rendelkezett, ez nem lehet kérdéses, mindazonáltal az önkormányzatok gazdálkodására vonatkozó szabályok szerint annak a szerződésnek a pénzügyi ellenjegyzéséhez, amelyik tartalékkeretet is biztosít és magában foglal, mint jövőbeni feltételes pénzügyi kötelezettségvállalást, szükséges a pénzügyi fedezet biztosítása a

költségvetésben. Ez kell ahhoz, hogy a pénzügyi ellenjegyző az aláírását adhassa a szerződésre. Ezért került módosításra a költségvetési előirányzat 510 millió forintról 520 millióra, és ennek megtörténtét követően lehetett a szerződést magát aláírni. Nincs jogi következménye annak, hogy 60 nap helyett 64, 65 vagy 70 nap múltán kerül sor a szerződés megkötésére, ha a szerződő felek egybehangzó akarata erre irányul. Ebben az esetben a szerződő felek egybehangzó akarata erre irányult. Nincs azon kívül, hogy felhatalmazás nélkül jártam el, ebben az eljárásban sem jogszabálysértés nem történt, sem a terézvárosi vagyonkezelő más belső szabályzatának megsértésére nem került sor. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, képviselő úr. Bálint György, ügyrend.

Bálint György képviselő: Köszönöm, Bodnár úr, ezt a beszámolót, csak szeretném emlékeztetni, hogy itt is elmondta azt, hogy július 29-én ön tudta, hogy nincs megkötve ez a...

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi javaslat.

Bálint György képviselő: Ez ügyrendi, ez ügyrendi, polgármester úr, mert akkor is 20 percet beszélt, és tudta, hogy nincs meg a szerződés, és mégis beszélt róla, hogy mintha meglenne. Tehát már ott nem mondott igazat. Tehát akkor sem mondta el, hogy nincs meg a szerződés. 20 percig beszélt most is a semmiről. Akkor annyit kellett volna mondania, Tamás, nincs meg a szerződés, köszönöm szépen, majd előhozzuk. Nem ezt mondta, föltettem július 29-én, megállítottam a testületi ülést, mondtam, menjünk el a szerződésért. Azt mondta, nincs... nem mondta, hogy nincs meg...

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendben mit szeretne mondani?

Bálint György képviselő: ...mert nem volt meg a szerződés, és nem mondta el. Bármennyit beszélhet, nem volt meg a szerződés és nem mondta el, de engem már nem érdekel ez a része.

Soproni Tamás polgármester: Tudja, a legpitiánerebb hazugság, amikor valaki ügyrendit nyom, aztán nem ügyrendben szól hozzá.

Bálint György képviselő: Öntől tanultam, polgármester úr.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr.

Dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: Rosszul emlékszik, képviselő úr, rosszul emlékszik. Ha megvárja, míg befejezem... Rosszul emlékszik. Rosszul emlékszik, képviselő úr, nem volt arra vonatkozó kérdés azon az ülésen, hogy...

Soproni Tamás polgármester: Hallgassa végig vezérigazgató urat!

Dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: ...alá lett-e írva a szerződés. Ilyen kérdés nem hangzott el.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Gaár Ivánnak megadom a szót, aztán lezárnam a vitát.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr, ezt akartam volna javasolni. Ezt akartam volna javasolni, hogy zárjuk le a vitát, de még azért hozzászólnék, mert

megérintett a vezérigazgató úrnak az előadása. Én úgy tudom, egyetemen is tanít, és tényleg tisztelem és becsülöm az ő tudását, az ATV-n szoktam nézni, és időnként el is kapcsolok tőle, de elnézést, de a lényeg az, hogy én sajnos megértem, hogy volt olyan vezérigazgató, aki szintén ugyanilyen nagy koponya volt, és egyetemen tanított, ország egyik legjobb adószakértője, és mégis négy és fél évet kapott. Köszönöm, zárjuk le.

Soproni Tamás polgármester: Gaár Iván hozzá szeretne szólni újra, ha jól láttam. Iván, megnyomta a gombot, képviselő úr. Bundula Csaba. Lejárt az ideje, képviselő úr. Szavazzunk arról, hogy képviselő úr kaphat-e újabb két percet.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Szerintem felejtjük el az időlimitet, mert most fölösleges mindig szavazgatni. Ez olyan kérdés, amit szerintem meg kell, hogy vitassunk.

Soproni Tamás polgármester: Nem. De mondja végig most már, de nem, mert ez nevetséges.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Bundula Csaba képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 9

Nem: 2

Tartózkodás: 2

(Óvári Gyula és Simonffy Márta képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

132/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Bundula Csaba képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Soproni Tamás polgármester: Mondja, képviselő úr.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Vezérigazgató úr, jól értettem, hogy azt mondta, hogy azért nem hozta be a júniusi testületi ülésre, mert a nyolc napot nem tudta volna teljesíteni? Tehát hogy nyolc nappal előtte, a testületi ülés előtt nem tudta volna benyújtani az anyagot? Mint hogyha ezt mondta volna. Na de most ez elég vicces, ez elég vicces. Nem lehetett volna akár aznap is behozni? Hát mert ne vicceljen már, rengetegszer fordul elő, hogy ugyanaznap hozzák be a testületi ülésre az anyagot, amikor elkészül.

Dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Dr. Bundula Csaba képviselő: Ez június, ez júniusról beszélünk. Mert nem ez derült ki. Jó, akkor így világos. Tehát akkorra se készült el.

Dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, a vezérigazgató úr, bocsánat, vezérigazgató úr... Bundula úr, Bundula úr, Bundula úr. Egy pillanat. Vezérigazgató úr nem a mikrofonba

beszél, a jegyzőkönyvben így nem fog szerepelni, úgyhogy arra kérem, vezérigazgató úr, hogy üljön még egy kicsit vissza, hátha van kérdés, akkor beszélgessenek, mert különben nehéz lesz a jegyzőkönyvvezetőknek. Beleznay Zsuzsanna kért még szót.

Dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: Köszönöm szépen, polgármester úr, csak tényleg iszonyatosan méltatlannak érzem ezt a vezérigazgató úrral szemben, aki a húsz percben nem a semmiről beszélt.

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: Emlékszem, emlékszem rá. Igen, nem lett idehozva az a szerződés, de el van mondva, hogy a szerződés, az mikor lett aláírva.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm.

Dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: Vissza kell nézned.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm mindenkinek a hozzászólást, hogyha...

Dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: De biztos, hogy nem azt mondta, hogy alá van írva.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, képviselő úr, kérjen szót, ha beszélni szeretne, vagy hallgassa végig alpolgármester asszonyt.

Dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: Ez tényleg méltatlan.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, még mielőtt szavaznánk, ha megengedik, akkor én is hozzászólnék röviden. Nem leszek hosszú. Nem leszek hosszú, mert nyilván a tartalmi részt, azt elmondta vezérigazgató úr. Én inkább egy másik aspektusra szeretnék rávilágítani. Részben, és ez csak nagyon rövid dolog, csak a Fidesz frakciónak mondom, hogy a különvéleménynek ugye az a lényege egy vizsgálóbizottság esetén, hogy ez egy különvélemény. Tehát hogy ez ettől ez nem új szempontokat hoz be, egyedül Bálint képviselő úr továbbra is úgy gondolja, amit először is gondolt. Az már egy másik kérdés, hogy szerintem azért gondolja ezt, mert nem akarta megérteni, és lehet, hogy képességei sincsenek hozzá, hogy megértse azt, amit mondjuk, Bodnár vezérigazgató úr elmondott. Ez mindegy, hogy miért történt, nem akarta megérteni. És önöket is megértem egyébként, hogy önök is húznák ezt, nyújtanák, mint a rétestésztát.

De hogy mégis inkább önökhöz beszélek, mert önökben azt gondolom, hogy sokukban látok jóindulatot és emberséget. És szóba jött az – ezt Bálint képviselő úr szokta mondani –, hogy itt vagyunk a jól fizető állásokban, és körbenézek, és azt látom, hogy ebben a vezetésben, ebben a képviselő-testületben is vannak, akik jogászok voltak korábban, van építész, van marketinges, én magam fordító vagyok, van bankigazgató, és én azért lettem politikus, hogy megváltoztassuk, részben azért lettem, hogy megváltoztassuk a politikáról alkotott képet. És nekem ez nem kell. Mindannyian ellennénk a piacon, ha úgy tetszik, mindannyian megélnénk kevesebb stresszel. És azért jöttünk ide, hogy tegyünk valamit Terézvárosért. És undorodom a korrupt, undorító politikusoktól, akik itt voltak, az MSZP-sek például a kétezres években, undorodom azoktól a fideszesektől, akik szétlopják az országot. És ezen akarunk változtatni. És amikor a magafajta pedig idejön és lehúzza minket a mocsokba, sárral dobál, a saját fekáliájával szinte, az mélységesen felháborít. Mert én ezekért az emberekért, mint Mucius Scaevola, bár ő a bátorságát mutatva, én a bizalmat mutatva, én tűzbe tenném

a kezemet. Vezérigazgató úrért is. És Ön megalázza ezt a tanárembert egyébként. El próbálja hitetni róla, hogy bármiféle olyan dologban, amiben az ön volt párttársai, azok részt vettek Terézvárosban, részt venne. Itt tisztességes emberek ülnek. És tényleg mélységesen felháborít, ezért nem akarnak az emberek politizálni. A magafajták miatt. És megértenék bárkit, aki azt mondaná egyébként, hogy tudja, menjenek a fenébe. Elmegyek, visszamegyek építésznek, keresek kétszer ennyit. És nem fog cseszegetni egy ilyen marha. Megérteném, bárkit megértenék itt. Szégyellje magát, lezártuk ezt a vitát. Nyitottak voltunk mindenre. Vizsgálóbizottságot hoztunk létre. Magunkat vizsgáltuk, minden lehető, minden eszközt megadtunk. Hónapokon keresztül. És nem jött ki semmi, az ön inszINUÁCIÓJA az egyetlen, amik kijöttek. Vége van. Tegyen feljelentést, vagy már megtette, ha jól értem. Tegye meg tényleg, menjen, szaladgáljon mindenhova, ha ez az élete. Csinálja, itt tisztességes emberek dolgoznak, akik becsülettel politizálnak, és ezt szeretnék folytatni. Tudja, én azzal szeretnék foglalkozni, amit elmondtam a költségvetésben. Hallgasson végig, képviselő úr, én is végighallgattam sokszor. Azzal szeretnék foglalkozni, ami a költségvetés tárgyalásakor elhangzott. Terézváros fejlődésével, a szociális ügyekkel, fejlesztésekkel.

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, hallgasson végig. Mindenki ezzel akar foglalkozni önön kívül.

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Tudjuk, hogy irányított kisebb-nagyobb cégeket, tudjuk.

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Tudjuk. Tudjuk. A vitát tehát lezárom. Képviselő úr. Most sem volt képes...

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Öt perc szünet.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Még ha jól látom, akkor Óvári képviselő úrra várunk. Tehát hogyha Óvári képviselő úr visszatért... Szóval Óvári képviselő úrra várjunk? Nem. Szász képviselő úrnak akkor megadom a szót ügyrendben, két ügyrendi hozzászólásunk van, aztán a vitát ugye lezártuk, úgyhogy szavazni fogunk. Szász képviselő úr. Kérjünk még szünetet? Frakcióvezető úr, akkor szünetet kér? Ügyrendben? Akkor elnézést, frakcióvezető úr szünetet kért, akkor öt perc. Öt perc szünet elég? Tíz perc szünetet rendelék el.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Szilágyi Erika nincs még itt. Itt van, akkor folytathatjuk az ülést. A szünetnek vége, és Bundula képviselő úrnak adom meg ügyrendben a szót.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Én nem értettem, hogy miért késünk el mindig, de kiderült, nem halljuk a csöngőt. Úgyhogy azt kérném, és nem viccelek, komolyan mondom, hogy hátra egy csöngőt telepítsen vagy telepíttessen a jegyző úr, mert halljuk, és akkor fél percen belül itt vagyunk. Sokkal hatékonyabb.

Soproni Tamás polgármester: Tök jó, egy közös facebook-csoportot létrehozok, és akkor mindig majd chaten, és akkor írok, hogy egy közös facebook chatet, és akkor írok. De egyébként ez is jó, ez jó ötlet, az öné, a jegyző úrral megkérem, hogy a hivatal uraként majd akkor szereltessünk be egy csengőt a Bundula úréknak az irodájába is. Aztán néha idejövök és megnyomom. Jó, nem látok más ügyrendi hozzászólást, ezzel a vitát ugye lezártuk. Érkezett módosító indítvány, amiről még nem szavaztunk, ez Lindmayer Viktornak a három módosító indítványa, ezekről kérdezem, hogy szavazhatunk-e egyben.

Lindmayer Viktor képviselő: Külön.

Soproni Tamás polgármester: Külön szavazunk tehát akkor Lindmayer Viktor első módosító indítványáról. Hát elmondta a tartalmát, de olvassa fel.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát a Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen büntetőfeljelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását. Ez az első. A második, az gyakorlatilag ugyanez, csak tegyen bejelentést az Állami Számvevőszéknél, a többi ugyanez, illetve tegyen bejelentést a Közbeszerzési Hatóságnál, és a többi ugyanaz. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Akkor ezekről fogunk szavazni tehát, Bálint képviselő úr kérte, hogy név szerinti szavazás legyen, tehát akkor kérem, hogy szavazzunk a név szerinti szavazásról, bár mindenképpen bekerül a jegyzőkönyvbe, de a név szerintiről szavazunk tehát.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György indítványára név szerint szavaz Lindmayer Viktor módosító javaslatairól.

Igen: 9

Nem: 3

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 9 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett nem, vagy elfogadtuk, tehát név szerinti lesz.

HATÁROZAT:

133/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György indítványára név szerint szavaz Lindmayer Viktor módosító javaslatairól.

Soproni Tamás polgármester: Kérem, akkor rögzítsük a jegyzőkönyv kedvéért, kerüljön be a jegyzőkönyvbe a három módosítónál a szavazatoknak az eloszlása. Szavazzunk az első számú Lindmayer-módosítóról, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen büntetőfeljelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Igen: 5

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula és Simonffy Márta képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 5 igen, 8 nem mellett nem fogadtuk el.

HATÁROZAT:

134/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen büntetőfeljelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Nem	MOMENTUM
Heltai László	Nem	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Nem	DK
Miyazaki Jun	Nem	DK
Németh Helga Anna	Nem	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Nem	MOMENTUM
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Nem	DK
Óvári Gyula	Távol	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Távol	FIDESZ-KDNP

Soproni Tamás polgármester: A második számú Lindmayer-módosítóról szavazunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen bejelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban az Állami Számvevőszéknél, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Igen: 5

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula és Simonffy Márta képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 5 igen, 8 nem mellett nem fogadtuk el.

HATÁROZAT:

135/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen bejelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban az Állami Számvevőszéknél, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
Győrffy Máté	Nem	MOMENTUM
Heltai László	Nem	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Nem	DK
Miyazaki Jun	Nem	DK
Németh Helga Anna	Nem	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Nem	MOMENTUM
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Nem	DK
Óvári Gyula	Távol	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Távol	FIDESZ-KDNP

Soproni Tamás polgármester: A harmadik számú módosítóról szavazunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen bejelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóságnál, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Igen: 5

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula és Simonffy Márta képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr még nem szavazott. 5 igen, 8 nem mellett nem fogadtuk tehát el.

HATÁROZAT:

136/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy tegyen bejelentést a Jókai téri közbeszerzéssel kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóságnál, tekintettel arra, hogy a vizsgálóbizottság jelentésében számos olyan szabálytalanságra, jogszerűtlenségre utaló tény, információ, adat szerepel, amely szükségessé teheti a hatóság eljárását.

Név	Voks	Frakció
Bálint György	Igen	-
dr. Bundula Csaba	Igen	FIDESZ-KDNP
Gaár Iván Zsolt	Igen	MSZP
Lindmayer Viktor	Igen	FIDESZ-KDNP
Szilágyi Erika	Igen	MSZP
Györffy Máté	Nem	MOMENTUM
Heltai László	Nem	KÉPVISELŐ (LMP)
Kecskés Balázs	Nem	DK
Miyazaki Jun	Nem	DK
Németh Helga Anna	Nem	MOMENTUM
Sajószegi Péter	Nem	MOMENTUM
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER
Szász Károly	Nem	DK
Óvári Gyula	Távol	FIDESZ-KDNP
Simonffy Márta	Távol	FIDESZ-KDNP

Soproni Tamás polgármester: Szavazunk a vizsgálóbizottság jelentéséről tehát egyben, arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Jókai tér komplex felújítására kiírt közbeszerzési eljárás felülvizsgálatára létrehozott vizsgálóbizottság Jelentését.

*Felelős: Óvári Gyula elnök
Határidő: azonnal*

Igen: 8

Nem: 3

Tartózkodás: 0

(A Fidesz-KDNP a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, 8 igen, 3 nem mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

137/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Jókai tér komplex felújítására kiírt közbeszerzési eljárás felülvizsgálatára létrehozott vizsgálóbizottság Jelentését.

Felelős: Óvári Gyula elnök

Határidő: azonnal

32. A Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. éves szolgáltatási tervének jóváhagyása 97/2022.

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: A harminchármas számú napirendi pont következik, amelynek ugye a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. éves munkatervének jóváhagyását tettük. Kérdezném, hogy van-e ezzel kapcsolatban megjegyzés, kérdés. Jegyző úr.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Egy adminisztratív pontosítást szeretnék tenni, hogy szolgáltatási tervet fogad el a képviselő-testület most, nem pedig munkatervet, ezt a határozati javaslatban cserélni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Szolgáltatási terv elfogadásáról van szó helyesen, nem munkaterv. Köszönöm!

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Nekem csak egy olyan gyors kérdésem van, eddig mi nem tárgyaltuk ezeket a képviselő-testületen, ez valami új jogszabályi megfelelés, vagy csak egy újítás? Ez lenne a kérdésem, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Jegyző úr.

Dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Tárgyalnia kell a testületnek és el kell fogadni, ez egy korábbi jogszabályból következik.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Igen, először is szeretném elnézést kérni, elnézését kérni a testületnek, hogy ezt ennyire last minute-ben kellett behozni, és jegyző úr megválaszolta, hogy valóban mind a két esetben olyan jogszabályi változás áll a háttérben, ami indokolja azt, hogy ezt így a testület elé kell hozni, és van határideje ennek, ugye március 1-gyel el kell ezeket fogadni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más hozzászólót nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. 2022. évre vonatkozó szolgáltatási tervét a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának munkaszerződést az alábbiakkal egészítse ki:

„A munkavállaló 2022.01.01. napjától a kulturális ágazatot érintő bérfeljesztésről szóló 682/2021. (XII.6.) Kormányrendelet 1.§-ában szabályozottak szerint 20 %-os béremelésben részesül. A béremelés havi bruttó 828.000,-Ft alapbér figyelembevételével történik. A bérfeljesztés EMET/1441-2293/2022. iktatószámú Támogató okirat alapján Emberi Erőforrások Minisztériuma költségvetésének terhére történik.”

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 11

Nem: 0

Tartózkodás: 2

(Heltai László és Simonffy Márta képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

138/2022. (II.24.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. 2022. évre vonatkozó szolgáltatási tervét a mellékelt tartalommal jóváhagyja.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal**

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának munkaszerződést az alábbiakkal egészítse ki:

„A munkavállaló 2022.01.01. napjától a kulturális ágazatot érintő bérfeljesztésről szóló 682/2021. (XII.6.) Kormányrendelet 1.§-ában szabályozottak szerint 20 %-os béremelésben részesül. A béremelés havi bruttó 828.000,-Ft alapbér figyelembevételével történik. A bérfeljesztés EMET/1441-2293/2022. iktatószámú Támogató okirat alapján Emberi Erőforrások Minisztériuma költségvetésének terhére történik.”

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

33. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
80/2022.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Eredeti harminchármas, beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Bundula képviselő úr.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Köszönöm szépen. Egy polgármester munkáját alapvetően minősíti ez a napirendi pont, bár sok embert nem szokott rajtam kívül foglalkoztatni, de nem árt, hogyha a tisztelt kollégák megnézik, és rájönnek arra, hogy hát meglehetősen rosszul végzi a munkáját a polgármester úr annak ellenére, hogy állandóan dicshimnuszokat zent saját magáról, tudniillik... nyilván nem lesz annyi időm, hogy az összeset végigvegyem, de rengeteg olyan határozatot hozott a képviselő-testület, amely tartalmazott határidőt és azóta sincs végrehajtva, holott már régen lejárt a határidő. Csak úgy szemezgetek. 40/2020-as, lejárt határidő 2020. május 31-én, tehát majdnem 2 éve, ehhez képest a döntés felülvizsgálata folyamatban van, meg lehetett volna nyugodtan hozni. Emelést nem, de a felülvizsgálatot. 58/2021, 2021. március 1-je volt a határidő, tehát egy éve, még mindig folyamatban van. 217/2021, március 25., határidő azonnal, ehhez képest folyamatban van.

És a kedvencem Bálint Györggyel kapcsolatos, 422/2021, határidő 2021. július 20-án volt, múltkor is megkérdeztem, múltkor is megígérték, hogy megkapom a választ, azóta se kaptam meg. Tehát arról van szó, hogy Bálint Györgyöt föl lehetne jelenteni jogszerűen. És akkor sorolhatnám még, 938/2021, határidő azonnal, határozat állapota: folyamatban van. 937/2021, határidő azonnal, határozat állapota: folyamatban van. Tehát amikor a polgármester úr beszámol a testületi ülések elején, akkor valahogy elfelejti megemlíteni, hogy egy halom dolgot nem végzett el, holott kötelezte rá a testület. Tehát itt szavazgatunk, dolgozunk, a polgármester meg nem dolgozik. Úgyhogy az a javaslatom, hogy ne fogadjuk el ezt a beszámolót, helyette legyen ez a döntés: képviselő-testület úgy dönt, hogy a következő testületi ülés beszámolóján, vagy beszámolójakor a polgármester elmondja, hogy az adott, azóta már lejárt határozati javaslatok miért nincsenek végrehajtva. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, Ön ült itt valamelyik székben, pontosan tudja, hogy miről van szó, úgyhogy ez különösen rosszul esik magától. Csak néhány példa, amiket felhozott, az egyik az Airbnb-rendeletünk volt, ahol felkérte a polgármestert, hogy kérjünk előzetes véleményt a GVH-tól és a kormányhivataltól, ez ott van, náluk pattog a labda. A másik a Sas József-emléktábla, ahol újra ki kellett írni ugye pályázatot, szóval ezek mind olyanok, amiket nyilvánvalóan tisztában van vele, hogy ezek folyamatban lévő ügyek, azért vannak itt egyébként folyamatban lévő ügyek, és amelyekkel dolgoznunk kell. Az érintett alpolgármesterektől bármikor tájékoztatást kaphat, és szívesen segítünk, ha bármelyikkel kapcsolatban kérdése van, úgyhogy ez engem... Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen, pont az 58/2021-re akartam volna reagálni, a Sas József-emléktáblára, ugyanis azért van a határozat állapota folyamatban, merthogy folyamatban van. Tehát a pályázat, az egyrészt ki lett írva március 1-jén, másrészt

ugye egyszer már kellett hosszabbítani a pályázatot, de jó hírem van, most még nem tudok egészen pontos időpontot mondani, de hamarosan majd meg fogják kapni egyébként az Eötvös10-től, az ő szervezésükben lesz avatóünnepség, hamarosan minden képviselő meg fogja kapni erre a meghívót. Tehát ez úgy van folyamatban, hogy nemsokára véget ér ez a folyamat.

Soproni Tamás polgármester: De egyébként ha Bundula urat ez kielégíti, én magam is át fogom ezeket tekintetni, és minden alkalommal beszámolunk róla szívesen, alpolgármestereket is erre kérem, nyilván ezeken dolgoznak a kollégák. Alpolgármester asszony akart...? Bundula képviselő úr. Mikrofon, bocsánat.

Dr. Bundula Csaba képviselő: Tehát minden egyes testületi ülés azzal kezdődik, hogy elmondják a tisztségviselők, hogy mit dolgoztak. Meg lehetett volna, vagy meg lehetne említeni, hogy melyik határozat miért nincs végrehajtva, holott már lejárt a határidő. De akkor arra az egyre kérdeznék rá, amit már mondom, nem egyszer hoztam elő, hogy mi van a 422/2021, 05. hó 21-es határozattal.

Soproni Tamás polgármester: Jövő héten megkapja, képviselő úr. Nem látok más hozzászólást, úgyhogy a vitát lezárom. Van egy módosító javaslat...

Dr. Bundula Csaba képviselő: Ezt már hallottuk, ezt már több hónapja hallottam, hogy majd jövő héten.

Soproni Tamás polgármester: Van egy módosító indítványunk, képviselő úré, amely azt tartalmazza, hogy a határozati javaslatban, hogy... mi tartalmaz, bocsánat, képviselő úr?

Dr. Bundula Csaba képviselő: Hogy...

Soproni Tamás polgármester: Hogy a következő...

Dr. Bundula Csaba képviselő: Így van, azokról a határozatokról, amelyeknek lejárt a határidejük, miért nincsenek végrehajtva.

Soproni Tamás polgármester: Jó, akkor erről szavazunk, Bundula úrnak a módosítójáról, kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következő testületi ülés beszámolóján, vagy beszámolójakor a polgármester elmondja, hogy az adott, azóta már lejárt határozati javaslatok miért nincsenek végrehajtva.

Igen: 5

Nem: 7

Tartózkodás: 0

(Bálint György, Heltai László és Simonffy Márta képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr nincs itt, nem szavazott. 5 igen, 7 nemmel nem fogadtuk el.

HATÁROZAT:

139/2022. (II.24.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a következő testületi ülés beszámolóján, vagy beszámolójakor a polgármester elmondja, hogy az adott, azóta már lejárt határozati javaslatok miért nincsenek végrehajtva.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, de tényleg, tehát hogy nem én szavazok önökkel együtt, tényleg összeáll a koalíció egyfolytában minden szavazásnál. Szavazzunk tehát akkor magáról az előterjesztésről. Kérem, szavazzanak. Bundula úr nem szavazott még, és Óvári képviselő úr sem. Szavaznak, kérem? Igen, igent kell nyomni, képviselő úr. Magáról az előterjesztésről szavazunk. Ez rosszul esik.

Határozati javaslat:

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi rendeletek kihirdetése megtörtént:

év	rendeletek száma
2022	1, 2, 3

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi határozatok végrehajtása megtörtént:

év	határozatok száma
2020	432
2021	730, 775, 856, 991, 995, 997, 1001,1005, 1023, 1029,1031
2022	2, 3, 9-13, 22-26, 35-42, 46, 49, 52-57, 59

3. A Képviselő-testület elfogadja az alábbi határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést:

év	határozatok száma
2019	115
2020	40

2021	58, 217, 422, 738, 767, 770, 772, 773, 848, 937, 938, 965, 970, 989, 994, 1000, 1017, 1019, 1020, 1032, 1060, 1083, 1088, 1092, 1106, 1114, 1115, 1118, 1122,
2022	14, 15, 18, 28-30, 32-34, 45, 48

Igen: 7

Nem: 3

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: Igen, Szász képviselő úr. Igent szeretett volna nyomni? A jegyzőkönyv kedvéért akkor 7 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk, Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

140/2022. (II.24.)

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi rendeletek kihirdetése megtörtént:

év	rendeletek száma
2022	1, 2, 3

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi határozatok végrehajtása megtörtént:

év	határozatok száma
2020	432
2021	730, 775, 856, 991, 995, 997, 1001,1005, 1023, 1029,1031
2022	2, 3, 9-13, 22-26, 35-42, 46, 49, 52-57, 59

3. A Képviselő-testület elfogadja az alábbi határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést:

év	határozatok száma
2019	115
2020	40
2021	58, 217, 422, 738, 767, 770, 772, 773, 848, 937, 938, 965, 970, 989, 994, 1000, 1017, 1019, 1020, 1032, 1060, 1083, 1088, 1092, 1106, 1114, 1115, 1118, 1122,
2022	14, 15, 18, 28-30, 32-34, 45, 48

Soproni Tamás polgármester: Ezzel pedig a nyílt napirendünk végére értünk, én annyit mondanék még el a minket követőknek, egyrészt, hogy kitartást a következő időszakhoz, nyilván mindannyiunknak nehéz lesz, másfelől pedig hát tulajdonképpen elnézésüket is szeretném kérni azért, amit itt láttak. Azt hiszem, hogy minden alkalommal alulmúlja magát a testület bizonyos tagjai. Én szeretném azt, hogyha legközelebb is követnének minket, és már egy normálisabb hangvételű ülést tudnának követni. Köszönöm szépen.

Kmf.

**Soproni Tamás
polgármester**

**dr. Mogyorósi Sándor
jegyző**