

BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

4/2020.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2020. február 27. napján, a Polgármesteri Hivatal (Budapest, VI. kerület, Eötvös utca 3.) földszinti tanácstermében a Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt üléséről MIKROVOKS szavazatszámlláló programmal történő hangrögzítés alapján.

Az ülés kezdete: 14⁵⁴

Az ülés befejezése: 17¹⁵

az ülésen megjelent:

Soproni Tamás polgármester, Győrffy Máté alpolgármester, Temesvári Szilvia alpolgármester, Miyazaki Jun alpolgármester, Németh Helga Anna, Szilágyi Erika, Kecskés Balázs, Szász Károly, Sajószegi Péter, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Heltai László, Simonffy Márta, Császárné Csóka Ilona, Lindmayer Viktor (11 képviselő)

távolmaradó:

dr. Bundula Csaba képviselő

megjelentek továbbá:

Bökönyi Anikó, a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt vezérigazgatója, dr. Bodnár Zoltán a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt vezérigazgatója, dr. Czermann Imre, a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatója, Szőke Zoltán, a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft igazgatója, Csabai Gergely könyvvizsgáló; Dr. Desseffy Anna ügyvéd, Töreki Milán, a TEKA kuratóriumának elnöke, dr. Gila Pál ügyvéd, Papp László

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Mogyorósi Sándor jegyző, dr. Vilics Csilla aljegyző
dr. Nemes-Katona Nóra, Tóth Miklós, dr. Hunyadkürti Tünde kabinetvezetők; dr. Bodó Krisztina; Tóthné Kiss Éva, Virágh Zoltán; Gál Antal főosztályvezetők; Perényi Lászlóné; Adjaoud Éva; Dobos Ágnes, dr. Németh Marianna; dr. Preczlik Gábor; dr. Hózsa István osztályvezetők; Dudás Mónika építésügyi ügyintéző; Matus István főépítész;; dr. Huszár Andrea jogtanácsos; György Áron, Dorosz Zsuzsanna titkársági ügyintézők; dr. Tarhos Emese és Kozák Ferenc bizottsági ügyintézők

a sajtó részéről:

Hikáde Beáta a Sajtóosztály vezetője; Kovács Ágnes sajtóreferens,

jegyzőkönyvvezető: Kozák Ferenc

elnököl: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Frakcióvezetőket kérném, hogy a hiányzó képviselőknek szóljanak, ha esetleg valaki nem lenne itt a frakciójukból. Sajószegi Péter urat kérném, hogy jelentkezzen be a rendszerbe, és Lindmayer Viktor urat is, bocsánat. Köszönöm, mindenki nagyon szuper, és meg is vagyunk. Köszönöm szépen mindenkinek, és üdvözlök újfent mindenkit, minden tisztelt Képviselő Asszonyt és Képviselő Urat. Alpolgármester asszonyt, Jegyző urat és a hivatal minden dolgozóját, minden vendégünket és minden kerületi lakost, aki követ minket online, és ezzel meg is nyitnám a 2020. február 27-i rendes ülésünket, amely 14 óra 30-kor kezdődött volna, de egy kis csúszással a költségvetés tárgyalása miatt, 15 óra 5 perckor kezdjük. Megállapítom, hogy... megkérem Bálint György képviselő urat, hogy jelentkezzen be a rendszerbe, és megállapítom, hogy 14-en vagyunk jelen, és ezzel határozatképesek vagyunk. A napirenddel kapcsolatban elmondanám, hogy szeretném levenni 11. napirendi pontunkat, amelynek én vagyok az előterjesztője. Ez a Delegált jelölés az iskolai intézményi tanácsba, erről most nem fogunk tárgyalni. Emellett azt javasolnám, hogy a zárt ülés elé vegyük - de már oda is van írva bocsánat - Képviselői kérdések, közleményeket. Tehát kvázi „egyebek”-ünket a zárt ülés elé vettük. Emellett jelezném, hogy a 6-os napirendi ponthoz a kiegészítő anyag az ülésen kerül kiosztásra. A 14-es napirendi ponthoz e-mailen kiküldtük a meghívón, ami később kerül kiküldésre jelzéssel szereplő anyagot, ez február 24-én lett kiküldve. A 21. napirendi ponthoz pedig az anyag február 21-én, pénteken 11 óra 49 perckor lett kiküldve. Úgyhogy kérdezném a tisztelt Képviselő Asszonyokat és Urakat, hogy van-e a napirendhez megjegyzés kérdés módosító indítvány? Császárné Csóka Ilona.

Császárné Csóka Ilona képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, kérdezni szeretnék, hogy a VII. kerülettel közös parkolási cégről lesz-e előterjesztés. Merthogy ugye január 23-án a VII. kerületben ezzel kapcsolatban előterjesztés volt, amit el is fogadott az ottani testület, ebben a szerves részét képez Terézváros. Nekünk lesz a most ilyen előterjesztésünk, vagy nem?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen a kérdést, erről akartam is tájékoztatást adni, és nagyon köszönöm, hogy rákérdezett. Nem lesz ilyen előterjesztés, méghozzá azért nem, mert a terveink szerint nem lesz ilyen társulás a két kerület között. Ahogyan korábban is jeleztem, az előző testületi ülésen, amikor szintén téma volt ez a kérdés, ez az ügy. Próbáltuk felmérni, hogy milyen módon segíthetnénk a VII. kerületi Önkormányzatnak abban, hogy önekik is egy olyan jól működő rendszerük legyen, mint amit egyébként Önök megvalósítottak itt Terézvárosban. Ezt a felmérést követően arra jutottunk, hogy mind jogi aggályok, mint gazdasági aggályok lennének. Ezért úgy döntöttünk, hogy minden szakmai segítséget fogunk nyújtani VII. kerületnek, amennyiben ők erre, vagy ők ezt igénylik, de nem lesz társulás a két kerület között. Köszönöm. Egyéb kérdés, megjegyzés amennyiben nincs, hogy arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk a napirendről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

nyílt ülés:

1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
Temesvári Szilvia alpolgármester
Győrffy Máté alpolgármester
Miyazaki Jun alpolgármester
2. A 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása 33/2020. (II. 14.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
3. Javaslat a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására 48/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
4. Javaslat a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet megalkotására 46/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
5. A településkép védelméről szóló 33/2017. (XII. 21.) rendelet módosítása 47/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
6. A helyi önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök, bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló rendelet megalkotása, döntés a gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek díjazásáról 53/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása 52/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
8. Támogatási megállapodás kötése a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével 38/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester
9. Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Eötvös utcai nappali melegedőjének 2019. évi működéséről és a 2020. évi támogatás összegének meghatározása 36/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

10. Az óvodai beíratás időpontjának, az erről szóló Hirdetmény szövegének meghatározása
37/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester
11. Soproni Tamás polgármester 2020. évi szabadságolásának ütemezése
56/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
12. Csatlakozás a Polgármesterek Éghajlat és Energiapolitikai Szövetségéhez
45/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester
13. Tervezési program, hirdetmény elfogadása a Budapest VI. kerület Rózsa utca 53. számú (hrsz.:29552/2) ingatlanra
62/2020.(II.24)
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
14. Javaslat a Magyar Állami Operaház közterület-használati kérelmének elbírálására
50/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
15. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasházak felújítási munkái befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelmek elbírálására
49/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
16. Terézváros önkormányzatának kommunikációs stratégiája
55/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
17. Döntés közbeszerzési eljárás lefolytatásáról (megindításáról) az önkormányzat intézményei étkeztetésének biztosítása tárgyában
59/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
18. Intézkedések a tisztább és rendezettebb Terézvárosért
54/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
19. Javaslat testületi állásfoglalásra a mobilparkolás díjtételének maximalizálásával összefüggésben
35/2020. (II. 18.)
Előterjesztő: Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly képviselők
20. Javaslat testületi állásfoglalásra a Nemzeti Alaptanterv módosításával kapcsolatban
34/2020.(II.18)

Előterjesztő: DK, MOMENTUM és MSZP frakciók

21. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
58/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Képviselői kérdések, közlemények

zárt ülés:

1. A Képviselő-testület bizottsági tagjainak megválasztása
57/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
2. Döntés a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány vezető tisztségviselőjéről
51/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
3. Születési támogatás ügyben benyújtott fellebbezés elbírálása
40/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester
4. Budapest VI. kerület, Teréz körút 9. Fsz., 29421/0/A/3 hrsz.-ú üzlethelyiség portál átalakításának ügyében hozott településképi határozat elleni fellebbezés
41/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
5. Budapest VI. kerület, Nagymező utca 66. szám alatti üzlethelyiség rendeltetésmódosítása iránti kérelem elutasítása ügyében hozott településképi határozat elleni fellebbezés
42/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
6. Budapest VI. kerület, Andrassy út 46. szám alatti üzlethelyiség rendeltetésének módosítására irányuló településképi bejelentés elutasítása elleni fellebbezés
43/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester
7. Budapest VI. kerület, Andrassy út 46. szám alatti üzlethelyiség ügyében kiadott településképi kötelezés és településkép-védelmi bírság elleni fellebbezés
44/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester

Igen: 14

Nem: -

Tartózkodás: -

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Egyhangúlag elfogadtuk.

HATÁROZAT:

38/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

nyílt ülés:

- 1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)**
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
Temesvári Szilvia alpolgármester
Győrffy Máté alpolgármester
Miyazaki Jun alpolgármester
- 2. A 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása**
33/2020. (II. 14.)
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 3. Javaslat a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására**
48/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 4. Javaslat a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet megalkotására**
46/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 5. A településkép védelméről szóló 33/2017. (XII. 21.) rendelet módosítása**
47/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 6. A helyi önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök, bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló rendelet megalkotása, döntés a gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek díjazásáról**
53/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
52/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

- 8. Támogatási megállapodás kötése a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével**
38/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
- 9. Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Eötvös utcai nappali melegedőjének 2019. évi működéséről és a 2020. évi támogatás összegének meghatározása**
36/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
- 10. Az óvodai beíratás időpontjának, az erről szóló Hirdetmény szövegének meghatározása**
37/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
- 11. Soproni Tamás polgármester 2020. évi szabadságolásának ütemezése**
56/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 12. Csatlakozás a Polgármesterek Éghajlat és Energiapolitikai Szövetségéhez**
45/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 13. Tervezési program, hirdetmény elfogadása a Budapest VI. kerület Rózsa utca 53. számú (hrsz.:29552/2) ingatlanra**
62/2020.(II.24)
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 14. Javaslat a Magyar Állami Operaház közterület-használati kérelmének elbírálására**
50/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 15. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasházak felújítási munkái befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelmek elbírálására**
49/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester
- 16. Terézváros önkormányzatának kommunikációs stratégiája**
55/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 17. Döntés közbeszerzési eljárás lefolytatásáról (megindításáról) az önkormányzat intézményei étkeztetésének biztosítása tárgyában**
59/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

18. Intézkedések a tisztább és rendezettebb Terézvárosért

54/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

19. Javaslat testületi állásfoglalásra a mobilparkolás díjtételének maximalizálásával összefüggésben

35/2020. (II. 18.)

Előterjesztő: **Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly** képviselők

20. Javaslat testületi állásfoglalásra a Nemzeti Alaptanterv módosításával kapcsolatban

34/2020.(II.18)

Előterjesztő: **DK, MOMENTUM és MSZP** frakciók

21. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

58/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Képviselői kérdések, közlemények

zárt ülés:

1. A Képviselő-testület bizottsági tagjainak megválasztása

57/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

2. Döntés a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány vezető tisztségviselőjéről

51/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

3. Születési támogatás ügyben benyújtott fellebbezés elbírálása

40/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

4. Budapest VI. kerület, Teréz körút 9. Fsz., 29421/0/A/3 hrsz.-ú üzlethelyiség portál átalakításának ügyében hozott településképi határozat elleni fellebbezés

41/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

5. Budapest VI. kerület, Nagymező utca 66. szám alatti üzlethelyiség rendeltetismódosítása iránti kérelem elutasítása ügyében hozott településképi határozat elleni fellebbezés

42/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

6. Budapest VI. kerület, Andrássy út 46. szám alatti üzlethelyiség rendeltetésének módosítására irányuló településképi bejelentés elutasítása elleni fellebbezés

43/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

7. Budapest VI. kerület, Andrásy út 46. szám alatti üzlethelyiség ügyében kiadott településképi kötelezés és településképvédelmi bírság elleni fellebbezés

44/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Temesvári Szilvia alpolgármester

Győrffy Máté alpolgármester

Miyazaki Jun alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Az első napirendi pontunk tehát a polgármester és alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról. Nyilván már a költségvetés tárgyalásakor is elhangzottak erre vonatkozó elemek, de néhány ponttal kiegészíteném. Pont a költségvetés kapcsán még egyszer szeretném megköszönni mindenkinek, a hivatal összes dolgozójának, mindenekelőtt Tóthné Kiss Éva főosztályvezető asszonynak és az ő munkatársainak, akik éjt nappallá téve dolgoztak, és készítették elő az anyagokat. Segítettek engem is, és tanácsokkal látták el az alpolgármestereket és képviselőket is természetesen. Ahogy előbb is említettem, a parkolás kapcsán pont, hosszas tárgyalások és megbeszélések után végül úgy láttuk jónak, hogy a közös parkolási rendszert nem támogatjuk. Ez persze még egyszer nem azt jelenti, hogy nincs együttműködés a két terület között, sőt, szakértői tanácsokat és segítséget fogunk nekik nyújtani. Én részt vettem egyébként a Főváros kapcsán a Budapesti Önkormányzatok Szövetségének alakuló ülésén, illetve a Fővárosban is elláttam azt a munkát, amely rám hárult. Például a Költségvetési Bizottság elnökeként, illetve a költségvetés, a fővárosi költségvetés kapcsán képviseltem Terézváros érdekeit és próbáltam minél több forrást ide csoportosítani. Több alkalommal egyeztetünk Kecskés Tamás Rendőrkapitány úrral, és szerencsém volt átadni az előző testület által megszavazott elektromos autót a helyi Rendőrkapitányságnak. Temesvári alpolgármester asszonnyal közösen egyeztetünk az FKF Hulladékgazdálkodási Igazgatójával, hogyan tudja támogatni a cég a munkánkat, a kerület tisztaságáért. Elkezdődött az egyeztetés a Liszt Ferenc téri lakókkal, és az ott működő vendéglátó tulajdonosokkal is, de megpróbáljuk az érdeket összehangolni ebben külön köszönöm a munkáját Győrffy Máté alpolgármester úrnak. A LIME-mal is megkezdtük a tárgyalást, amelyen Kecskés Balázs frakcióvezető úr is részt vett, és neki is köszönöm a munkáját. Ajánlatunk szerint a cég az elektromos rollereknek parkolóhelyeket bérelne az Önkormányzattól, ennek a tárgyalásnak a folytatása a jövő héten várható. Tárgyaltunk Fekete Péter Kulturális Államtitkár úrral is a Podmaniczky utca mellé tervezett Cirkusz megvalósításáról. Köszönöm szépen. Megadom a szót, Temesvár Szilvia alpolgármester asszonynak.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm a szót Polgármester úr. Köszönöm. Sok szeretettel köszöntök mindenkit az elmúlt időszakban az alábbi dolgokkal voltunk elfoglalva: természetesen a költségvetésnek a készítése tette ki a munkánk nagy részét. Ezen kívül előterjesztéseket készítettünk, többek között a covenant of mayors, illetve

intézkedések a tisztább és rendezett Terézvárosért, annak a zöld részével foglalkoztam többnyire. A következő testületi ülésre készítettünk elő előterjesztéseket a pályázattal, a civil szervezetekkel, és a nemzetiségekkel foglalkozó előterjesztést. Rengeteg egyeztetésen vettem részt, többek között a MagNet Bankkal, Az utcafásításra beérkezett ajánlatot tevő cégeket látogattuk végig alpolgármester társammal, illetve a Főépítész úrral. A mi utcánk-kal kezdtünk el tárgyalásokat folytatni, részt vettem a Tu bisvát ünnepen. Az ELTE pszichológia tanszék környezetpszichológiai tanulmány előkészítésével foglalkozó dékánnal találkoztam. ÖKO-s város megoldásokkal foglalkoztam. A Csarnok belső felújításának részvételestésének a tervét készítettem el. Egyeztettünk a Miyazaki Jun alpolgármester-társammal a nőszervezetekkel. Meghallgattunk egy e-rollerrel foglalkozó céget. Nagyon sokat dolgoztunk a társasházi zöldítési pályázaton többek között a Farkas Ildikó referenssel, illetve Matus Istvánnal is. Találkoztam a tájépítész karnak a dékánjával, Ugyanebben az ügyben szeretnénk őket bevonni terézvárosi dolgokba. Egyeztettünk a Jane Goodall Intézettel egy mobilkészítő újrahajsznító gyűjtőt helyeztünk ki, az itt látható az előtérben. Ahogy azt a Polgármester úr is említette, az FKF köztisztasággal foglalkozó új vezetőjével egyeztettünk arról, hogy milyen együttműködési lehetőségek vannak Terézvárosban, és hogyan tudunk további lépéseket tenni a köztisztaság javítása érdekében. Alpolgármester társammal találkoztunk az új fővárosi főépítésszel, illetve egyeztettünk Lányi Andrással, aki a humán ökológia szaknak a vezetőjével. Úgy tűnik, hogy nagyon nagy örömmel együttműködnek velünk. Karácsony Gergellyel egyeztettem, illetve Kerpel-Fronius Gáborral is. Részt vettünk, előkészítettünk és részt vettünk a BKK Podmaniczky utcai fejlesztésének kapcsán szervezett lakossági fórummal. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Györffy Máté alpolgármester úr.

Györffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr és Alpolgármester asszony már nagyon sok olyat elmondott, amiben én is részt vettem. Többek között igen, találkoztunk Balogh Samuval, a fővárosi kabinetfőnökkel, Erő Zoltán Főépítész úrral beszélgettünk egy hosszabbat, hogy össze tudjuk hangolni a kerületi és fővárosi fejlesztési elképzeléseket. Járt nálunk Fekete Péter államtitkár úr a Cirkusz fejlesztésével kapcsolatban. Ugye egy időben zajlik az Opera és a Balettintézet átalakítása, felújítása, és itt a két tervezőcsapat elkezdett közösen gondolkodni itt a közterületek megújításáról, és ebbe mi is elkezdtünk részt venni, és be fogják vonni a Fővárost. Ezzel kapcsolatban volt egy egyeztetés, ahol Polgármester úr is jelen volt. Találkoztam több ingatlanbefektetővel, szállodafejlesztőkkel és részt vettem a lakossági egyeztetésen a Podmaniczky utca felújításával kapcsolatban, amit a BKK szeretne megújítani. Liszt Ferenc téri lakosokkal és a vendéglátók bejártuk a Liszt Ferenc teret. Igyekezünk a közelíteni a két fél álláspontját. Úgy tűnik, hogy azért sikerül olyan megoldást találni, ami mindenkinek megfelelő lesz. Egyeztettem az ELTE Társadalomtudományi Karának Humán Ökológiai Tanszék vezetőjével. Találkoztunk a Habitat for Humanity-vel bérlakás koncepcióval a kapcsolatban. Egyeztettem a kerületben székelő FabLab vezetőjével. Közben dolgozunk a kollégáimmal az új bérlakás koncepción, és még ami majd a mostani előterjesztésekből látszik. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Miyazaki Jun alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Részemről folytatódtak a különböző intézménybejárások. Óvodában, például Micimackó bölcsődében, részt vettem

a Két Tannyelvű iskola tehetség napján, illetve Szász Károly időügyi tanácsnok úrral közösen, több idős köszöntésen is részt vettünk. Meglátogattuk a Vázsonyi idősek otthonát is, illetve a TEGOSZ-nak a különböző rendezvényeit is. Néhány dolog már itt korábban elhangzott, egyeztettünk civilszervezetekkel. Itt például Gyórfy Máté alpolgármester társammal Habitat for Humanity-vel lakhatási kérdésekről. Ha már lakhatásnak tartunk, mi is részt veszünk az új kerületi lakhatási koncepció elkészítésében. Temesvári Szilvia alpolgármester társammal a NANE és a Patent Egyesületekkel egyeztettünk arról, hogy miben segíthet az Önkormányzat a nők elleni erőszakkal szembeni fellépésben. Részt vettem a kerület gyermekvédelmi jelzőrendszerről szóló éves tanácskozáson, valamint a kerület képviselőjében a TESZ vezérigazgatójával közösen részt vettem egy újbudai polgármester kezdeményezte egyeztetéssel, mely arról szólt, hogy a korona- és influenzavírusok okozta helyzetet hogyan tudják az önkormányzatok kezelni. Fontosnak tartom ezzel kapcsolatban megjegyezni, hogy a budapesti önkormányzatok a higgadt, tényszerű tájékoztatásban látják a legtöbb feladatot, el kívánják kerülni a pánikkeltést. Emiatt egységes szakmai kommunikációt folytat minden kerület a lakosság felkészülését illetően, Terézváros is, illetve nem meglepő módon nálam is a költségvetés előkészítésével zajlott a hónap javarésze. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen az alpolgármestereknek a beszámolóját, és léphetünk is tovább a második napirendi pontunkra, amely a 2019. évi költségvetésről szóló rendeletünk módosítása.

2. A 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.21.) önkormányzati rendelet módosítása

33/2020. (II. 14.)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Itt arra kérném az összes bizottság elnökét, hogy tájékoztasson minket a bizottságaiknak a döntéseiről. Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. A Környezetvédelmi Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag támogatta, azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet bevezető részében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva szövegrész szerepeljen. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs köszönöm.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. A Pénzügyi és Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta ugyanezzel a módosítással, amit a Heltai képviselő úr elmondott, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Németh Helga Anna.

Németh Helga Anna képviselő: A Humán Bizottság 9 igennel egyhangúlag támogatta.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Bálint György.

Bálint György képviselő: A Tulajdonosi Bizottság 7 igennel egyhangúlag támogatta.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy a bizottságnak a módosítóját előterjesztőként befogadom, így majd a teljes - az ezzel kiegészült - szövegről fogunk szavazni. Lindmayer Viktor képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Csak meg szeretném köszönni a 2020-as költségvetés kapcsán, hogy befogadták, vagy elfogadta a testület a módosításomat, amit a Patróna kapott. Köszönöm, hogy ez volt az első olyan gesztus az elmúlt 5 hónapban, amit a fideszes képviselők felé nyújtottak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen Képviselő úr. Egyéb kérdés, megjegyzés? Amennyiben nincs, úgy arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja 3/2020.(II. 27.) önkormányzati rendeletét a 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.21.) rendelet módosításáról.

Felelős: dr. Mogyorósi Sándor jegyző
Határidő: 15 nap

Igen: 14

Nem: -

Tartózkodás: -

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk.

RENDELET:

3/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja 3/2020.(II. 27.) önkormányzati rendeletét a 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.21.) rendelet módosításáról.

Felelős: dr. Mogyorósi Sándor jegyző
Határidő: 15 nap

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete a 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II. 21.) rendeletének módosításáról

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A 2019. évi költségvetésről szóló 2/2019. (II.21.) rendelet

(a továbbiakban: Rendelet) 8. § helyébe az alábbi bekezdés lép:

összes bevétele:	25.258.775.826 Ft	
összes kiadása:	25.258.775.826 Ft	
költségvetési bevétele:	13.276.148.848 Ft	
költségvetési kiadása:	23.223.273.216 Ft	
költségvetési egyenlege:	- 9.947.124.368 Ft	hiány
működési költségvetés bevétele:	12.364.849.350 Ft	
működési költségvetés kiadása:	13.094.914.862 Ft	
működési költségvetési egyenlege:	- 730.065.512 Ft	hiány
felhalmozási költségvetés bevétele:	911.299.498 Ft	
felhalmozási költségvetés kiadása:	10.128.358.354 Ft	
felhalmozási költségvetési egyenlege:	- 9.217.058.856 Ft	hiány
	11.982.626.978 Ft	
Finanszírozási bevételek:		
Finanszírozási kiadások:	2.035.502.610 Ft	
Finanszírozási egyenleg:	+ 9.947.124.368 Ft	többlet

2. § A Rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe az alábbi bekezdés lép:

„A Képviselő-testület az önkormányzat általános tartalékát 6.688.756 Ft-tal növeli, így 235.467.236 Ft összegben hagyja jóvá. ”

3. § A Rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe az alábbi bekezdés lép:

„A Képviselő-testület az önkormányzat céltartalékát 81.714.877 Ft-tal csökkenti, így 3.195.388.809 Ft összegben hagyja jóvá. ”

4. § A Rendelet 11. § (2) bekezdése helyébe az alábbi bekezdés lép:

„A költségvetések 2019. évi bevételi előirányzatait tartalmazó 1. mellékletek helyébe a jelen rendelet 1. mellékletei lépnek, a kiadási előirányzatait tartalmazó 2. mellékletek helyébe a jelen rendelet 2. mellékletei lépnek.

5. § A Rendelet 11. § (4) bekezdése helyébe az alábbi bekezdés lép:

„Az Önkormányzat 2019. évre tervezett egyéb működési/felhalmozási támogatások előirányzatait jelen rendelet 3. melléklete tartalmazza, amely a Rendelet 7. mellékletének helyébe lép, az általános és céltartalék előirányzatait jelen rendelet 4. melléklete tartalmazza, amely a Rendelet 8. mellékletének helyébe lép, az önkormányzat mérlegét jelen rendelet 5. melléklete tartalmazza, amely a Rendelet 12. mellékletének helyébe lép.”

Záró rendelkezések

6. § (1) Jelen rendelet 2019. december 31. napján lép hatályba.

Budapest, 2020. február 20.

Soproni Tamás
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2020. február 27. napján kihirdetésre került. A közzététel időtartama 15 nap.

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

- 3. Javaslat a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítására**
48/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Harmadik napirendi pontunk a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásoknak szóló önkormányzati rendeletünk módosítása. Arra kérem a Tulajdonosi és a Pénzügyi és Jogi Bizottságok elnökeit, hogy tájékoztassanak minket a bizottságok döntéséről. Bálint György.

Bálint György képviselő: A Tulajdonosi Bizottság támogatta 7 igen egyhangúlag az alábbi módosítással, hogy a rendeletervezet bevezető részében a 32-es cikk 1 bekezdésében kapott felhatalmazás alapján helyett, Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva mondatrész szerepeljen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen, Polgármester úr, tisztelt képviselő-testület, a Pénzügyi és Jogi Bizottság szintén 7 igen egyhangú szavazattal támogatta és ugyanazzal a módosítással. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót az előterjesztőnek, Gyórfy Máté alpolgármester úrnak.

Gyórfy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Előterjesztőként befogadom a módosítást. Ugye a társasházak felújítására nyújtott támogatásáról szóló önkormányzati rendeletről szavazunk most. Ami változások vannak az előző évhez képest, hogy az építőipari kivitelezési költségek emelkedése miatt, az albetétenkénti támogatási érték összességében meghatározott mértéke 20%-kal emelkedik. A statikailag állagromló tartószerkezetek támogatási mértékének 30-ról 40 %-ra emeljük a támogatási mértéket, és bekerült új elemként a falak talajnedvesség elleni utólagos szigetelési munkák, és ami

még fontos, hogy a pályázat nyitva lesz november 20-áig, és ezzel le tudjuk - kvázi egy folyamatos pályáztatás lesz - kerülni azt a dömpinget, hogy egyszerre érkezzen be nagyon sok pályázat, és ez a pályázóknak is jobb lesz, hiszen jobban tudják kidolgozni a pályázataikat. Ezzel ugye azt szeretnék elérni, hogy minél jobban kilegyen használva ez a keret és minél többen pályázzanak. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Annyit tennék még hozzá, hogy Sajószegi Péter úr tanácsnok vezetésével készül ugye egy közös képviselői fórum is, ahol külön szeretnénk felhívni a kerület összes közös képviselőjének a figyelmét arra, hogy milyen pályázati lehetőségek állnak rendelkezésükre. Megadom a szót Lindmayer Viktor képviselő úrnak köszönöm.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Hát én attól félek, hogy nem fogják tudni, nem lehet majd elkerülni a dömpinget, hiszen általában májusban tartanak a társasházak közgyűlést, és akkor fognak beérkezni a társasházi pályázatok is, de az, hogy így elnyújtják, én azt hiszem, hogy egy olyan félő dolog fog történni, hogy el fog nyúlni a kifizetéseknek a megtörténte. Tehát akár másfél-két évet is elcsúszhat. Tehát hogyha valakinek novemberben odaítéljük a pályázatot, akkor az onnantól kezdve másfél-két év múlva akár mindenféle hosszabbítások után lehet, hogy már akkor fogjuk folyósítani az összeget. Tehát ez a költségvetés szempontjából ez nem nehézkes, hogy így elcsúszódik, csúszik a tervezés? Illetve a bizottsági ülésen választ kaptam, hogy 60 napon belül össze fog ülni a pályázat beérkezése után a döntőbizottság, hogy nem lenne talán célszerűbb, valahogyan szakaszosítani, hogy mondjuk, negyedévente legyen egy ilyen dömping? Tehát mindig lehet pályázni, de negyedévente legyen egy ilyen bírálás. Tehát a bíráló bizottságnak is valószínűleg könnyebben elvégezni ezt a munkát. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gyórfy Máté.

Gyórfy Máté alpolgármester: Ugye a novemberi dátummal kapcsolatban ugye volt most is tavaszi és őszi pályázat. Szóval igazából most az a helyzet, hogy közötte és folyamatosan tudnak pályázni a társasházak. Szóval szerintem ez ilyen szempontból nem jelent az előzőhöz képest problémát. A 60 napos dologgal kapcsolatban pedig ugye azért a Tulajdonosi Bizottság ülésezik havonta szerintem, meg fogjuk tudni oldani ezen a 60 napon is, de gondolkozhatunk rajta. Ez tapasztalatok alapján majd át tudjuk gondolni, hogy tud jól működni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Képviselő asszony.

Császárné Csóka Ilona képviselő: Köszönöm szépen, magam is a Tulajdonosi Bizottság bírálása felől szeretnék érdeklődni, illetve igazándiból az ütemezés felől, hogy erre már gondoltak-e, gondoltatok-e? Hogyan tervezitek? Milyen rendszerben lesz? Lesz nyilván májusban a társasházi ülések után egy dömping, ahogy kollegám is mondta, de nyilvánvalóan lesznek folyamatos beadások, akár előfordulhat, hogy beadja egy társasház és gyors döntést várna. Én ezt talán ezt a 60 napos idősíkot egy kicsit soknak találom.

Gyórfy Máté alpolgármester: Ezen még azért folyik a gondolkodás és egyeztetés, hogy pontosan, hogy fog kinézni a folyamat. De ugye ez a maximum 60 nap ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy ki kell használni ezt a 6 hónapot szerintem, hogyha jön egy igény egy

társasház részéről, hogy neki valamit nagyon gyorsan kell csinálni, akkor szerintem eddig is partner volt benne az Önkormányzat, és most is az lesz.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen a konstruktív megjegyzéseket, kérdéseket. Én abban bízom, hogy valóban, ahogyan alakul majd, és ahogyan mi is tapasztaljuk, hogy az új rendszer miként teszi hatékonyabbá a pályázatást, úgy ez még formálódhat és mindenkinek a visszajelzését várjuk a jövőben is. Van-e egyéb kérdés, megjegyzés az előterjesztőhöz? Amennyiben nincs, így arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy szavazzanak.

Rendeletalkotási javaslat:

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendeletet a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 55/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: -

Tartózkodás: -

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, 14 igennel egyhangúlag elfogadtuk.

RENDELET:

4/2020. (II. 27.)

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendeletet a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 55/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)

Határidő: azonnal

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörben, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról a következő rendeletet alkotja.

(1) A társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011.(XII.19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

A Rendelet 3. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

[(1) Társasházi közös tulajdonú épületszerkezetek felújítása]

„k) Falak talajnedvesség elleni utólagos vízszigetelése.”

3. §

A Rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A beérkezett pályázatokról a Polgármesteri Hivatal munkacsoportja összesítőt készít. A munkacsoport tagjai: a Jegyző, a Tulajdonosi Főosztály vezetője, a Főépítész, illetve munkatársaik, akik a szakterületre tartozó információkkal segítik a csoport munkáját.”

4. §

A Rendelet 6. § (1) bekezdésének j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„j) jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött, a Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet hatálya alá tartozó egyes építési munkák esetében a településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolást;”

5. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

Záró rendelkezés

6. §

Ez a rendelet 2020. március 1. napján lép hatályba.

Budapest, 2020. február 27.

Soproni Tamás
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján történő kifüggesztéssel 2020. február 27. napján kihirdetésre került.

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

4. Javaslat a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló rendelet megalkotására

46/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: A 4-es napirendi pontunk a közterület használatáról és rendjéről szóló rendeletünk megalkotása. Bocsátotta és az előző napirendi pontnál még külön kell szavaznunk egy határozati javaslatról, ami pedig a Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Tulajdonosi Bizottságot, hogy a 2020. évi társasház felújítási támogatás pályázat kiírásában biztosítson a társasházak részére 2020. november 20. napjáig folyamatos pályázat benyújtási lehetőséget. Erről külön kell szavaznunk, ehhez kíván hozzászólni a képviselő úr? Nem, akkor erről szavazzunk még külön, bocsánat. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Tulajdonosi Bizottságot, hogy a 2020. évi társasház felújítási támogatás pályázat kiírásában biztosítson a társasházak részére 2020. november 20. napjáig folyamatos pályázat benyújtási lehetőséget.

Felelős: Tulajdonosi Bizottság

Határidő: 30 nap

Igen: 14

Nem: -

Tartózkodás: -

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen ezt is egyhangúlag elfogadtuk.

HATÁROZAT:

39/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Tulajdonosi Bizottságot, hogy a 2020. évi társasház felújítási támogatás pályázat kiírásában biztosítson a társasházak részére 2020. november 20. napjáig folyamatos pályázat benyújtási lehetőséget.

Felelős: Tulajdonosi Bizottság

Határidő: 30 nap

Soproni Tamás polgármester: És most léphetünk csak tovább a közterület használati rendelet megalkotásáról szóló javaslatra. Arra kérném a Tulajdonosi-, a Pénzügyi és Jogi, illetve a Környezetvédelmi Bizottság elnökeit, hogy tájékoztassanak ma minket a bizottságok döntéséről. Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen a Környezetvédelmi Bizottság 8 igennel egyhangúlag támogatta 3 szövegmodosítással. Nem tudom, hogy ezt fölolvassam-e most?

Soproni Tamás polgármester: Megkapták kiosztva, ha jól gondolom a képviselők. Nem?

Heltai László képviselő: Nem, csak a bizottsági elnökök. Igen, tehát a következő módosításokkal a rendelettervezet bevezető részében az alábbi szövegrész szerepeljen: Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el. Ez az első változtatás, továbbá a rendelet-tervezet 9. § (3) bekezdésében a következő szövegrész szerepeljen. A Képviselő-testület a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 4. fejezetében foglalt hatásköreit a rendeletalkotás kivételével a polgármesterre ruházza át, és egy harmadik módosítás: 2. számú mellékletben a 3. sorszámozásként nem szerepel. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, kérem Kecskés Balázst, hogy tájékoztasson minket a bizottság döntéséről.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr, tisztelt képviselő-testület a Pénzügyi és Jogi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést a Heltai képviselő úr által elmondott módosításokkal együtt.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint György bizottsági elnök úr.

Bálint György képviselő: A Tulajdonosi Bizottság az előterjesztést támogatta 7 igennel egyhangúlag köszönöm,

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm előterjesztőként befogadom ezt a módosítást, úgyhogy az ezzel módosított előterjesztésről fogunk majd szavazni. Technikai megjegyzés van Jegyző úrnak, úgyhogy átadom a szót.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót a bizottságok által elfogadottakat annyiban kérem módosítani, hogy ténymegállapítás az, hogy a 3-as számú sorszám nem szerepel. Kérem a felhatalmazást, hogy átvezessük, tehát folyamatos lenne a számozás a mellékletben. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Természetes előterjesztőként, akkor ezt támogatom. Köszönöm szépen. Rövid megjegyzés ehhez az előterjesztéshez. A tavalyi évben a Kormányhivatal jelezte felénk, Jegyző úr felé, hogy a hatályos közterület-használati rendelet nem felel meg a Kúria szerint követendő joggyakorlatnak. Ezért mostantól

tulajdonképpen egy hatósági eljárás keretében kezeljük a közterületek használatát, pontosabban a közterület használati szerződéseket. Több módosítás is szerepel ebben ettől függetlenül is. Egyrészt megvizsgáltuk a környező kerületek közterület-használati díjait és arra jutottunk, hogy bizonyos díjakat emelnénk már most, ez elsősorban, vagy pontosabban egyedül a különböző építési területekhez kapcsolódó közterület használati díjakat érinti. Ezt nagyjából az V. kerületnek a mintáját vettük át. Emellett szeretnénk azt, hogy - és ez is benne van a határozati javaslatok között -, hogy minden érintett féllel egyeztetve, de idén még felülvizsgáljuk a többi közterület használati díjat, és más jellegű díjak potenciális emelését is megvizsgáljuk. Emellett pedig szeretnénk kidolgozni egy rendszert arra, hogy a filmforgatásból eredő önkormányzati bevételek, amelyek elég csekélyek ugye - sajnos ezeknek a túlnyomó többsége a Filmalaphoz kerül be -, de ezeket valamilyen módon mégis visszaforgassuk környező, az érintett közterületek fejlesztésébe, felújításába. Emellett egyébként csak megjegyzésként tenném hozzá, hogy Főpolgármester úrhoz fordultam ugye azzal a kéréssel, hogy együtt forduljunk az Országgyűléshez, a Kormányhoz, hogy valamilyen módon vizsgálják felül pont a filmforgatásokból eredő közterület-használati díjaknak az eloszlását, amelynek valóban csekély mértékben kapunk csak belőlük, míg a mi lakóink a terézvárosiak viszont jelentős károkat, vagy hát nehézséget okoznak számukra. Köszönöm szépen. Megadom a szót Császárné Csóka Ilona képviselő asszonynak.

Császárné Csóka Ilona képviselő: Köszönöm szépen a szót. Milyen arányú emelésre gondol Polgármester Úr, és még az lenne a kérdésem, hogy a legjobb tudomásom szerint a Kormányhivataltól kapjuk ezeket a megkereséseket, akkor mért a Főváros felé mozog, talán a Kormányhivatal felé kéne inkább mozogni a közös megkereséssel.

Soproni Tamás polgármester: A második kérdésre válaszolva ez egy országgyűlési törvényt kell módosítani, ezért aztán a Főpolgármester úrnak a lobbijában is bízva fogunk a Kormány felé fordulni. Az első kérdésre a pontos választ megtalálja egyébként itt abban a mellékletben, amely a díjakról szól. Egy pillanat és a pontos emelés összegéről egy korábbi, most nincs előttünk igazából a korábbi rendelet. Az is itt van? Ja, igen, igen, 218 forint volt a négyzetméterenkénti napidíja az építési-szerelési munkálatokban az állvány, építőanyag és törmelék tárolásra elkerített munkaterületnek. Ez a 218 forint emelkedne 284 forintra, illetve ez a kiemelt zónára vonatkozik, a normál pedig 180 forintról 212 Ft-ra emelkedne. Köszönöm. Más kérdés, megjegyzés? Amennyiben nincs, úgy arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk.

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja Budapest Főváros Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2020. (II. 27.) önkormányzati rendeletét a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendeletről.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)
Határidő: azonnal, illetve 2020. május 1.

Igen: 14

Nem: -

Tartózkodás: -

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk a rendeletalkotást.

RENDELET:

5/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja Budapest Főváros Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2020. (II. 27.) önkormányzati rendeletét a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendeletről.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)
Határidő: azonnal, illetve 2020. május 1.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete a Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról és rendjéről

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében valamint a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. A rendelet hatálya

1. § (1) A rendelet hatálya Budapest Főváros VI. kerület Terézváros közigazgatási területén a Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata (a továbbiakban: Terézvárosi Önkormányzat) tulajdonában álló közterületekre terjed ki.

(2) E rendelet alkalmazása szempontjából közterület a Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban közterületként nyilvántartott földrészlet.

2. A közterületek besorolása

2. § A rendelet hatálya alá tartozó közterületeket I. (kiemelt) és II. (normál) közterületi övezeti kategóriákba kell sorolni. Az I. (kiemelt) és a II. (normál) besorolás alá tartozó közterületeket az 1. számú melléklet tartalmazza.

3. A közterület használata és a közterület-használati hozzájárulás

3. § (1) A közterületet rendeltetésének megfelelő célra – a jogszabályok keretei között – bárki szabadon használhatja.

(2) A közterület rendeltetészerű használata mások, hasonló célú jogait nem csorbíthatja.

(3) Rendeltetésétől eltérő célú a közterület használata, ha a használat a közterület (vagy annak meghatározott része) mások általi rendeltetés szerű igénybevételét az e rendeletben megfogalmazott módon akadályozza.

4. § (1) A közterület rendeltetésétől eltérő használata kérdésében a Terézvárosi Önkormányzat önkormányzati hatósági hatáskörben hoz döntést. A közterület rendeltetésétől eltérő használatához (továbbiakban: közterület-használat) a tulajdonos hozzájárulása és a tulajdonosi hozzájárulást is tartalmazó alakszerű határozat meghozatala (továbbiakban együtt: közterület-használati hozzájárulás) szükséges.

(2) Közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni, különösen:

- a) árusító és árusítással kapcsolatos pavilon, mobil építmény létesítéséhez, fennmaradásához, árubemutató kihelyezéséhez, fennmaradásához;
- b) kivetítő- és videófal-berendezés elhelyezéséhez, fennmaradásához;
- c) építési munkával kapcsolatos létesítmények (pl.: építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és tartozékai stb.), valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához;
- d) film-, fénykép-, televízió-, videó- és hangfelvétel készítéséhez akkor, ha az a közterület rendeltetés szerű használatát 30 percnél hosszabb ideig akadályozza, kivéve a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény szerinti közterületi filmforgatást;
- e) sport-, kulturális és családi eseményekkel kapcsolatos rendezvények, kiállítások, vásárok, piacok (a továbbiakban együtt: rendezvények) megtartásához szükséges közterületi helyszín használatához, mutatványos tevékenység folytatásához;
- f) a közterület egyéb turisztikai, kereskedelmi, vendéglátó-ipari hasznosításához (pl.: turisztikai információs pult, vendéglátó-ipari terasz, előkert);
- g) étlaptartó önálló elhelyezéséhez
- h) az alkalmankénti rakodáshoz, költözéshez szükséges közterületi helyszín kizárólagos használatához;
- i) civil és egyéb szervezetek érdekében végzett adománygyűjtéshez szükséges építmények, berendezések elhelyezéséhez, fennmaradásához;
- j) ételosztáshoz szükséges építmények, berendezések elhelyezéséhez, fennmaradásához;
- k) a vállalkozási célú kereskedelmi tevékenység során bérbe adott eszközök tárolási, kölcsönzési pontjainak használatához.

(3) Nem kell a közterület-használati hozzájárulás:

- a) a közút, a járda és a zöldterület építésével, javításával és fenntartásával kapcsolatos munkák elvégzéséhez;
- b) az úttartozékok és a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezések elhelyezéséhez;
- c) elektronikus hírközlési építmények, valamint közműves berendezések, illetve létesítmények hibaelhárításához szükséges munkák elvégzéséhez;
- d) a kizárólag kézi hordozású eszközökkel végzett, illetve a 30 percet meg nem haladó időtartamú film-, fénykép-, televízió-, videó- és hangfelvételek készítéséhez;
- e) az élet- és balesetveszély elhárításához szükséges időtartamot, maximum 72 órát, meg nem haladó munkálatok elvégzéséhez;
- f) futóversenyek útvonalának kijelöléséhez és biztosításához;

- g) taxi állomások létesítéséhez és fennmaradásához;
- h) kerékpártárolók, kerékpártámaszok létesítéséhez és fennmaradásához,
- i) kézben tartott hangszerrel végzett utcazenéléshez;
- j) üzlet portálja előtt legfeljebb két darab, összesen legfeljebb 0,5 m² alapterületű hamutartó elhelyezéséhez;
- k) üzlet portálja előtt legfeljebb két darab, összesen legfeljebb 0,5 m² alapterületű virágtartó edény elhelyezéséhez.

(4) Nem adható közterület-használati hozzájárulás:

- a) olyan járdaszakasgra, ahol a tervezett létesítmény a gyalogosközlekedést, vagy az úttestre lépő gyalogos észlelését akadályozná;
- b) zöldterületekre, ha a tervezett használat az ott levő növényállományt maradandóan károsítja és a helyreállítása nem lehetséges, kivéve a területükön húzódó közművek javításához, létesítéséhez, fenntartásához nélkülözhetetlen munkálatokat;
- c) közutak területén gazdasági reklámtevékenységhez;
- d) a közút és a járda felületének reklám – ideértve a politikai reklámot is – céljára történő használatához;
- e) reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés elhelyezéséhez;
- f) közterületen nem árusítható termékek forgalmazásához;
- g) olyan tevékenység gyakorlásához, amely a környezetre káros hatással lenne, a közbiztonságot vagy az egészséget veszélyeztetné;
- h) olyan létesítmények és berendezések létesítéséhez, amelyek működtetéséhez a szükséges energia- és vízellátás, csatorna vagy a szabványoknak megfelelő zárt rendszerű szennyvízelvezetés és hulladéktárolás nem biztosítható, vagy a felhasználás mértéke nem állapítható meg;
- i) jármű iparszerű javítására;
- j) üzemképtelen jármű tárolásához;
- k) azoknak a személyeknek, szervezeteknek, akiknek, amelyeknek a Terézvárosi Önkormányzattal szemben bármilyen jogcímből kifolyólag tartozása áll fenn, kivéve az önkormányzat által lejárt tartozásra engedélyezett és határidőben teljesített részletfizetést;
- l) reklámhordozó céllal elhelyezett közlekedési eszköz tárolásához;
- m) az elutasítás kézhezvételétől számított három hónapon belül ugyanannak a kérelmezőnek ugyanazon közterület használatára és ugyanazon tevékenységre vonatkozóan, ha a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet a Polgármester, Bizottság vagy a Képviselő-testület elutasította;
- n) közösségi szempontok, önkormányzati érdek ezt indokolja,
- o) ha a kérelem benyújtására 15 naptári napnál rövidebb határidőben kerül sor, kivéve építési konténerrel kapcsolatos kérelmek benyújtása.

(5) A rendelet hatálya alá tartozó közterületeken állatforgalmazási tevékenység nem végezhető.

(6) Nem adható közterület-használati hozzájárulás – újság, könyv, virág, fenyőfa kivételével – árusítás céljára.

(7) Megtagadható a közterület-használati hozzájárulás, ha az a már korábban ugyanarra a területre és időpontra kiadott hozzájárulásokat is figyelembe véve a közterület eredeti célja szerinti használatát aránytalanul nagymértékben akadályozza vagy ellehetetleníti.

5. Vendéglátó üzletek kitelepüléseivel kapcsolatos egyéb szabályok

5. § (1) Vendéglátó terasz kizárólag fogyasztótér céljára szolgálhat.

(2) Vendéglátó terasz elhelyezésekor a közterület visszamaradó, akadálytalan gyalogosfelület legkisebb szélessége

- a) a közterület teljes szélességében kialakított gyalogosfelület esetén 4,0 méter, melyet az utc tengelyhez igazítva, a közterület közepén kell biztosítani,
- b) a vegyes forgalmú közterület eltérő burkolattal jelölt kizárólagos gyalogosfelületének sávjában legalább 2,0 méter,
- c) a Liszt Ferenc téren a külön-külön gyalogosirány esetében 2,5 méter, melyet egy – egy tengely mentén kell kialakítani az Andrássy út és a Király utca között,
- d) egyéb közterületen 1,5 méter.

A visszamaradó akadálytalan gyalogosfelület előírt szélességét a kétoldalt elhelyezett, egymással szemközti teraszok kialakításánál, vagy egy teraszegység kétoldali kialakítása esetében is biztosítani kell.

(3) A vendéglátó terasz homlokzattal párhuzamos hosszmérete nem haladhatja meg az épület homlokzati szélességének mértékét, a kapubejárat és az egyéb rendeltetési egységek kirakatportáljainak és bejáratainak akadálytalan megközelítése figyelembevételével. Szomszédos, vagy más épület elé csak kivételesen, és csak akkor telepíthető:

- a) ha a szomszédos épület földszinti rendeltetési egységeinek akadálytalan megközelítése biztosított, és
- b) a szomszédos ingatlan tulajdonosa vagy tulajdonközössége ehhez tulajdonosi hozzájárulását adta, és
- c) az érintett ingatlan rendeltetésszerű használatát nem zavarja.

(4) Vendéglátó terasz magasszinti, közvetlenül érintett lakás elé csak akkor telepíthető, ha annak tulajdonosa ahhoz hozzájárulását adta.

(5) Vendéglátó terasz kialakítása:

- a) üvegezett, zárt módon nem létesíthető, kizárólag üveg szélvédő elemekkel védhető, és az épület színezésével összhangban lévő vászonárnyékolókkal, mobil ernyőkkel fedhető le;
- b) a vendéglátó terasz árnyékoló berendezése(i) legyen(ek) összhangban az épület homlokzati kialakításával és színvilágával, valamint az épített környezettel;
- c) a vendéglátó teraszon asztal, szék, napernyő, világító- vagy fűtőberendezés, fogas, 1 m² alapterületnél nem nagyobb tálalópult, álló hamutartó, megállítótábla és virágtartó helyezhető el, bármely más berendezési tárgy teraszon való elhelyezése csak a közterület tulajdonosának külön hozzájárulása alapján lehetséges;
- d) évente és egyhuzamban, legfeljebb október 1. és március 31. közötti időszakban, ideiglenes jelleggel a vendéglátó terasz téliesítése megengedett, ha:
 - da) a téliesítés önálló építményszerkezettel, az épülettől független, ahhoz nem rögzített módon történik;
 - db) a da) pont szerinti építmény megfelelőségi tanúsítvánnyal, illetve jóváhagyott műszaki specifikációval rendelkező építményszerkezettel bír,
 - dc) ha minden függőleges határoló felületének legalább 75%-a üvegezett, vagy átlátható módon kerül kialakításra,
 - dd) ha a térhatároló eleme(i) az utcakép szempontjából meghatározó épületszobrászati elemet nem takar el,
 - de) az építmény kizárólag a közvetlen vendég-kiszolgálást szolgálja, és
 - df) konyhaüzemet, pultot, bármilyen tárolási célt a fogyasztótéren túl nem foglal magába.

- e) a vendéglátó teraszon 10 m² után 1 m² zöldterületet, az ezt meghaladó minden 5 m² után 0,5 m² zöldfelületet kell kialakítani;
- f) a vendéglátó terasz területén nem helyezhető el fagylaltos pult, ital automata, hűtőszekrény.

(6) A településképi szempontok érvényesítése érdekében, indokolt esetben a vendéglátó terasz kialakításával kapcsolatban kérhető a kerületi főépítész állásfoglalása.

(7) Vendéglátó teraszok nyitva tartása naponta legfeljebb 22.00 óráig, eltérő nyitvatartási engedéllyel rendelkező üzletek esetében legfeljebb 24.00 óráig engedélyezhető.

(8) Vendéglátó teraszon zene szolgáltatása, valamint – a (9) bekezdésben foglaltak kivételével – TV, projektor kihelyezése tilos.

(9) A nemzetközi sportesemények (például VB, EB, Olimpia, Bajnokok Ligája, Európa Liga) idején a vendéglátó üzletek tulajdonosai projektort, illetve TV-t kihelyezhetnek legfeljebb az esemény időtartamára.

(10) Az év folyamán októbertől márciusig terjedő időszakban a vendéglátó terasz területén dobogó fennmaradása engedélyezhető a vendéglátó terasz használati díja 50 %-ának megfizetése mellett. A dobogó engedélyezésének további feltétele, hogy a területen vendéglátó tevékenység nem folytatható, valamint a zöldfelület kialakítása az (5) bekezdés e) pontja szerint megtörténik.

6. A közterület-használat időtartama és a közterület-használati hozzájárulás kérelmezése

6. § (1) Közterület-használati hozzájárulás csak ideiglenes jelleggel – meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig – adható.

(2) Az építési munka végzésével kapcsolatos tevékenységekre – különösen állvány, építőanyag, törmelék elhelyezésére – közterület-használati hozzájárulás csak az építési munka végzésének tartamára adható.

(3) A közterület-használati hozzájárulás nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb (pl. építésügyi, egészségügyi, rendészeti stb.) hatósági, szakhatósági engedélyek, hozzájárulások, vélemények, nyilatkozatok beszerzését.

(4) A közterület-használati hozzájárulást annak kell kérnie, aki a közterületet használni kívánja. Építési engedélyhez kötött építmény esetében és az építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építtetőnek vagy az általa meghatalmazott személynek kell a közterület-használati hozzájárulást beszereznie.

(5) A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelemnek tartalmaznia kell különösen:

- a) a természetes személy kérelmező neve, állandó lakcíme, értesítési címe, a nem természetes személy székhelye és/vagy telephelye, levelezési címe, elektronikus levelezési címe;
- b) a közterület-használat célját és időtartamát;
- c) a közterület-használat helyét, pontos területnagysággal és a használat módjával történő meghatározását, rendezvények esetén a programleírást, továbbá a tervezett résztvevői létszámot és a tervezett illemhelyek – külön megjelölve az akadálymentesítettek – helyét és darabszámát;
- d) a közterületen folytatni kívánt tevékenységekre jogosító okirat egyszerű másolatát;

e) építési engedélyhez kötött építmény esetében vagy építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építtetőtől kapott meghatalmazást.

(6) A kérelmet a terület használatának tervezett kezdő időpontja előtt legalább 15 naptári nappal kell benyújtani. Ettől eltérni csak különösen indokolt esetben, az eset összes körülményeit figyelembe véve lehet. Kivételt képez az építési konténerrel kapcsolatos kérelmek beadása, mely esetekben a használat napján, amennyiben az nem munkanapra esik a használatot megelőző munkanapon is be lehet nyújtani a kérelmeket.

7. § (1) A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet a 3. számú melléklet szerinti nyomtatványon vagy azzal megegyező tartalommal benyújtott dokumentummal, – kivéve a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény hatálya alá tartozó filmalkotások forgatása céljából történő igénybevételt – a rendeletben és a kérelem nyomtatványon felsorolt mellékletek csatolásával együtt kell benyújtani.

(2) Ha a kérelmező (ügyfél) nem személyesen jár el, úgy a meghatalmazást teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba kell foglalni és azt a kérelemhez csatolni kell.

(3) A közterület-használati kérelem benyújtható papír alapon vagy elektronikus úton. Papír alapon a kérelmet postai úton keresztül vagy a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálatán kell benyújtani. Elektronikus úton a kérelem benyújtható e-papír szolgáltatás használatával vagy a www.terezvaros.hu weboldalon található e-ügyintézés felületen.

(4) A 4. § (3) e) pontja alapján szabályozott élet- és balesetveszély elhárítását a munkálatok megkezdése előtt két munkanappal a társasház közös képviselője vagy az épület üzemeltetője, tulajdonosa köteles bejelenteni állapot-felvételi fotókkal alátámasztva. A bejelentést a 4. számú melléklet szerinti nyomtatványon vagy azzal megegyező tartalmú dokumentummal kell bejelenteni.

7. A közterület-használati hozzájárulás megadása

8. § (1) A közterület-használati hozzájárulási kérelem elbírálása során elsőbbséget kell biztosítani az építmények építésével, javításával és karbantartásával kapcsolatos közterület-használatnak.

(2) Virágárusítás céljára közterület-használati hozzájárulás csak húsvétot, nőnapot és anyák napját megelőző 10 napra és az adott ünnep napjára, cserepes és vágott virágra adható ki.

9. § (1) A közterület egy évet meg nem haladó idejű hasznosításáról a Terezvárosi Önkormányzatot megillető éves nettó bevétel összegét figyelembe véve:

- a) huszonöt millió forint összegű értékhatárig a Polgármester,
- b) huszonötmillió forint összegű értékhatártól a Tulajdonosi Bizottság dönt.

(2) A közterület egy évet meghaladó idejű hasznosításáról, valamint a 18. § (3) bekezdésében foglaltakról értékhatárra tekintet nélkül a Tulajdonosi Bizottság dönt.

(3) A Képviselő-testület a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény IV. fejezetében foglalt hatásköreit – a rendeletalkotás kivételével – a polgármesterre ruházza át.

10. § A közterület-használati hozzájárulásnak tartalmaznia kell különösen:

- a) a jogosult nevét, lakóhelyének vagy székhelyének és telephelyének címét, valamint amennyiben a jogosult cég a cég adószámát;
- b) a közterület-használat célját és időtartamát, vagy azt a feltételt, amelynek bekövetkeztéig a hozzájárulás érvényes;
- c) a közterület-használat helyének, módjának, mértékének és egyéb feltételeinek pontos meghatározását;
- d) utalást arra, hogy a hozzájárulás csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes;
- e) a hozzájárulás megszűnése esetére az eredeti állapot kártalanítási igény nélküli helyreállításának kötelezettségét;
- f) közterület-használati díj fizetési kötelezettség esetén a díj mértékét és megfizetésének módját, egyéb esetben a díjmentesség tényét;
- g) a közterület-használat jellegétől függően egyéb hatósági, szakhatósági előírásokról és kikötésekről szóló tájékoztatást, a városképi követelményeket, a környezetvédelmi, valamint a munka- és balesetvédelmi előírásokra történő utalást;
- h) a közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztán tartási kötelezettség előírását;
- i) a közterület-használati hozzájárulás átengedésének tilalmát annak rögzítésével, hogy a közterület-használati hozzájárulás kizárólag a jogosult részére szól, azonban lehetősége van a közterület-használatához közreműködőket igénybe venni, de a közterület-használat joga tovább nem ruházható.

11. § (1) A közterület-használati hozzájárulás eredeti példányát vagy annak hiteles másolatát a tevékenységet folytató személy köteles a helyszínen magánál tartani és az ellenőrzésre jogosult személyek felhívására felmutatni.

(2) A közterület-használati hozzájárulás alapján a közterületet kizárólag a jogosult használhatja. A közterület-használati hozzájárulás harmadik személy részére át nem engedhető, az kizárólag a jogosult részére szól, azonban ez nem korlátozza a jogosult azon jogát, hogy a közterület-használatához közreműködőket vegyen igénybe.

12. § (1) A közterület-használati hozzájárulás tárgyában hozott döntést meg kell küldeni:

- a) a kérelmezőnek
- b) a rendészeti osztálynak
- c) közterület-használati díjfizetés kötelezettsége esetén a költségvetési és intézménygazdálkodási főosztálynak

(2) A közterület-használati engedély megtagadását közölni kell:

- a) a kérelmezővel
- b) a rendészeti osztállyal.

8. A közterület-használati hozzájárulás megszűnése és szünetelése

13. § (1) A közterület-használati hozzájárulás megszűnik:

- a) a hozzájárulásban meghatározott idő elteltével;

- b) a hozzájárulásban meghatározott feltétel bekövetkeztével;
- c) ha a területre üzemzavar-elhárítás miatt, vagy egyéb fontos közérdekből szükség van;
- d) a használatba adott közterület tulajdonosának, vagy a közterületi ingatlan művelési ágának megváltozását eredményező ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel;
- e) a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvénye megszűnik, vagy a jogosult a tevékenység folytatására való jogosultságát egyébként elveszti;
- f) a jogosult halálával vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező társaság esetén annak jogutód nélküli megszűnésével;
- g) a jogosult írásban bejelenti a Terézvárosi Önkormányzatnak, hogy a közterület használatával felhagy.

(2) A közterület-használati hozzájárulás megszűnése esetén külön döntés nélkül a jogosult által már befizetett használati díj időarányos részét – a közterület-használati hozzájárulásban foglaltak szerint – vissza kell fizetni a jogosult részére.

14. § A közterület-használati hozzájárulás visszavonható, ha a közterület-használat jogosultja:

- a) a közterület-használati hozzájárulásban foglaltaknak nem tesz eleget, illetve a használattal kapcsolatos tevékenységre vonatkozó jogszabályokat megsérti, vagy
- b) a közterület-használati hozzájárulásban meghatározott fizetési kötelezettségének az abban meghatározott határidőre nem tesz eleget, vagy
- c) a Terézvárosi Önkormányzat a közterület más célú hasznosításáról dönt.

15. § (1) A Terézvárosi Önkormányzat fontos közérdekből a közterület használatának szünetelését vagy megszűnését rendelheti el.

(2) A közterület-használat szünetelésének ideje nem számít bele a közterület-használat időtartamába és nem lehet hosszabb, mint a hozzájárulás lejártáig még hátralévő idő.

(3) A közterület-használat szünetelésének vagy megszűnésének idejére a már befizetett közterület-használati díj időarányos részét külön döntés nélkül vissza kell fizetni – a közterület-használati hozzájárulásban foglaltak szerint – a jogosult részére.

16. § (1) Ha a közterület-használati hozzájárulás megszűnik vagy szünetel, a jogosult kártalanítási igény nélkül köteles a közterület eredeti állapotát – különösen annak tisztaságát – haladéktalanul helyreállítani.

(2) A közterület-használattal járó kötelezettségek – így különösen a közterület-használati díj megfizetése – szempontjából azt az időt is be kell számítani a közterület-használatba, ameddig a jogosult az eredeti állapotot hiánytalanul helyre nem állította.

9. A közterület-használati díj

17. § (1) A közterület használatáért közterület-használati díjat(a továbbiakban: díj) kell fizetni. A díjat a közterület-használati hozzájárulásban rögzített időtartamra és módon a jogosult a közterület tényleges használatára, vagy a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni. Az egy hónapot meg nem

haladó időtartamra szóló közterület használat esetén egy összegben előre, az egy hónapot meghaladó használat esetén havonta előre kell megfizetni a díjat.

(2) A közterület-használati díjakat e rendelet 2. számú melléklete tartalmazza. A mellékletben szereplő díjak általános forgalmi adó nélkül értendők.

18. § (1) A létesítménnyel elfoglalt közterület nagyságának megállapításánál a létesítmény négyzetméterekben számított területét kell figyelembe venni.

(2) Kivetítő- és videó fal berendezés esetén a képernyő felületét kell számításba venni.

(3) A számítás szempontjából minden töredék négyzetméter, folyóméter egész négyzetméternek, folyóméternek számít.

(4) A közterület-használati díjak havi vagy napi díjak.

10. Mentesség a közterület-használati díj fizetése alól

19. § (1) Nem kell közterület-használati díjat fizetni:

- a) a Terézvárosi Önkormányzat saját vagy szervezeti (intézményei) által szervezett rendezvények és egyéb, feladatkörükben ellátott tevékenységük esetében,
- b) azokért a létesítmények, berendezések elhelyezéséért, amelyek a közvetlen élet- és balesetveszély elhárítását szolgálják.

(2) A 9. § (1) bekezdésében foglalt hatáskör gyakorlója a közterület- használati díj mértékét korlátlanul csökkentheti:

- a) humanitárius és karitatív célok érdekében végzett tevékenység, valamint
- b) a Terézvárosi Önkormányzat saját vagy szervezeti (intézményei) érdekében végzett építési, felújítási munkálatok esetében továbbá
- c) Terézváros közigazgatási határán belül közérdekű tevékenységet folytató civil szervezetek számára, kivéve a kereskedelmi célú használatot,
- d) különös méltánylást érdemlő esetben egyedi elbírálás alapján.

(3) A közterület-használati díj mértéke legfeljebb 90 %-kal mérsékelhető amennyiben a Magyar Állam, valamint a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon a köztisztviselő vagy az intézményi feladatokat ellátó szerv felújítási, karbantartási, építési, vagy átalakítási munkálatokat hajt végre. A közterület-használati díj mérséklésének feltétele, hogy a közterület-használat a 3 hónapot valamint az igényelt terület nagysága a 300 m²-t meghaladja, azzal, hogy a mérséklés csak a 300 m²-t meghaladó területre adható. A mérséklés akkor alkalmazható amennyiben a kérelmező nyilatkozik arról, hogy az általa elfogadott kivitelezői árajánlat nem tartalmazta a közterület-használat költségét (díját).

(4) Társasházak homlokzatának felújítása esetén a társasház, vagy a megbízásából kivitelezési munkálatokat végző cég az érintett ingatlan előtti közterületet folyamatos, megszakítás nélküli munkavégzés esetén 60 napig díjmentesen használhatja, melynek feltétele:

- a) a kérelem benyújtását megelőző két éven belül az ingatlanra vonatkozóan tetőtér beépítésével, kialakításával, átépítésével kapcsolatban nem volt engedély iránti kérelem,
- b) a kérelem benyújtása idején nincs az ingatlanra vonatkozó folyamatban lévő építési engedélyezési ügy tetőtér beépítésével, kialakításával, átépítésével kapcsolatban,
- c) a homlokzat felújítására vonatkozó építési engedély érvényességi ideje alatt egy alkalommal vehető igénybe.

Amennyiben a közterület használata során a fenti feltételeknek való megfelelés megváltozik, vagy megszűnik, a társasház vagy a megbízásából kivitelezési munkákat végző cég a közterület használatáért visszamenőleg a 2. számú melléklet szerinti díjfizetésre köteles.

11. A jogellenes közterület-használat következményei

20. § (1) Aki közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, különösen a hozzájárulásban rögzített céltól, vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó alapterületben használ, köteles a Terézvárosi Önkormányzat, vagy megbízottja felhívására a jogellenes közterület-használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására. E kötelezettség elmulasztása esetén a Terézvárosi Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégeztetheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget.

(2) A Terézvárosi Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és az (1) bekezdésben megszabott határidő elteltére való tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja, ha az élet- és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, a közrend, közbiztonság, a közterület rendje, rendeltetésszerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében, vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a jogosulatlan közterület-használó köteles viselni.

(3) Aki közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérően használ, azzal szemben – a ténylegesen használt időtartamra és területre – közigazgatási bírság szabható ki.

21. § A jelen rendeletben foglalt előírások megtartását a közterület-felügyelők, a jogszabályok szerint ellenőrzésre jogosult más szervek, továbbá a Terézvárosi Önkormányzat által megbízott egyéb személyek a helyszínen, vagy más alkalmas módon ellenőrizhetik.

12. Végrehajtási szabályok

22. § Végrehajtási ügyekben a 9.§ (1) bekezdés szerinti döntésre jogosult dönt.

13. A mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény szerinti közterületi filmforgatások jóváhagyásának különös szabályai

23. § (1) A Terézvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületeknek a mozgóképről szóló törvény szerinti filmalkotás forgatása céljából történő igénybevétele (a továbbiakban: filmforgatási célú közterület-használat) vonatkozásában a rendelet szabályait az e szakaszban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Filmforgatási célú közterület-használatra vonatkozó hatósági szerződés jóváhagyásáról vagy a jóváhagyás megtagadásáról, a jóváhagyás egyedi feltételeinek (ideértve a közterület-használati díjnak) meghatározásáról, a kérelmezővel tartott egyeztetés eredményének jóváhagyásáról, valamint a jogellenes közterület-használat következményeiről – jelen rendeletben foglalt szempontoknak és szabályoknak megfelelően – a Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testületétől átruházott hatáskörben a polgármester dönt.

(3) A hatósági szerződés jóváhagyásának egyedi feltételeként kell meghatározni mindazon előírásokat, amelyeket a kérelmezett közterület-használatban a Terézvárosi Önkormányzat külön feltételként, a forgalomtechnikai kezelő-üzemeltető az általa jóváhagyott forgalomtechnikai tervben, vagy bármely más, a kérelmezett közterület-használat folytán érintett szerv, szervezet nyilatkozatában meghatároz.

(4) A jóváhagyás (3) bekezdésen kívüli egyéb egyedi feltételeit az e rendelet szerint a közterület-használati hozzájárulásokban előírható feltételekkel megegyező módon kell meghatározni.

(5) Vasárnapra és ünnepnapra vonatkozó közterület-használat nem hagyható jóvá.

24. § (1) Amennyiben a közterületre vonatkozóan több közterület-használat iránti kérelmet nyújtottak be, a korábban benyújtott kérelem az elbírálás során elsőbbséget élvez.

(2) Meg kell tagadni a hatósági szerződés jóváhagyását annak a kérelmezőnek, aki a kérelem benyújtását megelőző egy évben a közterületet jogellenesen, a használati megállapodástól vagy a jóváhagyott hatósági szerződéstől eltérően használta, avagy a kérelem benyújtásakor az Önkormányzat felé díjtartozása van.

25. § (1) E rendelet alkalmazásában turisztikailag kiemelt területnek számít a kerület teljes közigazgatási területe.

(2) A közterület-használati díjat a mozgóképről szóló 2004. II. törvény 3. mellékletében foglalt legmagasabb díjtételek mindenkori mértéke alapján kell meghatározni.

13. Záró rendelkezések

26. § (1) Az e rendeletben nem szabályozott eljárási kérdésekben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) E rendelet 2020. május 1. napján lép hatályba.

(3) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Budapest Főváros Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Terézvárosi Önkormányzat

tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló 15/2013. (IV.25.) rendelete.

Budapest, 2020. február 27.

Soproni Tamás
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2020. február 27. napján kihirdetésre került.

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Soproni Tamás polgármester: Emellett a határozati javaslatokról együtt kell szavaznunk ez az 1-2-es, arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

Határozati javaslat:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tekintse át a közterület használati rendelet díjképzését és tegyen javaslatot a közterület-használati díjak 2021. január 1-jével hatályba lépő módosítására és egy ehhez kapcsolódó kedvezményrendszer kialakítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. szeptember 30.

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy dolgozzon ki részletes javaslatot, hogy a filmforgatásokból származó bevételek meghatározott hányadát hogyan lehetséges az érintett közterületek fejlesztésébe, felújításába visszaforgatni.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. május 31.

Igen: 14

Nem: -

Tartózkodás: -

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk.

HATÁROZAT:

40/2020. (II. 27.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tekintse át a közterület használati rendelet díjképzését és tegyen javaslatot a közterület-használati díjak 2021. január 1-jével hatályba lépő módosítására és egy ehhez kapcsolódó kedvezményrendszer kialakítására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. szeptember 30.

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy dolgozzon ki részletes javaslatot, hogy a filmforgatásokból származó bevételek meghatározott hányadát hogyan lehetséges az érintett közterületek fejlesztésébe, felújításába visszaforgatni.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. május 31.

5. A településkép védelméről szóló 33/2017. (XII. 21.) rendelet módosítása
47/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Továbblépve az 5-ös napirendi pontra: A település védelmére kép védelméről szóló rendelet módosítására. Arra kérném a Tulajdonosi a Pénzügyi és Jogi, illetve a Környezetvédelmi Bizottság elnökeit, hogy tájékoztassanak minket a bizottság döntéséről.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr, a Tulajdonosi Bizottság 8 igennel egyhangúlag támogatta.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm, a Környezetvédelmi Bizottság 5 igen 2 nem, 1 tartózkodás mellett támogatta, azzal a módosítással, hogy a rendeletervezet 1. §-a kiegészül egy (5) bekezdéssel. A beérkezett pályázatokat a Tulajdonosi Bizottság bírálja el

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen, a Pénzügyi és Jogi Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a Heltai képviselő úr által elmondott módosítással együtt. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, megadom a szót az előterjesztőnek.

Győrffy Máté képviselő: Köszönöm szépen. A módosítást befogadom. Ugye a településkép védelméről szóló rendelet egyebek mellett meghatározza a terézvárosi építészeti értékvédelmi támogatásra vonatkozó előírásokat. Ez ugye már több éve szerepel az Önkormányzat költségvetésében, de sose lett felhasználva. Most mi erre szeretnénk egy pályázatot kiírni a társasházaknak a műemlékileg védett, meg a helyileg védett társasházaknak, és azért van szükség erre a módosításra, hogy ki tudjuk írni ezt a pályázatot, köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Simonffy Márta képviselő asszony

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Nekem volt a bizottságnál, a Környezetvédelmi Bizottságnál egy javaslatom. Ami arról szólt, hogy a Környezetvédelmi Bizottsághoz tartozzon, méghozzá pontosan azért, amit Alpolgármester úr is említett, hogy műemléki értékeket is érinthet, ez nemcsak a pályázat kiírásának szövegére és elbírálására is nagyon fontosnak tartanám, és ezt nem fogadta be akkor az előterjesztő, de itt is szeretném megismételni, hogy szerintem ez sokkal gyakorlatiasabb és biztosabb dolog lenne. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Lindmayer Viktor képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, én csak azt szeretné megemlíteni, hogy a bizottsági ülésen az én felvetésem volt, hogy kerüljön át a bizottsági hatáskörbe a pályázat elbírálása is. Természetesen azt erőből leszavazta az ottani bizottsági munka, és hál'istennek a Gyórfy alpolgármester úr meggondolta magát másnapra, és tett egy módosító javaslatot. Én arra szeretném kérni a városvezetést, hogy hallgassa meg a bizottsági ülésen is az építő jellegű kritikát, és fogadja be a módosítást, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Megadom a szót Alpolgármester úrnak.

Gyórfy Máté alpolgármester: Igen, köszönöm szépen. Pont ez a technikai okokból szerintünk sokkal célravezetőbb, hogyha a Tulajdonosi Bizottság látja el ezt a feladatot. Hiszen azért nagyon hasonló pályázat lesz, mint ami a társasház felújítási pályázat, mert igazából azt szeretnénk ebben a pályázatban, hogy a társasházak pályázhassanak tervezésre, hogy megújíthassák a homlokzataikat, ami tervezés annak része lesz egy költségvetés készítése, ütemezés készítése, és ezután pedig sokkal könnyebben tudnak majd pályázni a másik pályázatainkra.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, megadom a szót képviselő asszonynak.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy miután a környezetvédelem ilyen szempontból az arcultól kezdve minden olyanra vonatkozik, ami a belső terek, a külső megjelenés, hogy nagyon-nagyon fontos lenne, ha szakmai értékelésben döntődne el ez a pályázati rendszer, és miután a Környezetvédelmi Bizottságnak erre felkészültsége van, erre feltétlenül, azért arra gondoltam, hogy feltétlenül jobb lenne, hogyha - én magam részéről kérném, és szeretném - ez a Környezetvédelemhez kerülne. Hiszen nagyon-nagyon fontos, hogy semmi olyan ne sérüljön, ami szokott volt, hogy a pályázati sikeres pénzelnyerés és a kivitelezésnek, hogy mondjam, minősége az nem nagyon jön össze. Például csak egy példát mondjak, hogyha egy folyosórendszert egy társasház fel akar újítani és erre pénzt kap, gyakorlatilag a terrazzo helyett például csempét tesz ki, borítja be. Tehát ilyen dolgok halmaza fordulhat elő. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester Úr.

Gyórfy Máté alpolgármester: Igen, ez a pályázat ez pont azért lesz, hogy ilyenek kevesebbszer fordulhassanak elő. Szerintem a Tulajdonosi Bizottságunk is nagyon

felkészült lesz ebben. Frakcióvezető úr is benn ül a bizottságban, szerintem Ő is felkészült, és meg és eleve ugye műemlékekről van szó, ezért csak olyan tervezők tudnak dolgozni, akik...

Soproni Tamás polgármester: Kapcsolja be a mikrofont, bocsánat. (Simonffy Márta hozzászólása nem hallható.) Kár, pedig ez jó lenne jegyzőkönyvbe. Hát még szavazunk, attól függetlenül róla, úgyhogy a képviselő-testület megszavazhatja. Ha jól értem, ez egy módosító indítvány, hogy a Tulajdonosi bizottság helyett a Környezetvédelmi Bizottság... Rendszben van-e egyéb kérdés, megjegyzés. Amennyiben nincs, úgy először a módosító indítványról kell tehát szavaznunk. Tehát Simonffy Márta képviselő asszony azt javasolja, hogy a Tulajdonosi Bizottság helyett a Környezetvédelmi Bizottság lássa el, bírálja el a beérkezett pályázatokat mind a két pontban. Úgyhogy erről szavazunk most, kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Simonffy Márta képviselő indítványára a rendelettervezet 1. §-a kiegészül egy (5) bekezdéssel, mely szerint a beérkezett pályázatokat a Környezetvédelmi Bizottság bírálja el.

Igen: 3

Nem: 9

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, 3 igen – 9 nem – 2 tartózkodás mellett nem fogadtuk be az indítványt, a módosító indítványt.

HATÁROZAT:

41/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **nem támogatja** az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Simonffy Márta képviselő indítványára a rendelettervezet 1. §-a kiegészül egy (5) bekezdéssel, mely szerint a beérkezett pályázatokat a Környezetvédelmi Bizottság bírálja el.

Soproni Tamás polgármester: Akkor viszont szavazzunk magáról az előterjesztésről, kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja 6/2020. (II.27.) önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) rendelet módosításáról a melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)

Határidő: 2020. március 1.

Igen: 11

Nem: 0

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. 11 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadtuk az előterjesztést.

RENDELET:

6/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja 6/2020. (II.27.) önkormányzati rendeletét a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) rendelet módosításáról a melléklet szerinti tartalommal.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)

Határidő: 2020. március 1.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) 5. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII. 21.) rendeletét a következők szerint módosítja:

1.§

A településkép védelméről szóló 33/2017. (XII. 21.) rendelet 13. § (4) – (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pályázatot évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően a Tulajdonosi Bizottság írja ki. A pályázat tartalmára vonatkozó részletes feltételeket a pályázati kiírás tartalmazza.

(5) A beérkezett pályázatokat a Tulajdonosi Bizottság bírálja el.”

2.§

Ez a rendelet 2020. március 1. napján lép hatályba.

Budapest, 2020. február 27.

Soproni Tamás
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján történő kifüggesztéssel 2020. február 27. napján kihirdetésre került.

Soproni Tamás
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

6. A helyi önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök, bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól szóló rendelet megalkotása, döntés a gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek díjazásáról

53/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: A 6-os napirendi pontunk az a képviselők, bizottsági tagok és satóbbi tiszteletdíjáról szóló rendelet megalkotása, illetve a gazdasági társaság vezető tisztségviselőinek díjazásáról szóló döntés. Arra kérném a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét Kecskés Balázs urat, hogy tájékoztasson minket a bizottság döntéséről.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület, a bizottság 6 igen 1 nem szavazat mellett támogatta az előterjesztést. Több módosítás érkezett, ami ha jól látom a Terézvárosi Vagyonkezelőt érintő módosítás, ez ki lett osztva, tehát akkor azt a részét nem olvasnám fel. Hanem csak a rendelettervezet érintő bekezdéseket, jó? Jó, hát a rendelet-tervezet bevezető részében az alábbi szövegrész szerepeljen: „az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva” Továbbá a 7.§-ban az alábbi szöveg szerepeljen: „Az önkormányzati képviselőt a 3.- 6. § szerint meghatározott tiszteletdíjon felül munkájának ellátásához természetbeni juttatásként 1 db notebook és 1 db mobiltelefon ingyenes használata, valamint telefon előfizetés illeti meg.” És akkor van még két módosítás ezt megkapták a képviselők.

Soproni Tamás polgármester: Igen köszönöm szépen, bizottsági elnök úr. Ezzel kapcsolatban elmondanám, hogy felmértük az, hogy nagyjából más kerületekben milyen tiszteletdíj illeti meg a képviselőket, külsős bizottsági tagokat és így tovább, és valamilyen módon korrigáltuk a jelenlegi, főleg a külső bizottsági tagok esetében valóban rendkívül alacsony összeget. Ami fontos elv volt még, hogy valamilyen módon a minimálbérhez kössük ezeket az értékeket, illetve a legjelentősebb emelés az a külsős - általában egyébként szakértő - bizottsági tagok esetében jelenik meg, valamint a FEB tagok esetében, akik ugye azt saját vagyonukkal is felelősséget vállalnak a gazdasági tevékenységéért a cégnek. Éppen ezért a nagyobb felelősségvállalás indokolja az emelt juttatást, van-e kérdés, megjegyzés napirendhez? Lindmayer Viktor képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, lesz majd egy módosító javaslatom is. Tehát alapvetően a Fidesz frakció nagyon föl van háborodva továbbra is, hogy minket nem engednek be egyetlen egy cégnek a felügyelő bizottságába sem. Nem látjuk annak az okát, hogy ennek mi az oka, azon kívül, hogy mindenféle homályos, és nem tudom milyen átvilágításokat emlegetnek, hogy majd akkor talán, meg megmagyarázhatatlan dolgokat. A terézvárosi FIDESZ-KDNP-re és a jelöltjeire a terézvárosi lakosság 43 %-a szavazott átlagban. Tehát ez a 43 %-nyi ember megérdemli azt, hogy rálásson, és érzékelhesse azokat a dolgokat, amik a terézvárosi cégekben előfordulnak. Úgyhogy

továbbra is a leghatározottabb követelésünk az, hogy engedjenek be minket a cégekbe, és a terézvárosi demokráciát így is építhessük. A következő módosítás... Ja, egyébként meg az, azon nagyon gondolkozzanak el, hogy az, hogy milyen felelősségvállalás az, hogy egy terézvárosi képviselő minimálbér alapot keres, 160.000.-Ft-ot, míg, aki több milliárd forintról dönt - azért mondom a TEKA a kuratóriumi elnökét, mert én is az voltam, tehát én nem személyeskedni -, míg a TEKA kuratóriumának elnöke, aki éves szinten 40 millió forintról dönt, szintén 160.000.- forintot keres. Tehát ez hol van arányban? Hol van arányban azzal a felelősség és munka, amit egy képviselő és egy kuratórium elnöke dönt, és képvisel. A módosító javaslatom pedig a 14-es határozati javaslat lenne. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. igazgatóságába, illetve felügyelőbizottságába, továbbá Terézváros Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottságába, továbbá a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelőbizottságába, hogy ezeknek az ülésein a képviselő tagjai részt vehetnek. Ez lenne a kérés. Tanácskozási joggal. Tehát az, hogy még tanácskozási joggal sem engednek be minket, az, hogy nem kapunk onnan előterjesztéseket, nem kapjuk meg - kivétel bocsánat Bálint Györgynek a rendkívül bátor lépése, hogy meghívott minket a felügyelőbizottság ülésére - ez érthetetlen, hogy még ott se ülhetünk a bizottsági üléseken, és azt, hogy hozzászóljunk, hát azt már nem is merjük mondani, de az, hogy ott legyünk, megkapjuk az anyagokat, áttanulmányozhassuk, egyszerűen ez felfoghatatlan. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen megadom a szót Miyazaki Jun alpolgármester úrnak.

Miyazaki Jun alpolgármester: Ismételen szeretném jelezni, bár ezt az előző ülésen is elmondtam, hogy a Kulturális Zrt-nek a felügyelőbizottsági üléseiről Önöket folyamatosan meghívtuk, és ez a jövőben is így fog történni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Simonffy Márta képviselő asszony

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm, szépen, Én is Lindmayer Viktorhoz kapcsolódnék azzal, hogy szerintem is nonszensznek és alulinformális gesztusnak fogom fel ezt, amit Önök tesznek. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, akkor Alpolgármester úr kérem, támogassa az előterjesztés-módosítást, hisz múlt alkalommal is támogatta, támogassa most is. Bírja rá a frakciótársait és szövetségeseit, hogyha Önt ez nem zavarja, látja, hogy az Eötvös10-nek a munkájában is részt veszünk, és támogatólag lépünk föl, akkor kérem, biztosítsa őket, nyugtassa meg őket, hogy ugyanígy lesz a Közhasznú Kft.-nél is, ugyanígy a Vagyonkezelő Zrt-nél is. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Képviselő asszony.

Császárné Csóka Ilona képviselő: Köszönöm szépen a szót, még erről az átvilágítással kapcsolatban... Mindig ez az átvilágítás van megemlegetve, hogy majd ha az átvilágítások megtörténnék, akkor akár mi is beülhetünk ezekbe a testületekbe, és talán még az üléseken is részt vehetünk tanácskozási joggal, vagy csak pusztán csak úgy. Én azt

szeretném mondani az átvilágítás az egy múltbéli dologra vonatkozik, ezek az ülések pedig a jelenben zajlanak, a jelenben, illetve a jövővel foglalkoznak. Tehát én azt gondolom, hogyha egy fideszes, vagy egy kereszténydemokrata politikus beül egy ilyen ülésre, a múlton olyan nagyon nagyot változtatni már nem tud. Minden papírra van vetve, mi történt az elmúlt időszakban, minden számlapapír, excel tábla és egyéb ott vannak a cégeknél. Én nem gondolom, hogy ott egy felügyelőbizottsági, igazgatósági tag vagy pusztán egy képviselő, aki belül erre az ülésre és meghallgatja ezt az anyagot, ezen változtatni tudna. Tehát szerintem ez nem jó érv, hogy ha majd ezek lezajlanak, akkor mi bemehetünk, vagy valami másik érvet kérek szépen, ami helytálló, vagy döntsék el és mehessünk be ezekbe a cégekbe. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Az átvilágítással kapcsolatban: ezek egyébként most már arra kértem a Vagyonkezelő FEB elnökét. Bálint György urat, illetve Vezérigazgató urat, hogy közösen dolgozzák ki, hogy pontosan milyen menetrendben fog ez megvalósulni. Talán Ők tudnak bővebb tájékoztatást adni, erről. Ami viszont probléma lehet, hogy a FEB-ek igenis tárgyalnak múltbéli dolgokat, így aztán van egy olyan bizalmi kérdés, hogy kijuthat-e olyan információ, mely esetleg érintetteket, érintettekhez juthat. Ennek kapcsán én megértem az aggodalmát képviselőtársaimnak, hogy a FEB-ekbe jelenleg nem szeretnék bizonyos ülésekre legalábbis meghívni, akár a fideszes képviselőket. Viszont, ha én most jól értelmeztem, bocsánat, akkor alpolgármester úr arról tájékoztat minket, hogy az Eötvös10 FEB üléseire ugye Önök meg vannak hívva. Önök mondták, hogy Bálint György meghívta legutóbb. Én nem tudom, hogy a Közhasznúba meg vannak-e hívva. Én remélem, hogy igen egyébként, én arra kérem akkor a kollégákat, ugye ott Lázi úr a FEB elnöke. Bólogat Alpolgármester úr, oda is meglesznek hívva. Úgy az Ön előterjesztése az igazgatóságokat is tartalmazza, ami viszont egy egészen más jellegű testület. Oda nem szeretnék, hogy jelenleg részt vegyenek Önök, képviselők. A kérdésem az egyébként, hogy ha ezt módosítja a képviselő úr, akkor és itt nézek Bálint György úrra, Alpolgármester úrra, hogy ha csak a FEB-ekről van szó, akkor tanácskozási joggal beülhetnek-e állandó jelleggel. Kivéve, hogyha zárt ülést rendel el a FEB elnök. Ezt tudnánk-e támogatni, vagy a következő ülésre, esetleg ha Önök egyeztetnének, én azt megköszönném és a következő ülésre hozzák be ugyanezt, és akkor elfogadhatjuk. Képviselő úr!

Lindmayer Viktor képviselő: Az, hogy minket meghív Bálint György úr, meghív minket Bökönyi Anikó, esetleg meghív minket Lázi úr, ez egy kegy. Mi nem kegyet kérünk, mi egy jogot, hogy ott lehessünk, és tanácskozhassunk. Ezért nem jár tiszteletdíj, mi dolgozni szeretnénk. Azt a 43 %-nyi terézvárosi lakost szeretnénk képviselni, akik ide megválasztottak minket, és mondhatja azt, hogy jelenleg nem szeretnék, hogy ott üljenek, minket megválasztottak, nekünk ott kell ülnünk.

Soproni Tamás polgármester: Bálint György képviselő úr.

Bálint György képviselő: Én továbbra is azt tudom mondani, amit mindig ismétlek, hogy ezt az ügyrendet, ami a nálunk a FEB-en van tulajdonképpen a Vagyonkezelőnél, ezt nem mi alakítottuk ki, és megint meg kérdezem azt, hogy annak idején, tehát az előző városvezetésben... Megkérdezem a Lacit, mert Ő ott volt. Hányszor voltát te FEB ülésen mondjuk a Vagyonkezelőben? Hányszor lettél meghívva?

Soproni Tamás polgármester: Heltai László.

Heltai László képviselő: Nem voltam meghívva, de nem is próbáltam (nem érhető).

Bálint György képviselő: Jó, mert nekem az az az információm tulajdonképpen, hogy oda nem lettek meghívva emberek. Én megmondom őszintén, most is elmondom, hogy amikor van lehetőségem, meg fogom hívni őket egyértelműen. De még egyszer: Önök kialakították ezt az ügyrendet és most Önök ez ellen harcolnak. Tehát nem értem az okát. Tehát hogyha valamit kialakítanak, és úgy érzik, hogy jó volt 9 évig, amit én teljesen azt csinálom, hogy én meghívom oda Önöket. Hogy előtte miért nem lettek meghívva, mondjuk most nincs itt a Bundula, de mondjuk mért nem hívták meg a például a Hatvani Csabát, vagy Wizer Marikát, vagy a nem tudom kik voltak még a képviselők, a Laci jobban tudja, tehát ez engem meglep.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót képviselő úrnak.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, Wizer Marika tagja volt a felügyelő bizottságnak, tehát Őt meghívták. Hatvani Csabát egészen addig tagja volt a felügyelő bizottságnak, ameddig jogerősen el nem ítélték hivatali visszaéléssel. Utána valóban nem volt tagja a felügyelőbizottságnak és úgy gondoljuk, hogy aki itt, a házban belül bűncselekményt követett el, hivatali visszaélést követett el, az ne járjon felügyelőbizottságra. Itt egyetlen fideszessel kapcsolatban sem tud ilyen mondani, akár még a gyanút sem, hogy hivatali visszaélés gyanúja vetülne ránk. Köszönöm.

Miyazaki Jun alpolgármester: Wizer Mária 2017. májusától volt tagja ennek a felügyelőbizottságnak, korábban oda DK-s képviselőt nem engedtek be.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Én azzal kerekíteném le, hogyha megengedik: hozzászólhatnak, de van egy olyan javaslatom, amivel talán túl tudunk ezen lendülni. Én szerveznék egy leülést Önök között, Bálint György úr között, az E10, illetve a Közhasznúknak a FEB elnökei között. Ülünk le, beszéljük át, hogy milyen lehetőségek vannak, esetleg Bodnár urat is elhívjuk, és megpróbáljuk megérteni azt, hogy miért igen valaha, miért nem. Esetleg be tudunk-e együtt hozni egy előterjesztést, én lennék a legboldogabb, hogyha Lindmayer Viktor úr és Bálint György úr közösen jegyezne egy ilyen előterjesztést. Próbáljuk meg ezt átbeszélni, most még ne szavazzuk ezt meg, én arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, de legközelebb valóban hozzuk be, foglalkozunk ezzel a témával. Kérdésem, hogy Bálint György úrhoz és Lindmayer Viktor úrhoz, továbbra is szeretnének hozzászólni, vagy szavazhatunk. Ha továbbra is szeretnének, akkor Bálint György úrnak megadom a szót.

Bálint György képviselő: Tehát nekem még mindig az, hogy kegygyakorlás. Tehát ez, hogy kegyet gyakorolunk, ezt nem én alakítottam ki, ezt szeretném tisztázni. Tehát ha jól tudom, a Czuppon úr alakította ki ezt a kegygyakorlásos ügyrendet. Tehát akkor Önöknek az jó volt, és most nincs jól? Tehát ezt szeretném kérdezni. Tehát amit a Czuppon úr kialakított kegygyakorlott ügyrendnek, az megfelelt akkor, és most nem. Ha nem felel meg, leülünk és megbeszéljük, de Önök alakították, én nem csináltam ezen semmi változást.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Miyazaki úrnak szeretném mondani, hogy 14-ben a választások után a választáson győztes Fidesz-KDNP frakció ajánlatot tett az ellenzéki képviselőknek. Mindenki eldönthette. Egy frakció alakult. Az Együtt, az MSZP és a DK alakított közös frakciót. Ők azt mondták, hogy csak akkor fogadnak el pozíciókat, hogyha ebbe Hatvani Csaba is elfoglalhat pozíciókat. Mi ezt nem fogadtuk el. Ugyanilyen ajánlatot tettünk az LMP-nek. Ők elfogadták. Ugyanilyen ajánlatot tettünk a testületben ülő Jobbikosnak, ő is elfogadta. Mi több helyen, ahol a határozatképességet nem befolyásolta, üresen hagytuk a baloldali ellenzéki pártoknak fenntartott helyeket a felügyelőbizottságokban, kuratóriumban és a bizottságokban is. Amikor Hatvani Csabát másodszorra is elítélték, akkor ez a frakció felbomlott. Nyíri Gábor bomlasztotta föl, és azt mondta, hogy onnantól kezdve elfogadja a javaslatot. Elfogadja, Ő is beült, Wizer Mária is beült bizottsági helyekre. Köszönöm szépen, és hogyha Ön úgy gondolja, hogy ez egy rossz gyakorlat volt, ezen változtathat, de hozzá szeretném tenni, hogy Hatvani Csabán kívül nem volt más képviselő, aki jelentkezett volna, hogy el szeretne menni a bizottsági ülésekre.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, nekem annyi megjegyzésem lenne, én olyan boldog voltam, hogy a történelemtől kevesebbet beszélünk ezen a testületi ülésen, mint eddig, és most újra visszatértünk ide a gyökerekhez, de nem baj, kell egy kis kitekintés is. Megadom a szót ügyrendiben Szilágyi Erikának.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, köszönöm szépen elhangzott a szitokszó, hogy Hatvani Csaba, úgyhogy elindultunk, az origóhoz értünk, szerintem zárjuk le ezt a vitát, vagy vitának nem nevezhető polémiát. Fogunk még ezzel találkozni, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon köszönöm, akkor tehát, ha nincsen más megjegyzés kérdés, hozzászólás akkor először a módosító javaslatra fogunk szavazni, tehát Lindmayer Viktor módosító javaslatáról szavazzunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lindmayer Viktor képviselő indítványára a határozati javaslatok kiegészülnek egy XIV. ponttal:

„Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. igazgatóságának, illetve felügyelőbizottságának, továbbá Terézváros Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottságának, továbbá a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának az ülésein a képviselő tagjai részt vehetnek tanácskozási joggal.

Igen: 3

Nem: 10

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 3 igen, 10 nem, 1 tartózkodás mellett nem fogadtuk be a módosító indítványt.

HATÁROZAT:

42/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lindmayer Viktor képviselő indítványára a határozati javaslatok kiegészülnek egy XIV. ponttal:

„Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézváros Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. igazgatóságának, illetve felügyelőbizottságának, továbbá Terézváros Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottságának, továbbá a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának az ülésein a képviselő tagjai részt vehetnek tanácskozási joggal.

Soproni Tamás polgármester: És akkor szavazzunk viszont az egységes előterjesztésről, kérem, szavazzanak.

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete megalkotja 7/2020. (II. 27.) önkormányzati rendeletét a helyi önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök, bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

Igen: 11

Nem: 3

Tartózkodás: -

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen 11 igen, 3 nem mellett elfogadtuk.

RENDELET:

7/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete megalkotja 7/2020. (II. 27.) önkormányzati rendeletét a helyi önkormányzati képviselő, a bizottsági elnök, bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásairól

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

**Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati képviselő, a
bizottsági elnök, bizottsági tag és a tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni
juttatásairól**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya kiterjed a Budapest VI. kerület Terézváros Önkormányzata önkormányzati képviselőjére, az önkormányzat képviselő-testülete bizottságainak elnökére és tagjára, valamint a tanácsnokra.

2. Általános rendelkezések

2.§

- (1) Az önkormányzati képviselőt és a bizottság nem képviselő tagját megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig juttatás illeti meg.
- (2) Az önkormányzati képviselő és a bizottság nem képviselő tagjának juttatásai:
 - a.) tiszteletdíj
 - b.) természetbeni juttatás
 - c.) költségtérítés
- (3) Az önkormányzati képviselő és a bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja a mindenkor hatályos jogszabály szerinti alapbér kötelező legkisebb havi összegével (minimálbér) egyenlő, a továbbiakban: alapidíj.
- (4) A tiszteletdíj a képviselőt és a bizottság nem képviselő tagját csak egy – a számára kedvezőbb – jogcímen illeti meg.
- (5) A polgármester és az alpolgármester önkormányzati képviselőként tiszteletdíjra nem jogosult.

3. Az önkormányzati képviselő díjazása

3.§

- (1) Az önkormányzati képviselő havi tiszteletdíja az alapidíj 100%-a.
- (2) Amennyiben az önkormányzati képviselő bizottság tagja, úgy havi tiszteletdíja az alapidíj és az alapidíj 60 %-ának összege, de legfeljebb a polgármester illetményének 30 %-a.

4. Bizottsági elnök díjazása

4.§

- (1) Amennyiben az önkormányzati képviselő bizottsági elnök is egyben, úgy havi tiszteletdíja az alapidíj 220 %-a, de legfeljebb a polgármester illetményének 40 %-a.
- (2) A bizottsági elnök díjazása több jogcím esetén is az (1) bekezdés szerint kerül megállapításra.

5. A tanácsnok díjazása

5.§

- (1) Amennyiben az önkormányzati képviselő tanácsnok is egyben, úgy havi tiszteletdíja az alapidíj 220 %-a, de legfeljebb a polgármester illetményének 40 %-a.

(2) A tanácsnok díjazása több jogcím esetén is az (1) bekezdés szerint kerül megállapításra.

6. A bizottság nem képviselő tagjának díjazása

6.§

(1) A bizottság nem képviselő tagjának havi tiszteletdíja az alapidő 75 %-a, de legfeljebb a polgármester illetményének 15 %-a.

(2) A bizottság nem képviselő tagjának díjazása több bizottsági tagság esetén is az (1) bekezdés szerint kerül megállapításra.

7. Természetbeni juttatás

7.§ Az önkormányzati képviselőt a 3.- 6. § szerint meghatározott tiszteletdíjon felül munkájának ellátásához természetbeni juttatásként 1 db notebook és 1 db mobil telefon ingyenes használata, valamint a hozzá tartozó telefon-előfizetés illeti meg.

8. Költségtérítés

8.§ Az önkormányzati képviselőt, bizottsági elnököt, bizottsági tagot és a tanácsnokot e tevékenységével összefüggésben költségtérítés illeti meg.

9. A tiszteletdíj és költségtérítés kifizetése

9.§

(1) A tiszteletdíj kifizetése a tisztségviselő lakossági folyószámlájára történik a tárgyhót követő hónap 5. napjáig.

(2) Az önkormányzati képviselő, bizottsági elnök, bizottsági tag és a tanácsnok által megelőlegezett, számlával igazolt, indokolt költségét meg kell téríteni. A költségtérítést a polgármester engedélyezi.

10. Záró rendelkezés

10.§

(1) Ez a rendelet 2020. március 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit 2020. március 1-től kell alkalmazni.

(3) Ezen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a helyi önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és juttatásáról szóló 28/2014. (XI.3.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Budapest, 2020. február 27.

Soproni Tamás
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2020. február 27. napján kihirdetésre került. A közzététel időtartama 15 nap.

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Soproni Tamás polgármester: és a határozati javaslatokról viszont akkor egyben szavazunk, külön, mármint egyben az összes határozati javaslatról, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

I.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. igazgatósági tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) százharminc százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

II.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági elnökének megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) százharminc százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

III.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) száztíz százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

IV.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági elnökének megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

V.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) kilencven százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

VI.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági elnökének megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

VII.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) kilencven százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

VIII.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi elnökének megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

IX.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) hatvan százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

X.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottsági elnökének megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) hatvanöt százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

XI.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) hatvan százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

XII.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Alapszabályának XIII. fejezete 2. bekezdését akként módosítja, hogy dr. Bodnár Zoltán György elnök-vezérigazgató önállóan, egy személyben ír alá.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

XIII.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapszabálynak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: cégeljárásban 30 nap

Igen: 11

Nem: 3

Tartózkodás: -

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen 11 igen, 3 nem mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

43/2020. (II. 27.)

I.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. igazgatósági tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) százharminc százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

II.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági elnökének megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) százharminc százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

III.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) száztíz százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

IV.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági elnökének megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

V.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) kilencven százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

VI.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági elnökének megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

VII.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) kilencven százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

VIII.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi elnökének megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

IX.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriumi tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) hatvan százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

X.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete,

mint alapító a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottsági elnökének megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) hatvanöt százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

XI.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Terézváros Közrendjéért és Közbiztonságáért Közalapítvány felügyelőbizottsági tagjainak megbízási díját 2020. március 01. napjától az alapbér kötelező legkisebb összege (minimálbér) hatvan százaléka bruttó havi összegében határozza meg.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 01.

XII.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. Alapszabályának XIII. fejezete 2. bekezdését akként módosítja, hogy dr. Bodnár Zoltán György elnök-vezérigazgató önállóan, egy személyben ír alá.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

XIII.) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy gondoskodjon a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapszabálynak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtásáról.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: cégeljárásban 30 nap

- 7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
52/2020. (II. 20.)
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Továbblépve a 7-es napirendi pontra, az SZMSZ-ünkről szóló önkormányzati rendelet módosításáról, arra kérem Kecskés Balázs bizottsági elnök urat, hogy tájékoztasson minket a Pénzügyi és Jogi Bizottság döntéséről.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, a Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést azzal a módosítással, hogy ha a Tulajdonosi Bizottság megkapja a pályázatok kiírási és elbírálási jogát ez a rendelet-tervezet 4-es §-ában az alábbi szövegrész szerepel. „58.) Kiírja és elbírálja a „Terézvárosi Építészeti Értékvédelmi Támogatás” pályázatot évente egyszer,

az éves költségvetés jóváhagyását követően". Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Előterjesztőként hozzátenném, hogy ahogyan láthatják a bizottságoknak a létszámát olyan módon korigáltuk, hogy a mandátumot szerzett önkormányzati képviselők, bizottsági munkában való részvétele arányosabbá, kiegyensúlyozottabbá váljon. Így a fideszes képviselők, külső bizottsági tag delegálásával is részt vehessenek, és így a mandátumarányoknak megfelelő, teljesen megfelelő arányban vehessenek részt a bizottsági munkában. Arra kérem a tisztelt Képviselő Testület, hogy majd támogassa ezt az indítványt. Lindmayer Viktor Képviselő Úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, mi addig nem vagyunk hajlandók ezeket a bizottsági helyeket elfogadni, ameddig minket nem enged meg a felügyelőbizottságokba, igazgatóságba és minden más döntéshozatali szervbe. Ez nem... Tehát ez milyen eljárás, hogy valahova beengednek, valahova, meg nem. Hol?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást, mi továbbra is törekszünk arra, hogy valóban a demokratikus játékszabályokat betartva, abszolút arányosra tegyük a részvételüket a munkában. Éppen ezért emeljük a bizottságokat is olyan módon, vagy tesszük lehetővé, hogy ott az Önök képviselete az teljesen a támogatottságuknak arányosan történhessen meg. Van-e egyéb kérdés, megjegyzés? Amennyiben nincs, úgy arra kérem a tisztelt... Aljegyző asszony.

dr. Vilics Csilla aljegyző: Köszönöm szépen a szót, a kiküldött anyaghoz képest a rendelettervezetben a hatálybalépés időpontjára javasolnám nem a március 1-et, hanem a mai napot, tehát február 27. és 17 óra. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, akkor ezt befogadom, és akkor a mai hatálybalépéssel fogadjuk el az SZMSZ-t. Kérem a tisztelt képviselőket akkor, hogy szavazzunk erről az előterjesztésről.

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 8/2020. (II. 27.) önkormányzati rendeletét a melléklet szerinti tartalommal a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)
Határidő: 2020. március 1.

Igen: 11

Nem: 3

Tartózkodás: -

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen 11 igen – 3 nem mellett elfogadtuk. Engem kicsit meglep, hogy a fideszes képviselők a saját munkában való részvételüket támogató előterjesztést nem támogatják.

RENDELET:

8/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a 8/2020. (II. 27.) önkormányzati rendeletét a melléklet szerinti tartalommal a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)
Határidő: 2020. március 1.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) rendelet módosításáról

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 27. §-a helyébe a következő rendelkezés kerül:

„27.§

A Képviselő-testület a következő bizottságokat az alábbi létszámmal hozza létre:

- a) Humán Bizottság – 11 fő
- b) Pénzügyi és Jogi Bizottság – 9 fő
- c) Tulajdonosi Bizottság – 11 fő
- d) Környezetvédelmi Bizottság – 11 fő.”

2. §

A Rendelet 2. sz. melléklete II. fejezet Humán Bizottság Átruházott hatáskörök című rész 6.) pontja helyébe a következő rendelkezés kerül:

„6.) Együttműködik a köznevelési intézményeit érintő fenntartói kérdésekben az intézmények alkalmazotti közösségével szülői közösségével, érdekképviselői szerveivel”

3. §

A Rendelet 2. sz. melléklete II. fejezet Humán Bizottság Átruházott hatáskörök című rész a következő 15.) és 16.) ponttal egészül ki:

„15.) Kiírja a Siófok Sirály u. 4. sz. alatti üdülőre vonatkozó pályázatot és dönt a kérelmekről

16.) Kiírja a terézvárosi nemzetiségi önkormányzatok támogatására szóló felhívást és dönt a támogatási igényekről”

4. §

A Rendelet 2. sz. melléklete III. fejezet Tulajdonosi Bizottság Átruházott hatáskörök című része a következő ponttal egészül ki:

„58.) Kiírja és elbírálja a „Terézvárosi Építészeti Értékvédelmi Támogatás” pályázatot évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően”

5. §

A Rendelet 4. sz. melléklete 8.) pontjában a Ket. kifejezés helyébe az Ákr. kifejezés kerül.

6. §

(1) Jelen rendelet 2020. február 27. napján 17 órakor lép hatályba.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Rendelet 4. sz. melléklet 5.) pontja.

Budapest, 2020. február 27.

Soproni Tamás
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2020. február 27. napján kihirdetésre került. A közzététel időtartama 15 nap.

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző

8. Támogatási megállapodás kötése a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével

38/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Következő napirendi pontra átlépve, ez pedig a 8-as, a Magyar Vöröskereszttel való megállapodás kötéséről. Arra kérném a Humán, illetve a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökeit, Németh Helga Annát és Kecskés Balázst, hogy tájékoztasson minket döntésükről, bocsánat Lindmayer Viktor úr ügyrendben szeretne hozzászólni.

Lindmayer Viktor képviselő: Szerintem világosan elmondtam, hogy mért nem szavazzuk meg, tehát mi nem helyeket kérünk, nem pozíciókat kérünk, mi rá szeretnénk látni Terézváros teljes működésére. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Ezek nem helyek, ez a munka lehetősége. Köszönöm szépen. Németh Helga Anna.

Németh Helga Anna képviselő: A Humán Bizottság az előterjesztést 9 igennel egyhangúlag megszavazta.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs!

Kecskés Balázs képviselő: A Pénzügyi és Jogi Bizottsága 7 igen szavazattal egyhangúlag

támogatta az előterjesztést.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Előterjesztőnek, megadom a szót van-e kiegészíteni valója, vagy...

Miyazaki Jun alpolgármester: Nincsen kiegészíteni valóm, egyértelmű az előterjesztés, kérem a támogatását.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Mi nem feladatot, nem munkát kértünk, mi kérjük az önkormányzati cégekben a munkát, mi a bizottsági munkákban kivesszük a részünket, ha időnk és terheltségünk megengedi, más bizottsági munkában is részt veszünk, ahova járunk. Szerintem ezek a megjegyzések nem viszik előre a megegyezés fonalát, úgyhogy Polgármester úr kérem, ne tegyen ilyeneket.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, megjegyzés van-e? Amennyiben nincs, úgy arra kérem a tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete VI. kerületben kifejtett karitatív tevékenységének támogatására az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő Támogatási Megállapodást megkötöti.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk.

HATÁROZAT:

44/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete VI. kerületben kifejtett karitatív tevékenységének támogatására az előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő Támogatási Megállapodást megkötöti.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

9. Beszámoló a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Eötvös utcai nappali melegedőjének 2019. évi működéséről és a 2020. évi támogatás összegének meghatározása

36/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Beszámoló következik, a Máltai Szeretetszolgálat Eötvös utcai nappali melegedőjének támogatási összegének meghatározásáról. Kérem Kecskés Balázst és Németh Helga Annát, hogy tájékoztasson minket a bizottságok döntéséről.

Németh Helga Anna képviselő: A Humán Bizottság 9 igennel, egyhangúlag elfogadta.

Kecskés Balázs képviselő: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, van-e kiegészíteni való, Alpolgármester úr?

Miyazaki Jun alpolgármester: Nincsen, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Császárné Csóka Ilona képviselő asszonynak adom meg a szót.

Császárné Csóka Ilona képviselő: Köszönöm szépen a szót. Jómagam évek óta a Humán Bizottság elnökeként az elmúlt években figyelemmel kísérem a máltaiak munkáját, és azt gondolom, hogy mindig nagyszerű szakmai beszámolókat tettek le az asztalunkra, de túl azon, hogy szépen meg tudják ezt írni, és alaposan, és odafigyelve, a mögöttes munka is megvan a máltaiak mögött. Én a magam részéről támogatom az előterjesztést, olyannyira, hogy javaslom, hogy ne 4 millió Ft-os támogatást, hanem 6 millió forintos támogatást kapjanak meg. Ha a Polgármester úr ezt befogadja, azt megköszönöm, ha nem, akkor külön szavazást kérek az összegről, köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Arra kérem a tisztelt Képviselő asszonyt, hogy fogadja el az, hogy most ezt így ad-hoc nem tudom befogadni. Én szívesen megint csak leülök – gondolom, Alpolgármester úrral együtt is - tárgyalni Önökkel, illetve a máltaisokkal, hogy egyáltalán az ő igényeknek megfelelő-e ez a 4 millió. Gondolom, hogy megállapodtak ebben. Nem voltam ott azon a tárgyaláson, Alpolgármester úrhoz tartozik a kérdés. Én azt javasolnám, itt is, hogy akkor ülünk le együtt és beszéljük át, de velük együtt, mert ők nincsenek itt és nem tudjuk, hogy milyen igényeik lennének. Mi természetesen támogatjuk a nappali melegedőjét a Máltai Szeretetszolgálatnak, de ad-hoc nem tudom befogadni azt a 50%-os emelést, amelyet javasol. Úgyhogy viszont arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy szavazzunk erről a módosító indítványról.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Császárné Csóka Ilona képviselő indítványára 2020. évre 6.000.000.-Ft támogatást

állapít meg az ellátási szerződésben foglalt feladatok költségeihez.

Igen: 3

Nem: 8

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Négy igen. (hozzászólás nem érthető) Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv kedvéért Kecskés Balázs képviselő úr „nem”-re módosítja a szavazatát. Tehát akkor 3 igen – 8 nem – 3 tartózkodás mellett nem fogadtuk be az indítványt.

HATÁROZAT:

45/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Császárné Csóka Ilona képviselő indítványára 2020. évre 6.000.000.-Ft támogatást állapít meg az ellátási szerződésben foglalt feladatok költségeihez.

Soproni Tamás polgármester: De tényleg arra kérném akkor Alpolgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot képviselő asszonnyal és beszéljük ezt át, ennek a lehetőségét. Köszönöm. A következő napirendi pontunk a 10-es. Bocsánat nem szavaztunk magáról a határozati javaslatról, úgyhogy arról azért még szavazzunk, arra kérem a tisztelt képviselőket.. Pillanat, pillanat, bocs, akkor viszont az 1-es, 2-es határozati javaslatról szavazzunk külön, először 1-esről.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolóját - amely a Terézvárosi Nappali Melegedő (Budapest VI., Eötvös u. 21.) 2019. évi működéséről szól - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

46/2020. (II. 27.)

A Képviselő-testület a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolóját - amely a Terézvárosi Nappali Melegedő (Budapest VI., Eötvös u. 21.) 2019. évi működéséről szól - elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Akkor a 2-esről.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére 2020. évre 4.000.000.-Ft támogatást állapít meg az ellátási szerződésben foglalt feladatok költségeihez. Az ellátási szerződést a mellékletben foglaltak szerint módosítja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 15 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, ezt is egyhangúlag elfogadtuk, és aztán a 3-asról, vagy bocsánat az nincs bocsánat, egyel arrébb lapoztam. Igen.

47/2020. (II. 27.)

A Képviselő-testület a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére 2020. évre 4.000.000.-Ft támogatást állapít meg az ellátási szerződésben foglalt feladatok költségeihez. Az ellátási szerződést a mellékletben foglaltak szerint módosítja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 15 nap

10. Az óvodai beíratás időpontjának, az erről szóló Hirdetmény szövegének meghatározása

37/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: és most van a 10-es napirendi pontunk az óvodai beíratás 10-es napirendi pontunk következik az óvodai beíratás időpontjáról szóló hirdetmény szövegének meghatározása. A Humán Bizottság Elnök Asszonyát, kérem, hogy tájékoztasson minket a bizottság döntéséről.

Németh Helga Anna képviselő: A Humán Bizottság 9 igennel egyhangúlag elfogadta.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Alpolgármester úrnak van-e kiegészítenivalója?

Miyazaki Jun alpolgármester: Szerintem egyértelmű az előterjesztés, nincsenek kiegészíteni valóim. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, kérdés van-e? Amennyiben nincs, úgy kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az óvodai beiratkozás időpontját 2020. április 27. és 30. közötti időszakban határozza meg, és elfogadja a mellékletben szereplő Hirdetmény szövegét.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm.

HATÁROZAT:

48/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az óvodai beiratkozás időpontját 2020. április 27. és 30. közötti időszakban határozza meg, és elfogadja a mellékletben szereplő Hirdetmény szövegét.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

11. Soproni Tamás polgármester 2020. évi szabadságolásának ütemezése

56/2020.(II.20)

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: A korábban 11. napirendi pontnak kijelölt napirendi pontot ugye levettük, pontosabban előterjesztőként visszavontam az előterjesztést, úgyhogy ami itt a papírunkon 12-esként szerepel, az az én éves szabadságolásom. Köszönöm szépen a Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatását. Kecskés Balázs bizottsági elnök urat kérem, hogy tájékoztasson minket a döntésről.

Kecskés Balázs képviselő: 7 igen szavazattal támogattuk az előterjesztést.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon köszönöm. Van-e kérdés, megjegyzés ehhez a napirendi ponthoz? Nincs. Köszönöm szépen. Akkor szavazzunk a szabadságomról.

HATÁROZAT:

49/2020. (II. 27.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Soproni Tamás polgármester 2020. évi szabadság ütemezését jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Mogyorósi Sándor jegyző

Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2020. évi szabadság igénybevételéről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges ügyviteli feladatokkal kapcsolatos intézkedést tegye meg.

Felelős: dr. Mogyorósi Sándor jegyző

Határidő: 2020. február 28

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Helyettes úr nem szeretné, hogy nyaralni mennék. 13 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadtuk azért a szabadságolásomat.

12. Csatlakozás a Polgármesterek Éghajlat és Energiapolitikai Szövetségéhez

45/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: A 12. napirendi pontunk következik, Csatlakozás a Polgármesterek Éghajlat és Energiapolitikai Szövetségéhez. Egészen biztos vagyok benne, hogy ez angolul jobban hangzik, de kérném a Környezetvédelmi Bizottság Elnök urát, hogy tájékoztasson minket a bizottság döntéséről.

Heltai László képviselő: A Környezetvédelmi Bizottság 8 igennel egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Temesvári Szilvia alpolgármester asszonynak van-e kiegészíteni valója? Nincs. Van-e kérdés, megjegyzés? Amennyiben nincs, úgy arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

Határozati javaslat:

1. Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy írja alá a Covenant of Mayors (Polgármesterek Szövetsége) szervezet csatlakozási nyilatkozatát és vállalásait.

Határidő: 2020. március 15.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

2. Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Temesvári Szilvia alpolgármestert, hogy szakmai szervezetek bevonásával

készíttesse el a CO₂ Alap kibocsátás készletet, valamint a vállalni kívánt kulcsfontosságú intézkedéseket tartalmazó Fenntartható Energia Akciótervet.

Határidő: 2020. december 31.
Felelős: Temesvári Szilvia alpolgármester

Igen: 14 **Nem: 0** **Tartózkodás: 0**

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Egyhangúlag elfogadtuk.

HATÁROZAT:

50/2020. (II. 27.)

1. Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy írja alá a Covenant of Mayors (Polgármesterek Szövetsége) szervezet csatlakozási nyilatkozatát és vállalásait.

Határidő: 2020. március 15.
Felelős: Soproni Tamás polgármester

2. Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Temesvári Szilvia alpolgármestert, hogy szakmai szervezetek bevonásával készíttesse el a CO₂ Alap kibocsátás készletet, valamint a vállalni kívánt kulcsfontosságú intézkedéseket tartalmazó Fenntartható Energia Akciótervet.

Határidő: 2020. december 31.
Felelős: Temesvári Szilvia alpolgármester

13. Tervezési program, hirdetmény elfogadása a Budapest VI. kerület Rózsa utca 53. sz. (hrsz.:29552/2) ingatlanra

62/2020. (II. 24.)

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: 13-as napirendi pont tervezési program a Rózsa utca 53-as számú ingatlanra. Arra kérném a Tulajdonosi, a Pénzügyi és Jogi, és a Környezetvédelmi Bizottságok elnökeit, hogy tájékoztassanak minket a bizottságok döntéseiről. Bálint György.

Bálint György képviselő: A Tulajdonosi Bizottság 8 igennel egyhangúlag támogatta.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: A Pénzügyi és Jogi Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal támogatta.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László.

Heltai László képviselő: A Környezetvédelmi Bizottság 1 igen, 2 nem, 5 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót az előterjesztőnek, kiegészítésre.

Gyórfy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Ugye a decemberi ülés után, vagy ott tettem ígéretet arra, hogy a tervpályázat hirdetménye visszakerül a testület elé. Ez itt most történik meg. Ugye a tervezési feladat legnagyobb része az egy bérlakás-fejlesztés. Ki van dolgozva, hogy milyen lakásból mennyire van szükség. Ugye készül most a bérlakás-koncepciónk és ez annak szerves része lesz. Ugye a másik része - amit most itt kiveséztünk elég rendszeresen még a költségvetési ülésen - az pedig a tüdőgondozó. Mert ugye kiderült a Vagyonkezelő vizsgálata alapján, hogy a Csengery utca sajnos nem alkalmas erre, pedig tényleg az lenne a legjobb mindenkinek. Ezért mi legalább így gondolkodásszinten, meg elvi lehetőségi szinten meg szeretnénk vizsgálni a telkünket, hogy mi alkalmas is erre. Most ez a futó tervezési feladat tökéletesen alkalmas, és legalább az építésszek egy ilyen komplex feladatot kaptak, amin tényleg gondolkodniuk kell.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Ezt az előterjesztést ugye hétfőn kaptuk meg, és ezzel kapcsolatban először is egy bocsánatkéréssel szeretném kezdeni: a Tulajdonosi Bizottság ülésen még csak felszínesen olvastam el, így ott támogattam az előterjesztést ez megváltozott a Környezetvédelmi Bizottsági ülésre. A problémám a következő, hogy az előterjesztésben nem pontosan az szerepel, mint amiről korábban szó volt. Korábban arról volt szó, hogy egy ötletpályázatot hirdetünk a telekre, ami mindenféle hasznosítási módot feltár, és utána pedig a képviselő-testület tud arról dönteni, hogy mit lát szívesen és ebbe az ötletpályázatba bevonják a Mesteriskolát. Na most, a jelen előterjesztés viszont azt tartalmazza, hogy oda épületeket építünk: 60 lakást, plusz a tüdőgondozót és ezek a keretfeltételek. Tehát például az a változat, az a lehetőség, hogy az egész park legyen, vagy egy parkolóház, vagy minden más hasonló, akár vegyes hasznosítású, tulajdonképpen még azelőtt eldőlt és kizáródik, mielőtt ezt megvizsgálánk, és mielőtt erről döntenénk. Úgyhogy én ezt jelen formájában sajnos nem tudom támogatni ezt az előterjesztést. Elhangzottak érvek nyilván arról, hogy miért kell, hogy miért nem lehet ott park, meg ami egyébként a legnagyobb támogatást kapta a korábbi internetes felmérésben is az lesz, amikor megkérdeztük a terézvárosiakat arról, hogy mit szeretnének oda. Én azt gondolom, hogy egy olyan előterjesztést tudnék támogatni, ami megvizsgálja azt is, tehát szabadon megvizsgálja azt a lehetőséget is, hogy ott épületek nélkül is, vagy kisebb épületekkel történjen a hasznosítás. Még az is lehet, hogy a végén azt támogatom, hogy bérlakások épüljenek, hiszen a bérlakások építését én is teljes mellszélességgel támogatom, de ez a telek ez nagyon sok mindenre alkalmas. Nyilván versengő felhasználások vannak, de szóval én azt kérném, hogy egy olyan előterjesztést fogadjunk el, ami nyitva hagyja a lehetőséget a későbbi döntésre. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Megadom a szót Lindmayer Viktor képviselő úrnak.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tegnap a bizottsági ülésen is elhangzott az a véleményem, hogy a tüdőgondozó jelenlegi helye Terézváros egyik, legpotenciálisan a legjobb lehetőségekkel rendelkező telke, és innen már megoldást jelenthet, hogy onnan elhozzuk a tüdőszűrőt. De ami nekem nem tetszik ebben a javaslatban, hogy a 2. legnagyobb potenciállal rendelkező telkünkre, a Rózsa utcaira visszük és ezzel ott, hát mondjuk értékcsökkenést érünk el az ingatlanokban, és ez nem biztos, hogy szerencsés, úgyhogy én valamilyen más megoldást szeretnék találni és kérni, hogy dolgozzuk ki, hogy a Tüdőszűrő jelenlegi helyét változtassuk meg. Tehát az nem jár, az nem jó, ahol most van, tehát találunk valamilyen más megoldást. Úgyhogy ezért szeretnék egy második számú határozati javaslatot benyújtani. Mondhatom? (Soproni Tamás polgármester: Hogyne.) Budapest Főváros Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Györffy Máté alpolgármestert, hogy mérje föl a Vagyonkezelő vezetőjével és a TESZ vezetőjével, hogy akár a TESZ területén, akár máshol a kerületben hol lehetne elhelyezni a tüdőszűrő állomást. Tehát ez a jelenlegi tervezéssel párhuzamosan ugyanígy megvalósulhat. Én akár - ez az én magánvéleményem - én még azt is el tudom képzelni, hogy a Csarnok épületében helyezük el a tüdőszűrő állomást. Már csak azért is, mert az legalább forgalmat generálna a Csarnok épületében, ami rendkívül esik az elmúlt hónapokban sajnos a Csarnokban a vásárló forgalom. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Én szeretem a vad ötleteket, de meghallgatnám Simonffy Mártát, hogy mit gondol erről az ötletről.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Én egyfolytában győzködtem a Vezérigazgató urat is, meg Czermann Imrét is a szünetben is, hogy én ezt abnormálisnak tartom, tényleg, úgy, ahogy a Viktor is. De ezen a koncentrált területen, amit a TESZ birtokol, mégiscsak azon kéne gondolkozni, hogy mi az az építészeti megoldás, amivel a TESZ területére lehetne tenni a tüdőgondozót. Ez olyan oknál fogva is nagyszerű lenne, és Imre is nem ezzel ellenkezik, hanem Vezérigazgató úr is egyfolytában azt mondja, hogy építészeti nem lehet megoldani. Én ebben nem hiszek, én azt gondolom, hogy meg kell találni azt a módot - és hátha van olyan építész, aki mindezt meg tudja oldani - természetesen a telek és mindennek a birtokában, aminek egy tervezésnél ugye meg kell, hogy mögötte legyen. Tehát ez lenne a legeslegjobb. Mert még az is felvetődött, hogy esetleg az elhagyott védőnői helyre kerülhetne a tüdőszűrés, de én ezt is megvizsgálnám. Tehát még mielőtt bármit kimondanánk, ezt megint csak egy tervezési feladatként adnám ki, és akkor megszabadulna gyakorlatilag Alpolgármester úr attól, hogy ez a tényleg fantasztikus helyen lévő telekre - én ezt magam részéről jónak tartom - lakóház épüljön, és esetleges egy olyan zöldesítési gondolatkörrel, ami nagyon is az Önöké, de higgyék el, hogy a miénk is. Köszönöm szépen.

Györffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer képviselő úrnak válaszolva, hogy igazából ez a tervezési felület pont ennek a vizsgálatnak a része. Részben, hogy van-e olyan telkünk, ami alkalmas rá. Nem zárkózom el attól, hogy vizsgáljuk meg a helyzetet, de arra fogunk jutni, hogy nincs nagyon alkalmas helyünk, és most legalább itt meg tudjuk vizsgálni, hogy ez valamennyire alkalmas-e. Heltai úrnak válaszolva pedig, igen ezekről beszéltünk és sok körben egyeztettünk erről a kiírásról, és sajnos kiderült az, hogy ez a telek az alkalmatlan önmagában arra, hogy egy parkot csináljunk, meg annál azért sokkal értékesebb is. De az egész kiírás, ha végigolvassák, azért látják, hogy

nagyon fontos benne a zöld gondolat, és megjelenik igényként is, hogy közterület számára is meg legyen nyitva és legyen zöld benne. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor képviselő.

Lindmayer Viktor képviselő: Én bevallom, kicsit félek frakciótársamtól, így kicsit finomítom a megjegyzésemet, hogy akár úgy, hogy a TESZ-ből funkciókat kihozni, akár a Csarnokba, akár más ingatlanba, és oda a TESZ-be bevinni a tüdőszűrő állomást. Tehát akkor így értelmezzük ezt a javaslatot. Tehát ez a határozati javaslat ezt is megvizsgálhatná, hogy akár egy ilyen koncepció mentén végigjárni a gondolkodást. Köszönöm.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Az a helyzet, hogy nem tudok egyetérteni abban, hogy alkalmatlan a terület parkra. Már csak azért sem, mert nem napos a telek. Hát a következő időszakban melegedés kapcsán pont, hogy árnyékos telkekre érdemes kialakítani zöldfelületeket, ezt gondolom, és hát a bíráló bizottság is... Nem tudom, hogy az előkészítésben például tájépítészek részt vettek-e? Én azt látom itt a bíráló bizottságban, hogy 4 építész, és egy helyi képviselő vesz részt. Tehát én úgy látom, hogy picit háttérbe szorult a zöldfelület-kialakítás pártiaknak a képviselete. Úgyhogy én két dolgot tudok elképzelni: az egyik az, hogy kiegészítjük a jelen előterjesztést valamilyen módon úgy, hogy a vizsgálatok... Szeretnék egy percet kérni. (Soproni Tamás polgármester: Hallgatjuk, képviselő úr.) Hogy jelen előterjesztés tartalmazza azt, hogy épületek nélkül is, vagy kisebb épületekkel is várjuk az ötleteket. Tehát ez is egy lehetőség lesz a tervezés során, hogy... Tehát nem kötelező nekik ezeket az épületeket rátervezni. Vagy pedig akkor dolgozzuk át, és akkor a következő ülésen fogadjuk el, ez nyilván csúszást okozna a programban. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen Győrffy Máté.

Győrffy Máté alpolgármester: Szóval kis kiegészítés, hogy érthetőbb legyen, hogy ez egy építészeti tervpályázat, amit ugye elfogadtunk decemberben, és itt az összehasonlíthatóság miatt is, meg ez Simonffy Márta kérdése is volt, hogy legyen a program viszonylag kötött, hogy tényleg, hogy ne mondjuk teljesen elrugaszkodott, vagy egymással nem összehasonlítható dolgokat tervezzenek a tervezők. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Gaár Iván Zsolt képviselő úr.

Gaár Iván Zsolt: Köszönöm a szót polgármester úr. Először is a Fidesz frakció találom meg. Még egyszer köszönöm, hogy foglalkoznak végre 9 év után a tüdőszanatórium meg a gondozó állomásnak a modernizálásával, meg a költözéssel. Mi is próbáltunk már egyébként az előző ciklusban, tehát 2002. és 2010-et mondom, beletört a bicskánk. De jó lenne már tényleg, hogy Terézvárosnak méltó terézvárosi tüdőszűrő gondozó intézete lenne, illetve állomása. Ez az egyik dolog, a másik dolog, meg Győrffy urat meg szeretném erősíteni ebben a történetben, Heltai úrral ellenében. Ez az én választóközterületem ez a rész, és az ottani terézvárosi polgárokkal nap mint nap egyeztetek, illetve beszélgetünk, hogy ez a terület ez egy foghíjas terület, és már jó lenne hogyha megoldódna ennek a területnek a beépítése, vagy valamilyen formában eldőlné ez a dolog. Én a tervet megnéztem ismertettük ezeknek a beépítését, és lesz azért ott egy kis zöldfelület, de nem

annyi, amit a Heltai úr... De valahol szerintem húzzunk egy olyan határt, ahol mindenkinek eleget tudunk tenni. Köszönöm szépen, csak ennyit akartam.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Simonffy Márta képviselő asszony.

Simonffy Márta képviselő: Én tervet nem láttam, mert ha jól tudom, ez arról szól, hogy most írjuk ki, vagyis hát most szeretnék jobban mondva kiírni. Úgyhogy ez még nem lehet, de gyakorlatilag én úgy gondolom, hogy az építészeket sokszor - hát nem nagyon tudom a gondolkodásmódjukat elfogadni, de miután sok építész van a családban éppen ezért - úgyhogy viszont tudnak kompromisszumot kötni tehát tájtervezőkkel, és én azt hiszem, hogy az egyik a másikat nem zárja ki. Tehát én úgy gondolom, hogy jót tenne a TESZ-nek is, hogy - a Vezérigazgatóra nézek - egyfolytában nézzék át, és hátha tudnak valami eredményt az ügyben, hogy ott - a családom másik fele orvos - hogy ott a tüdőszűrés ne ott történjen, és az eredeti elképzelés az kell, hogy mondjam azt tényleg nem rossz, mert a lakásokra és különösen az szociális értékű lakásokra szükség van. Csak a tüdőgondozóról kell gondoskodni, és egy nagyon szép parkról. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen Győrffy Máté a polgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Igen, még egyetlen kiegészítés, hogy ugye ez a 60 lakás, meg a tüdőgondozó ez közel sem a maximális beépíthetősége a teleknek, és így ezért, pont azért, hogy tudjunk helyett hagyni a zöldnek is, és ne árnyékoljuk be még jobban magunkat. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Igen, nagyon fontos, hogy tényleg több problémát kell egyszerre megoldanunk. Emellett, ahogyan a Lindmayer úr is rámutatott, hogy felszabadulna egy másik problémás telek, amelynek a hasznosítása már régóta, vagy régóta szeretné minden helyi kormányzat valamilyen módon hasznosítani azt a telket, és természetesen mindenki arra törekedne, hogy ez átkerülhessen, a tüdőgondozó átkerülhessen a TESZ-be, és azt gondolom, hogy már a korábbi, valószínűleg a korábbi önkormányzati vezetés is megvizsgálta ezeket a lépéseket. Én arról kaptam tájékoztatást – nekünk is álmunk volt ez -, hogy ezt nem lehet. Én osztom egyébként... Képviselő asszony, én hiszek a szakértőknek, én hiszek azoknak, akik ezzel behatóbban foglalkoztak, és azt is hangsúlyoznám Heltai képviselő úrnak, hogy a zöld szempont nem vitatható el, hogy ez a vezetés mindig sajátjának vallja, és abszolút elsődlegesként tekint rá. Alpolgármester asszony is nyilvánvalóan a megfelelő lobbierővel még méregzöldebbé tud tenni dolgokat, amit egyébként én támogatok. Ebben az esetben tényleg egy olyan kompromisszumos javaslat van előttünk, ami egyszerre több problémát oldana meg. Úgyhogy én arra kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést. A módosítóról viszont még szavaznunk kell, azt kérdezném Alpolgármester úrtól, hogy ezt egyébként befogadná-e, vagy szavazzunk róla? Szavazzunk róla. Rendben. Heltai László és Lindmayer Viktor még a szavazás előtt...

Heltai László képviselő: Szövegszerű módosítási javaslatom volna: egyrészt a mellékletet, ami a tervpályázati hirdetményben van, az 1. pont, „A tervpályázat célja” ott a (2) bekezdést javaslom törölni. Ami azt mondja ki, hogy elsősorban a kerületi lakhatási problémákra keresi a választ a tervpályázat, és a tervezés ismertetésébe pedig tervezési feladatnál 3. pontként szeretném, ha felkerülne, hogy: „a terveket mind a fenti épületek elhelyezésével, mind azok nélkül is el lehet készíteni.” Ez azt jelenti, hogy ha valaki úgy

tervezné, meg ezt a telek felületét, hogy nincsenek rajta ezek az épületek, hanem esetleg kisebbek vagy mások, azt is megtehesse. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: A cirkusz esetleg. Jó, Lindmayer Viktor képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Nekem még egy olyan saját módosítóm lenne, hogy 90 napos határidővel fogadnám el, hogy kérném, hogy fogadja el a testület köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Jó. Egyébként ugye a kettő egymás mellett futhat, ezt megjegyzem. Tehát hogyha felmérjük időközben, de a tervpályázat az futhat közben. Úgyhogy én személyesen Lindmayer Viktor képviselő úrnak a módosítójától nem zárkoznék el. A Heltai úréval nem értek egyet. Ez valóban túlságosan kinyitná ezt a lehetőséget, illetve, hogy mondjam, a lakhatási válság megoldása valóban nem Terézvárosnak önmagában a feladata. Viszont itt ugye egy 60 lakásos bérházzal lehet szó, amibe hogyha elképzeljük a lehetőséget, hogy akár a... mondjuk a Szinyei utcai ingatlanunkból át tudnak költözni lakók egy méltó körülmények közé, vagy éppen az Aradi utca 22-ből. Tényleg, amelyek utána viszont felújíthatók lennének és egészségesebb lakókörnyezetet is tudnánk teremteni a bérlőiknek. Én azt gondolom, ez sokkal fontosabb feladat most ebben az időpillanatban. A szavazás előtt meg Györffy Máté úrnak megadom a szót, aztán lezárom a vitát.

Györffy Máté alpolgármester: Igen, Lindmayer képviselő úr előterjesztését, vagy módosítóját befogadnám.

Soproni Tamás polgármester: Akkor arról nem szavazunk. Köszönöm szépen, akkor egy módosítóról szavazunk, ez pedig Heltai úré, tehát a (2) bekezdés törlését kéri, amely úgy szól, nagyjából, hogy elsősorban lakhatási problémák megoldására keres választ a tervpályázat, 3. pontként pedig bekerülne: „a terveket mind a fenti épületek elhelyezésével, mind azok nélkül is el lehet készíteni.”. Arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk a módosító indítványról.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Heltai László képviselő indítványára a VI. kerület, Rózsa utca 53. sz. (hrsz.:29552/2) ingatlanra vonatkozó mellékletként szereplő Tervpályázati hirdetmény (2) bekezdése törlésre kerül; illetve 3. pontként pedig bekerül az alábbi szövegrész: „a terveket, mind a fenti épületek elhelyezésére, azok nélkül is el lehetne készíteni.”

Igen: 1

Nem: 12

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, 1 igen 12 nem, 1 tartózkodás mellett nem fogadtuk el a módosító indítványt.

HATÁROZAT:

51/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Heltai László képviselő indítványára a VI. kerület, Rózsa utca 53. sz. (hrsz.:29552/2) ingatlanra vonatkozó mellékletként szereplő Tervpályázati hirdetemény (2) bekezdése törlésre kerül; illetve 3. pontként pedig bekerül az alábbi szövegrész: „a terveket, mind a fenti épületek elhelyezésére, azok nélkül is el lehetne készíteni.”

Soproni Tamás polgármester: Arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a VI. kerület Rózsa utca 53. sz. (hrsz.:29552/2) ingatlanra, a melléklet szerinti Tervpályázati hirdetemény alapján történjen meg a szerződésben vállalt építészeti tervpályázat meghirdetése.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester:

Köszönöm szépen. 10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk az előterjesztést
Köszönöm.

HATÁROZAT:

52/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a VI. kerület Rózsa utca 53. sz. (hrsz.:29552/2) ingatlanra, a melléklet szerinti Tervpályázati hirdetemény alapján történjen meg a szerződésben vállalt építészeti tervpályázat meghirdetése.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

14. Javaslat a Magyar Állami Operaház közterület-használati kérelmének elbírálására

50/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester:

Tovább lépve a 14-es napirendi pontra, Javaslat a Magyar Állami Operaház közterület-használati kérelmének elbírálására. Ebben a Tulajdonosi Bizottság elnökét Bálint György Elnök urat kérem, hogy tájékoztasson minket Bizottság döntéséről.

Bálint György képviselő: A Tulajdonosi Bizottság 8 igennel egyhangúlag támogatta.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kérdezném Alpolgármester urat, mint előterjesztőt, hogy van-e kiegészítése?

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm, nincs hozzá kiegészíteni valóm.

Soproni Tamás polgármester: Amennyiben nincs, úgy arra kérném... Vagy bocsánat ara kérném Császárné Csóka Ilonát, hogy vezesse elő a hozzászólását.

Császárné Csóka Ilona képviselő: Mondom akkor. Köszönöm Polgármester úr a szót. A következő lenne a kérdésem: nekem ez egy kicsit zavaros ez az előterjesztés, de biztos velem van baj. A határozati javaslatban egyrésztől nincsen pontos összeg beleírva. Tehát nincs ott, hogy ennyi és ennyi forintot fog fizetni az Operaház. Azonkívül én értem valószínűleg, hogy miért nincs benne pontos összeg, mert ha a szöveges részt elolvassuk, az utolsó bekezdésnél ott megvan előlegezve egy döntés, amit mi majd 2020. május 1-je napjától vagy elfogadunk, vagy nem fogadunk el. Tegyük fel, hogy elfogadjuk, de mi van, ha nem fogadjuk el? (Soproni Tamás polgármester: ezt elfogadtuk bocsánat, egy pár napirenddel ezelőtt, akkortól hatályos) Ja, ja, értem. Akkor marad az eredeti kérdésem, hogy ez pontosan, összegszerűen mennyi? Megmutatta Bodó Kriszta, Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, más kérdés, megjegyzés? Amennyiben nincs, úgy arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat tulajdonában lévő a Hajós utca 5-17.; Lázár utca 16-22. és Dalszínház 6-10. számú épületek előtti 3127 m² nagyságú közterületek 2020. március 21. és 2020. augusztus 31. közötti időszakra vonatkozóan - a Magyar Állami Operaház felújítási munkáihoz szükséges építési-felvonulási terület kialakítása céljából - a Magyar Állami Operaház részére történő használatba adásához a hatályos önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdése szerint a 300 m²-t meghaladó rész tekintetében 90 % -os mérséklés figyelembe vételével megállapított díj megfizetése mellett, és felhatalmazza a polgármestert a közterület-használati megállapodás aláírására.

A közterületi-használati hozzájárulásban rendelkezni kell az alábbiakról:

- a Hajós utca 11-13. számú épületet érintő gépjárművel való ki- és behajtás, a Lázár utcai hotel építkezéséhez tehergépjárművel való ki- és behajtás,
- az üzletek rakodási tevékenységének, valamint
- a K+K Opera Hotel mélygarázsába gépjárművel való ki- és bejutás lehetőségének megoldása.

Felelős: polgármester
Határidő: 2020. március 20.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen egyhangúlag elfogadtuk

HATÁROZAT:

53/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat tulajdonában lévő a Hajós utca 5-17.; Lázár utca 16-22. és Dalszínház 6-10. számú épületek előtti 3127 m² nagyságú közterületek 2020. március 21. és 2020. augusztus 31. közötti időszakra vonatkozóan - a Magyar Állami Operaház felújítási munkáihoz szükséges építési-felvonulási terület kialakítása céljából - a Magyar Állami Operaház részére történő használatba adásához a hatályos önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdése szerint a 300 m²-t meghaladó rész tekintetében 90 % -os mérséklés figyelembe vételével megállapított díj megfizetése mellett, és felhatalmazza a polgármestert a közterület-használati megállapodás aláírására.

A közterületi-használati hozzájárulásban rendelkezni kell az alábbiakról:

- a Hajós utca 11-13. számú épületet érintő gépjárművel való ki- és behajtás, a Lázár utcai hotel építkezéséhez tehergépjárművel való ki- és behajtás,
- az üzletek rakodási tevékenységének, valamint
- a K+K Opera Hotel mélygarázsába gépjárművel való ki- és bejutás lehetőségének megoldása.

Felelős: polgármester
Határidő: 2020. március 20.

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

15. Javaslát pályázati támogatásban részesített társasházak felújítási munkái befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelmek elbírálására

49/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: 15-ös napirendi pont Győrffy Máté előterjesztése szintén, arra kérem Bálint György urat, hogy tájékoztasson minket a bizottság döntéséről.

Bálint György képviselő:

Köszönöm szépen Polgármester úr, a Tulajdonosi Bizottság 8 igennel egyhangúlag támogatta. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ügyrendi javaslata van Kecskés Balázs frakcióvezető úrnak.

Kecskés Balázs képviselő: A szavazás után szeretnék szünetet kérni, 5 perc szünetet.

Soproni Tamás polgármester: Rendben. Köszönöm. Előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Györffy Máté alpolgármester: Nincsen kiegészíteni valóm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, megjegyzés van-e az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, úgy arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

Határozati javaslat:

1./ A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 55/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a 97/2018. (VI.22.) VKB határozata szerint a 2018. évi társasházi felújítási pályázat keretében támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 69. szám alatti társasház két utcai homlokzat és tűzfal egyidejű felújításának – szerződésben rögzített – befejezési határidejét 2020. május 3. napjáig meghosszabbítja.

Amennyiben a társasház a megjelölt határideig nem készül el a felújítással, a támogatást elveszíti. A Képviselő-testület a további határidő hosszabbítási lehetőséget kizárja.

Felelős: Polgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

2./ A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 55/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a 97/2018. (VI.22.) VKB határozata szerint a 2018. évi társasházi felújítási pályázat keretében támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Szondi u. 56. szám alatti társasház I-III. emeleti függőfolyosók felújításának – szerződésben rögzített – befejezési határidejét 2020. augusztus 10. napjáig meghosszabbítja.

Amennyiben a társasház a megjelölt határideig nem készül el a felújítással, a támogatást elveszíti. A Képviselő-testület a további határidő hosszabbítási lehetőséget kizárja.

Felelős: Polgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

54/2020. (II. 27.)

1./ A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 55/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a 97/2018. (VI.22.) VKB határozata

szerint a 2018. évi társasházi felújítási pályázat keretében támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 69. szám alatti társasház két utcai homlokzat és tűzfal egyidejű felújításának – szerződésben rögzített – befejezési határidejét 2020. május 3. napjáig meghosszabbítja.

Amennyiben a társasház a megjelölt határideig nem készül el a felújítással, a támogatást elveszíti. A Képviselő-testület a további határidő hosszabbítási lehetőséget kizárja.

Felelős: Polgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

2./ A Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 55/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a 97/2018. (VI.22.) VKB határozata szerint a 2018. évi társasházi felújítási pályázat keretében támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Szondi u. 56. szám alatti társasház I-III. emeleti függőfolyosók felújításának – szerződésben rögzített – befejezési határidejét 2020. augusztus 10. napjáig meghosszabbítja.

Amennyiben a társasház a megjelölt határideig nem készül el a felújítással, a támogatást elveszíti. A Képviselő-testület a további határidő hosszabbítási lehetőséget kizárja.

Felelős: Polgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 5 perc szünetet akkor a Frakcióvezető úr kérésére elrendelek.

szünet

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen mindenkinek, a szünet ezzel véget ért. Idáig minden szünetünkben körülbelül egy 30%-os ráhagyással extra időt is engedünk magunknak, ezen majd javítunk legközelebb. Az előzőekben megszavaztuk a 15-ös számú előterjesztést, Győrffy Máté alpolgármester úr előterjesztését.

16. Terézváros önkormányzatának kommunikációs stratégiája

55/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: 16. napirendi pont következik, amelyet a Humán és a Pénzügyi és Jogi Bizottság is tárgyalt, így arra kérném a tisztelt bizottsági elnököket, hogy tájékoztassanak minket a bizottság döntéséről. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr. A Pénzügyi és Jogi Bizottság az előterjesztést 6 igen, 1 nem szavazattal támogatta.

Németh Helga Anna képviselő: Igen, a Humán Bizottság 7 igen és 2 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Nem volt titok már a kormányzó rúdnak az átvétele után, hogy egy újfajta kommunikációs stratégiát szeretnénk Terézvárosban. Ennek egyik jeleként például a korábban az LP Médiaival kötött szerződésünket megszüntettük, és ennek a kommunikációs stratégiának a célja kettős. Egyrészt szeretnénk azt, hogy a kerületben élők minél több felületen és a kor igényeinek megfelelően tájékozódhatnak az őket érintő, vagy érdeklő ügyekről. Másrészt pedig szeretnénk az Önkormányzatot interaktívvá tenni, ily módon bevonni a lakókat a döntéshozatalba, és jelezhetnék a saját problémáikat. Ötleteket adhatnának, és a megoldásban is segíthetnek az Önkormányzatnak. Így célunk egy nyitott, elfogulatlan, modern és aktív önkormányzati kommunikáció kialakítása. Ezt, ezeket a célokat figyelembe véve készült el az Önkormányzat kommunikációs stratégiája, amellyel kapcsolatban arra kérem a tisztelt képviselő testületet támogassák. Lindmayer Viktor képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy hol van ebben az előterjesztésben, meg a stratégiában, hogy a Terézváros életével foglalkozó MTI hírek megjelenhetnek a honlapon? (Soproni Tamás polgármester: Hát ahogy láthatja képviselő úr, az nem szerepel a stratégiában.) Mert szerintem az, hogy a Terézváros volt vezetőit megvádolják, és nyomozást, illetve vádat emelnek ellenük, szerintem ez mindenféleképpen Terézváros lakosságát érintő és érdeklő hír és információ, és ez a mai napig nem jelent meg a honlapon. Ennek mi az oka?

Soproni Tamás polgármester: Én nem tudom, hogy Bundula úr most nincsen ugye itt, de mihez szokott az előző vezetés kapcsán. Én biztos vagyok benne – és ezt megkérdezheti nyugodtan a Sajtóosztály vezetőjétől is, vagy a magazin főszerkesztőjétől - én nem nagyon szólok bele abba, hogy mi kerül fel a honlapra, hogy mi kerül bele az újságba. Más azt hiszem az attitűdünk a média vonatkozásában. Egyébként a Sajtóosztály vezető asszonya arról tájékoztatott, hogy természetesen megjelenhet egyébként ingatlanperekéről szóló hír az újságban, a honlapon, akkor, hogyha azt mi dolgozzuk fel. Alapvetően MTI hírek soha nem szoktak bekerülni a honlapra. Ahogyan emlékezhet rá, mondjuk a fideszes országgyűlési képviselő, Becsó Zsolt ügye, zughotele sem került fel, vagy éppen felkerülhetne Hassay Zsófia vagyongyarapodásáról szóló hírek is. Ezek nem kerülnek fel önmagában azért, mert megjelennek egyes sajtótermékben. Ily módon ez sem került be. De őket nyugodtan lehet zaklatni azzal, ha szeretnék, hogy valamilyen hír felkerüljön, én nem szólok bele az ő újságszerkesztésükbe. Szilágyi Erika képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Úgy látom Hatvani Csaba szelleme megint bejárja a testületet. Nem, utalni sem kell rá, persze, tudok én sorok között is nézni szemüveg nélkül. Viszont most kell a szemüvegem. Azért annyit megjegyeznék, hogy az előző Terézváros újságok meglehetősen hathatósan, és minden lapszámban foglalkoztak ezzel a témával, gondolom nem erre gondolt, hogy ugyan ezt a technikát kellene követni. Visszatérve a koncepcióra, én szeretném azért a jegyzőkönyv számára rögzíteni azokat a mondatokat, amiket szükségesnek, és fontosnak tartok ennek a koncepciónak megalkotásakor. Bár nem tudom, hogy az előző időszakban született-e ilyen, de én örülök annak, hogy a kezünkben tartunk egy ilyen anyagot. Ugye azzal kezdődik, hogy magazin

nyomtatott kiadványok, ez a római egyes pontban szerepel. Én szükségesnek tartom, hogy az egyik fontos feladatunk a lap megújítása. Én azzal maximálisan egyetértek, azt gondolom, hogy amik itt le vannak írva, én nem kívánok itt hosszabb elemzésbe bocsátkozni, de kicsit pörgősebb, kicsit XXI. századibb megújítással maximálisan egyetértek. Úgy, ahogy a terjesztés anomáliáját viszont azt csapnivalónak tartom. Ezt nem tudom, hogy hogyan sikerül majd egyszer egy főszerkesztőnek ezt megoldani. Itt is kitérnek rá, hogy rengeteg a kritika a terjesztéssel. De ha van kritika, akkor azt valahogy napirendre kellene térni előttről. Én remélem, hogy találnak erre megoldást, azért majd talál erre a főszerkesztő megoldást. A honlap ugye ez a következő rész. Igen, tehát én nagyon nehezen tudok itt ezen a honlapon tájékozódni. Az nagyon pozitív, hogy az önkormányzati szerződések ezek fellelhetőek lesznek, de hogy annyira nehezen lehet tájékozódni, és mondjuk, ha valaki keres egy óvodát, még megtalálja, hogy milyen címszó alatt található rá, az meg nagyon kitartó munkához, vagy nagyon kitartó munka kell hozzá. És az utolsó rész, ami az online és egyéb kommunikációs eszközöknél van, ott szeretnék egy kiegészítést tenni az anyagban, miközben azt mondom, hogy igen, értem, szükség van ezekre az újszerű megoldásokra ugye - ahogy erre a közvetítésre is most -, de én azt kérném, hogy az utcai hirdetőfelületek, meg a közterületi hirdetési felületek részénél, azért ezt a vitrint, mint olyat, ami minden egyes, vagy majdnem minden egyes társasházban megtalálható... Én nem tudom, hogy az előző vezetés hogyan, és milyen módon és milyen technika vagy logika mentén helyezte ki ezeket a társasházakba. Vannak olyan körzetek, ahol ezek elvéve találhatóak, fordulok itt az Ivánhoz, a 10-es körzethez. Tehát én azt mondom, hogy ezzel egészítsük ki. Próbáljuk ezt a felületet, ezt én nagyon hatékony, és jó felületnek tartom, és ezzel én nem szeretnék semmiféle ilyen módosító javaslatot bevetni, csak kiegészíteném, hogy ezekre figyeljünk oda. (Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen.) Azt a hírlevél e-mailt, azt pedig nagyon jónak tartom, igen, mint megoldási alternatívát. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Frakcióvezető asszony egyébként azzal, hogy ezeket az eszközöket is majd használunk kell. Lindmayer Viktor képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Az én információim szerint az előző városvezetés nem helyeztette ki, hanem a Közhasznú Kft. volt ezzel megbízva és olyan egyszerű logika mentén zajlott ez, hogy természetesen senki nem helyezhet ki engedély nélkül társasházakba semmilyen vitrint, semmilyen eszközt. A Közhasznú Kft. megkereste a társasházakat, és amelyek visszajelzett és engedélyt adott rá, megmondta, hogy erre a falfelületre lehet tenni, oda ki lett helyezve. Ahol nem volt ilyen, ott nem. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, megjegyzés van-e? Amennyiben nincs, úgy arra kérem a tisztelt Képviselőket, hogy szavazzunk az előterjesztésről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztés mellékletében foglalt önkormányzati kommunikációs stratégia megvalósítását.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 11

Nem: 3

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. 11 igen, 3 nem mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

55/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja az előterjesztés mellékletében foglalt önkormányzati kommunikációs stratégia megvalósítását.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

17. Döntés közbeszerzési eljárás lefolytatásáról (megindításáról) az önkormányzat intézményei étkeztetésének biztosítása tárgyában

59/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: 17-as napirendi pont közbeszerzési eljárásról szól. Erről elég sokat beszéltünk már korábban is. Most érkezett meg az anyag. Arra kérem jegyző urat, hogy esetleg foglalja össze akkor az ezzel kapcsolatos tudnivalókat.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Előttünk van az anyag egy közbeszerzési eljárásról. Az eljárás típusa: nyílt, a Kbt. 3. része szerinti eljárás. Az eljárás előkészítésébe bevontuk dr. Desseffy Anna ügyvéd asszonyt, aki az eljárásban a FAKSZ szerepét látta el, illetve Tarnai Irén Katalin diatetikust, a szakmai szempontok összeállítására. Az eljárás során közreműködött - mint ahogy azt a korábbi testületi ülésen is már beszéltük - a Transparency International is. Általában azt kell, hogy mondjam, az eljárás előkészítéséről, az előttük fekvő dokumentumokról, hogy azt tűztük magunk elé, hogy mindenképpen megfeleljünk a jogszabályi előírásoknak, ez természetes, de ezen túlmenően is nyissuk a verseny lehetőségét, hogy többen tudjanak pályázni a jogszabályi lehetőségeken túl is. Éppen ezért a Kbt. 65. § (3) bekezdését alapnak tekintve, ami azt mondja, hogy az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását - az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével - a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni. Ez az a Kbt. szabály, ami ugye meghatározza egy hirdetmény, hogy egy perem feltétel létét, nemlétét. Végig arra törekedtünk, hogy olyan feltételeket állapítsuk meg, hogy a verseny minél inkább nyílt legyen, minél többen tudjanak ezen indulni. A Transparency az anyagot látta, végig együttműködöttünk, ehhez adott is írásbeli véleményt, amelyet az alábbiakban foglalnék most össze. Kicsi eltérés van szakmai szempontból a Transparency és köztük, a részekre bontás tekintetében. A Transparency javasolja a részekre bontást a közbeszerzési eljárásokban, mi praktikussági szempontokból ettől szeretnénk eltekinteni. A Transparency javasolta még a szakmai felelősségbiztosítás kérdésének

újrágondolását. Most az ajánlat szerint, vagy az előterjesztés szerint egy 50 millió forintos felelősségbiztosítás van. A Transparency-nek azt a javaslatát javaslom elfogadni. Az anyagban még nem így szerepel, hogy a felelősségbiztosítás majd csak a nyertes ajánlatkérőnek, vagy a nyertes ajánlattevőnek kelljen megkötni. Tehát ne legyen alkalmassági feltétel már az eljárásból való induláshoz a felelősségbiztosítás megléte. Azt tudom mondani, hogy az összes többi javaslat az gyakorlatilag adminisztratív jellegű. Egy olyat tett még, hogy a paramétereket az ebédadagnál csökkentjük, ez valóban ez is tulajdonképpen számolási anomáliából eredt. Ezt csökkenteni fogjuk. Egy pillanat, hadd puskázzak még, kis táblázatot készítettem. Gyakorlatilag az ebédadag száma 1130-ról 750-re fog csökkenni. Az összes többi javaslat és egymás között történő levelezésünk mind a szakértő asszonyokkal, mind a Transparency-vel tulajdonképpen adminisztratív jellegű átvezetések, definíciós átvezetések jelent. Ez azt jelenti, hogy az anyag itt előttünk van, ha szabad még azt ismertetem, hogy az eljárás áll egy felhívásból - ez az előterjesztés részét képezi - áll a közbeszerzési dokumentumból, áll az ehhez tartozó kalkulációs táblázatból – ez egy excell tábla hátulra becsatolva -, illetőleg áll a Transparency által aláírandó integritási megállapodásból. Az ajánlati szempontok között egyébként azt is súlyozni, azt is bírálni fogjuk, hogy ki az, aki önként vállalja az ehhez a rendszerhez való csatlakozást. Ha jól emlékszem, akkor 3 súlyszámmal szerepel ez a kérdés. A bírálati szempontok között természetesen az ár is kap hangsúlyt, és utána próbáltunk a bírálati szempontok esetében a minőségi bírálati szempontokat előre venni. Nyilván ez egy picit nehéz, hogyan lehet a közbeszerzésbe az étel minőségét bírálati szempontként betenni. Olyan nincs, hogy mintákat hoznak és kóstoljuk. Tehát ez egy szubjektív fajta megközelítés lenne. Úgyhogy a szakemberekre helyeztük a hangsúlyt, illetőleg az étlapok változatossági mutatóira. Ez a jogszabály pontosan meghatározza, hogy mit jelent egy változatossági mutató. Ezt a minta étlapot csatolniuk kell az ajánlattevőknek. Ehhez tartozik egy szám, hogy hogy kell kiszámolni. Tehát az objektivitás adott, és ez is bírálati szempontot képez. Ennyit gondoltam én összefoglalás gyanánt. Kérdés esetén természetesen szívesen válaszolok. Köszönöm. Esetleg megkérdezem szakértő asszonyt, hogy kíván-e hozzáfűzni gondolatot az eljáráshoz. Köszönöm.

Dr. Dessewffy Anna, ügyvéd: Tisztelettel üdvözlöm Önöket. Jó napot kívánok, Dr. Dessewffy Anna vagyok ügyvéd, és felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó. Legjobb tudásom szerint próbáltam meg elkészíteni az iratokat. Jegyző úrral sokat konzultáltunk, és a diatetikus szakértő javaslatait is belevettük. Én nagyon örültem annak, hogy a Transparency International olyan kevés észrevételt és javaslatot tett. Ebből arra következtettem, hogy eleve sikerült a verseny biztosítását megvalósítani, az esélyegyenlőséget is megvalósítani, az átláthatóságot is megvalósítani a közbeszerzési eljárás irataival, és az észrevételeket, amiket tettem, átvezetjük. Én a magam részéről nem tudom elképzelni, hogy hogyan lehetne logikusan több részre bontani ezt a közbeszerzést. Hiszen csak 11 intézményről van szó, és maga a VI. kerület csak 2,3 négyzetkilométer területű. Tehát nem tudom, minek kellene több különböző céggel szerződést kötni ugyanerre a feladatra, mert ugye hát részekre bontásnak ez lenne a gyakorlati következménye. És akkor köszönöm a figyelmüket és visszaadom a szót.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Igen van-e kérdés, megjegyzés ehhez? Amennyiben nincs, úgy a Kbt. 25. § (5) bekezdése szerint név szerinti szavazást kell tartanunk, ami gyakorlatban úgy néz ki, hogy szavazzunk nyíltan, és én a végén fel fogom

olvasni a jegyzőkönyv kedvéért a végeredményt. Arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. elfogadja az ételmezési szolgáltatások beszerzésére irányuló az előterjesztés mellékleteként szereplő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását és közbeszerzési dokumentációját, és felhatalmazza Soproni Tamás polgármestert, hogy intézkedjék az ajánlattételi felhívás megjelentetéséről, a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról,
2. felhatalmazza Soproni Tamás polgármestert, hogy az eljárás során a Kbt. és a Közbeszerzési Szabályzat keretei között képviselje, mint ajánlatkérőt, beleértve az esetleges hiánypótlást, módosítást és az előzetes vitarendezést is.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Egyhangúlag elfogadtuk.

HATÁROZAT:

56/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. elfogadja az ételmezési szolgáltatások beszerzésére irányuló az előterjesztés mellékleteként szereplő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerinti nyílt közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását és közbeszerzési dokumentációját, és felhatalmazza Soproni Tamás polgármestert, hogy intézkedjék az ajánlattételi felhívás megjelentetéséről, a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról,
2. felhatalmazza Soproni Tamás polgármestert, hogy az eljárás során a Kbt. és a Közbeszerzési Szabályzat keretei között képviselje, mint ajánlatkérőt, beleértve az esetleges hiánypótlást, módosítást és az előzetes vitarendezést is.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Tehát támogatta a közbeszerzési ilyen módon történő kiírását Soproni Tamás, Győrfi Máté Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly, Simonffy Márta, Lindmayer Viktor és Császárné Csóka Ilona. Köszönöm szépen a Képviselő-testületnek.

Bálint György	Igen
Császárné Csóka Ilona	Igen
Gaár Iván Zsolt	Igen
Győrffy Máté	Igen
Heltai László	Igen
Kecskés Balázs	Igen
Lindmayer Viktor	Igen
Miyazaki Jun	Igen
Németh Helga Anna	Igen
Sajószegi Péter	Igen
Simonffy Márta	Igen
Soproni Tamás	Igen
Szász Károly	Igen
Szilágyi Erika	Igen
dr. Bundula Csaba	Távol

18. Intézkedések a tisztább és rendezettebb Terézvárosért

54/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Tovább lépve a 18-as napirendi pontra, arra kérném a Környezetvédelmi Bizottság elnökét, Heltai László urat, hogy az Intézkedések a tisztább és rendezettebb Terézvárosért című előterjesztés kapcsán tájékoztasson minket a bizottság döntéséről.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen a Környezetvédelmi Bizottság 6 igennel, 2 tartózkodás mellett támogatta. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Elég részletes ez az előterjesztés, így nem nagyon egészíteném ki. Az alakuló ülésen határoztunk úgy, hogy a mostani, februári ülésre hozzunk be egy részletes javaslatot arra vonatkozóan, hogy miként tehetjük végrehajthatóvá a kampányban is tett ígéreteinket, így a kerület tisztaságának javítását, a zöldterület növelését, valamint a parkolási helyzet javítását. Ezzel kapcsolatban minden gazdasági társaságunk vezetőjével, alpolgármesterekkel, képviselő urakkal és hölgyekkel egyeztetünk. Felvettük a kapcsolatot - korábban is elhangzott, egyébként - az FKF-vel, a MÁV-val, számos, nem az önkormányzatunkhoz tartozó állami céggel, fővárosi céggel és szakemberekkel akár a Vagyonkezelő-ből, akár máshonnan is próbáltunk megoldásokat találni a fenti célok érdekében. Kérdés, megjegyzés? Heltai László képviselő úr.

Heltai László képviselő: Igen, Köszönöm szépen. Én csak rá szeretnék erősíteni néhány pontjára az előterjesztésnek. Kedden volt a Podmaniczky utca felújításával kapcsolatban egy lakossági fórum, ahol megtárgyaltuk az ott megjelent lakókkal, illetve más érdeklődőkkel azt, hogy ez hogyan fog zajlani. Ebből is ugye mindenki számára talán világos, hogy a legtöbb kritika, vagy legtöbb kérdés a parkolás kapcsán hangzott el, és az előterjesztésben is szerepel az például, hogy a Terézváros kártya legyen használható a Főváros által kezelt útvonalakon, tehát, hogy erre megindítottunk tárgyalásokat. Ezt például nagyon fontosnak tartom, és nagyon fontosnak tartom, hogy az egyéb forgalomcsillapítási intézkedések is minél hamarabb, és minden határozottabban

történjenek meg. Illetve azt, hogy az arra való törekvés, hogy a helyi lakosok számára az Önkormányzat lefoglalhasson parkolókat ugye ehhez törvénymódosítás szükséges, hogy ez az egyeztetések, illetve a tervezés készüljön el, illetve, hogy induljon el. Ezek azok a pontok, amik elfogadhatóvá teszik a lakosság részéről az, hogy a Podmaniczky utcában egy zöldebb és emberbarátibb közlekedés alakuljon ki. Igazából csak ezt akartam hozzátenni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Lindmayer Viktor képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Első kérdés. Első körben az lenne a kérésem, hogy az utcafásítási program indításában az 1. pontnál, hogy mely utcákat mérnék föl, az szerepel, hogy a Szinyei utcát a Szondi és az Aradi utca, Kmetty utca között. Most meddig és hol? Tehát, hogy az egyik kizárja a másikat. A másik meg, hogy miért ilyen rövid utcaszakaszokat, tehát hogy miért nem végig a Podmaniczkytól az Andrassy-ig mérjük föl a utcákat? Miért szabdaljuk így föl ezekre a kisebb szakaszokra? Köszönöm, egyelőre ennyi.

Soproni Tamás polgármester: Győrffy Máté alpolgármester úrnak adom meg a szót.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Szeretnénk ezeknek az utcáknak ugye az Aradi és a Szondi utca közötti szakaszát vizsgáljuk, mert igazából szerintem ott lenne a legfontosabb, a belsejében. Amúgy azóta, vagy itt a módosított kiírás szerepel? Ezek az utcák lennének, az Aradi és a Szondi utca között, plusz még az Eötvös utca teljes hossza benne van, ugyan ezen a szakaszon, mert az tévesen szerepelt még előtte. (hozzászólás nem érhető) A Kmetty utca az feleslegesen van ott, igen bocsánat. Igen, és erre kértünk, hogy újabb ajánlatokat a kibővítettre.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés, megjegyzés van-e? Amennyiben nincs, kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az előterjesztésben szereplő intézkedések végrehajtását a tisztább és rendezettebb Terézváros megteremtéséért.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 3

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen 11 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

57/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

támogatja az előterjesztésben szereplő intézkedések végrehajtását a tisztább és rendezettebb Terézváros megteremtéséért.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

19. Javaslat testületi állásfoglalásra a mobilparkolás díjtételének maximalizálásával összefüggésben

35/2020. (II. 18.)

Előterjesztő: **Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly** képviselők

Soproni Tamás polgármester: 19-es számú előterjesztés következik, Javaslat testületi állásfoglalásra a mobilparkolás díjtételeinek maximalizálásával összefüggésben. Miyazaki Jun, Kecskés Balázs és Szász Károly képviselők előterjesztése. Arra kérem Kecskés Balázs Frakcióvezető urat, hogy tájékoztasson minket a Pénzügyi és Jogi Bizottság döntéséről.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Két dolgot szeretnék mondani, az egyik az, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság támogatta az előterjesztést 6 igen, 1 tartózkodás mellett. Illetve akkor egy-két dolgot akkor hadd mondjak az előterjesztésről. Magyarországon évek óta elérhető a mobilparkolás, mégsem sikerült általánosan megkedveltetni az autósokkal. Ennek több oka van, például az, hogy a mobilszolgáltatók úgynevezett kényelmi díjat szednek az autósoktól. A Demokratikus Koalíció képviselőcsoportja arra kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa azt a kezdeményezésünket, hogy a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti várakozási közszolgáltatás igénybevétele esetén a mobilszolgáltatók által felszámítható kényelmi díj maximum 30 Ft legyen. A Nemzeti Mobilfizetési Zrt. a parkolást igénybevevőktől a parkolás után ne kapjon jutalékot, illetve őt, az Önkormányzat által beszedett parkolási bevételből legfeljebb 2 és fél százalék részesedés illesse meg. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen frakcióvezető úr. Kérdés, megjegyzés van az előterjesztéshez? Én bízom benne, hogy ez az egész Önkormányzatunknak számára fontos előterjesztést minden képviselő tudja támogatni, és a pártoktól függetlenül, el tudunk vonatkoztatni, és csak Terézváros érdekeit tudjuk ebben nézni. Úgyhogy én is arra kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy támogassák ezt előterjesztést. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja azt a kezdeményezést, hogy a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti várakozási (parkolási) közszolgáltatás igénybevétele esetén a mobilszolgáltatók által felszámítható kényelmi díj maximum harminc forint legyen, a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. a parkolások után ne kapjon jutalékot, illetve őt az önkormányzat által beszedett parkolási pénzből legfeljebb 2,5 % részesedés illesse meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület határozatát juttassa el dr. Kövér Lászlónak, Magyarország Országgyűlése elnökének, Dr. Palkovics László

innovációs és technológiai miniszternek, illetve Dr. Varga Mihály pénzügyminiszternek.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 28.

Igen: 11

Nem: 0

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: Nem sikerült. Köszönöm, 11 igen és 3 tartózkodás mellett elfogadtuk az előterjesztést.

HATÁROZAT:

58/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja azt a kezdeményezést, hogy a közúti közlekedésről szóló törvény szerinti várakozási (parkolási) közszolgáltatás igénybevétele esetén a mobilszolgáltatók által felszámítható kényelmi díj maximum harminc forint legyen, a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. a parkolások után ne kapjon jutalékot, illetve őt az önkormányzat által beszedett parkolási pénzből legfeljebb 2,5 % részesedés illesse meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület határozatát juttassa el dr. Kövér Lászlónak, Magyarország Országgyűlése elnökének, Dr. Palkovics László innovációs és technológiai miniszternek, illetve Dr. Varga Mihály pénzügyminiszternek.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2020. március 28.

20. Javaslát testületi állásfoglalásra a Nemzeti Alaptanterv módosításával kapcsolatban

34/2020. (II.18.)

Előterjesztő: **DK, MOMENTUM és MSZP** frakciók

Soproni Tamás polgármester: A 20-as napirendi pont következik, ez pedig Javaslát testületi állásfoglalásra a nemzeti alaptanterv módosításával kapcsolatban, a DK, a Momentum és az MSZP frakcióvezetőjének betérjesztése mellett. Arra kérném a Humán Bizottság elnök asszonyát, hogy tájékoztasson minket a bizottság döntéséről.

Németh Helga Anna képviselő: A Humán Bizottság 7 igen és 2 nem szavazat mellett támogatta.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. A Kecskés Balázs frakcióvezető úrnak adom a meg a szót, bocsánat.

Kecskés Balázs képviselő: Megint csak egy-két gondolatot hadd mondjak az előterjesztéssel kapcsolatban. 2020. január 31-én tette közzé a Magyar Közlönyben, a Nemzeti Alaptantervet a Magyar Kormány, Magyarország Kormánya. Ezzel kapcsolatban a történészek, irodalomtudósok, pedagógusok, országszerte tanári karok, érdekvédelmi szervezetek, Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete, Magyartanárok Egyesülete

tiltakozásukat fejezte ki. Egy-két gondolatot hadd említsek meg ezekből a tiltakozásokból kiragadva. A megjelent szöveg nem széleskörű szakmai egyeztetéssel készült, a készítői nem vették figyelembe, sem a pedagógiai szakemberek, sem a tanárok, sem a szakmai szervezetek, sem a tudományos kutatók, sem a művészetekkel alkotói módon foglalkozók véleményét, az erőltetett tempójú bevezetés megfosztja az iskolákat a tananyag tartalmak és módszerek tényleges elgondolásától, az alkotó pedagógiai munkától. Ez tanterv a tanulók és a tanárok terhelésének csökkentését ígéri, ezzel szemben mindkét oldal terheinek növekedésével jár. A tanterv a tanulás legfőbb célját, az önálló kritikai gondolkodás elsajátítását, művelődés segítségével elérhető örömszerzést, a személyiség kiteljesedését, a felnövekvő nemzedék harmonikus szabad életet élő polgárokká válását nem szolgálja. Ezért arra kérjük a képviselő-testületet az MSZP, a Momentum és a Demokratikus Koalíció frakciója nevében, hogy a terézvárosi oktatási intézmények pedagógusai és tanulói, valamint a jelenleg is sok szakmai kritikával illetett oktatási rendszer fejlesztése érdekében, a kihirdetett új Nemzeti Alaptanterv jelenlegi formájában ne lépjen hatályba 2020. szeptemberétől, hanem annak átalakításáért és bevezetéséért felelős további széleskörű szakmai és társadalmi egyeztetésen és közmegegyezésen alakuljon. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Temesvári Szilvia alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia: Köszönöm szépen polgármester úr a szót. Szeretném jelezni, hogy a Párbeszéd Magyarországért Párt is csatlakozik az előterjesztéshez.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Sajószegi Péter.

Sajószegi Péter: Én annyit mondanék, hogy a körzetemben lévő Szinyei Merse Pál kiváló Gimnáziumnak a tanárai csatlakoztak ugye a tiltakozók népes táborához. Úgy gondolom, hogy ezt minden képviselőnek - pártoktól függetlenül - támogatnia kell, hiszen, hogyha itt nemet nyomunk vagy tiltakozunk, akkor úgy gondoljuk, hogy okosabbak vagyunk, mint a tanárok, és ezért szeretnék a névszerinti szavazást kérni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László.

Heltai László képviselő: Az LMP is csatlakozik az előterjesztéshez, mármint hogy támogatjuk és kérjük az elfogadását köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Miyazaki Jun.

Miyazaki Jun alpolgármester: Képviselőtársam nagyon sok idézetet elmondott az előbb az érvelésében. Én egyfel szeretném kiegészíteni: a Magyar tanárok Egyesületének állásfoglalása szerint ez az új NAT gyerekellenes. Azt gondolom, hogy ez önmagában indokolja azt, hogy ezt az állásfoglalást elfogadjuk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm egyéb kérdés, megjegyzés van-e? Amennyiben nincs, úgy először Sajószegi Péter indítványáról kell szavoznunk, a névszerinti szavazásról. Kérem, szavazzunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sajószegi Péter képviselő javaslatára név szerinti szavazással dönt a „Javaslat testületi állásfoglalásra a Nemzeti Alaptanterv módosításával kapcsolatban” című előterjesztés határozati javaslatáról.

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangúlag elfogadtuk.

HATÁROZAT:

59/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sajószegi Péter képviselő javaslatára név szerinti szavazással dönt a „Javaslat testületi állásfoglalásra a Nemzeti Alaptanterv módosításával kapcsolatban” című előterjesztés határozati javaslatáról.

Soproni Tamás polgármester: Akkor most még az előterjesztésről fogunk még egyszer név szerint szavazni. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy a terézvárosi oktatási intézmények pedagógusai és tanulói, valamint a jelenleg is sok szakmai kritikával illetett oktatási rendszer fejlesztése érdekében a kihirdetett új Nemzeti Alaptanterv jelenlegi formájában ne lépjen hatályba 2020 szeptemberétől, hanem annak átalakítása és bevezetése felelős, további széleskörű szakmai és társadalmi egyeztetésen és közmegegyezésen alapuljon.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület ezen határozatát juttassa el Kövér Lászlónak, Magyarország Országgyűlése elnökének, valamint Dr. Kásler Miklós emberi erőforrás miniszternek.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 11

Nem: 3

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, tehát a szavazás eredménye 11 igen, 3 nem.

HATÁROZAT:

60/2020. (II. 27.)

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy a terézvárosi oktatási intézmények pedagógusai és tanulói, valamint a jelenleg is sok szakmai kritikával illetett oktatási rendszer fejlesztése érdekében a kihirdetett új Nemzeti Alaptanterv jelenlegi formájában ne lépjen hatályba 2020 szeptemberétől, hanem annak átalakítása és bevezetése felelős, további széleskörű szakmai és társadalmi egyeztetésen és közmegegyezésen alapuljon.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület ezen határozatát juttassa el Kövér Lászlónak, Magyarország Országgyűlése elnökének, valamint Dr. Kásler Miklós emberi erőforrás miniszternek.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: Aki támogatta: Soproni Tamás, Győrfi Máté, Német Helga Anna, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly. Nem támogatták: Simonffy Márta, Lindmayer Viktor és Császárné Csóka Ilona. Köszönöm szépen.

Bálint György	Igen
Gaár Iván Zsolt	Igen
Győrfi Máté	Igen
Heltai László	Igen
Kecskés Balázs	Igen
Miyazaki Jun	Igen
Németh Helga Anna	Igen
Sajószegi Péter	Igen
Soproni Tamás	Igen
Szász Károly	Igen
Szilágyi Erika	Igen
Császárné Csóka Ilona	Nem
Lindmayer Viktor	Nem
Simonffy Márta	Nem
dr. Bundula Csaba	Távol

21. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

58/2020. (II. 20.)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Következő napirendi pontunk a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy arra kérem a tisztelt képviselőket, szavazzanak.

Igen: 11

Nem: 3

Tartózkodás: -

Határozati javaslat:

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a **1/2020.** számú rendelet kihirdetése megtörtént.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a **111, 112, 113, 159, 203/1-2-4-5-6, 217, 235, 239, 241, 272, 277/2, 280/2-3, 281, 282, 292 és 293/2019.**, továbbá a **2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 25, 26, 27, 28, 29 és 30/2020.** számú határozatok végrehajtása megtörtént.
3. A Képviselő-testület elfogadja a **201/2018,** továbbá a **115, 137, 157, 240, 266/1-2-3, 269, 291/2019.** számú határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen 11 igen 3 nemmel elfogadtuk.

HATÁROZAT:

61/2020. (II. 27.)

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a **1/2020.** számú rendelet kihirdetése megtörtént.
2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a **111, 112, 113, 159, 203/1-2-4-5-6, 217, 235, 239, 241, 272, 277/2, 280/2-3, 281, 282, 292 és 293/2019.**, továbbá a **2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 25, 26, 27, 28, 29 és 30/2020.** számú határozatok végrehajtása megtörtént.
3. A Képviselő-testület elfogadja a **201/2018,** továbbá a **115, 137, 157, 240, 266/1-2-3, 269, 291/2019.** számú határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést.

Képviselői kérdések, közlemények

Soproni Tamás polgármester: ...és el is érkeztünk a képviselői kérdések, közlemények napirendi pontig Az a kérdésem lenne, hogy „egyebek”-ben van-e valakinek hozzászólni valója, kérdése? Lindmayer Viktor képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen a szót. Hál'istennek megérkeztek az előző testületi ülésen feltett kérdéseimre a válaszok, amit nagyon szépen köszönök. Egy hiányzik, hogy miért kellett 30 napot várnom arra, hogy megkapjam rá a választ. Köszönöm. Akkor olvasnám a mostani kérdéseimet. Meg szeretném kapni valamennyi képviselő-testületi ülés nyílt, zárt, rendes, rendkívüli, kötött, illetve a kötetlen ülések jegyzőkönyveit, szó szerinti jegyzőkönyveit másolatban, illetve ezeknek a hangfelvételeit 2019. október 1-től 2020. február 27-ig. Valamennyi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság testületi szerveinek IT, FEB, ügydöntő FEB jegyzőkönyvei szó szerinti jegyzőkönyveit másolatban, illetve ezeknek a hangfelvételeit 2019. október 1-től 2020. február 27-ig. Az Önkormányzat, és valamennyi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság megbízottainak szerződéseit másolatban 2019. október 1-től 2020. február 27-ig. Az Önkormányzat tulajdonát közvetlenül vagy közvetve érintő, az Önkormányzat marasztalására irányuló perek állásáról egy összefoglalót, továbbá az egyes

önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vagyonát érintő gazdasági társaság marasztalására irányuló perek állását, erről is egy összefoglalót, ezen perek tárgyalásainak jegyzőkönyvét 2019. október 1-jétől február 27-ig. Az Önkormányzatnál és/vagy valamennyi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnál sor került-e túlmunka elrendelésére 2019. október 1. és 2020. február 27. között? Ha igen, mi indokolta a rendkívüli munkavégzést, illetve ki rendelte el a munkavégzést? Erről egy vezetői irat másolatát szeretném kérni. Ezeket csak azért kellett kikérnem, mert nem engednek be minket a testületekbe, tehát hogyha ott lennének a delegáltjaink, akkor ezeket az iratokat nem kellett volna kikérni. Ez egy körülbelül egy olyan 20 ember munkáját, és cselekedetét befolyásolták Önök. Szeretném kérni... A Vezérigazgató úr említette, hogy a TESZ-nek készült egy vizsgálata januárban, ennek a vizsgálatnak az eredményét, illetve az anyagát szeretném megkapni. Szeretném kérni a... hogy elfogadtuk a költségvetést, ezek után a hivatal főosztályainak a részletes költségvetését szeretném megkapni kiadás-bevétel kapcsolatában az, összes költségvetést. Mostanában tudomásunkra jutott, hogy sajnálatos módon a Lövölde téri játszótér gumiburkolata egyes helyeken megsüllyedt, és főleg a vízóraakna részében, illetve a trambulín mellett. Annak ellenére, hogy a korábbi állapotokkal ellentétben a teljes térburkolat alatt vadonatúj vezetékrendszer, továbbá minősített több rétegből álló döngölt réteg talaj van. Az lenne a kérdésem, hogy mi lehet a mechanikai sérülésnek a... Ja, hogy van több mechanikai sérülés is a burkolaton, hogy ennek mi az oka? Tud-e az Önkormányzat vagy a Vagyonkezelő erről? Ha igen, vizsgálták-e a lehetséges okokat? Lehetséges-e az, hogy a vízvételi lehetőségek téliesítésének elmaradása, majd az enyhébb idő beköszöntése miatt csőtörés mosta alá az egyes helyeken a réteg (nem érthető), ennek tükrében érdeklődnék, hogy jelenleg melyik szervezeti rendben (hivatal, Vagyonkezelő, Foglalkoztatást Elősegítő Kft.), melyik szervezeti egységéhez tartozik a játszótérek üzemeltetése? Ezen kívül szeretném kérni a Lövölde teret ellátó vízvezeték-rendszerhez kapcsolódó vízórák állását, és a hozzájuk kapcsolódó számlák másolatát 2019. szeptember 1-től február 28-a között, amennyiben átalánydíjas az elszámolás, úgy a végszámla másolatát is kérném. Továbbá tájékoztatást szeretnék kérni, hogy mit terveznek a probléma megoldása érdekében, illetve megkaptam a Bajza utcának az uszodájával kapcsolatban a beszámolót, hogy ott mindenféle vízminőségi problémák álltak elő. Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen lépéseket tettek, hogy ez a jövőben ne fordulhasson elő, illetve a 10 hónapos tanév alatt 3 hónap kiesett az úszásoktatásban a terézvárosi gyerekeknél, hogy ez hogyan, milyen módon lehet pótolni, mik a tervek? Illetve Bundula úr a lelkemre kötötte, hogy mindenféleképpen meg kell kérdezni, hogy az éjszakai alpolgármester intézményének kialakítása milyen ütemben zajlik? Köszönöm szépen. Lehet írásban is válaszolni sokakra.

Soproni Tamás polgármester: Szerintem egy bajom van, hogy az éjszakai polgármesterről volt szó a programban, és Ő éjszakai alpolgármesterről kérdez, ezért nem tudok erre a kérdésre válaszolni. Egyébiránt én abban bízom csak, hogy remélem, hogy végig is hallgatja és olvassa majd ezeket az anyagokat, amiket kikért. Illetve azért azt szeretném rögzíteni – természetesen mindre írásban fogunk válaszolni és nem itt -, de, hogy Önök – és ezt teljesen komolyan mondom - most veszélyeztetik a Terézvárosi Önkormányzat, a hivatal és a gazdasági társaságok munkáját ezzel a felelőtlen viselkedéssel. Köszönöm szépen. Az Ön ideje már lejárt, így aztán nem adom meg a szót. Van-e egyéb kérdés, megjegyzés? Gaár Iván Zsolt.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr a lehetőséget. Itt elhangzott megint az én körzetemben, én csak akkor szoktam megszólalni - nem szeretek beszélni sokat -, ha körzetem, a Lövölde tér... Tehát ezt megörököltük ezt a problémát. Tudok a problémáról egyébként. Én úgy tudom, hogy az október előtti választásnál egy nagy csinnadrattával lett átadva ez a Lövölde tér. Tehát fel lett újítva ez a tér, és úgy tudom, hogy ennek valamilyen garanciának is kellene lennie, mert már akkor, a kivitelezésnél voltak ezek a problémák és ezek a gumiszőnyeg, meg a gyerekeknek a veszélyeztettségére én felhívtam a választás előtt is a figyelmet, illetve amikor képviselő lettem, akkor azt az ígéretet tettem, hogy ezeket a dolgokat rendezzük. Ugyanúgy, ahogy szeretnénk rendezni az illemhelyet, mert a Benczúr kertben nagyon szépen megcsinálták a gyerekeknek, a szülőknek azt a illemhelyet, ahova el tudnak menni, sőt még pelenkázó is van, a Lövölde tér valahogy kimaradt. Lehet, hogy közel a VII. kerület, és azért nem nagyon szeretik ezt a történetet. A másik. Ugye ott volt egy ilyen gyrosos bódé. Az el lett bontva, és annak is ugye a csatornázási problémáit most próbáljuk ezeket rendbe tenni, tehát mi szeretnénk a Lövölde teret visszaállítani az régi fényében, és úgy gondolom, hogy a hivatal erre fog dolgozni, de ahogy itt elmondta Polgármester úr, nagyon sok terhet akasztanak itt... a hivatal dolgozója nevében mondhatom azt, nyakára igen, hogy köszönjük szépen, dolgozni fogunk. Eddig is dolgoztunk, csak ne mutogassunk visszafelé. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr, Simonffy Márta képviselő asszonynak adom meg a szót.

Simonffy Márta képviselő: Hát a Lövölde tér régi fényéről ne beszéljünk, tehát azért én azt gondolom, hogy régi fényéről ne beszéljünk, tehát én azt gondolom, hogy ez, amit megcsináltunk, és ami felújításra került, ez szerintem elfogadható, sőt, hogy úgy mondjam, esztétikus, és a játékok is nagyon jók. Nem, hanem, hogy még annyit, hogy ugye október után hidegedett az idő, és természetesen én úgy gondolom, hogy egy gépészeti problémával állhatunk szemben, és ez nem október 13-áig, hanem azután keletkezett. Lehet, hogy ez viccnek hangzik, pedig nem az, és azt gondolom, hogy ez már az Önök felelőssége, vagy a testületé, hogy ezt kivizsgálják és megnézzék, hogy mi az. Jó? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Amennyiben egyéb kérdés, megjegyzés nincs ez a napirendi ponthoz, ugye a nyílt ülésünk be is fejeződött, és arra kérném, és elköszönünk a terézvárosiaktól, akik online követnek minket, és elköszönünk minden vendégunktől. Nagyon köszönjük még egyszer, hogy megtisztelő figyelmüket szentelték ennek a mai ülésünknek, elég hosszú volt.

kmf.

Soproni Tamás
polgármester

dr. Mogyorósi Sándor
jegyző