

Terézvárosi állatjóléti tájékoztató 2021



Fotó: Ancsin Gábor / www.kepszerk.hu

A dokumentum létrehozásában
közreműködött a ZöldEb
Egyesület

Tartalom

Vezetői összefoglaló	2
Bevezetés	3
Az állatjóléti dokumentum célja	3
A jelenlegi helyzet	4
Egyéb állatok	4
A terület állatjóléti helyzete SWOT analízisben ábrázolva	5
Jogszabályi háttér	6
Veszélyes állatok, egzotikus állatok tartása, a rájuk vonatkozó jogszabályok	8
Ebrendészeti kérdések	12
Jellemző problémák	13
Oltások, transzponder hiánya	13
Konfliktusok, lakossági bejelentések	13
Városüzemeltetési problémák	13
Macskakolóniák	14
A terézvárosi ellátórendszer	14
Állatorvosi szolgáltatás	14
Kutyafuttatók Terézvárosban	14
Hatáskörök	17
Önkormányzat:	17
Eljárni jogosult hatóságok hatáskörei általában	17
Eljárni jogosult hatóságok egyes problémák esetén	18
Stratégiai kérdések	19
Stratégiai lépések	20
1. ütem - Felmérés és első lépések	20
2. ütem - Az 1. ütemben elkezdett programok folytatása és bővítése	20
3. ütem - Lezárás, visszacsatolás	21
A stratégia operatív dimenziói	22

Vezetői összefoglaló

“Bárki, aki bármely élőlény életét értéktelennek tartja, azzal a veszéllyel néz szembe, hogy előbb vagy utóbb az emberi életet is értéktelennek fogja tekinteni.” (Albert Schweitzer)

Ez a gondolat vezérelt, mikor kezdeményeztem ezen állatjóléti tájékoztató dokumentum elkészítését, melynek célja, hogy Terézvárosban a kedvtelésből tartott háziállatok és gazdáik számára a lehető legjobb körülményeket biztosítsuk oly módon, hogy ez az állatot nem tartó terézvárosiak számára is elfogadható legyen.

Hosszú évekig közösségekkel foglalkoztam - hiszek a közösség, a részvétel erejében, a konfliktusok békés feloldásának lehetőségében. Sajnos az állatok gazdái és az állatot nem tartók hibáján kívüli okok miatt sok a konfliktus, és ezek megoldása nem könnyű. Sűrű városszövetben, kevés zöldfelület mellett kell együtt élnie sok kutyának és embernek, miközben a közterületekből nagysága véges.

Ezen felül a felelős állattartás viszonylag friss fogalom, a kutyapiszok összeszedése sem megy tökéletesen. Mélységesen egyetértek Csányi Vilmos kijelentésével, miszerint “Autót sem veszünk úgy, hogy nincs meg a jogosítványunk. A kutyához is ugyanígy vizsga kellene.” Ez egy tanulási folyamat, amelynek még az elején vagyunk. Én is tanuló, és feltett szándékom, hogy a felelős állattartást tanulni vágyók számára Terézváros minden lehetséges segítséget megadjon a békés egymás mellett élés érdekében.

Temesvári Szilvia
alpolgármester

Bevezetés

Terézvárosban a belvárosi kerületekhez hasonlóan a kedvtelésből tartott háziállatok, különösen a kutyák száma igen magas, és egyre nő. Ennek oka az, hogy az állattartás egyre népszerűbb minden korosztályban, valamint a belvárosi, elmagányosodott időseknek számára sokszor a kutya vagy a macska jelenti az egyetlen kapcsolatot.

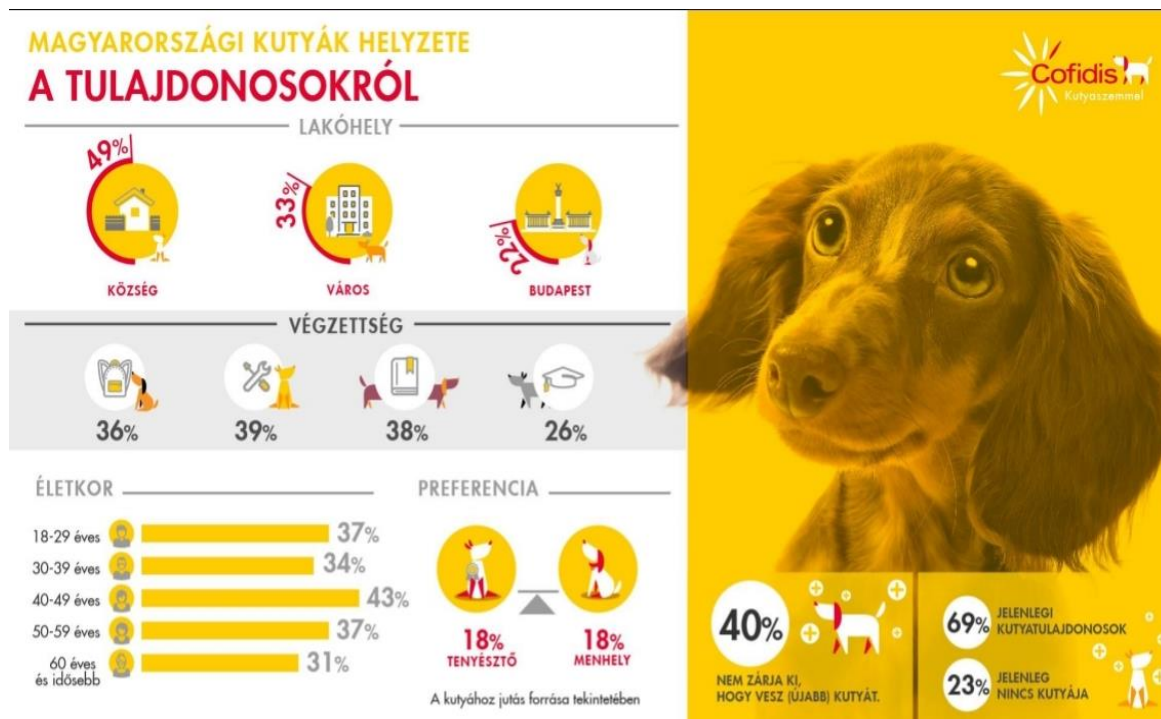
Sajnos az egyedszám növekedésével együtt jár az állattartók és állatot nem tartók közötti interakciók és az ezekből fakadó konfliktusok száma. Anyagunk célja, hogy rendszerbe foglalja a Terézvárosi Önkormányzat törekvéseit a közösségi együttélés, valamint az állatok jóllétének javítására, az érdekeltek bevonásával és szempontjaik figyelembevételével, és hogy hosszú távon meghatározza az Önkormányzat feladatait, a fejlesztendő területeket, a bevonandó feleket és a stratégiai lépéseket. Terézváros célja egy olyan modern állatjóléti stratégia megalkotása, amely figyelembe veszi a kerület sajátosságait és segíti kerületben élő állattartók hétköznapijait.

Az állatjóléti dokumentum célja

Az állatjóléti dokumentum célja a kerületben élő gazdaság és kóbor állatok (főképp macskák) szűrése, folyamatos felügyelete, gazdaság állatok esetében pedig a felelős állattartás elősegítése, a felelős állattartók számának növelése a felelős állattartás népszerűsítésével. Kiemelt feladat a háziállat-tartók és háziállatot nem tartók konfliktusmentes közösségi együttélésének biztosítása, az esetleges konfliktusok felszámolásával és a közterületek tisztábbá tételével. Ehhez elengedhetetlen a különböző rendelkezésre álló adatbázisok alapján a kerületben élő állatok és állattartók számának felmérése, hogy a megfelelő adatok birtokában az Önkormányzat pontosan fel tudja térképezni a feladatokat és az ehhez szükséges erőforrásokat. A megfelelő adatok birtokában lehetséges a kerületben állatot tartók elérése, közösséggé szervezése, (ezzel pontos számot kaphatunk a kerületben élő gazdaság állatokról). Állatjóléti stratégia keretében szeretnénk javítani a kerületben élő gazdátlan állatok életminőségét, ezáltal pedig csökkenteni a közegészségügyi kockázatokat.

A jelenlegi helyzet

A kutatások szerint a magyar lakosság körülbelül harmada tart kutyát, amit a Statista 2017-ben (<https://www.statista.com/statistics/515517/dog-population-europe-hungary/>) közreadott kutatása és a (Cofidis legutóbbi, 2018-as <https://www.cofidis.hu/kutyaszemmel-kutatasok>) felmérése is alátámasztott.



A városi kutyatartás manapság már itthon is nagymértékben elterjedt és elfogadott, a felmérések szerint a budapestiek 22-25%-a kutyatartó. Ez Terézváros esetében azt jelenti, hogy megközelítően 9.000 ember tart kutyát, így ez a dokumentum a kerület lakosságának jelentős részét érinti.

Kutatásaink szerint az Önkormányzatoknak, így Terézvárosnak sem áll rendelkezésre hivatalos adat a területén élő állatok számáról és azok típusáról. (ZöldEb Egyesület)

Egyéb állatok

A lakásban a többségében kijárós macskák száma még a kutyákét is meghaladja. Mivel a macskákról nem kötelező nyilvántartást vezetni, csak becsülni tudjuk, hogy az hány terézvárosi lakost érint.

Az önkormányzat – dr. Kósa Zita állatorvos szerint – a kerületben élő gazdátlan, illetve gazdás, lakásból kijáró macskák létszámáról semmilyen adattal nem rendelkezik.

A macskák nyilvántartására, bejelentésére jogszabályi rendelkezés nem vonatkozik.

A gyakorlati tapasztalat az, hogy a lakásban, házi kedvencként tartott macskák létszáma a kutyákét meghaladja. Létszámukat akár csak közelítően becsülni sem lehetséges.

A kerület állatjóléti helyzete SWOT analízisben ábrázolva

A SWOT analízis segítségével feltérképezhetők az állatjóléti stratégiát elősegítő és esetlegesen gátló tényezők.

S (strengths): erősségek, melyekre a stratégia alapozható, ezek az adottságok tovább erősítendőek.

W (weaknesses): gyengeségek, a stratégia megvalósítását gátló tényezők, amelyeket meg kell erősíteni.

O (opportunities): lehetőségek, amelyek kívülről segíthetik, ösztönözhetik a stratégiát.

T (threats): veszélyek, melyek kívülről akadályozhatják a stratégia sikerességét.

Erősségek (S)	Gyengeségek (W)
• Az Önkormányzat elkötelezett az állatjóléti stratégia bevezetése mellett • A kerület egyetlen kutyaftatójában elkötelezett közösség alakult ki, akik közül sokan szívesen részt vennének a megújult kutyaftatóval kapcsolatos feladatokban • a kutyaftatók megújulnak • cserélik a kutyaürülék gyűjtőket • a kerületben minden fejlesztés a közösség bevonásával történik • kutyaftatók felújítása a kerületi lakosok megkérdezésével történik • egyre több a kutyaabaráti intézmény • elkötelezett civil szervezet • elkötelezett kerületi állatorvos • elkötelezett önkormányzati munkatársak • tisztázott felelősségi körök • társadalmi nyomás megfelelő állatvédelmi törvény létrehozására	• Kevés, egymásnak ellentmondó adat a kerületben élő állatok számáról • Kevés általában a zöld terület • Kevés a kutyaftató • Sok kutyaftató nem szedi fel maga után a kutyaürüléket • Szinte lehetetlen a tettenérés a kutyaürülék esetében • A kutyaftató problémája jelenleg megoldatlan • Alacsony részvétel az ebösszeírásban • A szigorúbb szabályozásnak sok állatftató ellenáll • A kutyát nem tartók nagyon ellenségesek a kutyásokkal (főleg a kutyaürülék, kutyaftató köztisztasági problémája miatt) • Nem létesíthető több kutyaftató, mert nincs több szabad terület • Kutyások és nem kutyások által egyaránt használható, integrált, kikapcsolódásra alkalmas terület nincs • A kutyaftatónak nincsen házirendje

Lehetőségek (O)	Veszélyek (T)
• Kutyatartók száma növekszik • Kutyatartás egyre trendibb • Felelős kutyatartás egyre népszerűbb • Közösségi média által kínált lehetőségek (Facebook csoportok) • Új kutyafuttató által kínált lehetőségek • Kerületi állatorvos által kínált lehetőségek • COVID miatti vészhelyzetben felértékelődött az állattartás az elmagányosodás elleni küzdelemben • Egyre több a kutyabarát hely • Együtműködések Erzsébetvárossal és a fővárossal • kijelölt fővárosi állatjóléti megbízott intézménye	• A Városliget beépítése • A Podmaniczky park nem valósul meg, Nyugati mögötti terület beépítése • COVID járvány miatti vészhelyzet közösségi programokra gyakorolt hatása • COVID járvány miatti vészhelyzet költségvetésre gyakorolt hatása • fejlesztéseknél az integrált szemlélet egyáltalán nem valósul meg • Költségvetési elvonások érintik az állatjóléti fejlesztéseket

Jogszabályi háttér

Az állatjólétet elsődlegesen az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (Állatvédelmi törvény) és annak végrehajtási rendeletei (különös tekintettel a kedvtelésből tartott állatok tartását szabályozó 41/2010. kormányrendelet) hivatottak biztosítani. Az Állatvédelmi törvény megfogalmazza „a jó gazda gondosságát”, mint elvárt követelményt az állattartásban. Ez „az az emberi tevékenység, amely arra irányul, hogy az állat számára olyan életkörülményeket biztosítson, amely az annak fajára, fajtájára és nemére, korára jellemző fizikai, élettani, tenyésztési és etológiai sajátosságainak, egészségi állapotának megfelel, tartási, takarmányozási igényeit kielégíti (elhelyezés, táplálás, gyógykezelés, tisztán tartás, nyugalom, gondozás, kiképzés, nevelés, felügyelet). A törvény a fogalmak meghatározása után rögtön azzal az alapvetéssel kezdődik, mely szerint „4 § (1) Az állattartó köteles a jó gazda gondosságával eljárni, az állat fájának, fajtájának és élettani szükségleteinek megfelelő életfeltételekről gondoskodni.” Majd pedig: „(2) Az állat életfeltételeinek kialakításánál tekintettel kell lenni korára, nemére és élettani állapotára. Biztosítani kell az egymásra veszélyt jelentő, egymást nyugtalanító állatok elkülönített tartását.

(3) Az állattartónak gondoskodnia kell az állat igényeinek megfelelő rendszeres, de legalább napi egyszeri ellenőrzéséről.

5. § (1)–* Az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról.

(2) A megkötve tartott vagy mozgásában egyéb módon korlátozott állat számára is biztosítani kell a zavartalan pihenés és a sérülésmentes mozgás lehetőségét.

(3)* A szabadban tartott állatok számára - azok természetes viselkedését is figyelembe véve - biztosítani kell olyan területet, illetve létesítményt, ahol azok veszély esetén, valamint az időjárás káros hatásaival és az egészségre ártalmas hatásokkal szemben védelmet találnak.

(4)* Az állandóan zárt körülmények között tartott állat számára az állattartó köteles az állat szükségleteihez igazodó, megfelelő mozgásteret biztosítani.

(5)* A gazdasági haszon céljából tartott állat tartása, szállítása és életének kioltása során előnyben kell részesíteni az állatkímélő technológiákat.

(6) * A kedvtelésből tartott állat ürülékét az állattartó a közterületről köteles eltávolítani.”

További jogszabályok

- A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény
- a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény
- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény
- a hatósági letétéről, valamint a közigazgatási hatósági eljárás során zár alá vett vagy lefoglalt dolgok tárolásáról és értékesítéséről szóló 18/2017. (XII. 15) IM rendelet
- 2017. évi CXXV. törvény a közigazgatási szabályszegések szankcióiról
- A panaszokról és közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény
- Az Európai Parlament és a Tanács 576/2013/EU rendelete (2013. június 12.) a kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú mozgásáról és a 998/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről
- 41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet. a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról
- 244/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet. az állatvédelmi bírságról
- 2005/1/EK rendelet az állatoknak a szállítás és a kapcsolódó műveletek közbeni védelméről, valamint a 64/432/EGK és a 93/119/EK irányelv és a 1255/97/EK rendelete módosításáról
- 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet. a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről
- 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet a települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről
- 21/2015. (IV. 30.) FM rendelet. a kedvtelésből tartott állatok nem kereskedelmi célú szállításának állategészségügyi feltételeiről
- 164/2008. (XII. 20.) FVM rendelet. a veszettség elleni védekezés részletes szabályairól
- 11/2003. (V. 8.) IM-BM-PM együttes rendelet a lefoglalás és a büntetőeljárás során lefoglalt dolgok kezelésének, nyilvántartásának, előzetes értékesítésének és megsemmisítésének szabályairól, valamint az elkobzás végrehajtásáról
- 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett

eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól

Veszélyes állatok, egzotikus állatok tartása, a rájuk vonatkozó jogszabályok

A veszélyes állatokat három csoportba sorolhatjuk.

Vannak:

- különösen veszélyesek (például viperafélék, fekete özvegy),
- közepesen veszélyesek (például skorpió), illetve
- elővigyázatosságot igénylő állatok (például strucc).

Az első kategóriába tartozó állatokat nem tarthatjuk, csak megtekinteni van lehetőségünk állatkertekben. A második kategóriába tartozók, azaz a közepesen veszélyes állatok tartására már lehetőség van, de tartásuk szigorúan engedélykötelesek! Ez azt jelenti, hogy különböző feltételeknek meg kell felelni annak érdekében, hogy ezeket a fajokat tarthassuk. Ilyen feltételek például, hogy az állat gondozását megfelelő szakképesítésű ember végezze és az állat marása, esetleg szúrása esetén elegendő ellenszerrel rendelkezzen. Nem utolsó sorban az állattartó közvetlen közelében élőknek is bele kell egyezniük a tartásba.

A veszélyes állatok tartását a veszélyes állatfajokról és egyedeik tartásának szabályairól szóló 85/2015. (XII. 17.) FM rendelet szabályozza.

1. Általános rendelkezések

1. § (1) E rendelet hatálya kiterjed

a) a veszélyes állatfajok élő egyedeinek és más, nem házasított állatfajjal alkotott élő hibrid egyedeinek valamennyi fejlődési szakaszára, alakjára és állapotára, és

b) azon, veszélyes állatfaj házasított fajjal, illetve házasított alfajjal alkotott hibridegyedeinek valamennyi fejlődési szakaszára, alakjára és állapotára, amelyeknek négy felmenő generációjából egy vagy több példány az 1-3. mellékletben szereplő valamely fajba tartozott, akkor is, ha az érintett hibridek nem szerepelnek a mellékletekben megnevezve.

2. A veszélyes állat tartásának tárgyi és személyi feltételei és szállításának szabályai

3. § Veszélyes állat akkor tartható, ha az állat fizikai tulajdonságaira és képességeire figyelemmel kialakított tartási hely az állat szökésének vagy közterületre jutásának megakadályozására alkalmas.

4. § (1) A különösen veszélyes állatfajok körét az 1. melléklet tartalmazza.

(2) Különösen veszélyes állatfaj egyede kizárólag

a) állatkertben, és

b) a (3) bekezdés szerinti korlátozással cirkuszi menazsériában tartható.

5. § (1) A közepesen veszélyes állatfajok körét a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Közepesen veszélyes állatfaj egyedének tartása azon természetes személynek engedélyezhető, aki

a) cselekvőképés,

b) a 7. § szerinti képesítéssel vagy szakmai tapasztalattal rendelkezik,

c) rendelkezik a (6) bekezdés szerinti valamennyi szükséges hozzájáruló nyilatkozattal, és

d) amennyiben jogszabály másképp nem rendelkezik, biztosítja az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt tartási és a 4. mellékletben előírt biztonsági feltételeket.

(3) Közepesen veszélyes állatfaj egyedének tartása azon jogi személynek vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetnek engedélyezhető, amely

a) olyan cselekvőképés személyt alkalmaz az állat gondozására, aki a 7. § szerinti képesítéssel vagy szakmai tapasztalattal rendelkezik,

b) rendelkezik a (6) bekezdés szerinti valamennyi szükséges hozzájáruló nyilatkozattal, és

c) amennyiben jogszabály másképp nem rendelkezik, biztosítja az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló miniszteri rendeletben előírt tartási és a 4. mellékletben előírt biztonsági feltételeket.

(4) A 6. mellékletben felsorolt, méreggel rendelkező közepesen veszélyes állatfaj egyedének tartására engedély akkor adható, ha a kérelmező igazolni tudja, hogy az állat marása, szúrása esetére biztosított az állatfaj mérge ellen használható antidótumhoz való hozzáférése.

(5) A 6. mellékletben fel nem sorolt méreggel rendelkező közepesen veszélyes állatfajok egyedének tartására engedély akkor adható, ha az állat marása, szúrása esetén folyamatosan biztosított a szükséges és szakszerű egészségügyi ellátás.

(6) A hozzájáruló nyilatkozatot a (7) és (8) bekezdésben foglalt kivétellel

a) méreggel nem rendelkező veszélyes állat esetén a tervezett tartási hellyel közvetlenül szomszédos lakóingatlanok, vagy

b) méreggel rendelkező veszélyes állat esetén a közvetlenül szomszédos lakóingatlanokat is magába foglalóan a tartási hely szerinti lakóépület valamennyi lakóingatlana kétharmadának tulajdonosaitól vagy - amennyiben a tulajdonosnak nem az érintett lakóingatlan a lakóhelye - az ott életvitelszerűen tartózkodóktól kell beszerezni.

(7) Nem kell hozzájáruló nyilatkozat a 4. § (2) bekezdésében felsorolt állattartók esetében.

(8) A veszélyes állatfajnak minősülő halfajok tartásához nem kell hozzájáruló nyilatkozatot beszerezni.

6. § (1) Az elővigyázatosságot igénylő állatfajok körét a 3. melléklet tartalmazza.

(2) Elővigyázatosságot igénylő állatfaj egyedét olyan természetes személy tarthatja, aki

a) cselekvőképes, és

b) amennyiben jogszabály másképp nem rendelkezik, biztosítja az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló miniszeri rendeletben előírt tartási és a 4. mellékletben előírt biztonsági feltételeket.

(3) Elővigyázatosságot igénylő állatfaj egyedét olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet tarthatja, amely

a) cselekvőképes személyt alkalmaz az állat gondozására, és

b) amennyiben jogszabály másképp nem rendelkezik, biztosítja az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló miniszeri rendeletben előírt tartási és a 4. mellékletben előírt biztonsági feltételeket.

7. § A 4. § (4) bekezdés a) pontja, 5. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés a) pontja szerinti személynek

a) állatgondozó, állategészségügyi, állattenyésztő, vadgazdálkodási középfokú szakmai végzettségek valamelyikével,

b) biológus, zoológus, állatorvos, állattenyésztő, vadgazdálkodási, biológia szakos tanári felsőfokú szakmai végzettségek valamelyikével,

c) állatkertben, vadsparkban, cirkuszban, kisállat-kereskedésben vagy kísérleti állatot tenyésztő, beszállító és felhasználó intézményben (a továbbiakban együtt: intézmény) a veszélyes állatok tartása területén szerzett legalább öt éves, a munkáltató által igazolt szakmai tapasztalattal, vagy

d) az adott fajcsoport tekintetében legalább öt év folyamatos, tartási engedéllyel igazolt tartási gyakorlattal kell rendelkeznie.

8. § (1) Veszélyes állat kizárólag olyan zárt eszközben szállítható, amelynek kialakítása alkalmas az állat szökésének megakadályozására.

(2) Veszélyes állatot kizárólag olyan zárt területre lehet a szállítóeszközből kiengedni, amelynek kialakítása alkalmas az állat szökésének megakadályozására.

(3) A különösen veszélyes állat és a méreggel rendelkező közepesen veszélyes állat szállítása során legalább két fő együttes jelenléte szükséges a szállítás teljes időtartama alatt.

(4) A különösen veszélyes állat és a méreggel rendelkező közepesen veszélyes állat szállítása során a szállítóeszköz külső felületére jól látható, veszélyre felhívó jelzést kell elhelyezni.

5. Veszélyes állatok jelölésére, valamint nyilvántartására vonatkozó követelmények és az országos adatbázis

22. § (1) A veszélyes hullóket, madarakat és emlősöket egyedi azonosítóval kell ellátni a 11. mellékletben előírtak szerint.

(2) A veszélyes állatfajok 12. § (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja szerint meghatározott egyedeinek adatait országos elektronikus adatbázisban (a továbbiakban: adatbázis) kell nyilvántartani a veszélyes állatfajok, illetve egyedszámuk ismerete és ezen állatfajok tartásából és összegyedszámuk nagyságából adódó kockázatok kezelése céljából.

(3) Az adatbázis az Ávt. 21. § (7) bekezdésében foglalt adatokat tartalmazza.

(4) A (2) bekezdés szerinti adatbázist a természetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) működteti.

(5) * A miniszter, a természetvédelmi hatóság és az országos természetvédelmi hatóság (a továbbiakban együtt: az adatbázis kezelői) jogosultak kezelni a (3) bekezdés szerinti adatokat.

(6) Az egyedi azonosítóval jelölt veszélyes állatfajok egyedei külön-külön szerepelnek az adatbázisban, az egyedi azonosítóval nem jelölt veszélyes állatok pedig fajonkénti egyedszámmal.

23. § (1) Az állat tartója

a) az adatbázisban szereplő személyes adatokban bekövetkező változást haladéktalanul, de legkésőbb tíz napon belül, és

b) a 12. § (3) bekezdés a) pontja szerinti, egyedi azonosítóval nem rendelkező állatok esetében - amennyiben nem lépi túl a tartási helyen engedélyezett legnagyobb egyedszámot - az egyedszámban bekövetkező változást évente,

c) az 1. § (3) bekezdése, a 12. § (3) bekezdés b) pontja és (5) bekezdése, vagy a 21. § (3) bekezdése szerinti veszélyes állatok jelölésének időpontját és egyedi azonosítószámát a jelölést követő harminc napon belül

bejelenti a természetvédelmi hatóság részére.

(2) Az adatbázis kezelői

a) az állat tartójának a tartás megszűnése miatt benyújtott kérelmére, illetve

b) az engedély hatályosságának lejárta után, amennyiben a 12. § (6) bekezdésében megállapított határidőn belül újabb tartási engedélykérelem nem érkezett, hivatalból törlik az

adatbázisból a vonatkozó adatokat, amennyiben bizonyított, hogy a veszélyes állat tartása megszűnt.

Léteznek azok az egzotikus állatok, amelyek nem tartoznak a veszélyes állatok közé, tartásuk nem igényel engedélyt. Ezért ezek száma teljességgel felmérhetetlen. Ilyenek a papagájok, néhány madár faj, néhány hüllő és kisemlős, főként rágcsálók. Ezen állatokra is gondolnunk kell az állatjóléti stratégiában.

Ebrendészeti kérdések

Jelenleg nincs az önkormányzatnál ebrendészettel foglalkozó kolléga, ebben a témában teljes mértékben a Fővárosi Állatvédelmi Járárszolgálatra hagyatkozunk, akik az elhanyagolható számú kóbor kutyás esetekben el is járnak. Azonban nincs megnyugtató megoldás a kerületben élő kóbor macskák esetében.

A Fővárosban kevés olyan kerület van, ahol az Önkormányzat külön állatvédelmi járárszolgálatot működtet (civil, vagy céges külsős megbízással), ahol mégis működik ilyen szolgálat, azok jellemzően a főváros nagyobb zöldfelülettel rendelkező, külső kerületei.

Minden kerület másként közelít a kérdéshez, és másban találja meg a megoldást, hiszen területi adottságaik és elhelyezkedésük is nagyon más. Egy azonban mindenhol közös: a kerületben az elsődleges állatvédelmi hatóság a Jegyző.

Jellemző problémák

Oltások, transzponder hiánya

Bár Magyarországon jogszabály szerint a kutyatartóknak kötelező a 4 hónapnál idősebb kutyák chippezése (41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról), a tapasztalatok szerint ennek ellenére nagyon sok kutya még mindig nem rendelkezik transzponderrel. Ráadásul valószínűsíthető, hogy a chippel nem rendelkező állatoknál nem gondoskodnak az évenkénti veszettség elleni kötelező oltásról, illetve egyéb megelőző jellegű állatorvosi kezelésekről (féreghajtás, egyéb oltások) sem, hiszen, az állatorvosi látogatásoknál a chip hiányára az állatorvos felhívja a figyelmet.

Konfliktusok, lakossági bejelentések

Kutyatartással kapcsolatos bejelentés esetén Terézváros Önkormányzata és a Vet-Art Bt. között fennálló szerződés alapján a Vet-Art Bt. és az önkormányzat közösen intézkednek. Egy évben jellemzően 2-3 ilyen eset van. A panasztevők általában kutyaugatás miatt tesznek panaszt, a kerületi állatorvos helyszíni szemle alapján javaslatot tesz, majd az önkormányzat határozatot hoz, amelyről értesíti a feleket. Amennyiben állatkínzás, vagy rossz tartási körülmények nem merülnek fel, az állatorvos tanácsokkal látja el a tulajdonost, hogy hogyan kezelheti a kutya zavaró viselkedésének problémáját. Amennyiben lehetséges, a viselkedési problémás ebet és gazdáját a kerületben működő, kutyákkal foglalkozó civil egyesülethez irányítjuk, akik monitorozzák, azaz nyomon követik az adott kutyát a probléma megszűnéséig.

Egyes panaszok a járási kormányhivatalhoz tartoznak, például illegális állatkereskedelem, vagy az állateledelt és felszerelést árusító üzletek elleni panaszok. Ezekről az Önkormányzatnak nincs információja. Bár a hatáskör a kormányhivatalhoz tartozik, a probléma az Önkormányzat területén jelentkezik, így a kerületi állatorvos eljárás esetén (különösen ebmarás, illetve veszélyesnek nyilvánított ebek esetében) visszajelzést küld az Önkormányzat felé. Cél egy monitorozási rendszer kialakítása, visszacsatolással.

Városüzemeltetési problémák

Az önkormányzat Városüzemeltetési Osztálya szerint köztisztasági szempontból a legnagyobb gondot a kutyaürülék és vizelet jelenti. Ugyan tapasztalataik szerint a tulajdonosok, gazdik többsége már felszedi az ürüléket, de a vizelettel nem tudnak mit kezdeni. A macskaürüléket nem említi a Városüzemeltetés, de mivel tudjuk, hogy számuk jóval meghaladja a kutyákét, így ezzel is számolnunk kell. Kisebb mértékű "állati" gond, a galambürülék, ez a Városüzemeltetési Osztálynál és a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft.-nél jelentkezik. Jelenleg nincs a vadon élő vagy kóbor állatok közterületen történő etetésére vonatkozó tiltó, országos jogszabály. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény értelmében azonban aki a közterületen, a közforgalom céljait szolgáló épületben, vagy közforgalmú közlekedési eszközön szemetel, ezeket beszennyezi, vagy a felügyelete alatt lévő állat által ilyen helyen okozott szennyezés megszüntetéséről nem gondoskodik,

szabálysértést követ el. Ezen rendelkezésből levezethető, hogy a vadon élő vagy kóbor állatok olyan jellegű etetése, amely a közterületet beszennyezi, nem megengedett. A kóbor állatok etetését tehát olyan formában bizonyosan nem lehet végezni, ami a környezetünket szennyezi.

Macskakolóniák

Speciális probléma a szabadon élő, nem gazdasítható egyedekből álló macskakolóniák jelenléte, melyekben megfelelő stratégia nélkül (TNR - csapdázás, ivartalanítás, visszahelyezés) elszaporodnak az egyedek, és közegészségügyi problémát jelentenek. Átfogó felmérést kell készíteni állatmentő civil szervezet, szervezetek bevonásával az ilyen állatok, kolóniák felderítésére, az állatok gazdasítására.

A terézvárosi ellátórendszer

Állatorvosi szolgáltatás

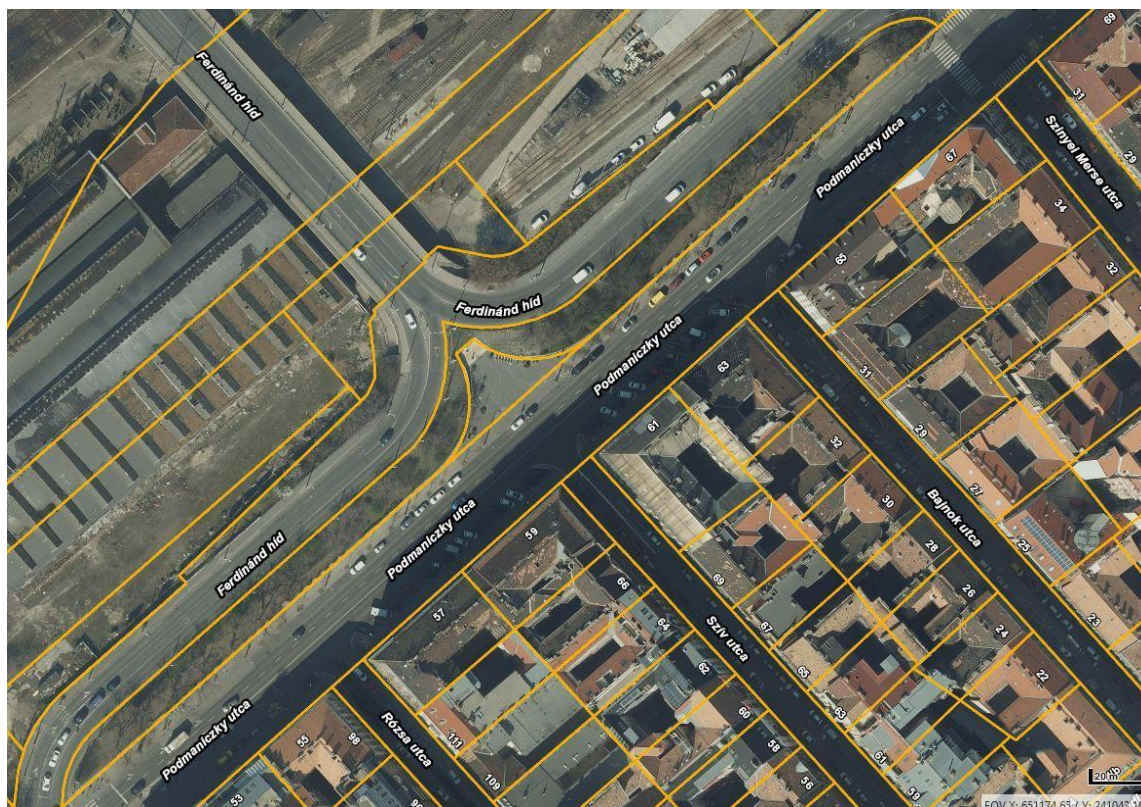
A kerület állatorvosa évente megújuló szerződéssel Dr. Kósa Zita, akinek az Ó utcában van rendelője. Az ő szerződéses feladata – többek között – az ebösszeírás elvégzése.

Az idei ebösszeíráson Dr. Kósa Zita állatorvos adatai szerint a kerületben 1714 kutyát sikerült összeírni. Fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy a kerületi állatorvos véleménye szerint a járványhelyzet nagyban befolyásolta, és sajnos negatív irányba az ebösszeírás eredményességét. (Az ebösszeírás során 2016-ban 1079 kutyát regisztráltak a kerületben). Az országos központi nyilvántartásban (PetVetData) a nyilvántartott eblétszám 4755. Azonban ez a létszám nem tartalmazza az elköltözött, vagy elpusztult kutyákat, mivel a nyilvántartásban még 2003-2004-ben regisztrált állatok is szerepelnek. A statisztikák alapján a ZöldEb Egyesület a Terézvárosban élő kutyák számát 8200 körül becsüli (<https://www.statista.com/statistics/515517/dog-population-europe-hungary/>), <https://www.cofidis.hu/kutyaszemmel-kutatasok>). Dr. Kósa Zita kerületi állatorvos szerint a kerületben élő kutyák száma inkább 3000 körül van. A doktornő szerint a kutyák mintegy 20-30%-a nem rendelkezik azonosító chippel, és nem oltják őket rendszeresen.

Kutyafuttatók Terézvárosban

A Kutyafuttató: jellemzően belvárosi környezetben, fizikailag lehatárolt, közösségi kutyás használatra kijelölt terület, ahol a kutyatartók felügyelete mellett, a kutyák szabad (póráz nélküli), biztonságos lemozgatására van lehetőség.

Terézvárosban jelenleg 2 db kutyafuttató igyekszik kiszolgálni, melyeknek teljes alapterülete 900 m². Ezek egymás mellett, a Podmaniczky utcán az Izabella és a Szinyei Merse Pál utca közötti szakaszon találhatók.

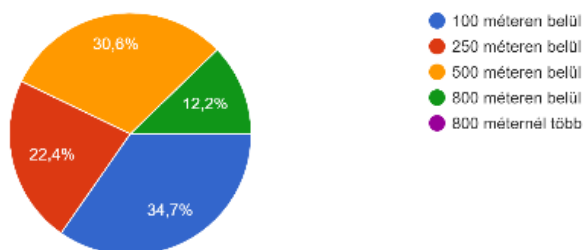


Területük igen lehasznált, felújításra szorul. A futtatók kapcsán 2020 nyarán készült kérdőíves felmérést 90 kutyás töltötte ki. Ez megközelítőleg reális szám a futtatót használókról.

Ebben a vizsgálatban arra is kíváncsiak voltunk, hogy Terézváros mely részéről érkeznek kutyások, milyen kutyát tartanak, mennyire elégedettek a futtatók állapotával milyen sűrűn használják, mivel elégedettek és min változtatnának.

Milyen messze van a lakóhelyedtől a Podmaniczky utcai kutyafuttató?

49 válasz



A futtatót használók 34,7 százaléka attól 100 méteres, 22,4 százaléka 250 méteres, 30,6 százaléka 500 méteres, míg csupán 12,2 százalék, aki 800 méteres területen belül lakik. Ennél messzebből nem veszi igénybe senki a létesítmény szolgáltatásait.

kutyák száma ha	900m2 futtató területből 1 kutyára eső terület	kutya/óra, aki a futtatót használná
1250	0,72 m2	52
2791	0,32 m2	116
8200	0,1 m2	341

A felmérés visszaigazolta azt, amit gondoltunk: a Podmaniczky utcai kutya futtatót használó kutyatulajdonosok elégedetlenek a futtatók mai állapotával.

Mennyire vagy elégedett a kutya futtatóval?
49 válasz



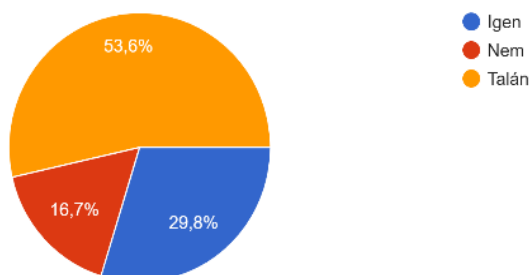
A megkérdezettek 54,4 százaléka (49 fő) használja a Podmaniczky utcai kutya futtatót, azonban annak felújítását követően további 35 fő használná azt, ők együttesen a válaszadók 93,3 százaléka.

Ez a két futtató egészen biztosan nem elegendő és alkalmas a teljes terület kutyáinak lemozgatására, elhanyagolt állapota ezen felül azt az üzenetet közvetíti a kutyatartók számára, hogy a kutyák jólléte, a kutyások a terület szélére száműzött, eldugott csoport, akikkel csupán szükségmegoldások erejéig foglalkozik a terület vezetése, így felújításuk feltétlenül szükséges.

A 2021-es évben több lépcsőben megújul a kutya futtató - először az Izabella utcai futtatót újítja fel az Önkormányzat a kutya futtatót használók bevonásával, tájépítész tervezéssel, kút létesítésével, majd ezt követően, a tapasztalatok levonása után kerül sor a Szinyei utca felőli futtató felújítására.

A kutyafuttató felújítása után szívesen részt vennél a kutyafuttató fenntartásában, felügyeletében önkéntes munkában? (locsolás, kapcsolattartás az önkormányzattal, takarítás)

84 válasz



Arra a kérdésre, hogy a futtatók felújítását követően a válaszadók részt vállalnának-e annak a fenntartásában 25-en (29,8 %) válaszolt igennel és 45-en (53,6 %) százalék talán részt venne, így a közösségi fenntartást inkább támogatók száma 70 fő a 84-ből.

Hatáskörök

Önkormányzat:

Kötelezően ellátandó önkormányzati feladat az ebösszeírás elvégzése legalább háromévente. Az eb tulajdonosa és tartója az ebösszeíráskor köteles az ebbel kapcsolatos, a jogszabályban meghatározott adatokat az önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

Eljárni jogosult hatóságok hatáskörei általában

Amennyiben a kutyát, kutyákat nem az ismertetett szabályok szerint tartják, az alábbi hatóságokhoz lehet panasszal, közérdekű bejelentéssel fordulni:

- Illetékes járási hivatal (járási hivatalok elérhetőségei: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/elérhetőségek>, amennyiben rákattintunk az illetékes megyére, megjelennek a járási elérhetőségek is)
- Illetékes jegyző
- Illetékes megyei kormányhivatal (kormányhivatalok elérhetőségei: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/elérhetőségek>)
- Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (ingyenesen hívható zöldszám: 06-80-263-244, ugyfelszolgalat@nebih.gov.hu)
- Önkormányzati állatvédelmi őrszolgálat, amennyiben az adott önkormányzat rendelkezik ilyennel.

Eljárási jogosult hatóságok egyes problémák esetén

Amennyiben állatkínzást tapasztalunk:

- Illetékes rendőrkapitányság
- Illetékes járási hivatal (járási hivatalok elérhetőségei: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/elérhetőségek>, amennyiben rákattintunk az illetékes megyére, megjelennek a járási elérhetőségek is)
- Illetékes megyei kormányhivatal (kormányhivatalok elérhetőségei: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/elérhetőségek>)
- Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (ingyenesen hívható NÉBIH Zöldszám: 06-80-263-244, ugyfelszolgalat@nebih.gov.hu)
- Illetékes jegyző
- Önkormányzati állatvédelmi őrszolgálat, amennyiben az adott önkormányzat rendelkezik ilyennel.

Amennyiben az eb fizikai sérülést okozott vagy az eb fizikai vagy pszichikai állapota alapján feltételezhető, hogy az embernek fizikai sérülést okozhat:

- Illetékes jegyző
- Illetékes járási hivatal (járási hivatalok elérhetőségei: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/elérhetőségek>, amennyiben rákattintunk az illetékes megyére, megjelennek a járási elérhetőségek is)

Amennyiben kóbor kutyát látunk az utcán:

- A település belterületén a kóbor állatok befogása az illetékes önkormányzat, illetve a települési – a főváros belterületén a fővárosi – önkormányzat kötelező feladata.

Amennyiben azt tapasztaljuk, hogy valaki a felügyelete alatt álló kutyát:

- a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, vagy kóborolni hagyja,
- természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen – a vadászkutya és a szarvasgomba-kereső kutya kivételével – póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja,
- szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön – vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével – szállítja,
- élelmiszer-elárusító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre – vakvezető, illetve mozgáskorlátozottakat segítő kutya kivételével – beenged, illetőleg bevisz

az illetékes járási hivatal, mint általános szabálysértési hatóság jogosult intézkedni.

Amennyiben állatviadalt látunk, vagy arra gyanakszunk, hogy valaki ilyet szervez:

- az illetékes rendőrkapitányságon kell bejelentést tennünk.

Amennyiben nem megfelelő tartást tapasztalunk, vagy állatkínzás gyanúja merül fel, kérhetjük civil állatvédő szervezetek segítségét is, akik a hivatalos bejelentést az eljárni jogosult hatóság felé megteszik.

Stratégiai kérdések

Cél az önkormányzat területén élő kóbor állatok (itt elsődlegesen a kóbormacska-kolóniák) felszámolása, a meglévő állomány jólétének biztosítása. A kóbor kutyákról továbbra is a főváros gondoskodik.

Kérdés, hogy a gazdaság állatok jólétének, az alapvető feltételeiből az állatjóléti stratégia keretében az önkormányzat mit tud az állattartók költségeiből átvállalni.

Elsődleges feladat, a felelős állattartás minél szélesebb körben történő népszerűsítése.

Emellett fontos a meglévő kutyafuttatók folyamatos karbantartása, fejlesztése, illetve a zöldfelületi fejlesztéseknél a kutyás lakosság igényeire és szokásrendjére figyelemmel lenni.

Sok kutyás használja a környező kerületek futtatóit, zöldfelületeit - különös tekintettel a Városligetre. A ZöldEb Egyesület 2016-os felmérése alapján közel 400 terézvárosi kutyás látogat el napi rendszerességgel a Városligetbe, illetve további 200 gazdi hetente legalább egyszer ellátogat oda. Amennyiben a városligeti kutyázást korlátozni fogják, kérdéses lesz, hogy az érintett kutyások mennyiben fogják a terület szűkös zöldterületeit kutyázásra használni.

Itt merül fel a Podmaniczky park kérdése: nagy szükség lenne egy olyan zöldterületre, amelyet integrált módon tudna használni kutyás és nem kutyás egyaránt. Sajnos a cirkuszközpont kormányzati terve lehetetlenné teszi a terület ilyen célú használatát a Terézvárosiak számára.

Nagyon fontos lenne olyan zöldterületek létrehozása, amely kutyával is igénybe vehetők, azaz nem elsősorban a kutyások használják (mint a futtatót), hanem a kutyatulajdonosok és a kutyával nem rendelkezők kulturáltan tudják egymás mellett használni a közterületet. Ezt helyi házirend kifüggesztésével, és az közösségi használat megsértése esetén szankcionálással érjük el.

Stratégiai lépések

1. ütem - Felmérés és első lépések

- „Legyen chip minden kutyában” program keretében, szankciómentesen egy akció keretében elérni azt, hogy minden kerületi kutya el legyen látva transzponderrel.
- Több, egymást követő és egymásra épülő kampány keretében felhívni a kutyatulajdonosokat a kutyaürülék felszedésének kötelezettségére, jutalmazással, illetve büntetéssel, civilek és a rendészet bevonásával.
- A kerületben élő kutyatulajdonosok közösséggé szervezésének megkezdése online felületeken. Amennyiben a pandémiás helyzet engedi, kerületi rendezvényeken és workshopokon.
- A gyermekek szemléletformálása az egyik legfontosabb állomása az állatjóléti kérdéseknek, ezért érdemes folytatni az óvodai, iskolai oktatás részeként a felelős állattartásra való nevelést, valamint bővíteni a jelenlegi lehetőségeket.
 - Tematikus hetek az óvodákban és az iskolákban - felelős állattartás témában.
 - Tanárok, pedagógusok bevonása az ismeretek továbbadásába.
 - TEKA tábor, napközis táborok: felelős állattartásról egynapos program keretében.
 - Állatorvosi mini - asszisztensek program folytatása.
- Macskakolóniák felmérése (erre célszerű egy macskákkal foglalkozó szervezetet felkérni), valamint egy bejelentő felületet létrehozni, ahol a társasházak lakói jelezni tudják, ha a területükön él macskakolónia.
- A kerületben élő macskaszerető emberek csoportba gyűjtése, közösséggé formálásának megkezdése.
- Az önkormányzat saját adatbázisának kiépítése. Ez sem az önkormányzatnak, sem a gazdáknak nem kötelessége, azonban ez az önkormányzatnak hasznos, a gazdák pedig hasznossá kell tudnunk tenni.
- A viselkedési problémákkal küzdő ebek rehabilitációjának elősegítése a kutyákkal foglalkozó civil szervezet, valamint a kerületi állatorvos bevonásával.

2. ütem - Az 1. ütemben elkezdett programok folytatása és bővítése

- A kutyás közösség építésének folytatása és megerősítése az önkormányzati programok segítségével. A “Terézvárosi állattartó kártya” elindítása. Ez biztosíthat különböző kedvezményeket a kerületi állattartóknak szolgáltatásokból, vásárlásokból, illetve előnyöket a kerületi állattartási workshopok és rendezvények kapcsán.

- A kerületi kutyások tudásának mélyítése a felelős állattartásról programok, workshopok keretein belül.
- A chipelés után az éves kötelező, valamint opcionális oltások akciójának is megszervezése, az oltások támogatása a kerülettel szerződött állatorvos bevonásával.
- A gyerekeknek tartott felelős állattartásról szóló programok folytatása és bővítése.
- Megkezdeni a felmért macskakolóniák ivartalanítását, és a macskák FeLV tesztjeinek elvégzését. Mivel a macskák csapdázása, illetve ivartalanítás után a minimum 3 napos lábadozásuk ideje alatt különös figyelmet igényelnek, így ezt csak egy együttműködő szervezettel közösen lehet elkezdeni, akik be tudják fogni a kóbor állatokat, valamint biztonságos környezetet tudnak biztosítani a cicák számára a visszaengedésük előtt. Ez hosszú távú megoldást jelent a gazdátlan macskák problémájára a kerületben.
- A kerületi rendészet munkatársaival közös programok szervezése. Célszerű, ha a kerület állattartói és a rendészet munkatársai nem csak a szankcionálás esetében találkoznak.
- Elindítani a kerületi polgárőrségnél egy kutyásjárőr-programot. Ez a jegyzői hivatal számára is hasznos, hiszen az esetleges jegyzői, rendőri intézkedésnél egy állatjóléti kérdésekben jártas kollégától kérhetnek segítséget az intézkedéshez.

3. ütem - Lezárás, visszacsatolás

- Az ivartalanítás népszerűsítése és támogatása a kerületi állattartóknál (kutya és macska egyaránt).
- Az eddigi ismeretterjesztési anyagok tudatosulásának vizsgálata.
- Összegezni a tapasztalatokat, monitoring adatok feldolgozása.

A stratégia operatív dimenziói

- Részvételiség

Minden, az érintettekre vonatkozó döntés esetén már az előkészítési szakaszba bevonjuk az érintetteket.

- Kapacitás/eszköz/erőforrás(HR)

Az Önkormányzat részéről 2 fő koordinációja mellett civil szervezetekkel, szerződött állatorvossal, később a sikeres közösség építés után a helyi önkéntesekkel kiegészülve végrehajtható a program. Ennek célja, hogy a témának legyen az Önkormányzatnál felelőse.

- Forrásteremtés

Pontos tervezés után felmérhető a szükséges forrás. Ezt nem feltétlen kell az önkormányzatnak állnia, hiszen megfelelő részletezéssel, civil szervezeti pályázatok útján is kiegészíthető a szükséges összeg.

- Kommunikációs terv

Az önkormányzat és a civil szervezetek média- és közösségi csatornáit használva - ezek nem jelentenek többletköltséget.

- Mérés/monitoring/elemzés/értékelés

A program alatt folyamatosan érdemes ellenőrizni a folyamatokat, de teljes kiértékelést először az első ütem után van értelme készíteni.

- Disszemináció

A disszemináció szempontjából is fontos a program indulásától civil szervezetekkel és állatorvossal együtt működésben dolgozni, hiszen kiterjedtebb, speciális tapasztalatokkal rendelkeznek, mint az önkormányzat.