

BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

7/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2021. december 16. napján, a Polgármesteri Hivatal (Budapest, VI. kerület, Eötvös utca 3.) földszinti tanácstermében a Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének nyílt üléséről MIKROVOKS szavazatszámlláló programmal történő hangrögzítés alapján.

Az ülés kezdete: 9:10

Az ülés befejezése: 17:39

Az ülésen megjelent:

Soproni Tamás polgármester, Temesvári Szilvia, dr. Beleznay Zsuzsanna, Miyazaki Jun, Gyórfy Máté alpolgármesterek, Bálint György, dr. Bundula Csaba Heltai László, Kecskés Balázs, Szász Károly, Lindmayer Viktor, Németh Helga Anna, Óvári Gyula, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Simonffy Márta, Gaár Iván Zsolt (15 képviselő)

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Mogyorósi Sándor jegyző, dr. Vilics Csilla aljegyző, Tóth Miklós, dr. Hunyadkürti Tünde kabinetvezetők; Tóthné Kiss Éva, Virágh Zoltán főosztályvezetők; Dudás Mónika, dr. Preczlik Gábor osztályvezetők; Kovács Ágnes sajtóreferens, Tőreki Milán alpolgármesteri titkár, dr. Tarhos Emese, Szakács-Fekete Márton bizottsági ügyintézők; Spanicsek Eszter testületi ügyintéző, Pelek Dávid frakciótitkár

Megjelentek továbbá:

Gálvölgyi Dorka, a Terézvárosi Kulturális Közhasznú Nonprofit Zrt. vezérigazgatója, Kárpáti Zoltán, a Terézvárosi Közfoglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Czermann Imre, a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatója, dr. Bodnár Zoltán, a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Jegyzőkönyvvezető:

Kozák Ferenc bizottsági ügyintéző

elnököl: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Üdvözlök tehát minden megjelentet Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. december 16. napján, csütörtökön 9 órakor kezdődő rendes ülésén. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, Óvári Gyula és Heltai László képviselő urak még nincsenek itt. Reméljük, hogy hamarosan megérkeznek. Még a napirend vitája előtt úgy látom, hogy van egy ügyrendi hozzászólás, megadom a szót Lindmayer Vikornak.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, a Fidesz frakció és a magam nevében szeretnék boldog karácsonyt kívánni mindenkinek, azt hiszem, Önöket ismerve, a koalíciót ismerve nem sokáig fog tartani ez a karácsonyi hangulat, úgyhogy szerettem volna a legünnepélyesebb pillanatot kívánni Önöknek a karácsonyi időszakra. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük szépen, és viszont kívánjuk még mindenkinek, bár sokakkal még találkozunk még karácsonyig, de valóban az advent, az elcsendesedés időszakában remélem, hogy az ülésünk is ebben a hangulatban fog telni. Természetesen be fogom tartatni az SzMSz-t most is, hiszen ez volt az Ön kérése is, korábban más frakcióvezetők is ezt kérték tőlem. Hadd jegyezzem meg, hogy ugye a legfrissebb COVID hullámnak reméljük, hogy a lecsengő ágában vagyunk, de ettől függetlenül legutóbb is az volt a kérés, hogy azok, akik éppen nem beszélnek, tartsák fenn a maszkot. Ez a kérés el továbbra is a teremben jelenlévő minden személy részére. Kezdjük meg hát a napirend vitáját. Tájékoztatom Önöket, hogy sürgős előterjesztésként utólag lett kiküldve a Döntés a Magyarországi Baptista Egyház támogatási megállapodásának módosításáról, illetve a 2018-as választáson történt csalás elleni nyomozás elősegítése c. napirendi pontok, javaslom, hogy a Döntés a Magyarországi Baptista Egyház támogatási megállapodásának módosításáról c. előterjesztést vegyük fel a Döntés személyi ügyekben napirendi pont mögé, emellett azt, hogy a másik később, sürgős elterjesztésként kiküldött napirendi pontot vegyük fel a 7-es számú napirend mögé. Szintén kérésként érkezett hozzám, hogy az eredetileg kiküldött 42-es számú napirendi pontot vegyük előre, javaslom, hogy ezt vegyük tehát a 7-es-t követő választási csalás c. napirendi pont mögé. Ez az eredeti 42-es. Korcsolyapálya, közösségi szavazás kezdeményezése a Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatban, nem érkezett javaslat Döntés személyi ügyekben, ezt előterjesztőként le kívánom venni. Érkeztek még módosító javaslatok, kérdezném a képviselőket, kérdezném, hogy van-e Önöknél ilyen? Módosító javaslat a napirendhez? Ügyrendben Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen. Az eredeti 20-as napirendi pontot, Az önkormányzat fenntartásában működő Bölcsődék zárva tartása címűt azt előterjesztőként visszavontam a Humán Bizottság ülésén, mivel fölmerült olyan felújítási munka a Vagyonkezelővel való egyeztetés során, ami indokolja azt, hogy újragondoljuk, a januári testületi ülésre fogom behozni ezt a napirendet. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Érdeklődnék a polgármester úrtól, hogy mi van azzal az előterjesztéssel, amit időben leadtam, és nem vette föl a napirendre. Mi ennek az oka? Amennyiben nem veszi föl a polgármester úr, akkor az lenne a kérésem, hogy szavazzunk, hogy ez a napirend kerüljön föl a mai testületi ülésre. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, nem tudok róla, hogy hivatalosan érkezett-e be Öntől előterjesztés.

Bálint György képviselő: Igen is érkezett. Tehát lehet, hogy Ön azt mondja, hogy nem tud róla, meg lehet kérdezni a jegyző urat, meg lehet kérdezni a képviselőtársakat. Mindenkinek utólag ki is küldtem, nagyon is időben megérkezett Önökhöz, úgyhogy szeretném, hogyha ezt a napirendi pontot fölvennénk, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nekem is kiküldte képviselő úr? Mert én nem láttam, de lehet, hogy nekem kerülte el a figyelmemet.

Bálint György képviselő: Igen ez le lett adva a jegyző úrnak a hivatalban, úgyhogy tud róla, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Jegyző úrra nézek, nem történt ilyen, de akkor kérem, hogy mondja a címét a napirendi pontnak, illetve osszák ki akkor.

Bálint György képviselő: Az év végi ünnepkörhöz kapcsolható jótékonsági felhívás társadalmi igazságosság, szolidaritás és felelősségvállalás jegyében. Ami tulajdonképpen arról szól, hogy közeledik a karácsony, ez egy halaszthatatlan dolog és úgy érzem, hogy mindenkinek – tehát

aki tehetősebb - annak ezzel a lehetőséggel élni kellene és karitatív célra föl kellene ajánlani a fizetésüket. Én természetesen az élen járok, a fizetésem 100%-át fölajánlom karitatív célra. Természetesen kértem, amit mindenki tudja, és olvastuk is a hírekben, hogy Önöknek a fizetése jövőre magasabb lesz, tehát a polgármesternek és az alpolgármesternek a fizetése ehhez van igazítva. Tehát az lenne a kérésem, hogy akkor a polgármester úr, és az alpolgármester a javadalmazásuknak az 50%-át ajánlja föl az év végi ünnepkörhöz kapcsolatosan jótékonysági célra. Természetesen a 100%-ot föl fogom ajánlani, tehát föl is ajánlom ugyanúgy, ahogy eddig. Egyébként a határozati javaslatot átadtam a jegyző úrnak, nem is értem, hogy ez miért nem került napirendre. Mondhatja Ön polgármester úr, hogy Ön nem tud róla, de a Hivatalban Önnek mindenről tudnia kellene. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. A nyílt ülés 37-es Kecskés Balázs önkormányzati képviselő minősítése napirendi pont. Az előző testületi ülésen Bundula úr és Kecskés úr között volt egy éles szóváltás, ahol is minősítette Kecskés urat és abban maradtunk, hogy nem biztos, hogy a legelegánsabb dolog volt, és keresünk Kecskés úrra egy másik, jobb kifejezést. Sajnos több szótárt átlapoztunk, és nem találtunk szavakat Kecskés Balázusra - még dolgozunk rajta - úgyhogy jelen pillanatban visszavonjuk az előterjesztésünket. Köszönjük szépen.

Soproni Tamás polgármester: Advent jegyében igaz, rendben. Kecskés Balázs képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Pedig örültem volna, hogyha fönt marad ez a napirend, de ha már így képviselő úr jelezte, hogy levették. Én nem értettem ezt a címet se, hogy milyen minőségben minősítenek engem, meg mit minősítenek, a munkámat vagy a frizurámat vagy az öltözködésemet vagy mit szeretnének minősíteni. De azért azt rögzítsük, hogy a képviselőknek a munkáját azt egy valaki minősíti, a választók. 2019-ben a választók minősítették az Önök munkáját, nézzen föl képviselő úr a táblára ott az eredménye. Úgyhogy, ha legközelebb ilyen napirendet szeretnének behozni akkor szerintem a választókhoz forduljanak és utána készítsék el ezeket az előterjesztéseket. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula úr a napirendi vitájáról van szó, arra kérem, hogy a napirendhez. Nem feltételezem, hogy nem ezt tenné.

dr. Bundula Csaba képviselő: Polgármester úr majd én eldöntöm, hogy mit mondok. Azért azon nem kéne túl lépni, amit itt Bálint képviselő úr mondott. A képviselő úr azt állítja, hogy beadott egy előterjesztést. Az, hogy erre senki nem reagál, csak a polgármester úr rázza a fejét, hogy nem érkezett meg hozzá, ez teljesen abszurd és elfogadhatatlan. Ennek az előterjesztéseknek a beadása úgy történik, hogy Ő erről kap egy átvételi elismervényt vagy igazolást? Tehát szeretném megtudni, hogy valóban beérkezett vagy sem, itt mindent nagyon jól dokumentálnak, működik az iratátvétel rendszere, és vártam egyébként, hogy valaki megszólal az ügyben. Az azért nem működik, hogy egy képviselő benyújt valamit, állítja, hogy hivatalosan megérkezett, polgármester úr meg rázza a fejét. Valaki adjon választ, hogy megérkezett-e vagy sem?

Soproni Tamás polgármester: Bálint képviselő úr, van átvételi elismervény, vagy e-mail-ben küldte vagy, hogy történt ez, tisztázzuk ezt.

Bálint György képviselő: A jegyző úrhoz lett leadva személyesen. Megkérem a jegyző urat, megkapta ezt az előterjesztést gondolom, úgyhogy ott kell, hogy legyen Önnél. Köszönöm.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Az előterjesztés hozzám szabályos módon nem érkezett meg, ezt tudom mondani.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, akkor ezt is tisztáztuk. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tegnap este Bálint képviselő úr elküldte a képviselőknek, át tudtuk tanulmányozni, nem feltétlenül értenénk azzal egyet, ami abban le van írva, de az, hogy egy képviselőnek van előterjesztése, és az nem kerül be a testület elé én azt rendkívül visszásnak érzem. Tehát én szerintem, ha Bálint úr elküldte ezt a képviselőknek tegnap este, lehet, hogy a jegyző úrhoz ez nem érkezett meg szabályosan, én ezt nem tudom nem vagyok nyomozóhatóság, nem tudom kideríteni. De rendelkezésünkre áll az anyag, vegyük föl napirendre, és utána minden képviselő, minden frakció eldönti, hogy hogyan szavaz, és hogyan véleményezi ezt az előterjesztést, úgyhogy én azt javasolnám, hogyha Bálint úr át tudja küldeni most Jegyző úrnak a Szervezésre, akkor vegyük föl napirendre és osszuk ki.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm. Jegyző úr érdeklődni szeretnék, Ön azt mondta, hogy hivatalosan nem érkezett meg, és nem hivatalosan ott van Önnél ez az előterjesztés, vagy nem?

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen. Nincs nálam az előterjesztés, de akkor tisztázzuk a körülményeit, mert valami misztifikum fogja itt körbejárni. Az előterjesztésnek a leadási rendje pontosan szabályozott a jogszabályokban, illetőleg a belső utasításokban. Nyilván a belső utasítást a képviselőknek nem kell ismerni, nem is rájuk vonatkozik, nem is vonatkozhat rájuk. Azonban az előterjesztést, mint ahogy mindig is nálam kell leadni, ez mindig 2 példányban szokott lenni, és egy átvételi elismervényt adunk róla, melyet vagy én írok alá, vagy pedig a titkárság bármely munkavállalója, kérés esetén még pecsétet is szoktunk rátenni. Ilyen formájú előterjesztés hozzám nem érkezett. Valóban, hogyha a kérdés arra irányul, hogy tudok-e az előterjesztésről, hébe-hóba egyszer csak előkerült egy előterjesztés általam nem ismert módon bekerült a hivatal rendszerébe. Nem tudtam azt elfogadni annak, hogy az az előterjesztés szabályosan lett leadva. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ügyrendben Bálint György.

Bálint György képviselő: Akkor kérdezném a jegyző urat, hogy elküldjem még egyszer az előterjesztést, vagy ott van Ön előtt és akkor mi legyen ezzel? Értem én az egésznek a módját, hogy itt, hogy történik az egész dolog, köszönöm.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Nincs előttem az előterjesztés, azt nem kezeltük jogszerűen ellátott előterjesztésnek, úgyhogy, ha a képviselő úr szeretné akkor szíveskedjék elküldeni polgármester úrnak, nekem, illetőleg a Szervezési Osztálynak, hogy akkor ki tudják nyomtatni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Amennyiben felvesszük napirendre nyilván. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Hallgatom és figyelem itt a hozzászólásokat, most már kezdem akkor érteni. Tehát amikor pandémia volt, és a det-en nem tárgyalták az MSZP körülbelül 6 vagy 7 csomagból álló javaslatát, akkor az azt jelenti, hogy nem pecsétetes papíron vette át a kolleganő a mellettünk szóló indítványokat, vagy a mi általunk fogalmazott indítványokat, hogy közben Gaár Iván többször próbálta a saját előterjesztését is behozni ide a képviselő-testület elé, de akkor ezek szerint neki sincs pecsétetes papírja erről. Én ezt kicsit álságosnak tartom, miközben értem én, hogy át kell venni meg le kell pecsételni. Nem akarok ilyeneket mondani, hogy akkor nézzük már meg, hogy mindenkinek megvan-e ez a pecsétetes papírja. Én úgy érzem, hogy áthatja itt az utolsó testületi ülést a béke, szeretet, harmónia, de én most ebből kicsit a szeretetet úgy túlságosan nem érzékelem.

Soproni Tamás polgármester: Jegyző úr.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Napirend előtt még nem szoktam hozzá, hogy hozzá kell szóljak, később szoktam porondra kerülni, de semmi baj. Azt nem mondtam, hogy a pecsétes papír bárminek is az akadálya, én csak azt mondtam, hogy hogy szoktuk átvenni. Tehát ezt szeretném, hogyha nem kiterjesztőleg értelmezné a képviselő-testület az előző hozzászólásomat, különösen nem a det-re, amikor teljesen más eljárási rend volt hatályban. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen, még a kiküldött napirendben a 38-as napirendi pontot megint behozta a Fidesz frakció. Én továbbra is nagyon sajnálom és próbálok szépen fogalmazni, hogy ne sértődjön meg senki. Nagyon sajnálom, hogy a Fidesz frakció még mindig a munkát jön ide akadályozni, és nem azért, hogy dolgozzanak. Úgyhogy ezt a napirendet kérem vegyék le, illetve a 39-es napirendi pont én azt gondolom, hogy okafogyott és szerintem egy szavazás könnyen megoldhat minden problémát, úgyhogy azt is kérem, hogy vegyék le. Viszont a kérdésem még az, hogy a 34-es napirendi ponthoz az van írva, hogy később kerül kiküldésre, ez legalább a munkával kapcsolatos napirendje a Fidesznek. Az a kérdésem, hogy ezt akkor mikor kapjuk meg ezt az anyagot? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kiegészíteném még Kecskés képviselő urat, a hozzám beérkező igények mellett ugye ez a 38-as, 39-es levétele, illetve a 36-os számú napirendi pontnak a levételére is érkezett javaslat. Erről is szavazni fogunk, illetve a 34-es számú - ami később került kiküldésre - ezt valóban ma reggel kapta meg a hivatal, és ki lett küldve most, nagyjából negyedórája, ez valóban később került kiküldésre. Van-e még hozzászólás? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Én nem igazán tudom, tehát, hogyha Kecskés Balázs kikéri magának, hogy ne minősítse Őt senki se, akkor Ő milyen joggal minősíti azt, hogy ki dolgozik meg ki nem? Úgyhogy én azt hiszem, hogy nyugodtan fönmaradhat akár a 38-as, 36-os, 39-es már csak azért sem hiszem, a 39-es napirendi pontnak nem csak egy határozati javaslata van, hanem több is, ami az Ő utólag benyújtott előterjesztésük nem vizsgál, úgyhogy én azt mindenféleképpen szeretném kérni, hogy maradjon fönt. Illetve a 36-os, 38-as, 39-es előterjesztések szavazását mindenféleképpen külön szeretném kérni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Természetesen, köszönöm szépen. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Kecskés képviselő úr tanult a múltkoriból, és nem kezdett minősítgetésbe, hála a jó istennek, így nekem se kell válaszolni, de bármennyire is hihetetlen a 38-as előterjesztés az nem egy hack, nem trollkodik a Fidesz frakció, hanem ezzel a napirendi ponttal mindig tisztázza, hogy éppen hogy néz ki a koalíció helyzete. Tudniillik úgy indult a dolog, hogy 2017. augusztusában a polgármester kijelentette, hogy moslékkoalíció áll össze, hogyha összefonak ezek a pártok, amelyek végül összeálltak, mégis összeálltak. Utána 2018. februárjában azt mondta a polgármester a hatoscsatornán, hogy Gyurcsány Ferenc nemzetáruló, és mégis Gyurcsány Ferenc szekerét tolja. Utána Sajószegi Péter ölelkezik a bűnöző Hatvani Csabával, majd utána kiderül, hogy Hatvani Csaba és Bálint György olyan megállapodást köt, amivel el akarják vonni az önkormányzatnak járó 14 millió forintot. Polgármester közli ezek után, hogy nincsen a koalícióban benne az MSZP, majd utána most látom, hogy az MSZP frakciónak a vezetője Szilágyi Erika becsatlakozik a többiek által írt elképesztő színvonalú katasztrófális előterjesztésbe. Tehát gyakorlatilag, amit Önök művelnek az amellet, hogy tényleg katasztrófális, de nem lehet tudni, hogy éppen aktuálisan most együtt vannak, nincsenek együtt. Péter ma is megölelné-e Hatvani Csabát vagy inkább orrba verné? Nagyon kíváncsi lennék, hogyha most egy tökök újságíró megkérdezné Soproni Tamás polgármestert, hogy hogyan vélekedik Gyurcsány Ferencről - és esetleg még őszintén

is válaszolna - mi a véleménye Szilágyi Erikának arról, hogy amikor elmentek a szőnyeg szélére, akkor vitték a bűnöző Hatvanit. Tehát tényleg nem trollkodás, hanem szeretném mindig tudni, hogy éppen mi az aktuális helyzet és az előterjesztésből világosan kiderül, hogy melyik szavazás mit jelent, úgyhogy ezt minden egyes alkalommal elő fogjuk terjeszteni, hogy tudjuk, hogy éppen adott napon ki tartja magát a koalíció tagjának, és ki nem. Tehát még egyszer nem trollkodunk, csak a helyzetet szeretnénk tudni, köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr ügyrendben. Majd egyébként az ügyrendi hozzászólásnak a fogalmára is tartunk egy külön képzést, mint ahogy az előterjesztések benyújtásának módjáról is. Ügyrendben.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen. Egyébként ezt is a Csabától tanultam, hogy amikor hozzá akarok szólni, akkor az ügyrendet megnyomom, és elmondhatom, amit akarok. Bocsánat Csaba, tőled tanultam ezt a részét, volt ilyen eset, figyelek néha, amit mondasz. Az a lényeg, hogy átment az e-mail, polgármester úr gondolom elolvasta a polgármester úr, meg a jegyző úr is elolvasta, ott van az előterjesztés a képviselőknek ki lett küldve. Úgyhogy köszönöm szépen - az úgymond - felvilágosítást, úgyhogy ezentúl kérni fogok minden ilyen átvételi elismervényt, és szeretném kérni lehetőleg az ülés végére az összes előterjesztésről az átvételi elismervényt, mert hiszen, a polgármester úr azt mondta, hogy mindenről van elismervény, bocsánat, Ön mondta. Úgyhogy szeretném kérni az átvételi elismervényeket most a testület végére. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Nem ezt mondtam, lehet e-mail-ben is küldeni például az előterjesztést, de menjünk tovább, ne foglalkozzunk. Szilágyi képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm a szót. Én csak nyomatékosítani szeretném, mert mások is elmondták már előttem, ahogy mondta Bálint György, megérkezett az előterjesztés, ami egyébként nem egy berepülő előterjesztés, azért tisztázzunk már ilyen dolgokat. Voltak már máskor az utolsó pillanatban ide beeső előterjesztések. Ez nem az volt, de ha már karácsony meg béke, szeretet, harmónia akkor polgármester úr ugye a testület dönthet a felvételtől, akkor kérnénk szépen ennek a napirendnek a szavazásáról egy külön szavazást, és miután valóban az van, hogy jótékonykodás és adakozás ennek az előterjesztésnek a címe, akkor egy picit gondolkodjanak már el azon, hogy ha januártól tényleg megemelkedik a polgármesternek meg az alpolgármestereknek a fizetése, hiszen hozzá van csatolva, akkor miért tartják ezt ilyen eredendő bűnnek, vagy én nem is tudom milyen kategóriának, hogy erről ne beszéljünk. 1.300.000 forint, igen ez az összeg, és ennek az 50%-ról van szó. Én csak ezeket szerettem volna elmondani, mielőtt bárki bármilyen gombot is megnyom, egy picit gondolkodjon el azon jó. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Fogunk szavazni természetesen a napirendi pontnak a felvételéről, bár ahogy én most így olvastam ezt akár autofellációnak is hívhatnánk ezt az előterjesztést Bálint képviselő úrtól. De a fizetésemeléssel kapcsolatban tisztában van ugye, hogy a képviselői fizetés itt Terézvárosban jelentősebben fog megemelkedni - teszem hozzá - hiszen ezt korábban a minimálbérhez kötöttük, de napirendi vitáról van szó, arra kérem képviselő asszonyt, aki nem a napirendhez szólt hozzá, hogy legközelebb tartsa magát hozzá. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. A 38-as napirendi pontnál, tehát én megértem azt, hogy a DK frakciónak problémát jelent elismerni azt, hogy a polgármester jól dolgozik, ismerve az Önök legendás mély és bajtársi szövetségét, barátságát, de én azt hiszem, hogy ezt könnyen meg tudjuk tenni, úgyhogy én mindenféleképpen javasolnám, hogy maradjon napirenden a javaslatom, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Fogunk szavazni természetesen a levételekről, felvételekről, mindenről, de szeretném jelezni már most, hogy egyébként nagyon sok dologról, például Gyurcsány Ferencről is lenne módunk beszélgetni akár ma délután 6 órakor is ezen a kis karácsonyi összejövetelen, amelyre minden képviselő meg van hívva. De most próbáljunk meg a napirendekről, és kötni magunkat az előterjesztések szövegéhez, leginkább arról vitatkozni, úgyhogy a napirenddel kapcsolatban következő módosító indítványok érkeztek, és egyenként fogunk szavazni, hiszen ez volt a kérése frakcióvezető úrnak. Az első indítvány a 36-os napirendről való levétele, ez az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek részvétele a képviselő-testület és bizottságainak ülésén. Annyit jegyeznék meg ezzel kapcsolatban, hogy én írtam levelet egyébként már, és kértem a cégvezetőket, a képviselő szándéka szerint, hogy lehetőség szerint vegyenek részt az egész testületi ülésen, illetve amennyiben Ők nem tudnak akkor a helyettesük vegyen ezen részt. Kérem, hogy tehát ennek a levételéről szavazunk most, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek részvétele a képviselő-testület és bizottságainak ülésén című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 10

Nem: 4

Tartózkodást

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 4 nem mellett levettük tehát a napirendről.

HATÁROZAT:

1048/2021.(XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Soproni Tamás polgármester módosító indítványát, hogy az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek részvétele a képviselő-testület és bizottságainak ülésén című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: 38-as, Koalíciós tagság kinyilvánítása Kecskés Balázs javaslatára akkor arról szavazunk, hogy levegyük napirendről. Bocsánat mielőtt erről szavaznánk, Lindmayer Viktor. Név szerinti szavazást kért, arról szavaznunk kell, hogy név szerinti szavazás legyen, úgyhogy kérem, hogy szavazzunk arról, hogy név szerinti szavazást rendeljünk el.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a Koalíciós tagság kinyilvánítása című napirend pont levételéről.

Igen: 7

Nem: 7

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 7-7, nem ment át, úgyhogy nem szavazunk név szerint, tényleg ehhez nem kell az 50%.

HATÁROZAT:

1049/2021.(XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a Koalíciós tagság kinyilvánítása című napirend pont levételéről.

Soproni Tamás polgármester: Név szerinti szavazást rendelék el a Koalíciós tagság kinyilvánítása című előterjesztésük levétele ügyében, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Kecskés Balázs képviselő módosító indítványát, hogy a Koalíciós tagság kinyilvánítása című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 11

Nem: 3

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 3 nem mellett levettük. Felolvasom a jegyzőkönyv kedvéért, bár érdemes lesz valamilyen módon, én örülök annak is, hogyha SzMSZ-ünkbe rögzítjük, hogy minden döntésnél rögzítjük, hogy ki, hogy szavazott egyébként a jegyzőkönyvbe, ha ez nem túl nagy adminisztratív teher, de ezt majd megbeszéljük. Tehát felolvasom: Soproni Tamás, Györffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs és Szász Károly támogatták a levételt, dr. Bundula Csaba, Simonffy Márta és Lindmayer Viktor nem támogatták. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1050/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Kecskés Balázs képviselő módosító indítványát, hogy a Koalíciós tagság kinyilvánítása című napirendet leveszi napirendjéről.

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------|-------|-----------------|
| Bálint György | Igen | MSZP |
| Gaár Iván Zsolt | Igen | MSZP |
| Györffy Máté | Igen | MOMENTUM |
| Heltai László | Igen | KÉPVISELŐ (LMP) |
| Kecskés Balázs | Igen | DK |
| Miyazaki Jun | Igen | DK |
| Németh Helga Anna | Igen | MOMENTUM |
| Sajószegi Péter | Igen | MOMENTUM |
| Soproni Tamás | Igen | POLGÁRMESTER |
| Szász Károly | Igen | DK |
| Szilágyi Erika | Igen | MSZP |
| dr. Bundula Csaba | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Lindmayer Viktor | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Simonffy Márta | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Óvári Gyula | Távol | FIDESZ-KDNP |

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk tehát a 39-es számú napirendi pont levételéről, A Hunyadi téren felállított jégpálya felülvizsgálata. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Kecskés Balázs képviselő módosító indítványát, hogy A Hunyadi téren felállított jégpálya felülvizsgálata című napirendet leveszi napirendjéről.

Igen: 11

Nem: 3

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 3 nem mellett levettük a napirendről.

HATÁROZAT:

1051/2021.(XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Kecskés Balázs képviselő módosító indítványát, hogy A Hunyadi téren felállított jégpálya felülvizsgálata című napirendet leveszi napirendjéről.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk Bálint Györgynek az év végi ünnepkörben...

Bálint György képviselő: Név szerintit kérek, elnézést.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk a név szerintiről akkor első körben.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz Az év végi ünnepkörhöz kapcsolódó jótékonyági felhívás, a társadalmi igazságosság, szolidaritás és felelősségvállalás jegyében című napirend pont felvételről.

Igen: 11

Nem: 3

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 3 nem mellett név szerinti lesz, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1052/2021.(XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz Az év végi ünnepkörhöz kapcsolódó jótékonyági felhívás, a társadalmi igazságosság, szolidaritás és felelősségvállalás jegyében című napirend pont felvételről.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk tehát erről, én továbbra sem javaslok ennek a felvételét, természetesen későn érkezett be, nem is tudtuk még olvasni. Illetve adományozásokról szerintem mindenkinek saját hatáskörben kell döntenie. Kérem, tehát szavazzanak az előterjesztésről, a felvételről szavazzunk most, az igen, jelenti a felvételt.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Bálint György képviselő módosító indítványát, hogy Az év végi ünnepkörhöz kapcsolódó jótékonyági felhívás, a társadalmi igazságosság, szolidaritás és felelősségvállalás jegyében című napirendet felveszi napirendjére.

Igen: 6

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 8 nem mellett nem vettük fel napirendre. Név szerintit kért képviselő úr, tehát Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly nem javasolták felvételre. Szilágyi Erika, Bálint György, Gaár Iván Zsolt, dr. Bundula Csaba, Simonffy Márta, Lindmayer Viktor pedig támogatták. Új koalíció alakult.

HATÁROZAT:

1053/2021.(XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Bálint György képviselő módosító indítványát, hogy Az év végi ünnepkörhöz kapcsolódó jótékonyági felhívás, a társadalmi igazságosság, szolidaritás és felelősségvállalás jegyében című napirendet felveszi napirendjére.

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------|-------|-----------------|
| Bálint György | Igen | MSZP |
| dr. Bundula Csaba | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Gaár Iván Zsolt | Igen | MSZP |
| Lindmayer Viktor | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Simonffy Márta | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi Erika | Igen | MSZP |
| Győrffy Máté | Nem | MOMENTUM |
| Heltai László | Nem | KÉPVISELŐ (LMP) |
| Kecskés Balázs | Nem | DK |
| Miyazaki Jun | Nem | DK |
| Németh Helga Anna | Nem | MOMENTUM |
| Sajószegi Péter | Nem | MOMENTUM |
| Soproni Tamás | Nem | POLGÁRMESTER |
| Szász Károly | Nem | DK |
| Óvári Gyula | Távol | FIDESZ-KDNP |

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ezzel a napirend vitáján, és az egyes módosítókon túl vagyunk, akkor most szavazni fogunk az egységes napirendünkről. Kérem, hogy szavazzanak erről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

nyílt ülés:

1. *A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)*
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Győrffy Máté, Miyazaki Jun, Temesvári Szilvia és dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármesterek
2. *Képviselői kérdések, közlemények*
3. *A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása*
422/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Miyazaki Jun alpolgármester
4. *Az Esélyegyenlőségi Programról keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása*
451/2021.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Szász Károly időszügyi tanácsnok
5. *Társasházak postaládáinak felújításáról szóló rendelet megalkotása*
454/2021.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Kecskés Balázs és Szász Károly képviselők
6. *Ismételt szavazás a képviselő-testület 1024/2021. (XI.25.) számú határozatáról*
423/2021.
Előterjesztő: Momentum frakció
7. *A végrehajtási ügyben a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság ítélete és következményei*
460/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Temesvári Szilvia alpolgármester, Párbeszéd, dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester, Jobbik, Németh Helga Anna Momentum, Heltai László LMP
8. *2018-as választáson történt csalás elleni nyomozás elősegítése*
461/2021.
Előterjesztő: Kecskés Balázs, Németh Helga Anna, Szilágyi Erika frakcióvezetők, dr. Beleznay Zsuzsanna, Temesvári Szilvia alpolgármesterek és Heltai László képviselő
9. *Közösségi szavazás kezdeményezése a Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatban*
457/2021.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Kecskés Balázs frakcióvezető és Szász Károly időszügyi tanácsnok
10. *Budapesti Rendőr-főkapitánysággal közbiztonsággal kapcsolatos megállapodások megkötése*
425/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

11. *Előzetes kötelezettségvállalás közbeszerzési pályázatok kiírásához a Vagyonkezelő Zrt. részére*
426/2021.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
12. *Közbeszerzési eljárást lezáró döntés "Dunabogdányi főzőkonyha üzemeltetése" tárgyában*
427/2021.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
13. *Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására*
428/2021.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
14. *Javaslat a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására*
429/2021.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
15. *Javaslat helyi közfeladatot ellátó személyek részére történő lakáspályázat kiírására*
430/2021.
Előterjesztő: *Győrffy Máté alpolgármester*
16. *Döntés az Andrássy út az Oktogon és a Csengery utca közötti szakaszán lévő zöldfelületek rehabilitációjáról*
455/2021.
Előterjesztő: *Temesvári Szilvia alpolgármester*
17. *Döntés a Magyarországi Metodista Egyház támogatási megállapodásának módosításáról*
431/2021.
Előterjesztő: *Temesvári Szilvia alpolgármester*
18. *A Helyi Esélyegyenlőségi Program 2021. évi felülvizsgálata*
432/2021.
Előterjesztő: *Miyazaki Jun alpolgármester*
19. *Eötvös10 kulturális utalvány biztosítása a 62 év feletti terézvárosi lakosok számára*
433/2021.
Előterjesztő: *Miyazaki Jun alpolgármester*
20. *Pótelőírányzat biztosítása a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat részére*
434/2021.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
21. *Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása*
424/2021.
Előterjesztő: *Soproni Tamás polgármester*
22. *Javaslat a terézvárosi önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2022. évi nyári zárva tartására*
436/2021.
Előterjesztő: *Miyazaki Jun alpolgármester*
23. *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának 2022. évi Belső Ellenőrzési Munkaterve*
437/2021.

Előterjesztő: dr. Mogyorósi Sándor jegyző

- 24. A 29130 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 52. szám alatti Társasház ügye
438/2021.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester*
- 25. A P52 Projekt Kft.-vel kötött megállapodás 2. sz. módosítása
439/2021.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester*
- 26. A 2021.évi Terézvárosi Építészeti Értékvédelmi Támogatás (TEET) pályázat elbírálása
440/2021.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester*
- 27. Budapest VI. kerület, Terézváros térinformatikai rendszerét érintő szolgáltatási keretszerződés határidejének módosítása
441/2021.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester*
- 28. Javaslat a Budapest VI. kerület, Szondi utca 44/A szám alatti 28530/0/A/9 helyrajzi számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására
442/2021.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester*
- 29. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására
443/2021.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester*
- 30. Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására
444/2021.
Előterjesztő: Györffy Máté alpolgármester*
- 31. Javaslat a PowerPoor — energiaszegénység elleni — projektben való részvétellel kapcsolatos döntés meghozatalára
445/2021.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester*
- 32. Támogatás a Golgota Keresztény Gyülekezet számára a „mobil kávézó” társadalmi vállalkozás elindításához
456/2021.
Előterjesztő: Temesvári Szilvia, Miyazaki Jun alpolgármesterek, Kecskés Balázs és Szász Károly képviselők*
- 33. Közösségi fejlesztési keret kapcsán döntések meghozatala
446/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, képviselők*
- 34. A 6SZÍN támogatása
452/2021.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Kecskés Balázs frakcióvezető és Szász Károly időügyi tanácsnok*

35. *Munkacsoport bővítése*
462/2021.
Előterjesztő: Lindmayer Viktor képviselő
36. *Javaslat a molinók jogi helyzetének rendezésére Terézvárosban*
453/2021.
Előterjesztő: Óvári Gyula városképi tanácsnok
37. *Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról*
450/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester
38. *Döntés a Magyarországi Baptista Egyház támogatási megállapodásának módosításáról*
458/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Tájékoztató

- *Bizottsági javaslatok*
459/2021.

zárt ülés:

1. *Vállalkozó házi orvos feladat-ellátási szerződésének meghosszabbítása*
451/2021.
Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Levett előterjesztések:

20. *Az önkormányzat fenntartásában működő Terézvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása*
435/2021.
Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester
36. *Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek részvétele a képviselő-testület és bizottságainak ülésén*
447/2021.
Előterjesztő: Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba képviselők
37. *Kecskés Balázs önkormányzati képviselő minősítése*
(később kerül kiküldésre)
Előterjesztő: Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba képviselők
38. *Koalíciós tagság kinyilvánítása*
448/2021.
Előterjesztő: Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba képviselők
39. *A Hunyadi téren felállított jégpálya felülvizsgálata*
449/2021.

Előterjesztő: Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba
képviselők

41. Döntés személyi ügyben
(később kerül kiküldésre)

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Igen: 13

Nem: 1

Tartózkodás: 0

(Óvári Gyula képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 nem mellett elfogadtuk. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

1054/2021.(XII.16.)

nyílt ülés:

1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Gyórfy Máté, Miyazaki Jun, Temesvári Szilvia és dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármesterek

2. Képviselői kérdések, közlemények

**3. A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
422/2021.**

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Miyazaki Jun alpolgármester

**4. Az Esélyegyenlőségi Programról keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
451/2021.**

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Szász Károly idősügyi tanácsnok

**5. Társasházak postaládáinak felújításáról szóló rendelet megalkotása
454/2021.**

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester, Kecskés Balázs és Szász Károly képviselők

**6. Ismételt szavazás a képviselő-testület 1024/2021.(XI.25.) számú határozatáról
423/2021.**

Előterjesztő: Momentum frakció

**7. A végrehajtási ügyben a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság ítélete és következményei
460/2021.**

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester, Temesvári Szilvia alpolgármester, Párbeszéd, dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármester, Jobbik, Németh Helga Anna Momentum, Heltai László LMP

- 8. 2018-as választáson történt csalás elleni nyomozás elősegítése**
461/2021.
Előterjesztő: **Kecskés Balázs, Németh Helga Anna, Szilágyi Erika** frakcióvezetők, **dr. Beleznay Zsuzsanna, Temesvári Szilvia** alpolgármesterek és **Heltai László** képviselő
- 9. Községi szavazás kezdeményezése a Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatban**
457/2021.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Kecskés Balázs** frakcióvezető és **Szász Károly** időszügi tanácsnok
- 10. Budapesti Rendőr-főkapitánysággal közbiztonsággal kapcsolatos megállapodások megkötése**
425/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 11. Előzetes kötelezettségvállalás közbeszerzési pályázatok kiírásához a Vagyonkezelő Zrt. részére**
426/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 12. Közbeszerzési eljárást lezáró döntés "Dunabogdányi főzőkonyha üzemeltetése" tárgyában**
427/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 13. Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására**
428/2021.
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
- 14. Javaslat a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására**
429/2021.
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
- 15. Javaslat helyi közfeladatot ellátó személyek részére történő lakáspályázat kiírására**
430/2021.
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
- 16. Döntés az Andrássy út az Oktogon és a Csengery utca közötti szakaszán lévő zöldfelületek rehabilitációjáról**
455/2021.
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 17. Döntés a Magyarországi Metodista Egyház támogatási megállapodásának módosításáról**
431/2021.
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester
- 18. A Helyi Esélyegyenlőségi Program 2021. évi felülvizsgálata**
432/2021.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
- 19. Eötvös10 kulturális utalvány biztosítása a 62 év feletti terézvárosi lakosok számára**
433/2021.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

20. **Pótelőirányzat biztosítása a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat részére**
434/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
21. **Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása**
424/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
22. **Javaslat a terézvárosi önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2022. évi nyári zárva tartására**
436/2021.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
23. **Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának 2022. évi Belső Ellenőrzési Munkaterve**
437/2021.
Előterjesztő: **dr. Mogyorósi Sándor** jegyző
24. **A 29130 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 52. szám alatti Társasház ügye**
438/2021.
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
25. **A P52 Projekt Kft.-vel kötött megállapodás 2. sz. módosítása**
439/2021.
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
26. **A 2021. évi Terézvárosi Építészeti Értékvédelmi Támogatás (TEET) pályázat elbírálása**
440/2021.
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
27. **Budapest VI. kerület, Terézváros térinformatikai rendszerét érintő szolgáltatási keretszerződés határidejének módosítása**
441/2021.
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
28. **Javaslat a Budapest VI. kerület, Szondi utca 44/A szám alatti 28530/0/A/9 helyrajzi számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására**
442/2021.
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
29. **Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására**
443/2021.
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
30. **Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására**
444/2021.
Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester
31. **Javaslat a PowerPoor — energiaszegénység elleni — projektben való részvétellel kapcsolatos döntés meghozatalára**
445/2021.
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

- 32. Támogatás a Golgota Keresztény Gyülekezet számára a „mobil kávézó” társadalmi vállalkozás elindításához**
456/2021.
Előterjesztő: **Temesvári Szilvia, Miyazaki Jun** alpolgármesterek, **Kecskés Balázs** és **Szász Károly** képviselők
- 33. Községi fejlesztési keret kapcsán döntések meghozatala**
446/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, képviselők
- 34. A 6SZÍN támogatása**
452/2021.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Kecskés Balázs** frakcióvezető és **Szász Károly** időszügi tanácsnok
- 35. Munkacsoport bővítése**
462/2021.
Előterjesztő: **Lindmayer Viktor** képviselő
- 36. Javaslat a molinók jogi helyzetének rendezésére Terézvárosban**
453/2021.
Előterjesztő: **Óvári Gyula** városképi tanácsnok
- 37. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
450/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester
- 38. Döntés a Magyarországi Baptista Egyház támogatási megállapodásának módosításáról**
458/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Tájékoztató

- **Bizottsági javaslatok**
459/2021.

zárt ülés:

- 1. Vállalkozó házi orvos feladat-ellátási szerződésének meghosszabbítása**
451/2021.
Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Levett előterjesztések:

- 20. Az önkormányzat fenntartásában működő Terézvárosi Egyesített Bölcsődék 2022. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása**
435/2021.
Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester
- 36. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetőinek részvétele a képviselő-testület és bizottságainak ülésén**
447/2021.

Előterjesztő: **Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba**
képviselők

37. Kecskés Balázs önkormányzati képviselő minősítése

(később kerül kiküldésre)

Előterjesztő: **Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba**
képviselők

38. Koalíciós tagság kinyilvánítása

448/2021.

Előterjesztő: **Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba**
képviselők

39. A Hunyadi téren felállított jégpálya felülvizsgálata

449/2021.

Előterjesztő: **Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, Óvári Gyula és Bundula Csaba**
képviselők

41. Döntés személyi ügyben

(később kerül kiküldésre)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

1. A polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról (szóban)

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Gyórfy Máté, Miyazaki Jun, Temesvári Szilvia** és **dr. Belezna Zsuzsanna** alpolgármesterek

Soproni Tamás polgármester: Akkor roghatunk is tovább az első számú napirendi pontunkra, amely a polgármester és az alpolgármesterek beszámolója az előző ülés óta végzett munkáról. Mindössze néhány hete volt a legutóbbi testületi ülésünk, hiszen a december egy rövid hónap, és a legutóbbi testületünk óta átadtuk Kecskés frakcióvezető úrral és Miyazaki Jun alpolgármester urakkal a Hunyadi téri korcsolyapályát, amely mellett idén először az Eötvös 10-nek köszönhetően nem csak ezt vehetik igénybe ingyenesen a terézvárosiak, hanem a Westend tetőteraszán létrehozott korcsolyapályát is. Meggyújtottuk a kerületi adventi koszorú első gyertyáját Horváth Zoltán kanonok úrral és számos képviselővel, akik ott jelen voltak. És megtiszteltetésnek éreztem azt is, hogy Niedermüller Péter és Tóth József polgármester urakkal, valamint az Egyesült Állam ügyvivő nagykövétével Marc Dillard úrral közösen részt vehettem az Egységes Magyar Izrealita Hitközség szokásos Nyugati téri hanukai gyűjtésén. Egyeztettem Niedermüller polgármester úrral a forgalomcsillapítást, a rendészeti problémákat, és más ügyeket érintő potenciális jövőbeli együttműködési lehetőségekről is egy személyes beszélgetés keretében. Szász Károly idősügyi tanácsnokkal együtt köszöntöttük a kerületünk díszpolgárát Horváth Bélánét 105. születésnapja alkalmából. Több ízben egyeztettem Oláh Lajos országgyűlési képviselő úrral arról, hogy miként tudunk együttműködni a kerületünk és a szomszédos VII. kerület fejlődése érdekében, az országgyűlésben hogyan tudja segíteni a munkánkat.

Elkezdtek az egyeztetéseket a különböző intézmény, cég és osztályvezetőkkel a jövő évi költségvetésről, amely munkában külön köszönöm az alpolgármestereket, illetve főosztályvezető asszonynak a munkáját. Temesvári Szilviával és főkertész úrral közösen egyeztetünk a Képzőművészeti Egyetem új rektorával az Epres Kert megnyitásáról, amelyről továbbra sem tettük le, bár nehéz küzdelemnek, missziónak tűnik ez. Ebben az ügyben jövő

évben várható következő lépés, de alapvetően nyitottságot mutatott rektor úr, úgyhogy én nagyon bizakodó vagyok és abban is, hogy úgy tűnik az egyetem központi forrásokat is kap, így aztán lehetséges, hogy nekünk is kevesebbel kéne hozzájárulnunk ehhez a projekthez. És idén is átadtuk Terézváros Rendőreinek járó jutalmakat alpolgármester asszonnyal, közbiztonsági tanácsnok úrral, illetve a TEKA elnökével. És ahogy korábban is elmondtam, nem hiába kapta meg dr. Kecskés Tamás kapitány úr a főváros közbiztonságáért végzett munkáért járó Barna Sándor Emlékérmét idén, amire nagyon büszkék lehetünk. Hiszen az elmúlt években Ő és csapata nagy szerepet játszott abban, hogy a terézvárosi bulinegyed korábbi formájában megszűnjön. Köszönöm szépen, átadom a szót Györffy Máté alpolgármester úrnak.

Györffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Az előző testületi ülés óta dolgoztunk a Vásárcsarnok vázlattervének elkészítésén, az építészek most adják le az anyagot, és januárban ezt be is mutatjuk a testület elé és lehet róla egyeztetni, hogy véglegesítsük magát a koncepciót. Ugye folyik a Jókai tér felújítása, itt azért nem várt havária események is lettek, hiszen találtak egy légmentes medencét, amit a II. világháború alatt építettek, és ezt azért vissza is kell bontani, hogy tudjon haladni a munka, ez okoz egy kis lassítást, de kezelik a kivitelezők. Erről kellett viszonylag sokat egyeztetni. Leadták a Csengery utca kiviteli terveit, folyik az engedélyeztetés. A Fővárossal folytatódtak az egyeztetések a mikromobilitási pontok budapesti szintű szabályozásáról, itt már a tegnapi nap folyamán, ha jól tudom a főváros el is fogadta a fővárosi szabályozást. Ezt majd nekünk is át kell vezetni a mi rendeletünkbe január folyamán.

Folyik a Bajza-Bulcsú alagút építése, ugyan így a Paulay Ede utca északi szakaszának építése, itt majd lesz egy előterjesztés ezzel kapcsolatban, a Paulay 52. projekttel. Volt a Nyugati téri tervpályázatnak december elején volt a bejárása 12 nemzetközi pályázó építészirodával, ezen én is részt vettem. Ugye most van a tervezési szakasz, most tehetnek föl még kérdéseket a BFK felé és ugye majd tavasszal kell leadni a terveiket, ahol majd mi is főépítész úrral aktívan részt tudunk venni a bírálatban. Lázár utca felújításával kapcsolatban egyeztettünk a fejlesztővel. Ez egy ugye régi projekt, ezt még az előző vezetés kötött szerződést, hogy a Hilton hotel felépüléséért cserébe megújul a Lázár utca. Ez most mivel vége lesz az opera felújításának ez meg is tud valósulni jövő tavasz folyamán. Munkacsoportok is indultak, ebben is egyeztettünk Lindmayer Viktor vezetésével az őstermelői piaccal kapcsolatban és ugye folynak az egyeztetések a csendrendelettel kapcsolatban is. És folyik a tervezése a Podmaniczky utca, Szív utcai zebrajának is. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Lelkesítő dolgok. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Az előző testületi ülés óta nagyon rövid idő telt el, amelyből 1 hetet szabadságon is töltöttem, ennek ellenére nagyon intenzív munkát sikerült véghezvinnünk. Képviselőtársaimat is ki kell emelnem, Kecskés Balázst és Szász Károlyt. Velük közösen több mint fél tucat a terézvárosiak életét megkönnyítendő előterjesztést készítettünk el a mai testületi ülésre. Amennyiben a képviselő-testület ezeket támogatja, akkor a 14-19 év közötti szociálisan rászoruló diákoknak fogunk szemeszterbérleteket biztosítani. Szintén rászorultsági alapon a gyermekek is kaphatnak jövőre szemüveg vásárlására támogatást. Az idősek ortopéd cipő vásárlásra pályázhatnak, valamint az E10 kitűnő fizetős programjaira szóló utalványokat kaphatnak jövőre. Megígértük megcsináljuk, hogy a fogyatékkal élők számára is támogatást fogunk biztosítani jövő évtől kezdve, ez megvalósul. Tovább szépülhetnek a terézvárosi házak, amennyiben a postaládacsere támogatását célzó javaslatunk is elfogadásra kerül. Tovább látogattam a terézvárosi intézményeket, így ellátogattam a TERÉZÉNO-ba, illetve a szeptemberben megnyitott terézvárosi könyvtárba is. Utóbbi kapcsán örömmel értesültem arról, hogy már ilyen rövid idő alatt is nagyon megszerették a helyiek a könyvtárat. Mindössze néhány hónap alatt úgy mond bejárátódott ez az új helyszín. Itt a kollegák elmondták, hogy máshol ez több, mint fél évig szokott tartani egy ilyen új könyvtárnak a bejárátódása.

Látogatást tettem a Kalyi Jag Roma Nemzetiségi Általános Iskolában is. Polgármester úr és Győrffy alpolgármester úr társaságában egyeztetést tartottunk a terézvárosi óvodák és szociális intézmények, valamint a Vagyonkezelő között a jövő évi felújítási és karbantartási igényekről. Ezeket be fogjuk tervezni a jövő évi költségvetésbe. Terveink szerint minden lényeges igényt fogunk tudni támogatni, már ebben sokat segítene, hogyha a Kormányzat nem a kerületek sarcolásával szórakozna. Az Eötvös 10 továbbra is remek programokkal várja a terézvárosiakat, elsősorban a Westend tetőteraszán szervez koncerteket. Múlt szombaton mi is részt vettünk ezen DK-s képviselőtársaimmal, és itt szeretném fölhívni a figyelmet, hogy december 28-án 17 órától a Hunyadi téren különleges évbúcsúztató Szécsi Pál koncerttel várjuk a kerület lakóit. Továbbra is javaslom mindenkinek, hogy figyelje az Eötvös 10 honlapját, facebook oldalát, youtube csatornáját. És külön meg szeretném említeni azt is, hogy fölvettem a 3. covid oltást is, amit azért jelzek külön, mert mindenkit szeretnék arra biztatni, hogy oltassa be magát. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon köszönöm a beszámolót alpolgármester úr. Temesvári Szilvia alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Sok szeretettel köszöntök én is mindenkit. Az elmúlt 2 hetet azt többnyire a költségvetésnek a készítésével töltöttük, ezenkívül Belezna Zsuzsa alpolgármester asszony társammal átadtuk az Aranygereblye Díjakat, civil kerékasztalon vettünk részt. Ennek nyomán létrehoztunk egy olyan facebook csoportot, amin keresztül gyorsan szeretnénk eljuttatni egymáshoz az információkat, a helyi rendezvényekről, amikre szeretettel várunk természetesen mindenkit. Ahogy polgármester úr már mondta, találkoztunk az Epreskert új vezetőjével, izgatottan várjuk a fejleményeket. A Hunyadi téren megkezdődtek a gallyazások, a Lindmayer Viktor képviselő úr által kezdeményezett munkacsoport ülésein vettem részt én is a többi képviselőtársammal együtt. Folyamatosak voltak az egyeztetések a Hunyadi téri csarnok tervezése kapcsán. Részt vettem a Vakok és Gyengélátók Közép-Magyarországi Egyesületének a karácsonyi rendezvényén. Egyeztetésen vettem részt a Fővárossal közösen a Kalyi Jag és a Bajza utcai Általános Iskola részvételével. Én is ott voltam az adventi gyertyagyújtáson és sajnos rossz hírrrel is szolgálhatok. A kutyafuttató keretszerződés terhére kiírt beszerzés sikertelenül zárult sajnos, ezért egy nyílt közbeszerzést kell majd kiírunk, erre a jövő évben fog sor kerülni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármester asszony.

dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármester: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Ugye sok mindent már elmondtak előttem, tehát én már csak azokat fogom mondani, amik új információk. Megkezdtük a tárgyalásokat a Than Károly Szakgimnáziummal. Ugye itt a cél egy olyan együttműködési megállapodásnak a kialakítása, amelynek a keretén belül az ott tanuló rendészet, illetve közigazgatási szakirányú diákok Terézvárosban töltenék el a gyakorlati éveiket. Ez ugye azért fontos, mert például a rendészet az egy olyan terület, ahol nagyon nagy a munkaerőhiány, és annak a csillapításáért kell tennünk, és itt pedig 3 éves határozott idejű szerződést tudnánk kötni nagyon kedvező költségvetés mellett. Folytatódtak a költségvetési tárgyalások és kalkulációk, ezzel párhuzamosan elkezdtük felmérni Terézváros területén belül található lehetséges köz wc pontokat. És területbejárás keretein belül pedig terepszemlélt tartottunk ugye a Lövölde téri ipari műemlék illemhelynél is, és jelenleg pedig nézzük azt, hogy hogy lenne a legkedvezőbb Terézváros szempontjából újrainyitni esetleg 1 vagy 2 illemhelyet is.

December 6-ára, Mikulás napjára egy egyedi és átfogó prevenciók akciónapba kezdtünk, amelynek a keretein belül a Rendőrséggel közösen hívtuk fel a figyelmet az ünnepek meg erősödő családon belüli erőszak jelenségére. Ezzel párhuzamosan a speciális segélyhívó számot is próbáltuk terjeszteni és a prevenciók akciók kiterjedtek a járdán szabálytalanul

közlekedő kerékpárosokra és motorosokra, valamint a kutyatartókra is. Itt a TEKA-nak mindenféleképpen szeretném megköszönni azt, hogy minden Terézvárosért dolgozó rendvédelmi alkalmazott ajándékot kap, vagy fog kapni. Ugye összesen 240 darab csomag lesz kiosztva és a tavalyi évhez hasonlóan anyagilag is jutalmaztuk az évben kiemelkedően teljesítő tűzoltókat, rendőröket és polgárőröket is, valamint a Közalapítvány gondoskodott arról is, hogy a kerület polgárőrségének megfelelő téli ruházata legyen. És itt Lindmayer Viktorhoz kapcsolódnék, hogy szeretnék a testület minden tagjának és minden terézvárosinak nagyon boldog karácsonyt kívánni így előre is, és nagyon remélem, hogy a mai ülés tényleg nem lesz olyan személyeskedő, mint ahogy szokott lenni, ezzel szemben sokkal szakmaibb lesz. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Álmainknak mindannyiunknak vannak, álmodozni szabad. Köszönöm szépen az alpolgármester uraknak és asszonyoknak.

2. Képviselői kérdések, közlemények

Soproni Tamás polgármester: Lépünk tehát tovább a kettes számú napirendi pontunkra, képviselői kérdések, közlemények. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Én még az előzőhöz nyomtam be a gombomat, nem akarok itt ilyen illúzióromboló lenni, csak fel szeretném így a jegyzőkönyv kedvéért hívni polgármester úr figyelmét, hogy annyira sietett a napirendi pontokat így lekeverni és szavaztatni, hogy az utolsó napirendnél azt mondta szó szerint, hogy új koalíció alakult. Annyira koncentrált erre, hogy új koalíció alakult, ugyanis a Bálint György előterjesztését csak a Fidesz meg az MSZP gondolta úgy, hogy kellene beszélni a jótékonykodásról itt a karácsony jegyében, és napirendre kellene ezt venni és nem csak szavak szintjén beszélni, hanem a tett is nyilvánuljon meg. Ehhez képest annyira koncentrált erre, hogy elfelejtette mondani, hogy kik szavazták meg, kik nem szavazták meg, hogy napirendre kerüljön - tehát a DK meg a Momentum - de azt, hogy aki megszavazta, aki szerette volna az név szerint nem hangzott el, úgyhogy a jegyzőkönyv kedvéért mondom, hogy legyen kedves akkor még egyszer az MSZP frakciónak a nevét felsorolni, hogy mi akartunk erről a napirendről beszélni. Ez így történt, csak mondom, annyira új koalíció alakult ez annyira úgy ott volt a nyelve hegyén, hogy ezt mindenféleképpen meg akarta osztani a terézvárosiakkal. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő asszony, nem tudom, hogy felolvastam-e, én úgy emlékszem, hogy igen, de akkor elmondom, hogy Lindmayer Viktor, Simonffy Márta, dr. Bundula Csaba, Szilágyi Erika, Bálint György és Gaár Iván Zsolt szavaztak arra, hogy vegyük fel napirendjét Bálint Györgynek. Ilyenkor általában kevésbé szoktam reagálni, de így szerintem fontos az maga a felvetés, amit frakcióvezető asszony mondott. Szerintem én, ha körbenézek a teremben, én nem tudom elképzelni azt, hogy ne jótékonykodnának szinte itt mindenki. Ismerek olyat a teremben, és nem fogom lebuktatni, aki elképesztő milliós összegekkel támogat éves szinten szegény gyerekeket. És én nem látom azt, hogy ide kiállna, és döngetné a mellét. Én nem fogok behúzni abba, hogy én elmondjam, hogy mikben segítünk terézvárosiaknak, de én is, hogyha hozzám fordulnak, és azt látom, hogy a hivatal nem tud segíteni, akkor próbálok személyes erőforrásból, és ebben biztos vagyok, hogy mindenki így van, de nem csak képviselők, hivatali dolgozók is biztos vagyok benne, hogy a saját környezetükben segítenek. Úgyhogy hagyjuk, én arra kérem ezt az adományozással való méregetést, mert nem méltó szerintem magához az adományozásnak a szentségéhez és szépségéhez. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. A Fidesz frakció ezért szerette volna ezt fölvenni napirendre, hogy ezt elmondhassa polgármester úr. Egyébként a mi frakciónk nem nyomott volna gombot annál a napirendi pontnál, mert úgy érezzük, hogy ezt minden ember

saját maga kell, vagy ha akarja, megteszi, ha akarja, nem, de erre nekünk senkit a saját fizetését, nem tudjuk, hogy kinek milyen egzisztenciális problémája van, hogy tudja-e fizetni, nem tudja fizetni, erre mi nem kötelezhetünk senkit. Tehát, hogyha természetesen mi is mindenkit biztatunk, hogy lehetőségeihez mérten adakozzon, jótékonykodjon, de erre kötelezni senkit nem kötelezhetünk. Úgyhogy mi ezt szerettük volna, szerintem ezt a napirendi pontnál kellett volna polgármester úrnak elmondania. Köszönöm szépen.

Kérdéseket szeretnék föltenni, egyrészt a múlt alkalommal kértem, hogy az Aradi utcában lakók az elején is meg a végén is nagyon panaszkodnak, hogy rendkívül szemetes az utca. Akkor azt mondták, hogy volt egy kisebb fajta rendrakás, azóta megint elszabadultak az indulatok, úgyhogy szeretnék kérni egy újabb soron kívüli takarítást az Aradi utcában. Az Operettszínház munkatársai kerestek meg, hogy az előadások végén 10 óra tájában az onnan kikerülő vendégeket, nézőket mindenféle kétes személyek inzultálják a troli megállóban, illetve az utcán. Én ezt már jeleztem rendőr úr kapitány felé, aki Őt ismerve hathatós támogatást és lépéseket fog tenni, de azért szeretném fölívni a rendészet figyelmét is arra, hogy valószínűleg a rendőrség számára kiegészítő segédletként, vagy a polgárőrség mindenféleképpen tudna ebben segíteni. Györffy Máté jelezte, hogy csendrendelettel kapcsolatban van valami munkacsoport. Én úgy tudom, hogy a Fidesz frakciótól senkit nem hívtak meg ezekre a megbeszélésekre. Én szeretném kérni, hogy részt vehessünk ebben a munkában, úgyhogy mindenféleképpen kérnénk erre a továbbiakban a meghívókat. Nagyon furcsa, hogy az elmúlt időszakban a helyi operatív törzs a covid kapcsán nem ülésezett, úgyhogy ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy miért nem ülésezett, vagy, ha ülésezett erről miért nem kapunk jegyzőkönyveket?

Egy régi helyzet, hogy a Vagyonkezelőben a Rózsa utcában a földszinten, illetve az alagsorban a hivatal irattára helyezkedik el. Ezek a nagyon értékes irodák, illetve raktározási helyek ezt szerintem, a Vagyonkezelő is sokkal jobban tudná hasznosítani, hogyha nem lenne ott egy jelentős iratmennyiség, illetve a Köztisztviselő kft. is rendkívül jól tudná mindenféle felszereléseknek hasznosítani. Úgyhogy én ezt szeretném felvetni, hogy gondolkozzunk azon, hogy ezt hogyan lehetne másképp megoldani az irattározást, de előzőleg szeretném megkérdezni, hogy ez hány folyóméter iratot jelent. Mi az az időbeliség, amíg ott az iratokat tárolják, tehát ez az elmúlt 30 év, az elmúlt 100 évnek az iratkötegei? Erre szeretnék kérni egy kimutatást, illetve az elmúlt időszakban a városvezetés gondolkozott-e ennek a helyzetnek a megoldásán? Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Simonffy Márta képviselő asszony.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Nekem csak egy kérésem lenne, egy önös és önző kérésem lenne, hogy szeretnék részt venni minden olyan munkában, ami az építéssel kapcsolatos. Bocsánat, de tanultam építészesztétikát, és hátha segítségére tudok lenni, úgyhogy arra kérném alpolgármester urat, hogy legyen kedves szólni minden olyan esetben, amikor ez a terület érintett. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szász Károly képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én visszatérnék még Bálint képviselő úrnak az előterjesztésére vonatkozó kérdéshez. Én úgy gondolom, hogy részben egyetértek Lindmayer Viktor érvelésével. Ez az előterjesztés sajnos arról szól, hogy Bálint képviselő úr milyen jó, azonkívül senki nem adott nekünk jogosítványt arra hogy meghatározzuk, hogy ki, mennyit, miből, mit fizessen. A jótékonykodás az önkéntes és ezért határozati javaslatban ezt rögzíteni szerintem nem ildomos. Nincs nekünk se felhatalmazásunk erre, se egyéb. Ha valaki szeretne felajánlani a fizetéséből bármennyit is, vagy teszi meg magától az egy nagyon dicséretes dolog, és ha ez a köztudatba bekerül, akkor mindenki így fogja dicséreti azt az embert, aki ilyeneket tesz. De az, hogy ezzel büszkélkedjünk hát elég visszás, úgyhogy én azért nem akartam, hogy fölvegyük a napirendre, mert egyébként

a gondolat maga az dicséretes gondolat, tehát támogassuk, igen. De mi sokféleképpen tudjuk támogatni a 6. kerületi lakosokat, támogatjuk a pandémia alatt, az egyéb előterjesztésekkel, ami azt a célt szolgálja, hogy például a vállalkozóink rendben legyenek, hogy a szociális dolgaink rendben legyenek, hogy a gyerekek, akik valamilyen oknál fogva elvesztették a szüleiket a pandémia alatt, azoknak legyen támogatásuk. Itt nem csak a saját erőforrásokat segítjük, hanem ugye központi, állami erőforrást is támogatunk, így úgy gondolom, hogy mindenkinek magánügye lesz az, hogyha a saját fizetéséből bármilyen százalékot fel kíván ajánlani. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Polgármester úr a beszámolójában azt mondta, hogy Oláh Lajossal rendszeresen egyeztetet, hogy hogyan tud fejlődni Terézváros. Na most, ez a következőképpen szokott zajlani, Oláh Lajos beidézi magához a polgármestert, odaáll a szőnyeg szélére a polgármester, gondolom, hogy Oláh Lajos ül, keresztbe teszi a lábát és kiosztja, hogy mi a feladat, mit kell csinálni. Nem vagyok ott nyilván, nem tudom, de a következmények alapján ezt tudom elképzelni, hiszen Oláh Lajoson bukik meg az utóbbi időben minden olyan előterjesztés, ami demokratikusabbá tenné Terézváros működését. Nem működik a Környezetvédelmi Bizottság, nem működik a Tulajdonosi Bizottság, nem működik a Vagyonkezelő normálisan, a feb nem ülésezik, minket nem szavaznak be. Oláh Lajos gondolom letiltotta azt, hogy tárgyaljon a képviselő-testület olyan előterjesztéseket, amiket mi tettünk. Tehát egyszerűen vérlázító, amit polgármester úr Oláh Lajos ukázára művel.

Egyébként pedig ezen lehet poénkodni, hogy mi megszavaztunk egy olyan előterjesztést, amit valaki benyújtott. Nem azért, mert egyetértettünk a tartalmával, hanem azért, mert a demokrácia megköveteli, hogy egy képviselőnek az előterjesztését tárgyaljuk. Tehát ez egy nagyon gyenge és süket duma volt, hogy ezzel összeállt az MSZP a Fidesszel, ennek pontosan az ellenkezője igaz. Ön polgármester úr, pontosan tudja, hogy valóban ez a helyzet, hiszen a mi előterjesztésünk alapján az egy lakmuszpapírnak számít, egyértelmű besorolta az MSZP a koalícióba. Ezért az előbb elmondtam, hogy ezért nyújtjuk be mindig ezt az előterjesztést, hogy tudjuk, hogy mi a helyzet. Tudjuk, tehát a bűnöző Hatvani elnöksége által irányított MSZP frakció az része ismét Terézváros városvezetésének, amihez gratulálok. Ez van polgármester úr, nagyon szomorú. Múltkor kértem egy halom anyagot, ja, még nem telt le a 30 nap, úgyhogy oké rendben van, jó ebben a pillanatban jutott eszembe, de nagyon szeretném, hogyha ezeket megkapnám és még egyszer. Tehát nem a Jókai utca - Máté ezt neked mondom - hanem a Jókai tér, kiderült azóta tisztázták? Akkor mégsem én vagyok a hülye, hanem aki hülyének néz engem, esetleg az elgondolkodhat azon, örülök, hogy előbányázták ezeket az adatokat. Azt szeretném megkérdezni, hogy a SportPont miért nem működik rendesen, ahogy korábban? De majd erről nyilván kapok választ.

Az tényleg pofátlanságnak tartom, hogy nem szavazunk arról, hogy a cégek vezetőinek a testületi üléseken, meg a bizottságokon részt kell venni. Nem is értem egyébként, hogy ezt miért nem lehetett nem, hogy megszavazni, egyáltalán megtárgyalni. Tehát mitől tartunk? Egyébként múltkor, amikor elment az ülésről a Vagyonkezelő vezérigazgatója, senki nem vonta kétségbe azt, amit polgármester úr mondott, hogy ennek egészségügyi oka van. Utólag kiderült, célszerűbb lett volna előtte, és akkor nincs ilyen félreértés. Természetesen senki nem vonja kétségbe, hogy vezérigazgató úrnak az oka, ami erről kiderült az megalapozott volt. Örülünk, hogy újra itt van közöttünk, és nem okozott problémát a 3. oltás, örülünk, hogy itt van. Egyébként pedig polgármester úr, a nap hírében azt mondta, hogyha egy parkoló ellenőrnek a munkájáért nem is tudja a felelősséget vállalni, de egy olyan embernek, akit Ő nevezett ki - egyébként Bodnár urat nem Ő nevezte ki, hanem még a testület -, de gondolom, hogy rá már vonatkozott, tehát azért majd felelősséget kell vállalni, majd kíváncsi vagyok, hogy a vizsgálóbizottság mit fog megállapítani a Jókai téri beruházással kapcsolatban, de ezt a mondatát ezt sűrűn fogom idézni, mint ahogy a 2017. augusztusi 24.hu-nak adott interjújának a mondatát is szoktam, meg a hatoscsatornának a mondatát is szoktam idézni, majd azért

kíváncsiak vagyunk, hogy azért, hogy fogja a felelősséget vállalni. Azt csak úgy zárójelbe jegyzem meg, jól értettem, hogy épp autofellációról beszélt? Nem tudom, hogy tudják-e, hogy mit jelent, jó, csak azért eljutottunk egy szintre, be kéne ütni annak, aki nem tudná Google-ba, elég érdekes megoldások jönnének. Tehát akkor beszélhetünk ebben a stílusban is. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Igen szerintem mindenki ugyanazt mondta Bálint György képviselő úrnak az előterjesztésére csak más szavakkal, de egy dolgot akartam mondani mindenképpen Oláh Lajos munkáival kapcsolatban. Az nincsen rendben szerintem az Önök részéről - és ezzel én bízom benne, hogy mélyen Ön is egyetért -, hogy az előző ciklusban Önök nem voltak korrektek az országgyűlési képviselővel, Önök nem adtak neki teret a Terézváros magazinban, és mindezek ellenére pontosan az ellenkezője az, amit Oláh Lajos képvisel, amikor én beszélgetek vele, vagy mások beszélgetnek vele, és pont azon van, hogy minél demokratikusabban működünk, minél inkább Önök is egyébként részt vehessenek a munkában. Úgyhogy ez pont nem igazságos Oláh Lajossal szemben, amit mondott. Köszönöm szépen. Bálint György.

Bálint György képviselő: Sajnos megint vissza kell térjünk arra, Csaba mondott egy olyat, hogy nem telt le a 30 nap. Sajnos én nálam már letelt a 30 nap több ügyben is. Úgyhogy még 2x figyelmeztettem a Győrffy urat, hogy a KEHOP-pal, ahol 50 millió forint okát keressük, a DENCO-val ahol pedig 15 millió forint okát keressük, de még nem kaptam választ 30 nap után sem. Csaba, Ön szerencsésnek mondhatja magát, hogy Önnek a polgármester, alpolgármesterek időben válaszolnak, nekem nem. Csak mondom, hogy ezekre a kérdésekre még mindig várom a választ, kétszeri figyelmeztetést is küldtem. Arról, hogy a nevetséges raklapos teraszoknak a számát elkértem, hogy mennyit bukott a terézvárosi önkormányzat, és azt a választ adta a mérnök képzettségű Győrffy Máté, hogy nem tudja megmondani, hogy mennyi volt az az összeg, arra még mindig várom a választ, még mindig nem kaptam meg, és egy másik dolog polgármester úr. December van és az utolsó testületi ülés, ha Ön visszaemlékszik, mondjuk már áprilisban fölhoztam Önnek az OLC System ügyét, utána most valamelyik előzőn vagy az előtte levő testületi ülésen megígérte, hogy mindenképp visszahozza az OLC System-nek a szerződését, hiszen olyan dolgokért fizetünk, amit az interneten ki lehet Google-zni. Tehát akkor most érdeklődni szeretnék, mi van az OLC Systemnek a szerződésével, mert most lejárt, és be kellett volna hozni, vagy esetleg már aláírta polgármester úr? Ezekre nagyon, nagyon várom a válaszokat, úgyhogy szerintem dolgozzunk még azon polgármester úr, hogy időben kapjuk meg a válaszokat. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Azt elfelejtettem mondani, hogy a csendrendeletes, nem tudom munkacsoport vagy megbeszéléseknek mindenféle megalapozó tanulmányát, iratanyagát mindenféleképpen kérem eljuttatni részünkre. Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, bár úgy tudom, hogy mindenki megkapta a 109/2021.-es Pénzügyi és Jogi Bizottság határozatáról, amelyben kimondja, hogy Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága úgy dönt, hogy nyomatékosan felkéri a hivatal egészét, különösen a városvezetés tagjait, hogy a képviselői kérdések kapcsán tartsa be a válaszadás határidejét és a kérdésekre adott válasz legyen konkrét, adekvát és tényszerű. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. Miyazaki Jun alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Egyrészt egy nagyon gyors válasz, a SportPont az működik, az iskoláink folyamatosan használják a min-dennapos testnevelés óráik megtartására. Ugye ez az a mindennapos testnevelés óra, amit úgy vezetett be a Fidesz kormányzat, hogy egyébként nem biztosította az iskolák számára a megfelelő

körülményeket. A SportPontban ezt biztosítjuk ezt a dolgot, bár ez alapvetően a tankerületnek a feladta lenne. Minden egyes testületi ülésen meglepődök azon, hogy tényleg Önöknek ennyire beakadt dr. Oláh Lajos országgyűlési képviselő, meg persze értem a terézvárosiak ugye már kétszer is úgy szavaztak, hogy dr. Oláh Lajost kívánják országgyűlési képviselőjüknek, és nem pedig az Orbán ügyvédjeként elhíresült Bajkai Istvánt. Ugyanez fog történni majd jövő áprilisban is, szerintem ezzel érdemes Önöknek megbékélniük, de én azt tartom normális dolognak, hogy egy városvezetés, egy polgármester és egy országgyűlési képviselő az beszélget egymással. Megbeszéljük az ügyeket, megbeszéljük azt, hogy ki milyen szinten tudja képviselni az adott városnak az érdekeit. Az a szégyen, hogy ez az előző Fideszes ciklusban ez nem így történt, úgyhogy én azt javasolnám, hogy Önök szánjanak ebben az ügyben is magukba. Alapvetően nem ezért nyomtam egyébként gombot, ez csak reagálás az előző percekben elhangzottakra. Egy valamire szeretném fölhívni a szélesebb nyilvánosságnak is a figyelmét, elindult egy népszavazási kezdeményezés, aláírásgyűjtés, az már a Nyugati pályaudvaron is tart, két kérdésben kérjük a terézvárosiaknak is a támogatását. Egyetért-e Ön azzal, hogy az országgyűlés helyezze hatályon kívül a Fudan Hungary Egyetemért Alapítvány részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényt, illetve egyetért-e Ön azzal, hogy az álláskeresési járadékfolyósításának leghosszabb időtartama 270 nap legyen? Tudom, hogy karácsony közeledik, de ezek valóban olyan fontos kérdések, amiben örülnék, hogyha minél több terézvárosi is véleményt nyilvánítana. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs frakcióvezető úr.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen a szót. Lindmayer frakcióvezető úrnak szeretném mondani, hogy a csendrelelettel kapcsolatban valóban alakult egy olyan munkacsoport annyiban, hogy a leendő változtatások kereteit próbáljuk meghatározni. Ennek értelmében első körben a munkacsoport munkát még nem fog végezni, hanem egy lakossági konzultációt indítunk, amiben megkérdezzük a terézvárosiakat, hogy mennyiben szeretnének változtatni a jelenleg hatályos szabályokon. A lakossági konzultáció ez heteken belül elindul, és néhány hétig fog tartani. Ezután szeretnénk egy kerekasztalt összehívni, amiben a lakosság képviselői, civilek, illetve vállalkozói, képviselői, illetve az önkormányzati képviselők is részt vesznek. Ebben nyilván valószínűleg már Önnek is lesz szerepe, mivel a Pénzügyi és Jogi Bizottságnak a tagja, és erre mindenkit szeretnénk elhívni, aki ebben a bizottság munkájában részt vesz, és miután a lakossági véleményeket és a civilek, illetve a vállalkozók véleményeit is végighallgattuk utána szeretnénk majd nekilátni a módosításnak, és azt gondolom, hogy a valódi munkacsoport akkor fog alakulni, és természetesen Önök is részt vesznek majd ebben a munkában. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Én két kérdéssel készültem, de akkor az elején csak úgy szeretnék arra reagálni, amit a Karcsi mondott. Úgy látszik mégiscsak volt annak az előterjesztésnek lényege, értelme, amit Bálint György képviselőtársam jótékonykodás címen próbált volna felvenni a napirendek közé. Szóval Karcsi, amit mondott a Viktor, igen napirendre kellett volna venni, és ott lehetett volna erről beszélni, ez az egyik. Ha valamivel nem értesz egyet, akkor ott nyugodtan el lehet mondani. Én nem önfényezésnek tartom, te önfényezésnek tartod, ezek nézőpont kérdések, de ha nem beszélünk róla ez olyan, mintha meg sem történt volna. Azt gondolom, hogy ezt ott kellett volna és még akár módosító indítványt is lehetett volna tenni, aztán majd valahogy szavaz a testület, ez az egyik. A másik, amit a polgármesterhez intéznék, mert én úgy szintén nem kaptam választ a kérdéseimre, mint Bálint György. Az egyik az egyházakkal való kapcsolattartás. Már a múltkori testületin is megkérdeztem, azóta sem jött semmi az e-mailemre, hogy ugye elhangzott, hogy az egyházakkal való kapcsolattartás, és a hivatali látogatások során a polgármester úr és az alpolgármester asszony meglátogat bizonyos egyházakat. Én megkérdeztem akkor, hogy miért nem lehet ott jelen ezen a megbeszélésen a civil kapcsolatok tanácsnoka, vagyis én.

Továbbra is várom erre a kérdésre a választ, azt is, hogy van-e ennek valamilyen konkrét akadálya, és azt is, hogy mikor lesz a következő ilyen esemény?

A másik az Andrassy 79., ez egy teljesen más ügy. Én több mint két hónappal ezelőtt írásban is megkérdeztem a polgármester urat, hogy az Andrassy 79., az MSZP iroda - ugye azóta önkormányzati helyiségként van a helyi újságban feltüntetve - szóval mikor lesz ez az idei fűtési szezon előtt olyan állapotban, hogy használható legyen? A fűtési szezon már rég elkezdődött, úgyhogy erre a kérdésemre már tudom is a választ, de továbbra is hangsúlyozom, hogy az iroda alkalmatlan a használatra, semmi javítás nem történt, és még kapcsolatfelvétel sem történt a Vagyonkezelő részéről. Én kértem, hogy nézzék át az elektromos, a gépészeti és a vizesblokk hibákat, vizsgálják azokat meg, és intézkedjen, hogy legalább valami ott elindulhasson, de semmi nem történt még, válaszra sem méltatott, és megjegyzem, hogy közben a DK-nak az irodája az megújult, a Fidesz irodáját is sikerült felújítani. Most már lassan a Momentumnak is van pártirodája, most mi van az MSZP-nek az irodájával? Úgyhogy szeretném megkérdezni, hogy mikor fogja a korábbi ígését elrendezni és valóra váltani, mikor hagyja jóvá a többi pártirodához hasonlóan az MSZP iroda felújítását és polgármester úr, Ön azt mondta, hogy nincs az MSZP-vel semmi baja, akkor kérem, ne büntesse a szocialistákat, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Teljes képtelenség, amiről beszél, hiszen ugye hivatali irodák vannak, hivatali helységek, nem teljesen értem. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Nehezen találok a szavakat, mert itt a Fidesz már felhozta, Kellemes Karácsonyi Ünnepeket, és elég jó hangulatunk van. Először is megszeretném köszönni dr. Belezna Zsuzsa alpolgármester asszonynak a Lövölde téri illemhely megnyitására tett fáradozását, tehát, hogy valami jót is mondjak. A 2. kérésem az lenne, hogy én szeretnék jelentkezni erre majd az ügyrendi bizottsági tanfolyamra, tehát mint képviselő, mert le vagyok maradva, és szeretném tágitani az ez irányú tudásomat. Még csak 2 éve vagyok képviselő, ellenben itt a szemben lévő rutinos képviselő urakra nézek, illetve volt alpolgármesterekre. Viszont szeretném kérni, vagy kérdezni, mert mondom én csak 2 éve vagyok itt képviselő, hogy úgy tudom volt Humán és Pénzügyi és Jogi bizottság, és hogy ezeknek a döntései, amik ott születtek annak idején úgy hangzott el, hogy mindig a bizottsági elnök közölte, azok akkori napirendi pontnál, hogy hányan szavaztak. Illetve az utóbbi időben meg szoktuk kapni írásban, és ezt most nem kaptuk meg, ha jól tudom. Azért nézek a jegyző úrra, mert mondom én csak 2 éve vagyok képviselő, és nem tudom az ügyrendet, meg a különböző ilyen normál szó kérés között a különbséget. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Bocsánat itt írásban valóban elfelejtették a kollégák kiosztani, de most megkapják. Bocsánat, Mogyorósi jegyző úr.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen. Valóban osztják a kollégák, én szoltam, hogy ne osszák ki az elején, hiszen a honlapra fölkerült, és azt gondoltam, hogy onnan esetleg a képviselők megnézték, de természetesen máris teljesítjük, és a kollegáim osztják ezt a bizottsági döntéshalmazt. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Óvári Gyula képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: Köszönöm. Belezna alpolgármester asszonyhoz lenne kérdésem. Hetek óta figyelem, hogy a Benczúr utcának és a környezetének milyen az állapota ott a járdaúttest környékén, és látom, hogy ott nem takarítják el a faleveleket. A Benczúr utca az ilyen szempontból azért egy érdekes helyszín, mert nagyon sok hepe-hupás mélyedésszerű területe van ott az útnak, és ráadásul eső idején, amikor megáll a víz, akkor elkezdi bomlani a falevél, és ott szaglik a környék. Erre egyébként már többször felhívták a figyelmemet, különösen a Benczúr utcának ott az északi része, tehát a Dózsa György felé eső területe. Ott meg különösen van egy másik olyan helyszín, ami leginkább problémás, a Kertész emlékház

melletti cégnek az autófeljárójának, illetve a járdának a kialakítása okoz problémát. Mégpedig az, hogy a víz tényleg nem tud elfolyni a kanálisokig, hanem ott megáll, és hetekre megáll. Különösen akkor problémás ez, amikor valóban még falevelekkel telis tele van az a környék, tehát ott nem egy normál száradás történik, hanem sokkal rosszabb a folyamat. Tehát azt kérdezném, hogy azt a területet miért nem takarítják, és ez azért is jutott eszembe, mert azért láttam alpolgármester asszonynak a posztját, ami egyébként örömteli, hogy folyamatos és nagy területeken takarítást végez a cégünk. Sőt olyan területeken is, ami nem igazából a VI. kerülethez tartozik. Ami ellen nincs is különösebb kifogásom, hogyha ide esik erre a területre, akkor takarítsunk, hogyha már a Főváros nem képes ezt elvégezni, de ez a terület ez miért ennyire elhanyagolt, ez lenne a kérdésem. És egy apró megjegyzés itt a menetközben merült fel a Bundula úr felvetésével kapcsolatban, ami Oláh országgyűlési képviselő úrral kapcsolatos volt. Teljesen jogos volt a felvetése, Ő nem nagypolitikázt, hanem a kerület kapcsán polgármester úr, és a képviselő úrnak a találkozása kapcsán merült fel benne a kérdés. Mire Miyazaki alpolgármester úr nem igazából arra válaszolt, amit elhangzott, a polgármester úr legalább a kérdésre próbált válaszolni még, ha tetszik nekünk, vagy nem tetszik, de akkor is a kérdésre válaszol. De Miyazaki alpolgármester úr egyből belevitte a nagypolitikát és abban csúcsosodott ki, hogy ráadásul az ellenzéknek, az összefogásnak az országos kampányát megint behozta, amihez viszont tényleg itt most semmi közünk nincsen, hogy az ellenzék milyen akcióba kezdett most a napokban. Tehát én tényleg kérném szépen, hogy legyen már alpolgármester úrban valami fajta önmérséklet, tényleg csak a helyi ügyekkel foglalkozunk. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Megadom akkor válaszra, hogyha megengedi frakcióvezető a szót Belezna Zsuzsanna alpolgármester asszonynak.

dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármester: Köszönöm szépen. Én mindig nagyon szívesen veszem az ilyen jelzéseket, mert én tényleg azt gondolom, hogy az hibázik, aki dolgozik. Tehát lehet, hogy abszolút itt történt egy mulasztás, ezt viszont pótolni fogjuk. Tehát már most írni is fogom ügyvezető úrnak, hogy amint tudjuk, akkor pótoljuk, nagyon köszönöm a jelzést, máskor is jelezzék. Ugye az, hogy fővárosi területeken kell takarítanunk, ez szomorú, de ez nem a Főváros miatt van, hanem mert tőlük is annyi pénzt megvonnak, hogy sajnos a takarításra már így, ez alapján alig marad költségvetésük. Hogyha a Kormány ad a Fővárosnak majd pénzt arra, hogy normálisan tudjanak takarítani, akkor majd nekünk sem kell fővárosi területeken takarítani. (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható) Igen, mert egyébként alapvetően mosolyogva szoktam kommunikálni elnézést, ez tudom, hogy ez szokatlan így, főleg ezen az ülésen, de alapvetően tényleg én kérem Önöket, hogy Önök is lobbizzanak azért, hogy a Fővárost is támogassa a Kormány, és akkor szerintem minden rendben lesz. És még nagyon szépen köszönöm a jelzését, pótoljuk.

Soproni Tamás polgármester: Még egy dolgot hadd tegyek ehhez hozzá, hogy itt felmerült ugye ott - azt hiszem - a járdaszakasznak is a hibája, ez már hozzám is beérkezett, úgyhogy arra kérem alpolgármester asszonyt, hogy a városüzemeltetéssel is beszéljünk. Ez nem csak egy ilyen takarítási probléma, hanem egy járdahiba. Ugye itt autókiállóról van szó, igen. Köszönöm, Lindmayer frakcióvezető úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát Kecskés képviselő úr megcáfolta Győrffy Mátét, vagy meghazudtolta, hogy van ilyen csendrendeletes munkabizottság, akkor én ennek a pseudo csendrendeletes bizottságnak szeretnék az üléseire meghívást kapni, és akkor majd azt mondom, hogy nem voltam ott, de ott voltam, hogyha ez lehetséges, köszönöm szépen. Illetve még szeretnék polgármester úr izléstelenségére reagálni, hogy bármiféle MSZP, Fidesz frakció vagy koalíció létrejött volna, hisz egyetlenegy fideszes képviselő nem bázalygott MSZP-s képviselővel a választási szórólapon és plakáton, ellentétben Önnel. Szeretném jelezni, hogy a Fidesz frakció kezdeményezésére lett visszahívva Bálint György a különböző tisztségeiből májusban, az a Fidesz frakciónk volt a kezdeményezése, amit én diktáltam Önnek emlékszik. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Itt a Fidesz frakció állandóan dr. Oláh Lajos képviselő kapcsán rugózik mindenféle történeten, meg hogy miért hozzuk be a nagypolitikát. Nagyon nehéz úgy nem a nagypolitikáról beszélgetni, hogy egyébként a Fidesz miatt érte csaknem 3 milliárd forintos kár Terézváros költségvetését a covid-os időszakban, iparüzési adónak a kiesése az több, mint 700 millió forint, az ingyenes parkolásnak a bevezetése havi 120-130 millió forint, a gépjárműadó elvétele 115 millió forint. És a Fidesz-frakció ahelyett, hogy ez ellen tiltakozna, odamenne a pénzügyminiszterhez, odamenne a Bajkai úrhoz, aki Orbán Viktornak az ügyvédje, vagy odamenne a Karmelita kolostorba és főlészálna az ellen, hogy hát gyerekek ne csináljátok ezt, ne véreztessétek ki a kerületeket. Inkább így csinálja a műsort. Aztán képes egy olyan félmondatot betolni Óvári képviselő úr, hogy ha már a Főváros nem tudja elvégezni. Hát mennyi pénzt loptak el Önök a fővárostól meg a kerületektől, nem Önök személy szerint, hanem a Fidesz kormányzat, elképesztő.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Az a baj, hogy Miyazaki alpolgármester úr hozzászólásának színvonala nem éri el azt, hogy erre szívesen reagáljak, csak egy megjegyzés. Hallottuk a felvételeken - és ez nem országos politika, hanem főváros - és az kapcsolódik ide ugye, hiszen Terézváros is része a fővárosnak, tehát mi tartjuk magunkat, hogy országos politika helyett Terézvárossal foglalkozunk. Tehát azért kell a Terézvárosi Önkormányzat pénzét költeni, mert a fővárosnak nincs elég, hogy takarítson, és egyéb dolgokat műveljen. Tehát hallottuk ezeken a bizonyos felvételeken, hogy az ingatlanok után jutalék 8-10% és szegényszemre Bajnai Gordon volt miniszterelnök is...

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr elnézést, csak lejárt az ideje.

dr. Bundula Csaba képviselő: Ennek az ügynek, ehhez képest, hogyha azt a 8-10%-ot arra fordítaná a főváros, hogy takarítson a kerületekben, akkor nem lenne probléma, tehát nem kellett volna ellopni a fővárosi...

Soproni Tamás polgármester: Kerekítse le.

dr. Bundula Csaba képviselő: ... után járó meglehetősen sok pénzt. Polgármester úr be tud számolni, Ő a bizottságnak az alelnöke, azért kíváncsi leszek, hogy mit fog erről majd mondani, hogyha kiderül, hogy mi történt.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, hogy lekerekítette, ez korrekt volt, és természetesen ezekről a hangfelvételekről nem kívánok most itt beszélni. Tegnap egyébként olyan 6 órát ültem a vizsgálóbizottság ülésén, és hallgattam a Fővárosi Vagyonkezelő igazgatóját, akivel szemben semmilyen komolyan vehető vádat nem tudtak megfogalmazni, de erről később még egyszer délután nagyon szívesen beszélgetek bárkivel. Óvári képviselő úrnak megadom a szót.

Óvári Gyula képviselő: Köszönöm szépen. Megpróbálok rövid lenni, mert muszáj most reagálnom egy dologra. Korábban is, a korábbi testületi üléseken, bizottsági üléseken is elő-elő bukkan az a kifogás, hogy a kormányzati megvonások milyen helyzetbe hozzák az önkormányzatot és én most csak a mi önkormányzatunkról szeretnék beszélni. És ezek között a kifogások között is szinte minden alkalommal felmerül az iparüzési adónak a kérdése. Először is azt nem kell senkinek se külön ecsetelni, hogy a 2020-as év az hogyan érintette az egész világot, tehát hogyan reagáltak rá a különböző országok, így Magyarország is. Illetve, hogy a gazdaságot tényleg megbillentette egy kicsit. Viszont manapság még mindig erre hivatkozni, és azt nem észrevenni, hogy milyen folyamatok indultak be, hát az azért

tájékoztatlanságra vall. Én most megpróbáltam utána nézni, hogy az utolsó tiszta évben, amikor semmi probléma nem volt 2019-ben 3,5 milliárd volt az iparűzési adó bevétele a kerületnek, és utána néztem, úgy néz ki, hogy a 2019-es csúcsevnek az iparűzési adó bevételeit majdnem el fogjuk érni. A mostani elgondolások szerint, vagy számítások szerint körülbelül 3,3-3,4 milliárd lesz. Tehát 100-150 millió forint híján az iparűzési adó bevételeit el fogja érni a 2019-es rekord bevételi szintet. Tehát csak ezt akartam volna mondani. Egyébként, hogyha majd gazdasági kérdésekről lesz szó, különösen majd januárban, amikor majd a költségvetést tárgyaljuk, akkor ott nyilvánvaló, hogy részletesebben is elő fognak bukkanni ezek a kérdések. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Készüljön képviselő úr, én is készülni fogok. Most csak röviden annyit, hogy ez való igaz, azonban nem számolja bele sem az építőipari áraknak a jelentős emelkedését, ami egy önkormányzatnál - hogy mondjam - a mi vásárlói kosarunk az más, mint egy átlag nyugdíjasnak, a mi inflációnk az jóval magasabb, mint egy átlagembernek. Tehát azért ez, az állítása igaz, de elfeledkeznek bizonyos tényekről, de vitatkozzunk akkor majd januárban hosszan, meg februárban, ott úgymint mindenkinek nagyon sok ideje lesz költségvetéssel kapcsolatban elmondani a véleményét. Köszönöm szépen mindenkinek, nem látok további hozzászólásokat.

3. A szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása 422/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Úgyhogy továbbmehetünk a hármas számú napirendi pontra, a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendeletünk módosítása. Nagyon örülök, hogy ez bejött ez az előterjesztés, és be tudtuk hozni már így decemberben, ugyanis annyi világnapunk van, és minden világnapon megemlékezünk 1-1 csoportról, minden politikus oldalaktól függetlenül, és azért jó egy önkormányzatban dolgozni szerintem, mert nem csak megemlékezni tudunk, hanem tenni is ezekért a csoportokért legalább a magunk szűk keretein belül. Ugye Magyar Speciális Független Filmszemle már jó pár éve még a korábbi ciklusban is nálunk tartotta az Eötvös 10-ben az eseményét, és én is nagy örömmel vettem, amikor meghívtak, hogy ezt nyissam meg. És közben azon gondolkodtam, hogy jobb-e Terézvárosban egy fogyatéknak élőnek, mint mondjuk máshol. És szerintem alpból is jobb, de azt gondolom, hogy ettől függetlenül van teendők és ezért vagyok nagyon hálás Miyazaki alpolgármester úrnak, illetve a Humánügyi Főosztályunknak, hogy kidolgozták ezt az előterjesztést, mert szerintem rendkívül fontos, hogy havi rendszerességgel tudjuk támogatni a fogyatékkal élő embereket. Köszönöm szépen, Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. A frakciónk támogatni fogja az előterjesztést, valóban egy hiánypótló dolog lenne. Viszont mi arra gondoltunk, hogy ez a havi 10.000 forint tekintve, hogy látjuk, hogy az önkormányzat milyen jó anyagi helyzetben van 2019 óta, ezért mi szeretnénk javasolni, hogy ne 10.000 forint legyen, hanem 15.000 forint legyen a havi összeg. Köszönöm szépen, és ez egy módosító javaslat.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Látja polgármester úr, ez valóban egy klassz előterjesztés, és azt hiszem, hogy így karácsony jegyében ezeket a csoportokat, az elesetteket és a rászorultakat támogatni ez egy nagyszerű dolog. Én szeretnék kérdezni valamit, van-e nekünk egyáltalán arról információnk vagy tudjuk-e azt, hogy hány fő az, aki a vakok személyi járadékában vagy fogyatékosági támogatásban részesült. Készített-e ilyen felmérést a

Humán Főosztály?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, és össze is kapcsolnám a két felvetésre szóló reakciómat. Nincsen ilyen pontos felmérésünk, ugye úgy határoztuk meg, hogy a fogyatékosági támogatásban, vakok személyi járadékában részesülő személyek kaphatják meg ezt, és éppen ezért ellenjavallnám ennek a további emelését. Én arra kérem képviselő urat is, hogy nézzük meg az, hogy hányán veszik ezt igénybe a következő hónapokban és szerintem biztos vagyok benne, hogy nyitottak vagyunk arra, hogy ezt akár tovább is emeljük, amennyiben a költségvetési helyzetünk azt lehetővé teszi. Én nem gondolom egyébként most így előzetesen, hogy rengetegen lennének és ez nagy mértékben terhelne meg a költségvetést, tehát szerintem lesz mód arra, hogy ezt emeljük csak arra kérem képviselő urat, hogyha lehet akkor ezt vonja vissza. Ne keljen szavaznunk róla és természetesen nyitottak vagyunk rá, hogyha úgy látjuk, hogy ez nem terheli meg túlzottan a költségvetést akkor akár márciusban, áprilisban visszahozzuk. Frakcióvezető úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, nem, nem vonom vissza viszont úgy látom, hogy 24 millió forintos éves költségkeret van erre előirányozva, akkor azt emeljük meg 36 millió forintra. Egyben a kettő, így logikus köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szavazni fogunk erről, köszönöm szépen. Szavazzunk először is Lindmayer képviselő úrnak a módosító indítványáról. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy a támogatási összeget 24 MFt-ról 36 MFt-ra emelik.

Igen: 4

Nem: 3

Tartózkodás: 8

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 3 nem, 8 tartózkodás mellett - még lehet módosítani, hogyha félrenyomták - nem szavaztuk meg. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1055/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Lindmayer Viktor képviselő módosító indítványát, hogy a támogatási összeget 24 MFt-ról 36 MFt-ra emelik.

Soproni Tamás polgármester: Akkor szavazzunk egyben az előterjesztésről, kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotáásra:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja 52/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletét a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő a kihirdetésre: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében

dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a fogyatékosági támogatásban vagy vakok személyi járadékában részesülő személyek önkormányzati támogatásának biztosítására bruttó 24 MFt összeget a 2022. évi költségvetésébe betervez.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú köszönöm szépen.

RENDELET:

52/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja 52/2021. (XII.16.) önkormányzati rendeletét a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő a kihirdetésre: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében

dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében

HATÁROZAT:

1056/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a fogyatékosági támogatásban vagy vakok személyi járadékában részesülő személyek önkormányzati támogatásának biztosítására bruttó 24 MFt összeget a 2022. évi költségvetésébe betervez.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

4. Az Esélyegyenlőségi Programról keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása 451/2021.

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Szász Károly** időügyi tanácsnok

Soproni Tamás polgármester: Négyes számú napirendi pontunk az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása, Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen, már a Humán Bizottságnak az ülésén is jeleztem egy módosítást ehhez a szöveghez, ez konkrétan a BKK szemeszter bérleti támogatást érintené, 4 helyen módosítjuk. Ennek az az oka, hogy szeretnénk azt, hogy az évvesztések ne csússzanak ki ebből az új támogatási formából, felolvasom akkor a

módosítást: „VI. kerületi lakóhellyel rendelkező, 14. életévét betöltött, középfokú oktatási intézményben tanulónak, akik a budapesti helyi menetrend szerinti közösségi közlekedési személyszállítást már nem vehetik igénybe díjmentesen, és a pályázati kiírásban meghatározott tanévben, vagy az azt megelőző júliusban vagy augusztusban legfeljebb a 19. életévüket töltik be”. Ez az egyik módosítás, hogy középfokú oktatási intézmény, és 19. életévhez kötjük ezt a támogatást. Ezzel összefüggésben a határozati javaslatban 14, 5 millió forintba emelkedik a jövő évi költségvetésbe betervezett összeg, és a rendeletben is átvezetésre kerül ez a módosítás. Az 1/C §-sal kiegészül a rendelet, rendelet hatálya 4/C alcímben szabályozott támogatási forma tekintetében kiterjed a VI. kerületi lakóhellyel rendelkező, 14. életévét betöltött azon középfokú oktatási intézményben tanulóakra, akik legfeljebb a 19. életévüket töltik be. Tehát itt a rendeletben is át lett vezetve az, ami a felvezető szövegben. Nagyon fontosnak gondolom ezt a támogatást, egyrészt, mert az elhangzott korábban is, hogy a főváros az rendkívül nehéz anyagi helyzetben van, de szerintem egy nagyon jó lépés volt a fővárostól az, hogy a 14 év alattiaknak bevezette azt, hogy ingyenesen juthatnak bérlethez, ez lehetővé teszi nekünk is azt, hogy viszont akkor a 18-19 éveseknek szociális alapon mi is támogassuk a bérletvásárlását. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor frakcióvezető úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Mi ezt támogatni tudjuk ezt az előterjesztést, egy további módosítást szeretnénk kérni mindenféleképpen. Ugyanis ez nem oldja meg azt a problémát, és elnézést, nem karikírozni szeretném, mi van azokkal a diákokkal, akik évvesztések, és 0. évfolyamot is járnak? Tehát középiskolások? Én azt szeretném, hogy a legfeljebb 19 évet vegyük ki, és az maradjon benne, hogy csak középiskolai fokú tanulmányukat végzik, és akkor ezzel le van tudva, és ki van védve ez a probléma. Nappali tagozatos. Nappali tagozatos középfokú tanulmányukat végzik.

Soproni Tamás polgármester: Miyazaki alpolgármester úr?

Miyazaki Jun alpolgármester: Igen, én ebben hasonló óvatossággal járnék el, mint az előterjesztés kapcsán. Tehát nagyon nehéz információt előre látni, hogy pontosan mennyien fogják igénybe venni ezt a támogatást. Ugyanazt javasolnám, mint polgármester úr az előző előterjesztésnél, nézzük meg, és március-április tájékán térjünk vissza erre, hogy lehetséges-e bővíteni ezt a kört, alapvetően ezzel nincsen probléma, de most ezt a módosítást nem fogadom be. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, akkor szavazni fogunk. Bocsánat, akkor Lindmayer frakcióvezető úr. Kis technikai probléma. Ügyrendben. Működik.

Lindmayer Viktor képviselő: Én megértem azt, hogy azért, merthogy mi terjesztettük elő ezt az előterjesztést, ezért nem támogatható, én azt javaslom, hogy polgármester úr tartson szünetet, és egy hatalmon lévő politikus terjessze elő, és akkor meg tudják szavazni. Én azt hiszem, hogy ez, hogy diszkriminálunk azért egy diákréteget, mert ők évvesztések, meg 0. évfolyamba is járnak, szerintem érthetetlen. Én most ezt komolyan mondom, hogy ez alapvetően egy jó előterjesztés, támogatandó, ezt tovább lehetne csiszolni, szerintem tökéletesre. Én tényleg nem ragaszkodom, ahhoz, hogy ez a mi nevünkhöz kapcsolódjon, terjesszék be Önök, és akkor menjen át. De most ezt minek visszahozni márciusban? Mi értelme, hogyha ezt most meg tudjuk jóra csinálni.

Soproni Tamás polgármester: Nem tudom, feltűnt-e, de engem tényleg nem érdekel, kinek a nevéhez kötődik, mert valójában nem annak a nevéhez kötődik, aki most ezt így módosítja, emberek viszonylag kevesen nézik sajnos a közvetítésünket, és mindenkit arra buzdítok, hogy nézze persze, de semmiféle rosszindulat nincs, én azt gondolom, hogy az, hogy egy ilyen költségvetési fegyelem tekintetében, vagy figyelembevétele miatt nem szeretné alpolgármester úr sem azt, hogy most befogadjuk ezt, nem tudom, mekkora, 24 milliós keret

van most ezen? 14, 5 milliós keret. Nem Ön ellen szól, tényleg. De még meg szeretné vizsgálni alpolgármester úr felelősségteljesen. Szerintem januárban is visszahozhatjuk, ha megvizsgáljuk, és megnézzük, hogy hány potenciális jelentkező van, szerintem ezt fontos megvizsgálunk. Akkor Miyazaki alpolgármester úrnak először megadnám a szót.

Miyazaki Jun alpolgármester: Igazából akkor be tudjuk fogadni ezt a módosító indítványt.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Valószínűleg kevés gyerekről lesz szó, aki ebbe a kategóriába esik, nézzek főosztályvezető asszonyra is, valószínűleg a költségvetésünk ki fogja bírni, és természetesen nem arról van szó, hogy meg akartuk volna különböztetni a módosítójukat. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Az egyik szemem sír, a másik nevet, na most elmondom, hogy miért. A kezdet kezdetén ez a téma nem úgy volt felvezetve, hogy középiskolai végzettségűek kapjanak bérletet, hanem a 18 éves életkor volt meghatározva. Akkor azon az egyeztetésen én jeleztem, hogy mi van azokkal a diákokkal, akik mondjuk évvesztések, vagy éppen 5 évfolyamos intézménybe járnak, vagy éppen valamilyen betegség folytán nem tudják elvégezni, legyenek kiterjesztve arra, hogy középfokú tanulmányait folytatja. Sokan egyetértettek velem, és megértették ezt a problémát, aztán próbáltam feszegetni a határokat, hogy ezt nem lehet megállapítani, hogy valaki most fél évet volt kórházban, két hónapot esett ki, meg különben covid van, legyen mindenkire általános érvényű. Az egyik szemem azért nevet, mert megértették a társaim, és azt mondták, hogy oké, rendben van, és ezért lett itt ez a középfokú oktatási intézményben tanuló diák, akinek az igazgatója tudja abszolút leigazolni, hogy ő most tanulója ennek az oktatási intézménynek, és akkor a hivatal el tudja számolni. Viszont a másik szemem meg azért sír, mert most úgy látszik, hogy vagy halkán beszélek, vagy túl csendes vagyok, vagy lehet, hogy nem tudom, hogyan kellene viselkednem. Vagy oda kellene rohannom a Fidesz frakcióhoz, vagy a Viktorhoz, és elmondanom, hogy Viktor, mondd már el, mert neked el fogják hinni, nekem nem hitték el, mert ugyanez volt a javaslatom, és nem az érvelésen múlik, nem, te elmondtad, hogy te súgtál valamit a polgármester fülébe a Bálint György kapcsán, szerintem ezen múlik a történet. Béke, szeretet, harmónia jegyében mondom, és nem a bérlet kapcsán kellett volna kijönni, de ez így történt. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ami történt, amit én láttam, hogy volt egy konstruktív javaslat, amit alpolgármester úr befogadott, ami egyébként nem jár nagy költségvetési teherrel, ennyi történt, és ennek mi az eredménye? Ennek az az eredménye, hogy a 18 és egyébként akár 20 év közé eső középiskolában tanuló diákok ingyenes bérlethez juthatnak, amennyiben rászorultak. Szép dolog, örülünk neki. Nincs más hozzászólás, nem látok, a vitát lezárom, úgyhogy kérem, szavazzanak erről.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja 53/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendeletét az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Határidő a kihirdetésre: 2021. december 20.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)

dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)

Határozati javaslatok:

1) *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy BKK utalványok vásárlására bruttó 13 MFt összeget az*

önkormányzat 2022. évi költségvetésébe betervez.

Felelős: Tóthné Kiss Éva Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főoszt. vezetője
Határidő: 2022. február 15.

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal a BKK utalványok vásárlására vonatkozó megállapodást megkösse.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 30 nap

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen, és még egyszer köszönöm alpolgármester úr munkáját ebben a fontos előterjesztésben is.

RENDELET:

53/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja 53/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendeletét az Esélyegyenlőségi Program keretében biztosított támogatásokról szóló 5/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Határidő a kihirdetésre: 2021. december 20.

Felelős: Soproni Tamás polgármester (aláírás tekintetében)
dr. Mogyorósi Sándor jegyző (aláírás és kihirdetés tekintetében)

HATÁROZAT:

1057/2021. (XII.16.)

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy BKK utalványok vásárlására bruttó 14,5 M Ft összeget az önkormányzat 2022. évi költségvetésébe betervez.

Felelős: Tóthné Kiss Éva Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főoszt. vezetője
Határidő: 2022. február 15.

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal a BKK utalványok vásárlására vonatkozó megállapodást megkösse.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 30 nap

5. Társasházak postaládáinak felújításáról szóló rendelet megalkotása 454/2021.

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Kecskés Balázs** és **Szász Károly**
képviselők

Soproni Tamás polgármester: Ötös számú előterjesztés, postaládák felújításáról szóló rendelet megalkotása. Van-e előterjesztői kiegészítés? Nem, akkor Gaár Iván Zsolt.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr és örömmel vettük, hogy a DK végre nyitott fülekre talált és egy nagyon szép előterjesztést csinált a postaládák felújításával. Mi ezt már nagyon régóta szorgalmazzuk, legalább 10 éve. Csak a Fidesz ezt nem nagyon akarta vagy nem tudom nem vette föl. Viszont annyi kiegészítéssel még élnék, hogy mi annak idején beszéltünk még a nagy frakció ugye koalícióban vagyunk még mindig, hogy egy tájékoztató táblát is szeretnénk a postaládák mellé, ahol a különböző hivatali elérhetőség fel lenne tüntetve. Tehát például a KMB - ugye közbiztonsági tanácsnokként - a körzeti megbízott rendőrt, hogy hol lehet elérni, hogyha a háznak valamilyen problémája van, vagy a társasházat vagy nehogy isten víz- és gázszereelő, hogyha azonnal sürgősségi ellátás kell. Tehát egy információs, tájékoztató tábla is legyen mellette. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Bocsnat jól értem, csak, hogy tisztázzuk ez egy olyan módosító, amely azt rakná bele, hogy feltételül köti a társasháznak, hogy aki ilyen támogatást kap, az engedélyezze az önkormányzat számára egy ilyen tábla kihelyezését?

Gaár Iván Zsolt képviselő: Természetesen, persze. Tehát ezt ugye a postaládákat a Bálint György úr javasolta, és én akkor is mondtam annak idején a nagy frakció megbeszélésen, hogy mellette legyen egy olyan tábla, ahol fel legyen tüntetve minden olyan fontos személyiség. Ugye itt a politikát nem szeretném beletenni, hogy minden ilyen tájékoztató táblánál az aktuális nyert képviselő arca lenne, az nagyon jó lenne, de ne keverjük bele.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Kecskés frakcióvezető úr. Bocsnat akkor Szász Károly először.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Mi már régóta foglalkozunk azzal, hogy ilyen információs táblát kellene csinálni. Valamikor volt egy kezdeményezésünk is a Vagyonkezelő felé, miután korábbi években volt egy gyakorlat, hogy egy ilyen információs szekrény volt kihelyezve, amibe mindenféle információkat, elvileg az önkormányzattól származó információkat bele szoktunk rakni. Aztán ez némi nehézségbe ütközött itt kideríteni, hogy ki a kulcstulajdonos, melyik házban van, melyik házban nincs satöbbi. Én úgy gondolom, hogy ennek a kialakítását rögzíteni tudjuk így a javaslatot még be tudjuk fogadni. Tehát befogadjuk a javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy kérjük szépen, hogy közöljék majd velünk, hogy milyen formában készüljenek ezek az információs táblák.

Soproni Tamás polgármester: Bocsnat, ugye, hogyha határozati javaslatot hozunk erről akkor azt rögzíteni kell. Azt lehet rögzíteni szerintem ebbe, hogy a pályázat feltétele, a pályázaton való részvétel feltétele az, hogy a szerződéskötés feltétele, hogy az önkormányzat számára információs tábla kihelyezését lehetővé teszik a lépcsőházban. Ezt tudjuk így rögzíteni. Simonffy Márta képviselő asszony.

Simonffy Márta képviselő: Én csak azt szeretném mondani, tudom, hogy nagyon unalmas, de rengeteg olyannal találkozunk, hogy bent az elhelyezés abnormális és csúnya. Nem veszik figyelembe, és ez nagyon nagy baj, mert amikor egy csempés aljzati részen belefúrnak, és ott vannak a postaládák. Tehát én föl hívnám a figyelmet, hogy ennek igenis van jelentősége, mert ez egy olyan belső tér, ami meghatározza a belépést, az indító gondolatot azzal az épülettel kapcsolatosan. Tudom, hogy nevetségesnek hangzik, de higgyék el, hogy nagyon fontos szembesülni ott is az esztétikával. Tehát én ezt beletenném mindenféleképpen, hogy

harmonizáljon a belső térrel. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon köszönöm, és ezzel szerintem egyet értünk igen. Köszönöm szépen. Befogadták a módosító indítványt, így akkor szavazni fogunk az egységes előterjesztésről. Először egy határozati javaslat ugye szerepel benne is egy rendelet alkotásra szóló javaslat, tehát külön fogunk szavazni. A határozati javaslatról szavazunk, kérem, szavazzanak. Képviselő asszony megadom a szót csak miután lezártam a vitát már nehéz.

Szilágyi Erika képviselő: Azért nem nyomtam gombot, mert a Márta halkán mondta, én hallottam csak, a szó nehezen terjed a másik félre, hogy azt a szót, hogy harmonikus legyen. Tehát valahogy a határozati javaslatba azt beépíteni, amiről Ő beszélt. Ne csak elszánjon a szó, hanem legyen az, hogy esztétikus. Ez szerintem senkinek nem fáj, a béke, szeretet, harmónia jegyében ugye?

Soproni Tamás polgármester: A pályázati kiírásban ez benne lesz, akkor hogyha befogadja ezt is Szász képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Én azt tudom mondani, hogy az előterjesztés azért készült el, ez minta alapján van, tehát nem csak én találtam ezt ki, hanem a lakók is látják meg többször is jártunk a házakban ahol egyszerűen förtelmes, ahogy kinéznek a postaládák. Leszakadva az ajtaja, rozsdás az egész, tönkre van menve, úgyhogy iszonyatos állapotba vannak és a lakás állománynak a nagy része ilyen. Én úgy gondolom, hogy van egy csomó felújítatlan lakás, aminek a belső tere sincs még felújítva, ott előírni azt, hogy valami csili-vili postaláda legyen az botorság. Ezért én úgy gondolom, hogy jelen pillanatban az elképzelés az az, hogy van egy szabvány postaláda, ami nem egy nagyon drága valami. Az már egy komoly lépés lesz előre azoknál a házaknál, ahol jelenleg volt olyan ház, ahol csak egy ilyen deszkán oda volt támasztva a falhoz. Tehát még csak föl se volt szerelve egy rozsdás szakadt ilyen, olyan, amolyan, sem a lakók neve nem volt kiírva, sem a lakások száma. Tehát a postásnak igencsak meg kellett szenvedni azért, hogy a levelet kézbesítse.

Úgyhogy én úgy gondolom, hogy nem tudom befogadni, mert ha elkezdünk azon agyalni, hogy mondjuk egy Aradi utca akárhány szám házban, amelyiknek szakad a vakolata milyen postaláda illik vagy egy másik amelyiket már felújítottak. Nyilvánvalóan a lakók maguk kell eldöntsék, hogy nekik ez a postaláda megfelel-e vagy sem, pályáznak rá vagy sem. Tehát ez nem egy kötelező valami. Aki pályázni akar egy postaládára azért, hogy a romos, rozsdás ilyen-olyan-amolyan postaládáját egy normálisra kicserélje azok pályázni fognak. Akik valami csili-vili postaládát szeretnének, mert az illik az Ő általuk felújított lépcsőházba azok megveszik saját maguk, vagy legfeljebb pályázati támogatást kérnek, de innentől kezdve ez magán ügy lesz. Úgyhogy én azt tudom mondani, hogy ennek eldöntése nem a mi feladatunk, mi nem fogjuk egyenként vizsgálni, hogy a társasház belső terébe, hogy illeszkedik be az adott postaláda. Lesz egy pályázati kiírás, ahol jelentkeznek azok, akik szeretnének a régi romos, rozsdás, szakadt postaládájuk helyett egy normális postaládát adni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Egyetértőleg, hiszen bölcs szavak. Simonffy Márta.

Simonffy Márta képviselő: Igaza van egyrészt a Károlynak, hogy ne hozzuk lehetetlen helyzetbe a lakókat, de az viszont hidd el, hogy rendkívül jó hatással van, hogyha egyszerű, semleges, homogén elemrendszerrel gondolkozunk és gondolkodnak Ők is, amihez az kelle-ne, hogy mikor beadják a kérésüket erre a pályázatra akkor gyakorlatilag nyújtás be azt a-mit szeretnének megvalósítani és akkor tényleg építészek, belsőépítészek el tudják dönteni, hogy abban a házban - különösképpen, hogyha kiemelt és műemlékvédelem alatt áll - ne le-hessen olyan dolgot megvalósítani, ami nem oda illik. Tudom, hogy nevetséges meg tudom, hogy nagy követelmény, de hihetetlen a város szerkezetére ez a VI. kerület, ez egy hihetetlen jelentős terület. Azt nem értem, hogy Oslótól kezdve Milánón keresztül tényleg adnak erre.

Soproni Tamás polgármester: ... nem szeretnék látni azért ott a soraikban, ügyrendben Bundula Csaba képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: A napirendi pont tárgyalásának lezárását javaslom.

Soproni Tamás polgármester: Körbenézek, 3 hozzászólónk van, nem fogadta be Szász Károly a módosítót, ki kíván hozzászólni akkor? Miyazaki alpolgármester úr fenntartja, mindjárt lezárjuk, 2 hozzászólónk van még, és akkor utána lezártuk a vitát, jó? Most rögtön, akkor szavazunk arról, hogy lezárjuk a vitát anélkül, hogy meghallgassuk Miyazaki és Győrffy alpolgármestert. Ja, az még benne van akkor, arról szavazunk jó. Jó akkor Miyazaki és Győrffy. Szavazzunk tehát arról, hogy Miyazaki és Győrffy alpolgármester urak hozzászólása után lezárjuk a vitát. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Miyazaki Jun és Győrffy Máté alpolgármester urak hozzászólása után lezárják a Társasházak postaládáinak felújításáról szóló rendelet megalkotása című előterjesztés napirendi vitáját.

Igen: 10

Nem: 4

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, 10 igen, 4 nem mellett átment. Tehát akkor lezárjuk majd a vitát.

HATÁROZAT:

1058/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Miyazaki Jun és Győrffy Máté alpolgármester urak hozzászólása után lezárják a Társasházak postaládáinak felújításáról szóló rendelet megalkotása című előterjesztés napirendi vitáját.

Soproni Tamás polgármester: Miyazaki alpolgármester urat hallgatjuk.

Miyazaki Jun alpolgármester: Én csak nagyon rövidet volna ehhez hozzászólni. Szerintem azért érdemes felnőttek nézni a lakóinkat, meg a lakóközösségeinket. Azt gondolom, hogy ezek a lakóközösségek saját maguk el tudják dönteni azt, hogy milyen postaládákat akarnak vásárolni. Nyilván a saját anyagi lehetőségeikhez képest, és higgyük el azt, hogy nyilván olyat akarnak majd választani, ami illik a saját lakókörnyezetükbe. Úgyhogy én nem gondolom azt, hogy ezt a történetet túl kellene szabályozni, bízunk a lakóinkban, bölcsen fognak dönteni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Ezt majd remélem akkor is elmondja Miyazaki alpolgármester úr, amikor a kerékpártámaszokra hasonló tartalmú indítványt teszünk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Győrffy alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, rövid leszek. Amúgy mélységesen egyetérték Simonffy Mártával, de Bundula Csabával is abban, hogy ezt akkor meg kéne

határozni, hogy ki dönt erről. Azt meg azért - nem akarok feszültséget szítani a Fidesz frakción belül - túlzásnak tartom, hogy ez mondjuk településképi bejelentésként vizsgáljuk meg, mert megbonyolítja és lelassítja a munkát. Különben meg nem tudom, maximum a városképi tanácsnok tudna dönteni, nagyon leterhelné szerintem Óvári urat. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Akkor az első módosító, amit befogadott Szász Károly képviselő úr, akkor a felhívásban szerepelni fog, a határidő a kihirdetésre 2021. december 16. Illetve akkor én várnék egy szó szerinti határozati javaslatot akkor képviselő asszonyoktól, nem tudom pontosan kinek volt ez, mi az, amiről szavaznunk kell, ugye egy módosító indítvány azért volt. Tehát miről szavazzunk, egy módosító indítvány volt, amit nem fogadott be, azt befogadta képviselő úr, de volt még egy. Visszavonják? Esztétikailag megfelelő, ez tudjuk majd utólag értelmezni. Ügyrendben akkor frakcióvezető úr megfogalmazza nekünk.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Megpróbáljuk átvágni a csomót. A pályázat kiírásába kérjük ezt a szót feltüntetni, ezt a kifejezést. Nem a határozati javaslatban.

Soproni Tamás polgármester: Hogy esztétikailag. Jegyző úr kisegít minket, hogy miről fogunk szavazni. Az elbírálás szakaszába a pályázatnak az a javaslata tehát akkor képviselő asszonynak, hogy...

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Tehát amennyiben a módosítóról a testület szavazni szeretne akkor el kell dönteni, hogy hova tegyük. Ugye ez elhangzott, hogy a pályázati kiírásban szerepeljen, felhívásban jó. Akkor a pályázati felhívásba illesszük oda, ha megfelel a képviselő asszonynak. Bocsánat tartalmilag nyilván én nem szólhatok bele, de oda szerintem abszolút nem illik. Hogyha beillesztenénk a kiírásba az lehet, hogy jobban belepasszolna és akkor esetleg a pályázatok elbírálásához lehetne vagy pedig „A támogatás az a cím és akkor oda lehetne, hogy nem adható támogatás és akkor utána, hogy ez egy további feltétel, ezt a kettőt javaslom. Vagy a pályázatok elbírálása alcímhez vagy pedig a támogatás alcímhez kerüljön beillesztésre ez a mondat. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Jó akkor szavazni fogunk erről, arra kérem a tisztelt képviselőket, hogy először a módosítóról szavazunk.

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Simonffy Márta képviselő módosító indítványát, hogy a pályázatok elbírálása alcímhez vagy pedig a támogatás alcímhez kerüljön beillesztésre az „esztétikailag megfelelő” kifejezés.

Igen: 6

Nem: 6

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 6 nem, 3 tartózkodás mellett nem ment át a módosító indítvány.

HATÁROZAT:

1059/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Simonffy Márta képviselő módosító indítványát, hogy a pályázatok elbírálása alcímhez vagy pedig a támogatás alcímhez kerüljön beillesztésre az „esztétikailag megfelelő” kifejezés.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk tehát az előterjesztésről magáról. Kérem, szavazzanak.

Javaslat rendeletalkotásra:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja 54/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendeletét a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő a kihirdetésre: *azonnal*

Felelős: *Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében
dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében*

Határozati javaslatok:

1) *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a postaládák cseréjének támogatására az önkormányzat 2022. évi költségvetésébe bruttó 5 millió forintot betervez.*

Felelős: *Tóthné Kiss Éva Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főoszt. vezetője*
Határidő: *2022. február 15.*

2) *Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a postaládák cseréjének támogatására az előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltaknak megfelelő tartalommal pályázatot ír ki azzal a módosítással, hogy a pályázati felhívásban az szerepeljen, hogy a szerződéskötés feltétele az, hogy a társasházak az önkormányzat számára információs tábla kihelyezését lehetővé teszik a lépcsőházban.*

Felelős: *Soproni Tamás polgármester*

Határidő: *2022. január 15.*

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 14 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk. Köszönöm szépen.

RENDELET:

54/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja 54/2021.(XII.16.) önkormányzati rendeletét a szociális rászorultságtól függő egyes pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Határidő a kihirdetésre: **azonnal**

Felelős: Soproni Tamás polgármester - aláírás tekintetében
dr. Mogyorósi Sándor jegyző - aláírás és kihirdetés tekintetében

HATÁROZAT:

1060/2021. (XII.16.)

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a postaládák cseréjének támogatására az önkormányzat 2022. évi költségvetésébe bruttó 5 millió forintot betervez.

Felelős: Tóthné Kiss Éva Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főoszt. vezetője
Határidő: 2022. február 15.

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a postaládák cseréjének támogatására az előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltaknak megfelelő tartalommal pályázatot ír ki azzal a módosítással, hogy a pályázati felhívásban az szerepeljen, hogy a szerződéskötés feltétele az, hogy a társasházak az önkormányzat számára információs tábla kihelyezését lehetővé teszik a lépcsőházban.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2022. január 15.

6. Ismételt szavazás a képviselő-testület 1024/2021.(XI.25.) számú határozatáról 423/2021.

Előterjesztő: Momentum frakció

Soproni Tamás polgármester: Hatos számú napirendi pontunk, Ismételt szavazás a képviselő-testület 1024/2021.(XI.25.) számú határozatáról. Németh Helga Anna.

Németh Helga Anna képviselő: Köszönöm a szót. Az elmúlt hónapban a Teréz kit 33.-nak megszavaztunk 2,5 millió Ft támogatást a közösségi fejlesztési keretből. Azóta azonban a tudomásunkra jutott, hogy Bálint György képviselő közeli hozzátartozójának ebben a házban van tulajdona. Ezt a képviselőnek jeleznie kellett volna, hiszen ilyen esetben szavaznunk kell arról, hogy az érintett képviselő szavazhat ebben a kérdésben, vagy nem. Ezt nem tettük meg, tekintve, hogy nem voltunk tisztában azzal, hogy Bálint György érintett ebben a kérdésben. Ezért van ez az előterjesztés, hogy ennek is eleget tudjunk tenni, és tudjunk szavazni. Azt szeretném leszögezni, hogy semmiképp nem szeretnénk, hogyha a társasházat kár érné, és én azt kérem mindenkitől, hogy - ugyanúgy, ahogy korábban - a támogatást azt most is szavazzuk meg. Azonban nyilván nyilatkozunk abban a kérdésben, hogy Bálint György is részt vegyen a szavazásban vagy nem, és szeretném megkérni a képviselőtársamat, Bálint Györgyöt, hogy legközelebb, lehetőség szerint ilyen esetben jelezze azt, hogy ő érintett. Ön elmondta a múlt héten azt, hogy tisztában volt vele, hogy ezt el kellett volna mondania, és számított arra, hogy ez a kérdés szóba kerül majd. Ebből következik, hogy elhallgatta ezt. Úgyhogy én szeretném megkérni, hogy legközelebb ne tegyen ilyet, köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor, ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni a Jegyző urat, hogyha valamelyik képviselő családtagjáról szól, akkor ezt nem kell zártban lefolytatni ezt a napirendet? Köszönöm.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Zárt ülés nem kell, hiszen konkrét adatok nem hangzanak el, én legalábbis remélem. Nem tudunk, konkrét adatokat nem tudunk, én legalábbis biztosan, itt meg remélem, hogy nem fog elhangozni, hogy milyen további ingatlanparaméterek vannak ott, és különösen nem a személyes adatok. Amennyiben ilyenről szeretne a testület tárgyalni, akkor természetesen kell a zárt ülés szabályai szerint zárt ülést elrendelni. Előterjesztés nem tartalmaz ilyeneket. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint György.

Bálint György képviselő: Tartalmilag láthatóan egy politikai támadásról van szó, hiszen 11 szavazattal fogadtuk el a határozatcsomagot. Azaz egyszerre több társasház támogatásáról döntöttünk, miközben az elfogadáshoz 8 szavazat is elegendő lett volna. Tehát, így nincsen jelentősége annak, hogy ezt megszavaztam-e. Már csak azért sem, mert ez az előterjesztés azt rögzíti, hogy nem kíván az előterjesztés korábbi döntésén változtatni semmit. Sajnos Tamás hibázott, mert nem határozati javaslatként tette föl szavazásra, így figyelmetlen voltam, én is, és nem vettem észre, hogy melyik házról szavazunk. Technikailag egyszerre volt feltéve szavazásra az összes kérdés. Hangsúlyozandó, hogy egy csomagról szavaztunk, nem külön-külön az előterjesztésekről. Szerencsére ez a technikai hiba nem befolyásolja a társasház támogatását. Természetesen jeleztem Tamásnak, hogy legközelebb figyelmesebb legyél az ülés vezetése során. Elismerem, hogy hibáztam, de nekem ez nem okoz problémát, ellenben másokkal. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, a felelősségvállalásnak van egy szintje, és annak a hiányának is. Hát nehogy már rám kenje azt, hogy nem említette, hogy Önnek, vagy a közeli hozzátartozójának van egy tulajdona ebben a házban. Miért kellene külön szavazni, hogyha nincsen senkinek sem tulajdona egyikben sem? Ez egyedül az ön felelőssége, és hogy mondjam, Ön ugye az Mötvt szegte meg ezzel, illetve az SZMSZ-ünket. Semmi baj, ezért hoztuk vissza, egyébként kötelez minket az SZMSZ. Rögzítem, hogy nem azért hoztuk vissza, merthogy itt szeretnénk erről beszélgetni, hanem kötelez minket az SZMSZ-ünk arra, hogy visszahozzuk ilyen esetben, és újra kelljen döntenünk erről. Úgyhogy sajnálom képviselő úr. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Az előterjesztőket szeretném kérdezni, hogy hogyan szereztek erről tudomást? Itt van benne egy nagyon érdekes bekezdés, hogy: „javaslom a képviselő-testületnek, hogy ne vizsgáljuk azt, hogy a társasház közgyűlésén ki, milyen ígéreteket tett a saját szerepéről az önkormányzati támogatással kapcsolatban”. Ez itt mit sejtet az előterjesztő, vagy ha nem sejtet semmit, akkor miért tette bele az előterjesztésbe ezt a mondatot? Egyelőre ennyi, aztán majd még. Tehát honnan szereztek tudomást, hogy itt Bálint György képviselő úrnak van - vagy hozzátartozójának - van tulajdona? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Németh Helga Anna.

Németh Helga Anna képviselő: Lakótól, lakói megkeresés alapján szereztünk róla tudomást. Nyilván az utánkövethető, hogy ténylegesen igaz-e. Az egyebekre, meg szóbeszédre nem alapozunk, úgyhogy ezekről nem szeretnék bővebben, de lakóktól hallottuk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Én először, amikor a kezembe vettem ezt az előterjesztést, és megláttam a Momentum frakciónak a nevét a fejlécen, akkor azt hittem, hogy húha, most végre látok egy első előterjesztést a Momentumtól két év után először, ami

Terézváros érdekében történik, vagy az itt lakók életminőségének a javítására szolgál. Ehhez képest „bálintgyörgyöznek”, tehát nem tört meg a jég. Én szomorú vagyok, hogy két év után még mindig itt tartunk, de bízom abban, hogy lesz egyszer majd egy olyan Momentum előterjesztés, amire mindannyian igennel szavazhatunk. Csak jelezném, hogy itt a DK-nak az utóbbi időben rengeteg előterjesztése van a testület elé, a terézvárosiak felé. Ugyanez igaz az MSZP frakcióra, hiszen a még a „Terézváros melléd áll” programnak is - bár polgármester úr nagyon sok mindent megtett, hogy ne kerüljön a det elé a javaslatcsomag - de mégiscsak abból táplálkozik. Említhetném a Fidesz frakciót, akinek nagyon sok előterjesztése van. Sajnos a Momentumot nem. De ahogy olvastam ezt az előterjesztést eszembe jutott, amikor az egyik testületi ülésen azt mondta a Bundula Csaba, az asztal túlsó végéről a Helgának - sajnos szó szerint nem tudom idézni, de megpróbálom - ilyen mélyen a szemébe nézett, és azt mondta, hogy Helga kedves, hogy van az, hogy szegény momentumos polgármester itt hadakozik a Bálint Györggyel, meg az egész MSZP frakcióval egyedül, hát, hogy van az, hogy akkor most a Momentum nem áll ki mellette? Azt hiszem, pár hónapot kellett válaszolni, és ltt van a vége. Ott a pont. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Hú, erre képviselő asszony, na, majd később válaszolok, válaszoljanak mások először. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én csak azt szeretném megkérdezni a Momentum frakciótól, hogy várható-e, hogy a többi társasházban is ilyen ávós módszerekkel leellenőrzik a tulajdonosi kört, és ezt egyébként majd, amikor a határozati javaslatokról szavazunk, akkor külön szeretnék kérni szavazást a határozati javaslatokról. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Óvári Gyula. Mikrofon, mikrofon.

Óvári Gyula képviselő: Elnézést. Én ahhoz a kérdéshez szeretnék visszatérni, amit a Lindmayer kolléga feszegetett, illetve ahhoz a mondathoz, én tulajdonképpen a tartalmára lennék kíváncsi, hogy miért került így bele ilyen megfogalmazással, hogy: „javaslom a képviselő-testületnek, hogy ne vizsgáljuk azt, hogy a társasház 21. október 28-i közgyűlésén ki, milyen ígéreteket tett a saját szerepéről”. Én kérdezném, ki milyen ígéretet tett? Tehát hogyha már benne van ez a mondat, akkor ennek a tartalmára is, ami mögötte van, kíváncsi lennék. Kérem, erre legyetek szívesek válaszolni.

Soproni Tamás polgármester: Elsősorban arról van szó, hogy nem akarunk magával a társasházzal foglalkozni. Aki ugye a törvény szavával szembe ment, az Bálint György képviselő volt, aki az MötV-hez, és az SZMSZ-ünkhöz nem tartotta magát. A társasházban élők egyébként, a társasházi tulajdonosok nem tehetnek semmiről. Ilyen, ahogyan a képviselő asszony is mondta, mendemondákkal nem szeretnénk foglalkozni. Ennyi. Németh Helga Anna.

Németh Helga Anna képviselő: Köszönöm szépen. Csak Szilágyi képviselő asszonyra szeretnék reagálni. Ebben a kerületben van egy kiváló polgármesterünk, egy alpolgármesterünk és tanácsnokunk is, akik szakmai munkájukat végzik. Nincs szüksége a Momentum frakciónak arra, hogy külön a mi nevünk szerepeljen egy-egy előterjesztésnél, hanem az érdemi munkát elvégezzük. Úgyhogy köszönjük szépen, nagyon elégedettek vagyunk a teljes frakció nevében a munkájukkal. Én nem gondolom, hogy az számít, hogy a Momentum frakció név szerepel egy előterjesztésnél, hanem a munka számít, amit ebbe beleteszünk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint György.

Bálint György képviselő: Jelezni szeretném, hogy a mendemonda, amit mondanak itt, tehát a pletykát, azok már csak azért nem igazak, mert nem voltam ott azon a közgyűlésen. Szeretném, hogyha ezt a jegyzőkönyvet beszereznék, és bizonyítanák azt, hogy én ott voltam

azon a közgyűlésen. De egyébként van hozzátartozómnak ott tulajdona és hibáztam, és remélem, hogy mások is ilyen könnyen elismerik a hibájukat. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Győrffy alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én is Szilágyi Erika frakcióvezető asszonyra reagálnék, és igen mélyen a szemébe néznék. Ugye mi a kerületért dolgozunk, mint alpolgármesterek, polgármester, képviselő-testület. Nekünk ugye Terézváros az első, nem az, hogy a pártunkat mutogassuk, mint önöknek. Úgyhogy lehet, hogy ezért nincsenek Momentum frakciós előterjesztések.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Csak jelezni szeretném, hogy a frakciónk azzal a gyakorlattal továbbra sem ért egyet, hogy olyan támogatásban részesüljenek társasházak, amiket a pályázati, a társasházi pályázat kapcsán elnyerhetnének. Úgyhogy ezt mi továbbra sem tudjuk támogatni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Részben erről szól a javaslat. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Részben ez lett volna az én hozzászólásomnak is a lényege, hogy azért is kell nekünk, azért is kérünk külön-külön szavazást az egyes javaslatokról, hogy a harmadikat nem akarjuk megszavazni. Az elvi kifogásunkat, azt már elmondtuk, és azt továbbra is fenntartjuk. Viszont a polgármester úr az előbb elmismásolta a választ a kérdésemre. Mert én nem igazából arra gondoltam, hogy itt most nagy valószínűséggel a társasházi közgyűlésen egy ottani tulajdonos valamit mondott, illetve nem Őket kell idézni. Ez egészen másra utal ez a mondat. Tehát akkor kérem a cáfolatát, vagy pedig akkor alátámasztani egy példával. Önkormányzati képviselő volt-e, aki lobbizott, aki ígéretet tett vagy mi történhetett? Mire utal ez a mondat? Mert itt azért van valami olyan megfogalmazás, hogy ígéreteket tett saját szerepéről. Tehát, hogy én el fogok majd nektek intézni mindent, csak szóljatok nekem. Ezt lehet cáfolni, hogy ezt nem az önkormányzati képviselő mondta, én azt el tudom fogadni. De ki mondhatta ezt, kinek van olyan befolyása, hogy egyszerűen csak majd odaszól valakinek - bocsánat, például a polgármester úrnak - hogy adjatok már ennek a háznak támogatást, úgyis van egy képviselőnek ennyi és ennyi millió forintos kerete, és akkor abból adjatok már nekik egy kis támogatást. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Vagy Bálint úr említette, hogy Ő nem volt ott, esetleg valaki más képviselő, akinek ez a körzete, Ő mondott ilyet, hogy nem tudom. Ezért kellene ezt tisztába tenni, vagy Ön volt ott polgármester úr? Tehát, hogy nem tudom, ezért kellene tisztázni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm képviselő úr. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Képviselőtársamat, Bálint Györgyöt meg kell, hogy védjem, mert itt sajnos itt sebek vannak a frakción belül. Már a koalíciós frakciókon belül is. Tehát egy jó házasságnak én úgy gondolom, az az alapja - talán mondhatom ezt, 31 éve vagyok házas - hogy amikor az oltár elé vezettem kedves feleségemet, akkor azt mondtam, hogy jóban-rosszban együtt vagyunk, és ez szerintem a koalícióra is igaznak kellene lenni. Itt történt egy tévedés, a Bálint György elnézést kért, hangosan, többször is, ez nagyon furcsa tőle, de értékeljük. A polgármester úr nem gyakorolta ezt a fajta kegyet, mert Ő is ugye valamilyen formában hibázott. Tehát én fel szeretném hívni minden kedves koalíciónak a figyelmét, hogyha jóban vagyunk, és jó dolgokat csinálunk, az közös érdek. Ha valamit elszúrunk vagy rosszul, az rossz. Ne legyünk már olyan, mint a Fidesz, hogy mindig csak rózsaszínben látjuk a dolgot, látjuk az eredményét: ugye itt vagyunk, Ők meg ellenzékben vannak, mi meg megpróbálunk kormányozni. Köszönöm szépen, és azt szeretném még kérni, hogy a harmadik napirendi pontnál, már, ami szét lett választva a hármasnál, egy név szerintit

szeretnék kérni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Hadd próbáljak meg rávilágítani, csak azért, merthogy fontosnak tartom, azt, hogy egy lapon legyünk Gaár képviselő úr. Hogy mi a baj ezzel a bocsánatkéréssel, amit az előbb hallottunk Bálint képviselő úrtól, hogy azt mondogatja, hogy én miért nem kérek bocsánatot? Körülbelül azért, merthogy én nem szavaztattam külön róla? Amikor nem tudtam egyébként, hogy külön kéne szavaztatni, hiszen nem tudtam, hogy bárki-nek bármilyen köze van ehhez a házhoz. Tehát hogyha van egy abuzív kapcsolat - ha már egyszer házasságot mondott - ahol veri az egyik fél a másikat, ahol az egyik megöli a másikat, és aztán utána bocsánatot kér, azt mondja, hogy hát neked is bocsánatot kéne kérni, mert csúnyán beszéltél velem, vagy nem főztél vacsorát, akkor az nem egy valódi bocsánatkérés. Tehát, hogy az nem egy bocsánatkérés, ha azt mondom, hogy de a másiknak is bocsánatot kellene kérnie. De egyébként teljesen mindegy, nem kell bocsánatot kérnie, be kell tartani a törvények a szabályait, hogy ennyit kérünk, pont. Erről nekünk az SZMSZ szerint újra kell szavaznunk, nem kell tovább beszélni erről, a lényeg az, hogy hibázott képviselő úr, nem tartotta be az MötV előírásait. Szavaznunk kell róla újra, mi támogatni fogjuk a társasházat természetesen, Önök nem fogják támogatni, de érdemes átgondolni egyébként, hogy a jövőben hogyan járjunk el ezekkel a támogatásokkal kapcsolatban, pont. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Jó, tehát: „A testület úgy dönt, hogy kivizsgálja azt, hogy a társasház 2021. október 28-i közgyűlésén ki, milyen ígéreteket tett a saját szerepéről, az önkormányzati támogatással kapcsolatban.” Ha ugyanis ilyen történt, az azért elég vérlázító dolog, úgyhogy pontosan az javasolom, hogy vizsgálja ki, vagy tegyen meg mindent - nehéz konkrétan meghatározni, hogy lehet megvizsgálni - de megtesszük felelőssé a polgármestert, majd valahogy megoldja.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, erről szavazni fogunk külön, erről a módosítóról. Amennyiben nem fogadják be az előterjesztők, én nem fogadom be. Frakcióvezető asszony sem fogadja be, úgyhogy nem fogadtuk be a módosítóját. Erről szavazni fogunk. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Én azért határozottan emlékszem a múltkori testületi ülésre, ugyanis majdnem mindegyik testületi ülésen az MSZP frakció részéről a közösségi fejlesztési keret kapcsán voltak olyan napirendek, amikor erről beszélni kellett, és korábban az volt a gyakorlat, hogy tételesen mentünk - tétre, helyre, befutóra, ahogy szokták mondani - egy adott Társasház esetén. Ott is a Fidesz úgy viselkedett, hogy azt mondták, hogy ők nem szavaznak ebben a kérdésben. Tehát az ő szerepük egyértelmű, én csak jelezni szeretném, hogy igen, a múltkori testületi ülésen ömlesztve kaptuk ezeket a javaslatokat, mi több lehet, hogy megzavarta a képviselőket, de volt egy beszámolási része is a történetnek. Ön akkor egyeztetett a jegyző úrral, hogy mi ennek a határideje, mikor kell leadni a beszámolást ezekről, és én ragaszkodtam ahhoz, hogy ezekről beszéljünk. Ez a szó hangzott el, pontosan ugyanilyen fájdalmasan nézett rám akkor, mint most, merthogy ezt volt a tény, és ezek után, miután azt mondtam, hogy én szeretném, hogy ezekről beszéljünk, szeretnék a beszámolókról is beszélni, hiszen a kollégák elkészítették, a társasházak pedig leadták az ehhez kapcsolatos formulákat, mi annak az akadálya, hogy egy hónapot csúszunk ezzel? Ezek így történtek, viszont azt javasolom, hogy akkor ezek után, hogyha a társasházaknak történik valamilyen közösségi fejlesztésből való támogatás, akkor egyenként szavazzunk, ne ömlesztve. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, a vitát lezárom. Elképesztően felháborít ez a felelősségeltolás. Tehát, hogy komolyan azt merik mondani, hogy nekem bele kellett volna látnom Bálint György elméjébe. Hát én ezt nagyon nem szeretném egyébként, de nem is rendelkezem ezzel a képességgel. Nem, egyikük elméjébe sem látok bele, hogy kinek van tulajdona, melyik házban. Soha nem szavaztunk erről külön, Önök most ezt eltolják maguktól, ami tényleg méltatlan. A vitát lezártam már, úgyhogy szavazni fogunk akkor a módosító indítványokról, hiszen volt egy módosító arról, hogy először név szerint szavazzunk a

hármadról, erről fogunk szavazni. Ügyrendben Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Szerintem is polgármester úr a hibás.

Soproni Tamás polgármester: Jó, köszönöm szépen. Mi az ügyrendi javaslat? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Csak nem szeretném így lógóban hagyni, tehát a...

Soproni Tamás polgármester: Nem ügyrendi, akkor, ha jól értettem. Akkor erről szavazni fogunk. Köszönöm szépen. Szavazzunk tehát arról, hogy a név szerint. Ügyrendben Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm. Az egész vitát lényegtelenné tenné, ha mindenkinek a vagyonyilatkozata nyilvános lenne, és a hozzátartozóié is. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván ügyrendben, és kérem, hogy ügyrendben szóljon hozzá.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Ügyrendben szeretném kérni egyrészt, hogy az ötösről név szerint szavazzunk, másrészt meg szeretnék két percet kérni a Szilágyi Erikának, hogy elmondhassa még, amit szeretne. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk arról, hogy Szilágyi Erika elmondhassa a véleményét még két percben. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szilágyi Erika képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 11

Nem: 4

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 4 nem mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1061/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szilágyi Erika képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Soproni Tamás polgármester: Mondja képviselő asszony, mi olyan fontos.

Szilágyi Erika képviselő: Kicsit cinikus ez a hozzáállás polgármester úr, és tudja úgy nagyon nehéz reagálni dolgokra, hogy Ön ott ül a pulpitus mellett, aztán lezárja a vitát, egyoldalúan, az Ön álláspontját mindenki megismeri, de hogyha valaki hozzá szeretne szólni, akkor az már nem történik meg. Én az előbb azt szerettem volna Önnek mondani és mindenkinek itt elmondani: a Bálint György elismerte, hogy hibázott, semmiféle cinikusság nem volt ebben a történetben, sőt bocsánatot is kért. De az, hogy ezek után itt mindenféle álságos hozzáállásokkal próbálják meg abba az irányba eltolni, hogy mi el akarunk dolgokat hallgattatni, ez felháborító. Úgyhogy ezek mentén tessenek gondolkozni, és a hozzáállásról is, a béke, szeretet és a harmónia jegyében. Köszönöm, nem kértem a két percet teljesen.

Soproni Tamás polgármester: Ez nagy öröm mindannyiunk számára. Köszönöm szépen.

Akkor szavazni fogunk tehát először a hármas számú határozati javaslatról, abban a tekintetben, hogy név szerint legyen a szavazás. Ugye ez a társasház támogatásáról szól. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a hármas számú határozati javaslatról.

Igen: 12

Nem: 1

Tartózkodás: 1

(Bálint György képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: Ketten nem szavaztak, Gaár Iván és Sajószegi Péter. Köszönöm szépen. 12 igen, 1 nem mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1062/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz a hármas számú határozati javaslatról.

Soproni Tamás polgármester: Az ötös számú határozati javaslatról, Bundula úr javaslatáról, a kivizsgálásról, szintén arról fogunk szavazni, hogy ott név szerint legyen a szavazás. Hogy név szerint legyen-e majd, amikor szavazunk róla, igen.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz az ötös számú határozati javaslatról.

Igen: 11

Nem: 2

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett akkor ezt is elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1063/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz az ötös számú határozati javaslatról.

Soproni Tamás polgármester: Akkor a hármasról, ötösről név szerint szavazunk. Akkor most elkezdhetünk szavazni. Az egyes számú határozati javaslatról szavazunk tehát elsőként. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Bálint György megsértette az önkormányzati törvény és a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatát azzal, hogy nem a jogszabályok szerint járt el és a döntésnél nem jelezte érintettségét.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal*

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1064/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Bálint György megsértette az önkormányzati törvény és a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatát azzal, hogy nem a jogszabályok szerint járt el és a döntésnél nem jelezte érintettségét.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal**

Soproni Tamás polgármester: A kettes számú határozati javaslatról szavazzunk.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy személyes érintettsége miatt kizárja Bálint György képviselőt a 1024/2021. (XI.25.) határozatával kapcsolatos utólagos döntése meghozatalából.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal*

Igen: 12

Nem: 0

Tartózkodás: 2

(Bálint György képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: 12 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadtuk. Tehát kizártuk.

HATÁROZAT:

1065/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy személyes érintettsége miatt kizárja Bálint György képviselőt a 1024/2021. (XI.25.) határozatával kapcsolatos utólagos döntése meghozatalából.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal**

Soproni Tamás polgármester: Akkor hármassal, most szavazunk tehát, egyébként név szerint, magáról a támogatásról, amelyben Bálint György nem fog szavazni. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.)

önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy megerősíti a 1024/2021. (XI.25.) határozatát, többek között azt, hogy Kecskés Balázs javaslatára, a támogatási szerződésben szereplő összegben és feladatra, a közösségi fejlesztési keret terhére, 2.500.000,- Ft értékben vissza nem térítendő támogatásban részesíti a 1067 Budapest, Teréz körút 33. társasházat.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 2

Tartózkodás: 2

(Bálint György képviselő a szavazás alatt távol.)

Soproni Tamás polgármester: Bundula képviselő úr még nem szavazott. 10 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett támogattuk. Tehát felolvasom: Soproni Tamás, Gyórfy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Szilágyi Erika, Gaár Iván Zsolt, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés Balázs, Szász Károly támogatta az indítványt, Simonffy Márta, Lindmayer Viktor tartózkodott, dr. Bundula Csaba, Óvári Gyula nem támogatta.

HATÁROZAT:

1066/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy megerősíti a 1024/2021. (XI.25.) határozatát, többek között azt, hogy Kecskés Balázs javaslatára, a támogatási szerződésben szereplő összegben és feladatra, a közösségi fejlesztési keret terhére, 2.500.000,- Ft értékben vissza nem térítendő támogatásban részesíti a 1067 Budapest, Teréz körút 33. társasházat.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------|-------|-----------------|
| Gaár Iván Zsolt | Igen | MSZP |
| Gyórfy Máté | Igen | MOMENTUM |
| Heltai László | Igen | KÉPVISELŐ (LMP) |
| Kecskés Balázs | Igen | DK |
| Miyazaki Jun | Igen | DK |
| Németh Helga Anna | Igen | MOMENTUM |
| Sajószegi Péter | Igen | MOMENTUM |
| Soproni Tamás | Igen | POLGÁRMESTER |
| Szász Károly | Igen | DK |
| Szilágyi Erika | Igen | MSZP |
| dr. Bundula Csaba | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Óvári Gyula | Nem | FIDESZ-KDNP |
| Lindmayer Viktor | Tart. | FIDESZ-KDNP |
| Simonffy Márta | Tart. | FIDESZ-KDNP |
| Bálint György | Távol | MSZP |

Soproni Tamás polgármester: Négyes számú határozati javaslatról szavazunk, megint csak mindenki.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elmúlt időszak tapasztalatait összegzi a közösségi fejlesztési keret, a társasházak felújítása, valamint a fenntartható kezdeményezésekre vonatkozó támogatások felhasználásával kapcsolatban, és a jövő évi költségvetési rendelet előkészítését ezen tapasztalatok alapján végzi el.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 12

Nem: 3

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 12 igen, 3 nem mellett tehát támogattuk az indítványt.

HATÁROZAT:

1067/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az elmúlt időszak tapasztalatait összegzi a közösségi fejlesztési keret, a társasházak felújítása, valamint a fenntartható kezdeményezésekre vonatkozó támogatások felhasználásával kapcsolatban, és a jövő évi költségvetési rendelet előkészítését ezen tapasztalatok alapján végzi el.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: Az ötös számú vizsgálóbizottságról, bocsánat vizsgálatról, Bundula úréról szavazzunk név szerint. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy kivizsgálja azt, hogy a társasház 2021. október 28-i közgyűlésén ki, milyen ígéreteket tett a saját szerepéről, az önkormányzati támogatással kapcsolatban.

Igen: 7

Nem: 8

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 nem mellett elvetettük, de nem, támogattuk az indítványt. Tehát vizsgálni fogjuk azt, hogy mi történt ezen a kiváló testületi ülésen, közgyűlésen. Köszönöm szépen. Hogy? Bocsánat, ügyrendben Heltai Lászlónak megadom a szót. Bocsánat.

Heltai László képviselő: Én az előző szavazáson történt szavazatomat módosítani szeretném: NEM-re.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. 7 igen, 8 nemmel akkor nem fogadtuk el Bundula úrnak az indítványát.

HATÁROZAT:

1068/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy kivizsgálja azt, hogy a társasház 2021. október 28-i közgyűlésén ki, milyen ígéreteket tett a saját szerepéről, az önkormányzati támogatással kapcsolatban.

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------|-------------|-----------------|
| Bálint György | Igen | MSZP |
| dr. Bundula Csaba | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Gaár Iván Zsolt | Igen | MSZP |
| Heltai László | Nem | KÉPVISELŐ (LMP) |
| Lindmayer Viktor | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Óvári Gyula | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Simonffy Márta | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Szilágyi Erika | Igen | MSZP |
| Győrffy Máté | Nem | MOMENTUM |
| Kecskés Balázs | Nem | DK |
| Miyazaki Jun | Nem | DK |
| Németh Helga Anna | Nem | MOMENTUM |
| Sajószegi Péter | Nem | MOMENTUM |
| Soproni Tamás | Nem | POLGÁRMESTER |
| Szász Károly | Nem | DK |

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, ezzel lezártuk a napirendet. Pontosabban a napirendi pontot, igen.

7. A végrehajtási ügyben a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság ítélete és következményei 460/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, **Temesvári Szilvia** alpolgármester, Párbeszéd, **dr. Belezna Zsuzsanna** alpolgármester, Jobbik, **Németh Helga Anna** Momentum, **Heltai László** LMP

Soproni Tamás polgármester: Hetes számú napirendi pontunk: A végrehajtási ügyben a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság ítélete, és ennek következményei. Ezzel kapcsolatban részleges előterjesztőként, ugye itt előterjesztő rajtam kívül még Temesvári Szilvia, Belezna Zsuzsanna, Németh Helga Anna és Heltai László is. Én a következőket szeretném elmondani. Én rettenetesen csalódott vagyok, először is ezt. Azért vagyok csalódott, mert ennek az ügynek a teljes alapjáról nekünk 2019 nyarán tudnunk kellett volna. Én azt gondolom, hogy egy - Gaár Iván házasságot említett - én azért, hogy mondjam, a koalíciós egyezséget azt nem tekinteném házasságnak, de egy jó barátság szintjét azt jó elérni ebben. De egy jó barátságba is mindenféle transzparencia beletartozik. Minden olyan transzparencia, ami legalábbis ezt a kapcsolatot ezt hátráltathatja, ami a többieket nehéz helyzetbe hozhatja. Ennél sokkal kisebb dolgokat is szerintem fontos elmondanunk egymásnak, ez egy bizalmi kapcsolat. Ehhez képest mi nem, hogy 2019 nyarán nem tudtunk erről a kölcsön-szerződésről és jelzálogról, hanem aztán 2019 novemberében sem, 2020 tavaszán sem, és végül nem is a koalíciós partnerunktől tudtuk meg ezt, hanem a bíróságtól, a végrehajtótól, és a helyzet az, hogy amit most kimondott a Fővárosi Törvényszék, az elég egyértelmű, hogy egy jogerős ítéletben, az Andrássy úti ingatlan panamáiban jogerősen elítélt MSZP elnök Hatvani Csaba és Bálint György az MSZP önkormányzati képviselője és helyi alelnöke egy fedezetelvonó szerződést kötöttek, és ha nem léptünk volna az ügyben, ha ezt nem vesszük észre, éppen nem vagyunk aktívak ebben, akkor most 14 millió forinttal kevesebb

pénze lenne az önkormányzatnak, hogyha a végrehajtás sikeresen zárul. És én annak nagyon örülök, hogy megmentettünk 14 millió forintot, viszont ahogy ezt írtam is korábban, az egyik szemem sír, mert én azt gondolom, hogy van egy morális elvárás, ami magunkkal szemben még nagyobb, mint az ellenzékünkkel szemben. Fideszes politikusoktól, különösen most nem helyi szintre gondolok, de sok jót nem várunk el.

Ez a helyzet ez számomra bebizonyította azt, hogy egy szocialista képviselő, aki itt van a kerületünkben, aki alelnöke a helyi pártnak, a pártszervezetnek, nem különb, mint a NER politikusai. Hogy a saját gazdasági érdekét a saját érdekét, az általa képviseltek érdeke elé helyezi, a terézvárosiak érdeke elé. És ez szerintem elfogadhatatlan. Hogy az önkormányzattal szemben bűncselekményért elítélt helyi elnökkel kötött fedezetelvonó szerződés felhasználásával megkísérelte megrövidíteni az önkormányzatot, és ami ennél is rosszabb - és tudom, hogy nem szeretik, ha nagypolitikát behozunk ide, dehát politikusok vagyunk mindnyájan -, hogy 2022-ben, mi az asztal ezen a felén hisszük azt, hogy a nemzet érdekében kormányváltásra van szükség, és ezt a kormány váltást egy morális bukással hátráltatja, ennek az esélyét, és tudják, hogy most ez egy jogerős ítélet, de ennek az egész hercehurcának mennyi következménye volt még itt az önkormányzatunkon belül, és ennek a levét nem csak politikusok, mi ittuk meg, hanem cégvezetők, hivatali dolgozók, egyfolytában abuzálva vannak, visszaélészerű adatigénylésekkel, ellehetetlenítve a munkát tulajdonképpen, akár a Vagyonkezelőre gondolok, vagy akár másra, és a méltatlan viselkedése mellett még a képviselő-testületi munkát is.

Arról nem is beszélek egyébként, hogy nem fér bele a koalíciós együttműködésbe sem az, hogy az MSZP Terézváros oldalán lejárató kampányt folytatnak ellenem több százezer forintból. Hogy már ilyen pamfleteket dobálnak be a kerületben - szintén az én lejáratásomra alkalmas pamfleteket egyébként -, de nem csak az enyémre, hanem az önkormányzat lejáratására is. Nem csak az enyémre, nem csak a koalícióra, hanem Terézváros önkormányzata lejáratására is alkalmas pamfleteket. Ezek bosszúk és sokkal, sokkal méltóbb, sokkal jobb lett volna az, hogyha az első pillanatban felismeri azt, hogy nem lehet az önkormányzat gazdasági érdekei elé helyezni a sajátját. Képviselő úr, én nem tudok foglalkozni az MSZP-vel, hogy az MSZP hogy újul meg, pedig szerintem, és nem csak szerintem, hanem a miniszterelnök-jelöltünk, sőt a korábbi miniszterelnök jelöltek szerint is fontos lenne az MSZP megújulása. Ezzel nem tudunk foglalkozni, de azzal viszont tudunk, hogy azt mondjuk ki, hogy Önnek nincs helye ebben a testületben, mert morálisan megbukott, és arra kérjük Önt, így mindnyájan, hogy adja vissza mandátumát, és egy arra alkalmas, méltó ember vehesse át a nyolcas választókerületnek a képviselőjét. Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Polgármester úr mondta, hogy az egyik szemem sír, akkor tehát a másik pedig üveg. Mert mi erre már több éve, több évtizede mondjuk, hogy a VI. kerületi szocialistákkal generálisan valami probléma van. Mi nemcsak a választási kiadványainkban, hanem minden kiadványunkban felhívtuk 2004 óta, hogy itt milyen bűncselekmények történtek, vagy vélhetően történtek a palotaperek kapcsán. Ön ennek ellenére, a jogerősen elítélt Hatvani Csabával aláírt egy koalíciós szerződést. Tehát azt hiszem, hogy Ön nem hivatkozhat arra, hogy Ön teljesen szűz, teljesen ártatlan, hisz Ön ennek birtokában kellett, hogy legyen, ha meg nem, akkor meg azért szomorú. Ön 2020 nyarán értesült erről a fedezetelvonási kísérletről, majd 21 februárjáig nem tett érdemben semmit. Ön facebook posztja alapján ezt lehet értelmezni. Nem tájékoztatta a képviselő-testületet, nem tájékoztatta a képviselőket erről. Majd, amikor ezt megtette, nem is a képviselő-testületet tájékoztatva, hanem egy facebook posztban tette ezt, akkor sem lépett semmit. A Fidesz kezdeményezésére lett Bálint György visszahívva mindenféle pozíciójából. A Fidesz javasolta azt, hogy Bálint György mondjon le a mandátumáról. Tehát Ön érdemben még semmit nem tett azért, hogy ez a helyzet megvalósulhasson. Mi kezdeményeztük, és Önök erre, ehhez csatlakoznak. Köszönjük.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ugye az hangzott el, hogy semmit nem tettünk abban a szeptembertől februárig tartó időszakban. Ez azért sem igaz, mert itt bírósági határidők voltak. Tehát mi tettünk, mi mindent megtettünk effektíve hatékonyan, és ennek végül aztán sikerrel is koronázta a törekvésünket, hogy erről a 14 millió forintunkról ne mondjunk le. Mi mindent megtettünk képviselő úr. Amiben Önnek talán igaza van, hogy én nagyon sokáig bíztam, és ez egy hibás bizalom volt abban, hogy képviselő úr tulajdonképpen neki a hatalmában állt bármikor azt mondani, hogy nem kívánja ilyen módon Hatvani úron behajtani ezt az összeget. Nem kívánja az önkormányzat elé helyezni a saját érdekeit. Bármikor mondhatta volna ezt, bármelyik bírósági procedúrában, szeptember másodikán, harmadikán, negyedikén, egészen mostanáig, ezt bármikor mondhatta volna ezt és mennyivel méltóbb lett volna azt mondani egyébként, hogy nem. Van ez a szerződés, ő azt állítja. Van ez a szerződés, nekem van igazam, az önkormányzatnak nincs igaza, de ennek ellenére azt mondom, hogy nem így kívánom behajtani. Hanem havonta nem tudom húszezer forintokban, ez most teljesen mindegy. Tehát képviselő úr mi mindent megtettünk, hogy az önkormányzat érdekeit védjük. Megvédtük az érdekeit és a következő érdeke ennek az önkormányzatnak, a működőképesség fenntartása érdekében, hogy Bálint Györgynek le kell mondania a pozíciójáról, a mandátumáról, itt tartunk most. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Lindmayer Viktornak teljesen igaza van, én nem ismétlem meg, amiket elmondott, csak kiegészítem. Polgármester úr, az elmúlt három, négy percben gyakorlatilag autofellációt hajtott végre. Az, hogy ő az igazság, meg a morál, meg a tisztesség bajnokának nevezi magát, az egyszerűen vérlázító. Pontosan arról van szó, amit mondott Lindmayer úr is. Mégis hivatkozik rá, megismétlem: megkötöttek egy olyan szerződést, koalíciós szerződést, egy olyan párttal, amelynek a tagjai, képviselői 2004-től szétlopták a kerületet. Tehát nem igaz, hogy nem tudta, hogy Hatvani Csaba és társai, SZDSZ-es társai mit műveltek. Az nem igaz, hogy nem tudja, vagy ha nem tudja az ugyanolyan rossz, hogy az MSZP-s Vagyonkezelő vezetője zacskóval vitte ki a több mint százmillió forintot. Nejlonzacskóban vitte ki, és utána el is ítélték egyébként. Csak egy érdekesség: ő volt az MSZP etikai bizottságának az elnöke, Ispánki Lászlónak hívják. Tehát pontosan tudta, hogy milyen párt az MSZP, mégis leült Hatvani Csabával, a kétszeres elítélttel, és nemcsak, hogy leült, haverkodott, fotók vannak rá, majd mutatom, Péter, tudom, szereted, hogyha mutatom.

Tehát ezekkel az emberekkel leült, és aláírta a koalíciós szerződést és 2017 augusztusában nyilatkozott a 24.hu-nak, azt mondta, hogy Gyurcsány Ferenc nemzetáruló, majd mit csinált másfél évvel később? Leült a nemzetárulónak a sameszaival - Miyazakival, Kecskéssel és Szásszal -. és velük is koalíciós szerződést kötött. Tehát miről beszél, polgármester úr? Amikor tisztességről, meg morálról. Arról nem beszélve, hogy koalíciós szerződést kötött a Jobbikkal. A Jobbiknak a szerepe 2010 előtt azért meglehetősen ismert, és itt nem mennék bele országos politika, hogy beleköptek a Duna parton a cipőbe a társai, meg elégetik az EU- s zászlót, meg zsidóznak, meg cigányelleneseknek, meg romabűnözőznek, mindent csinálnak. Ezzel az alakulattal is szerződést köt. Úgyhogy polgármester úr, sokkal, de sokkal szerényebben kellene fogalmazni, és nem elkövetni az autofellációt - nagyon megtetszett ez a szó -, amit alkalmaztak. Mert borzasztóan rosszul jön ki belőle. Ön egy „moslékkoalíciónak” az élére állt, kanalazza be. Kanalazza be, és utána igyon rá néhány unicumot, mint a főnöke a fővárosban. A főpolgármester is csak úgy tudja elviselni, hogy benyom néhány unicumot. Önnek egyébként sokkal többet be kell nyomni, bár Önt még nem fenyegették azzal, hogy elássák. Reméljük, hogy ez nem is fog megtörténni, úgyhogy tényleg sokkal szerényebben viselkedjen. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, ha van valami, ami most támogatja Önt, Bálint Györgyöt, és valószínűleg róla beszél, és persze Önöknek érdeke az, hogy engem támadjanak. Mert én vagyok itt az ellenfelük valójában. De mégiscsak szomorú az, hogy egy ilyen - egyébként szintén meglehetősen szomorú - előterjesztés kapcsán is csak rólam tud beszélni, meg Gyurcsány Ferencről. Mondom, beszéljünk erről, mert az én főnököm már nem tudom, ki? Mert Oláh Lajos is, meg Gyurcsány Ferenc meg Karácsony Gergely is. Hogyha jól

értettem, de azért most nem erről van szó. Bálint György.

Bálint György képviselő: Az önkormányzat és közöttem egy végrehajtásba történő becsatlakozás kezdeményezése miatti polgári per zárult le. Ezt a polgármester úgy próbálja beállítani, mintha az önkormányzatot kívántam volna megkárosítani, ami mindig is hazugság volt. Hiszen elmondtam minden képviselőtársamnak többször, még ebben a teremben is, hogy független a bíróság döntésétől, ezt az összeget a körzetemre szeretném költeni. Aki ismer is tudja, hogy milyen ember vagyok és azt is, hogy nem a pénz miatt lettem politikus. Csak pár példát szeretnék mondani, amit eddig csináltam, és aminek az önkormányzathoz semmi köze. A pandémia első évében 32.500 darab maszkot osztottam ki Terézvárosban, aminek egy részét barátaim, és másik részét saját költségemen vásároltam. Ebből csak a körzetemben kiosztottam kétszer tízezer darabot. Szintén a körzetemben, a Podmaniczky Lévő „Hatház”-ban teljes padlástakarítást csináltunk a cégem dolgozóival, több mint egy hónapig. Összeszedtük a ház padlásterén lévő, több mint ötven éves szemetet. Ugyanúgy mind a hat házban teljes kamerarendszert építettem, az ott lakók biztonsága érdekében. Volt olyan is, hogy gázzámlátam fizettem ki a körzetemben lévő rászorultaknak, de olyan is volt, hogy az egyik körzetem lakójának, akinek apnoés betegsége van, az ehhez szükséges légzéssegítő gépet megvásároltam, hiszen ez egy elég drága gép, amit szegény nem engedhetett meg magának. Még sokáig sorolhatnám, hogy mit tettem a körzetemben. Sőt itt az épületben is és szintén mindenki tudja, hogy saját pénzen - nem kevés pénzből - felújítottam egy irodát. Tehát az, hogy én Terézvárosnak kárt akartam okozni, ismétlem, hazugság.

Soproni Tamás megpróbálhatja a rengeteg pénzen fenntartott médiájában bűncselekményként beállítani ezt az egészet, hogy én meg akartam károsítani Terézvárost, sőt a polgári bíróság ítéletét is elferdítve közölheti, de attól még, mert sok helyen leírja, leírhatja, ez nem igaz. A bíróság azonban már most, már jogerősen is kimondta, hogy Soproni Tamás hazudott, amikor velem szemben fiktív szerződés megkötésével vádolt. Kimondta azt, hogy a becsatlakozás iránti kérésem azért nem megítélhető, mert a kérelem alapját képező jelzalogbejegyzést nem regisztráltattam közjegyzőnél. Kimondta azt is, hogy a kölcsönszerződés alapján ez a pénz továbbra is jár nekem. Tehát állíthat bármit Tamás, egy jogvita zárult le, nem egy büntetőügy. Én nem vádoltam, ellenben Tamás, aki, viszont jelenleg is az. Tehát én nem voltam vádolt, Tamás jelenleg is az. Soproni háborút folytat minden terézvárosi MSZP-s képviselővel szemben. Azonban kétségtelenül én vagyok a zászlajára tűzve. Nézzük, miért lettünk mi szocialisták a Tamás számára a Fidesznél is fontosabb legyőzendő ellenség?

Egyrészt, mert Tamás a Fidesszel megállapodott, hogy a NER cégek számíthatnak a támogatására, másrészt a korábbi MSZP frakció tagjait, a képviselőként megtett szavaikért elmarasztalta a bíróság. Ezért is fontos frakciónk számára, amit két éve ígértünk: tisztességes, átlátható működés Terézvárosban. Ezen elvek mentén, bizottsági felelősként több problémás ügyet tártam föl. A rendőrlakások ügye, ahol úgy tűnik milliókat bukott a kerületünk. A Patróna Óvoda szintén botrányos, 800 milliós felújításának ügye, amiről a Fidesz döntött korábban. A Jókai téri pályázat, ahol fura körülmények között nyert az ötven millióval drágább pályázó. És csak reménykedni tudunk abban, hogy Soproni jó viszonya a Fidesszel elegendő lesz a bíróság elkerülésére. A KEHOP pályázat, ahol a Tamás helyettesének köszönhetően úgy tűnik, újabb ötven milliót bukott a kerület. A DENCO-t még ne is említsem, ahol szintén tizenöt milliós kiesés van. Ezeket az ügyeket mindig Tamásnak tártuk föl először. Kértük, hogy az átláthatóság, a fideszes stílik feltárása érdekében lépünk. De ahelyett, hogy segítene volna, inkább megpróbálta elkerülni az ügyeket, sőt, neki nem jó, ha ezek kiderülnek. Ha Tamás továbbra sem lesz partner, tovább bagatelizálja ezeket az ügyeket, mi akkor is ragaszkodunk a választóknak tett ígéreteinkhez és tudomásukra fogjuk hozni.

Soproni méltatlansággal vádol, és ehhez mérhetetlenül használja a közpénzt, a vele egyet nem értők lejáratására, így frakciónk lejáratására is. Feszültséget okoz az is, hogy a terézvárosi média költségvetése az egyik legdrágább a budapesti kerületek között. A köztem

és az önkormányzat közötti polgárjogi perrel szólva csak ennyit: a bíróság döntését tudomásul vettem, természetesen eszerint fogok eljárni. Tamás, amit a perrel kapcsolatosan tényszerűen állít, azt természetesen elfogadom. De nem fogadom el, visszautasítom, hogy ezt a polgárjogi vitát a képviselői munkámmal összekapcsolja, és személyes bosszúhadjárata részeként a lejáratomra használja. Ráadásul ezt még csak nem is a saját pénzén teszi, hanem a terézvárosiakén. Nem egyformán gondolunk a kerületre, hiszen számomra nem milliós fizetés forrása Terézváros, hanem egy közösség, amelynek részese vagyok. Zavarja Tamást, hogy én a tiszteletdíjamat a kerületre költöm, veszek maszkot, építek kamerarendszert, de ha kell, beállók közéjük dolgozni. Nem úgy, mint ő, aki csak addig tesz meg mindent, amíg ott van a fotós. Nem én vagyok méltatlan Terézvárosért dolgozni, hanem azok, akik elvtelen szövetséget kötnek azokkal, akik számára a politika csak a gyarapodásukat szolgálja. Egyébként nem - bejelentem itt is - nem kívánok részt venni ezen a szavazáson. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Annyi minden szépet felsorolt, amit csinált itt, nem tudom, annnyival jobban járnánk, hogyha éppen olyan szerény lenne, mint a képességei, képviselő úr. Hangsúlyozom, hogy nem én vádoltam Önt méltatlansággal és mindig arra próbálja kihegyezni, hogy én és Ön között van valamiféle feszültség. Dehát Ön az önkormányzattal áll perben, és nem én vádolom méltatlansággal, hanem hajól látom, 5 darab előterjesztője van ennek az előterjesztésnek. Látom, hogy beszélget képviselő asszonnyal és igazából mindegy is, mert nem hiszem, hogyha idefigyelne, akkor is értené, amit mondok, mert nem akarja érteni. Mert mit mondott ki a bíróság képviselő úr? Azt mondta ki, hogy rosszhiszeműen járt el, mivel a szerződéskötéskor tudott Hatvani Csaba megnehezült anyagi körülményeiről, valamint a vele szemben jogerősen megítélt magas összegű kártérítésről.

Tudnia kellett azt is, hogy a jelzőszerződéssel a Terézvárosi Önkormányzat követelésének kielégítési alapját részben vagy egészben elvonják. Kimondta a bíróság, hogy igen, fedezetelvonó volt ez a szerződés, és mindenkinek ajánlom, aki - de ne bizzanak bennem - keressenek rá a google-ban, hogy mi az a rosszhiszeműség, és mi az a fedezetelvonó szerződés. Tényleg az a baj, hogy Ön nagyon szeretné ezt úgy bemutatni, hogy mintha ez egy köztem és Ön között lévő feszültség lenne, vagy konfliktus lenne, de ez nem igaz. Én, amikor ez az egész ügy előjött, akkor is azt mondtam, hogy van lehetősége visszakozni. Van lehetősége, és nem magamat védtem, hanem az önkormányzatot védtem. Nem velem szemben kell visszakozni, hanem akkor azt mondhatta volna, hogy nem, nem kívánom ilyen módon behajtani Hatvani Csabán ezt a tartozást, hanem más módon fogom, és így az önkormányzatnál marad a 14 millió forint. Most nem beszélünk erről, nem lenne négy ítélet egyébként ebben az ügyben, és mindegyik az önkormányzatnak adott igazat. Én mondtam igazat, képviselő úr, minden egyes pillanatában ennek a vitának. Sajnálom, hogy nem érti meg. Ügyrendben, Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Tudom, hogy lejárt az időm, de kérek egy percet a hozzászólásom utáni megjegyzése miatt. Miután egyébként Bálint György négyszer annyit beszélhet, mint amennyi járt volna neki, én csak egy percet kérek.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr érintett, és ezért hagytam őt beszélni, és nem láttam azt, hogy valaki jelentkezett volna. Akkor szavazzunk arról, hogy egy percet még Bundula úrnak.

dr. Bundula Csaba képviselő: Ha nem szavazzák meg, akkor beüvöltöm, tehát teljesen mindegy.

Soproni Tamás polgármester: Eddig meg akartam szavazni, képviselő úr, most már kíváncsi vagyok. Szavazzunk tehát egy perc megadásáról Bundula képviselő úrnak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Bundula Csaba képviselő plusz 1 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 14

Nem: 1

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 2 Gaár Iván akkor módosítja a szavazatát igenre, 14 igennel megadtuk az egy perc hozzászólási időt a képviselő úrnak.

HATÁROZAT:

1069/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Bundula Csaba képviselő plusz 1 perc hozzászólási időt kap.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: Polgármester úr a hozzászólásom után azt mondta, hogy azzal, hogy őt támadom, Bálint Györgyöt védem, ez egyszerűen vérlázító, pofátlan megjegyzés. Tudniillik a mi álláspontunk az, az elmúlt 15-20 év óta teljesen világos, és egyébként most is megismételte Lindmayer Viktor, hogy mi kezdeményeztük azt, hogy megszűnjön Bálint György mandátuma, mi kezdeményeztük a visszahívását. Ezt nem akartam elmondani háromszor, négyszer. Tehát ebben semmi újdonság nincs, az, hogy mi kérlelhetetlenül fellépünk az MSZP ellen, az eddig is nyilvánvaló volt. Viszont az meg nem volt nyilvánvaló, hogy Ön épp az ellenkezőjét tette és most akarja magát beállítani az igazság bajnokának. Én, csak próbáltam emlékeztetni, hogy mit művelt polgármester úr az elmúlt években, milyen álláspontot képviselt és ahhoz képest hova jutott. Nagyjából hasonló, mint Karácsony Gergely, akit egyébként el akar ásni Tóth Csaba, majd utána ölelkezik vele egy évvel később. Nagyjából ez az a szint. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: A Karácsony Gergelyhez való hasonlítást azt köszönöm, minden egyebet viszont nem annyira. Lindmayer Viktor ügyrendben szintén.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Csak a leghatározottabban vissza szeretném utasítani Bálint György azon állítását, hogy mi bármiféle megállapodást kötöttünk volna Soproni Tamással. Mi semmiféle gazdasági megállapodást nem kötöttünk, semmiféle olyan megállapodást, hogy NER-es cégek kapjanak, vagy nem NER-es cégek kapjanak. Mi nem kötöttünk Soproni Tamással, és valószínűleg azért nem indult semmilyen büntetőeljárás a 2010 és 19 közötti időszakkal kapcsolatban, mert nem voltak büntetőjogi intézkedést igénybe vevő dolgok abban az időszakban. Tehát semmiféle összejátszás nem történik Soproni Tamással, én lennék ennek a legnagyobb ellenzője. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Nem is reagáltam, igen, előbb erre a korrupciós vádra, amit megfogalmazott képviselő úr. Méltatlan és undorító az, hogy pont Ön ezek után a döntés után vagdalkozik itt mindenféle korrupciós váddal, szégyellje magát. Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy illik megindokolni azt, hogy miért csatlakoztam előterjesztőként ehhez az előterjesztéshez. Azt gondolom, hogy ha egy képviselőnek vannak határai, hogy mit tehet meg, és mit nem tehet meg, és vannak olyan dolgok, amiket, ha tesz, már méltatlanná válik a képviseletre. Tehát az, hogy valaki képviselője egy önkormányzatnak, majd megpróbál elvonni tőle fedezetet, az összeférhetetlen. Tehát egy ember sok mindent megtehet, amit egy képviselő nem tehet meg. Ha valaki ezt esetleg

üzletemberként, vagy magánemberként akár azt is mondhatja akár, hogy ravasz vagy élelmes, vagy hasonló. De képviselőként ezt nem teheti meg, hiszen azt a közösséget akarja megkárosítani, aminek ő részese elvileg. Az, hogy utólag esetleg ezt visszafizeti, vagy hogy kompenzálja valami mással, az nem hat a cselekményre hiszen, nem azt mondom, hogy egyenértékű, de ha bűncselekményt valaki elkövet, elvisz, mit tudom én 3 milliárd forintot, majd visszaviszi, akkor ezt a bíróság nem fogja úgy értékelni, hogy nem történt semmi. Tehát azt gondolom, hogyha egy tettet megítélünk, akkor ezt is figyelembe kell venni. Ezért csatlakoztam előterjesztőként, de azt gondolom, egy fenékkal nem lehet két lovat megülni: valaki vagy képviselő, és akkor Terézváros közösségének az érdekeit képviseli, vagy megengedem, segíteni próbál valakinek, úgy, hogy ezt a közösséget megkárosítja. Ezért ezt a kettőt egyszerre nem lehet. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Képviselő úr már jegyzetel, hogy miért perelhet, miért jelenthet fel bárkit, jelzem, ezt is el fogja bukni, mint ahogy az összes pert idáig, amelyet akár velem, akár az önkormányzattal szemben indított. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Hát tényleg karácsonyi hangulat van, és a polgármester úr olyan jelzőket használ a képviselőtársamra, ami egy kicsit elszomorító. Legalább az embertársi hozzászólásunknak megfelelően viselkedjünk, és úgy fogalmazzunk. Mert itt ugye a múltkori ülésen is vadparasztoltunk, kikérte a Bundula úr magát, hogy vadparasztolt, és nem parasztolt. Én csak azt szeretném mondani a fideszes képviselőtársaimnak, hogy állandóan - illetve koalíciós partereimnek is - hogy állandóan az MSZP-t ütjük, rúgják, csípi, harapják, ahol érik. Ennekem az a problémám, hogy az előző időszakban természetesen az MSZP-nek voltak olyan hibái, és voltak olyan dolgai, amiért szerintem már elnézést kértünk. De azt ne felejtjük el, hogy azért ezeket az embereket a Fidesz ügyészség és a Fidesz bíróság vezettette el, és ítélte el. Ugyanígy a Völner Pálnál, nem akarnám itt az országos politikát behozni, maradjunk a kerületnél. Maradjunk a kerületnél, hogy az elmúlt 9 éves időszakban bármelyik területre léptek, mindegyik kudarcot vallott.

Kezdjük a közbiztonságnál: a kamerarendszer teljesen leamortizálódott, Vagyonkezelő: nézhetnénk a rendőrlakások korrupciós problémái, a Patróna óvoda túlázása, maradhatnánk az E10-nek a falusi művelődési házzá leminősítése, maradhatnánk a Köztisztasági Kft. gépek állományának a pusztulásánál, ugye az egészségügyről ne is beszéljek, hogy a savas doktort ki alkalmazta. Ugye a rendészetre visszatérve, egyébként hirdették, hogy 24 órás - lehet, hogy bunkóság volt, igen, lehetséges - a lúgos, köszönöm szépen (hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható) a lúgos-savas, nem mindegy, de egy pH értéket is kérek majd mellé - de szomorú, hogy idáig fajult a történet. A túlázott ügyvédekről. Tehát a 2 év alatt próbáltunk a koalícióban ezeket felvetni, a koalíciós társainkkal, akik most aláírták a kilövését a Bálint György képviselőnek - amit nem értek, egyébként, mert a nyolcas körzetben a választásnál több szavazatot kapott, mint polgármester úr - ez mellékes megjegyzés - tehát én ezekkel a témákkal, meg az MSZP, ezekkel a témákkal szerettem volna foglalkozni, meg szeretne foglalkozni. De valahogy mindig falakba ütközünk, amikor a Fidesz elszámoltatásáról van szó. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat. Nagyon röviden. A Vagyonkezelő, ha jól emlékszem, de lehet, hogy tévedek - most fenntartom a tévedés jogát ebben is - két és fél millió forintot költött el az egyik olyan ügyre, amelyet szerettem volna a Bálint képviselő úr vizsgálni. Ha jól emlékszem, akkor néhány százezer forintos kárt állapított meg. Tehát én abszolút támogatom minden egyes ügynek a kivizsgálását. Látják, a fővárosban a városháza ügyét vizsgáló bizottságnak az alelnöke vagyok, itt helyben is abszolút támogatom mindent. Akár a múltban, akár most bármi történik, vizsgáljuk ki. De azért az alaptalan vádaskodásokat viszont azokat nem fogom komolyan venni, és itt is megint csak - Gaár képviselő úr-, Ön itt az MSZP-t sajnálja, miközben igazából Önök vádolnak itt korrupcióval, Önök beszélnek - nem Ön, elnézést képviselő úr - Ön igenis szövetséget vállal azzal az emberrel, aki ott ül Ön mellett kettővel. Akiről éppen most bizonyosodott be, hogy 14 millió forintot el akart vonni az

önkormányzattól. Lehet ezt csúrnicsavarni, bocsánat, de ez a napirendünknek a témája és most kivételesen azt mondom, ne beszéljünk most országos ügyekről. Ha van egy ember, aki méltatlan közöttünk, és most erről beszéljünk. Gaár Iván újra hozzá akar szólni, aztán Lindmayer Viktor azután javasolom, hogy zárjuk le a vitát. Köszönöm. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Csak Gaár Iván említette, hogy az MSZP bocsánatot kért az elmúlt időszakban valamikor a 2004-ben elkövetett tetteiért. Hol? A 2004-ben, azóta nem kért bocsánatot. Én is ezt mondom. Én is ezt mondom, Önök még soha nem kértek bocsánatot ezért a tettükért. Már csak azért is, hiszen az MSZP-nek a helyi elnöke az a Hatvani Csaba, aki jogerősen elítélt.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást. Szilágyi Erika kíván még hozzászólni.

Szilágyi Erika képviselő: Igen, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Témáról, a napirend témájáról, urak, hallgassuk meg képviselő-asszonyt.

Szilágyi Erika képviselő: Először azt gondoltam, hogy - amikor két éve vagyunk ebben a testületben, hogy a Bálint György ül mellettem, aztán rájöttem, hogy így a vitát figyelve, hogy nem a Bálint György a patás ördög, hanem most már az MSZP ugye a patás ördög, hogyha figyelem a gondolatokat, és azokat a véleményeket, ami a napirendnek a kapcsán megfogalmazódik. Én azt szeretném elmondani, hogyha megengedi itt a Viktor is, hogyha nem beszélnek bele a másoknak a mondanivalójába, értem én, hogy nagyon ki lehet zökkenteni a másikat, de tők felesleges ezekkel a módszerekkel élni. Nem haragszom, csak elmondtam. Szóval elhangzott a Bálint Györgynek a hat perces hozzászólása, és elmondta azokat a kiegészítendőket, amiket nagyon sokat olvastatok és hallottunk, de fontosnak tartotta, hogy ezeket megossza veletek. Elhangzott a polgármestertől is, hogy ő nem foglalkozik az MSZP-vel. Nem is kell, mindenki foglalkozzon a saját pártjával. Én azért arra nagyon szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy amikor elindult ez a történet, hónapokkal ezelőtt, a Terézváros újságban nem kapott a Bálint György helyet arra, hogy elmondja a saját álláspontját.

Aztán tegnap olvastam az azonnal.hu-t és olyan meglepetésként ért, hogy van olyan internetes portál, aki képes lehozni a teljes szövegek környezetben a Bálint György mondanivalóját. Akkor remélem, egyszer eljut az újság is arra a szintre - és nem kell itt nekem a főszerkesztőre mutogatni, hanem elég, hogyha a polgármesterhez intézem a szavakat -, hogy meghallgattassék a másik fél is, és elmondhassa a véleményét, annak ellenére, hogy mindent elkövet az újság, hogy minden egyes lapszámban negatív hírben legyen, nem csak a Bálint György, hanem az egész MSZP frakció. Én nem tudom és nem is lehet ezt a napirendet úgy lezárni, hogy nyugalom és rend legyen Terézvárosban, én azt gondolom, hogy nagyon sok érzelmet, nagyon sok érzélem elhangzott nem csak ennek a napirendnek a kapcsán, hanem az előzőnek a kapcsán is, ami a Bálint György személyéhez kötődött. Énszerintem is zárjuk le ezt a dolgot, szavazzunk, hallottuk, hogy a Bálint György nem kíván szavazni, és a többiek kinyilváníthatják akkor a véleményüket. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Tehát szavazni fogunk a következő határozati javaslatról:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 117.Pf. 634.918/2021/5. számú jogerős ítéletére tekintettel - mely ítélettel a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta, kimondva, hogy Bálint György és Hatvani Csaba rosszhiszemű, fedezetelvonó szerződést kötöttek, melynek eredményeként 14 millió forinttal rövidíthették volna meg a terézvárosi önkormányzatot - felszólítja Bálint György önkormányzati képviselőt, hogy a helyi

önkormányzati képviselőségével is összefüggő ügy, azaz a fedezetelvonó szerződés megkötése és az Önkormányzattal szembeni felhasználása miatt mondjon le önkormányzati képviselői mandátumáról. Erről fogunk szavazni, de még előtte ügyrendben Gaár Iván Zsolt.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Én szeretnék név szerinti szavazást kérni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk arról, hogy név szerint szavazunk, ezt támogatom. Szavazzunk, ezt én is támogatom.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz A végrehajtási ügyben a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság ítélete és következményei című napirendről.

Igen: 13

Nem: 1

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: Tizenhárom - egy - egy, elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1070/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy név szerint szavaz A végrehajtási ügyben a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság ítélete és következményei című napirendről.

Soproni Tamás polgármester: És akkor most szavazzunk arról a határozati javaslatról, amit az előbb felolvastam.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 117.Pf. 634.918/2021/5. számú jogerős ítéletére tekintettel - mely ítélettel a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta, kimondva, hogy Bálint György és Hatvani Csaba rosszhiszemű, fedezetelvonó szerződést kötöttek, melynek eredményeként 14 millió forinttal rövidíthették volna meg a terézvárosi önkormányzatot - felszólítja Bálint György önkormányzati képviselőt, hogy a helyi önkormányzati képviselőségével is összefüggő ügy, azaz a fedezetelvonó szerződés megkötése és az Önkormányzattal szembeni felhasználása miatt mondjon le önkormányzati képviselői mandátumáról.

Felelős: Soproni Tamás (az értesítés tekintetében),
Bálint György (a lemondása tekintetében)

Határidő: azonnal

Igen: 12

Nem: 2

Tartózkodás: 0

(Bálint György képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 12 igen, 2 nem mellett elfogadtuk. Tehát Soproni Tamás, Győrffy Máté, Németh Helga Anna, Sajószegi Péter, Heltai László, Miyazaki Jun, Kecskés

Balázs, Szász Károly, Bundula Csaba, Simonffy Márta, Lindmayer Viktor, Óvári Gyula támogatták az az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Szilágyi Erika és Gaár Iván Zsolt pedig nem.

HATÁROZAT:

1071/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 117.Pf. 634.918/2021/5. számú jogerős ítéletére tekintettel - mely ítélettel a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta, kimondva, hogy Bálint György és Hatvani Csaba rosszhiszemű, fedezetelvonó szerződést kötöttek, melynek eredményeként 14 millió forinttal rövidíthették volna meg a terézvárosi önkormányzatot - felszólítja Bálint György önkormányzati képviselőt, hogy a helyi önkormányzati képviselőségével is összefüggő ügy, azaz a fedezetelvonó szerződés megkötése és az Önkormányzattal szembeni felhasználása miatt mondjon le önkormányzati képviselői mandátumáról.

**Felelős: Soproni Tamás (az értesítés tekintetében),
Bálint György (a lemondása tekintetében)**
Határidő: azonnal

| Név | Voks | Frakció |
|-------------------|------|---------------|
| dr. Bundula Csaba | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Gyórfy Máté | Igen | MOMENTUM |
| Heltai László | Igen | LMP KÉPVISELŐ |
| Kecskés Balázs | Igen | DK |
| Lindmayer Viktor | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Miyazaki Jun | Igen | DK |
| Németh Helga Anna | Igen | MOMENTUM |
| Óvári Gyula | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Sajószegi Péter | Igen | MOMENTUM |
| Simonffy Márta | Igen | FIDESZ-KDNP |
| Soproni Tamás | Igen | POLGÁRMESTER |
| Szász Károly | Igen | DK |
| Gaár Iván Zsolt | Nem | MSZP |
| Szilágyi Erika | Nem | MSZP |

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Tovább robogva akkor a következő, ugye eredetileg sürgős kiküldéssel volt. Bocsanat ügyrendben képviselő asszony.

Németh Helga Anna képviselő: Köszönöm szépen a szót. Azt hiszem, hogy ma kiderült az is, hogy Bálint György nem ismeri az Mötvt, nem olvasta az SZMSZ-ünket, és az előterjesztések a benyújtásának a módját sem ismeri. Úgyhogy az előbb kimondtuk, hogy szeretnénk, hogyha nem lenne tagja a képviselő-testületnek, és segítünk abban, hogy mi ennek a módja, és hogyan kell a lemondást megvalósítani, és mi írtunk ehhez egy levelet, ezt szeretnénk csak Önnek átnyújtani, hogy ebben ne legyen egyáltalán hiányosság. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük. Várjuk aláírva.

8. 2018-as választáson történt csalás elleni nyomozás elősegítése 461/2021.

Előterjesztő: **Kecskés Balázs, Németh Helga Anna, Szilágyi Erika** frakcióvezetők, **dr. Beleznay Zsuzsanna, Temesvári Szilvia** alpolgármesterek és **Heltai László** képviselő

Soproni Tamás polgármester: A következő napirendi pontunk tehát, amit korábban sürgős előterjesztésként szerepelt, ez a 2018-as választáson történt csalás elleni nyomozás elősegítése című. Kecskés Balázs képviselő, frakcióvezető úr.

Kecskés Balázs képviselő: Akkor tehát folytassuk ezt a szép ülést. 341, ez volt az a szám, ami szerepelt ezen a dokumentumon, amit a frakcióvezetők, illetve a pártok képviselői aláírtak. 2018-ban, az országgyűlési választások idején Bajkai István, országgyűlési képviselőjelölt ajánlóívein 341 név szerepelt, névazonosság volt egy kamupárt jelöltjeinek az ajánlóívein. Ebből 341 névből 9 személy volt halott vagy börtönben ült. A 341 név még sorrendiségében is ugyanúgy szerepelt a két jelölt ajánlóívein, csak az aláírások különböztek ezeken az ajánlóíveken. A több száz leadott, Bajkai István több száz leadott ajánlása közül csak azért lett mindösszesen 341 névazonosság feltételezhetően, mert Oláh Lajos képviselő, a Demokratikus Koalíció jelöltje a számlási folyamatban ekkor tett feljelentést és a rendőrség az összes ajánlóívet lefoglalta és elvitte magával. Ez három és fél évvel ezelőtt volt, azóta tart a nyomozás. Tudjuk, hogy választási csalás történt, tudjuk a választási csalás tényét, csak azt nem tudják, hogy ki a felelős.

A Fidesz úgy készül a választásokra, hogy ez az ügy nincs lezárva. A Fidesz úgy néz a terézvárosiak szemébe, hogy tudjuk, hogy Ők 2018-ban, Bajkai István képviselőjelölt vezetésével választási csalást követtek el. Nincsen erkölcsi alapjuk arra, hogy nekifussanak úgy a következő országgyűlési választásnak, hogy ez az ügy így nincs lezárva. Én azt kérem a fideszes képviselőtársaimtól, hogy járuljanak oda Bajkai István úszómedencéje mellé, szép sorban álljanak föl és kérdezzék meg Őt, hogy ki másolta ezeket a neveket vagy a pártközpontban másolták-e? Van az a pártlistás fideszes, most nem mondom a nevét, hogy esetleg az Ő emberei másolták-e ezeket a neveket és legyenek szívesek menjenek el a rendőrségre és tegyenek tanúvallomást, ha már Bajkai István behúzta Önöket ebbe és Önök Bajkai Istvánnak a tetteitársai lettek ebben az ügyben. Ugye ez az előterjesztés hat párt kezdeményezésével került elénk. Nem tudom, hogy nyelvtanilag vagy mondanivalójában mennyire egyértelmű. Az biztos, hogy amit Önök elkövettek, az katasztrófa és katasztrófa, hogy még mindig nincsen vége ennek az ügynek és katasztrófa, hogy Önök nem vallanak színt. Nem segítik a nyomozást és nem segítik elő azt, hogy ebben megnyugtató választ kapjanak a terézvárosiak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Amikor olvastam ezt az előterjesztést, akkor sokat gondolkodtam, hogy ez, hogy születhetett meg? De egyébként ez az úszómedencés sztori valóban megtörtént, csak nem úgy, ahogy Kecskés frakcióvezető mondta. Hanem a következőképpen tudom elképzelni, egy átmulatott éjszaka után Oláh Lajos belevetette magát a saját úszómedencéjébe, iszonyatosan fáj a gyomra, a feje, még másnapos volt. Azon gondolkodott, hogy mi az istent csináljon ebben a nehéz időszakban. Aztán kitalálta, hogy akkor valamit mégis csak tenni kell. Ha már nem csinált Terézvárosban semmit az elmúlt hét és fél évben, akkor most akkor majd megrendszabályozza a Fideszt. Odarendelte maga elé, mindenkinek lesz minősítése csak Kecskés Balázsnak nem, mert Kecskés Balázsról nem tudunk. A magyar nyelv nem annyira gazdag, hogy Kecskés Balázst minősíteni lehessen. Igen, azt meg nem akarunk használni. Tehát Kecskés Balázs önmagában minősítés. Tehát Őt nem minősíteni kell, hanem valakire azt mondom, a Péterre azt mondom, hogy Péter te egy Kecskés Balázs vagy, azt kikéred magadnak, mert ennél nagyobb sértést úgy nehéz mondani.

Tehát odahívták Kecskés Balázst, Németh Helga Annát, aki 2 év alatt körülbelül kétszer bírt megszólalni, harmadszor akkor, amikor próbálta kimagyarázni azt, hogy Ő mégis miért nem méltatlan. Szilágyi Erikát, aki 2013-ig vagy 2014-ig azért állományban lehetett itt a Terézvárosi Polgármesteri Hivatalban, egyébként pedig az Ő helyi elnöke egy kétszeres bűnöző, egyébként meg egy olyan pártot képvisel, ami szétlopta a kerületet. Tehát Szilágyi Erikáról elég sok mindent lehetne még mondani. Beleznay Zsuzsa, aki egy olyan pártot képvisel, amely EU-s zászlót égetett, amelynek a tagjai beleköptek a Dunába lőtt áldozatok cipőjébe, akiknek a képviselőjelöltje - úgy hívják, hogy Tóth Viktor - arról hosszasan lehet olvasni, hogy milyen antiszemita és cigányellenes megjegyzéseket tett és egyébként, akinek a fővárosi elnöke az a Hatvani Csabának a legnagyobb ellenfele volt. Most meg puszpajtások. Tehát odahívta magához Beleznay Zsuzsát. Temesvári Szilviát is odahívta, aki arról híres, hogy 15 tagú, összesen az egész pártban vannak 15-en, ott sikerült elfoglalni a 11. helyét, tehát nála már csak 4 rosszabb Párbeszéd tag van. De hát arra is nagyon büszke lehet. Egyébként meg előbb-utóbb - ezt már úgylis végig mondom - előbb-utóbb

Soproni Tamás polgármester: Képviselő, kérem kerekítse le.

dr. Bundula Csaba képviselő: Össze fognak olvadni az MSZP-vel. Azzal az MSZP-vel, aki vagy amely szétlopta a kerületet és egyébként Temesvári Szilvia arról híres, hogy az előterjesztései alapján néhány általa nagyon kedvelt civil szervezet meglehetősen jól járt, JÓÜGY, meg...

Soproni Tamás polgármester: Kerekítse le képviselő úr mert elveszem a szót. Lejárt az ideje.

dr. Bundula Csaba képviselő: Odahívta még maga mellé Heltai Lászlót, akinek a gerinccességéről megismerkedtünk, és tudomást szereztünk...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Miyazaki Jun alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Nagyon szépen köszönöm képviselő úr a stand up comedy-t, bár nekem egy kicsit túl sok. Túl sokat sikerült megtudnunk az Ön szexuális fantáziáiról, és nem voltam erre különösebben kíváncsi. De azért itt egy komoly ügyről van szó, tehát itt ebben a pár perces stand up comedy-ben, pont a lényegről nem hallottunk semmit. Tehát, hogy lehet az, hogy egy ilyen fideszes vezetés alatt ilyen súlyos választási csalások történnek? Azt tudjuk, hogy maga a választási törvény is önmagában egy választási csalás. De tényleg ez a 341 név, ezt nem tudom halottak aláírták, börtönben lévők aláírták, és Ön ezt megpróbálja elviccelni. Egy választás elleni bűncselekményt, választás rendje elleni cselekményt Ön egy stand up comedy-vel megpróbál elviccelni. Nem szégyelli magát?

dr. Bundula Csaba képviselő: De.

Miyazaki Jun alpolgármester: Helyes, vegyünk jegyzőkönyvbe.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, egy jó párbeszéd volt. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm, nagyon beszédes, hogy polgármester úr akkor szakította félbe Bundula Csabát, amikor Heltai Lászlót próbálta Önnek jellemezni. Rendkívül szembetűnő, hogy próbálja ennyire védeni az utolsó szövetségét. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Akkor tériünk vissza bocsánat az eredeti mondanivalóhoz. Bundula Csabának ez a startégiája, hogyha nagyon nem tud mit kezdeni egy helyzettel, akkor elkezd poénkodni és akkor azt hiszi, hogy el tudja vonni a figyelmet az eredeti mondanivalóról. Nem sikerült, lehet, hogy Önnél otthon ez működik, de itt sajnos nem. Szóval nézzék képviselőtársaim, nézzenek magukba, nézzék végig, hogy mi történt itt, mi van ezzel a 341

névvel. Ez hány ív? Rengeteg, 8 vagy 10 név van egy íven. Ezt valaki, valahol összemásolta, bevitte, leadta, Bajkai István neve szerepelt ezeken a papírokon. Képviselő úr szerintem ne poénkodjon, nézzenek magukba, aztán nézzenek a terézvárosiak szemébe és akkor gondolkodjanak el azon, hogy mit követtek el 2018-ban és akkor utána találkozunk jövőre a választásokon. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ügyrendben megadom a szót. Jelezném, hogy el fogom venni a szót, ha nem ügyrendben szól hozzá.

dr. Bundula Csaba képviselő: Ügyrendi lesz. Polgármester úr a következő testületi ülésre készítsen egy előterjesztést, amelyben alapvető jogi ismeretekre oktatja a képviselők egy részét, akik erre rászorulnak. Tehát szülessen egy olyan előterjesztés, amely alapján elmagyarázzák mondjuk a DK-s képviselőknek, hogy egy törvény nem lehet - ezt talán még a Zsuzsa is tudja - egy törvény nem lehet önmagában bűncselekmény. Egy tevékenység is csak akkor bűncselekmény, hogyha azt a bíróság jogerősen kimondta. Tehát jogerősen kimondta. Tehát azért ügyrendi, mert kérem, hogy legyen egy ilyen előterjesztés, hogy az önkormányzat szervez egy jogi oktatást a három szerencsétlen DK-snak.

Soproni Tamás polgármester: Ez valóban még rosszabb, hogy ügyrendben szolt hozzá. Szavaznunk kell a módosító indítványáról, amely ehhez az előterjesztésről szól. Arról szavazzunk tehát, hogy egy jogi összefoglaló anyagot készítsen a polgármester. Igen, erről szavazunk. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a következő ülésre készítsen egy jogi összefoglaló anyagot tartalmazó előterjesztést a képviselők számára.

Igen: 4

Nem: 8

Tartózkodás: 0

(Bálint György, Óvári Gyula és Szász Károly képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 8 nemmel nem ment át.

HATÁROZAT:

1072/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a következő ülésre készítsen egy jogi összefoglaló anyagot tartalmazó előterjesztést a képviselők számára.

Soproni Tamás polgármester: Akkor szavazhatunk az előterjesztésről. Nem látok más hozzászólást, úgyhogy a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak, az előterjesztésről magáról szavazunk most.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Képviselő-testülete felszólítja a terézvárosi Fidesz frakciót, segítsék a három éve tartó nyomozást, és kérdezzék meg Bajkai István országgyűlési képviselőt, hogyan lehetséges az, hogy 341 név megegyezik az ajánlásain

egy kamupárt ajánlásaival.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Bálint György képviselő és a Fidesz-KDNP a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Bundula úr nem szavazott. Egyhangú, 10 igennel megszavaztuk. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1073/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Képviselő-testülete felszólítja a terézvárosi Fidesz frakciót, segítsék a három éve tartó nyomozást, és kérdezzék meg Bajkai István országgyűlési képviselőt, hogyan lehetséges az, hogy 341 név megegyezik az ajánlásain egy kamupárt ajánlásaival.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

9. Közösségi szavazás kezdeményezése a Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatban

457/2021.

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Kecskés Balázs** frakcióvezető és **Szász Károly** időügyi tanácsnok

Soproni Tamás polgármester: Következő napirendi pontunk a korcsolyapálya ügye, Közösségi szavazás kezdeményezése a Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatban. Kecskés Balásznak megadom a szót.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület. Rengeteg jelzés jött hozzánk, képviselőkhöz is, a facebook-on is láttuk, szerintem a hivatalba is jött, hogy ez a korcsolyapálya más mint egy jégpálya és szeretném hangsúlyozni, hogy jégpálya is rendelkezésre áll a terézvárosiak részére a Westend tetején. Mindenkinek ingyenesen, mindenki eldöntheti, hogy melyik pályát szeretné használni. Ettől függetlenül, mivel a DK frakció és a városvezető koalíció érzékeny a terézvárosiaknak a véleményére és nem úgy vannak vele, hogy fönt a Polgármesteri Hivatal V. emeletén két-három ember eldönti, hogy mi a jó Terézvárosnak, ezért mi azt szeretnénk, hogy egy közösségi szavazás döntsön arról, hogy jövőre milyen pályát szeretnénk, szeretnének használni a terézvárosiak és erre teszünk egy javaslatot, ennek a megszervezését az Eötvös 10 magára vállalta és akkor jövőre olyan pálya lesz használatban a Hunyadi téren, amelyet a terézvárosiak többsége szeretne. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más hozzászólás és megnézte, nem húzódott-e ki? De most jó volt. Akkor megadom a szót, ha hozzá kíván szólni. Majd legközelebbre akkor leellenőrizzük ezt.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Mindenféleképpen lesz három módosító, három határozati javaslat, amiről szeretnénk, hogyha szavaznánk. Én azt hiszem, aki használt már, akinek volt már korcsolyája a lábán pontosan tudja, hogy mi a különbség a két pálya között, vagyis a csúszdahely között. Aki egy kicsit is korcsolyázott már az tudja a különbséget. Ami még szembetűnő, hogy nem csak a jégpálya vagy egy korcsolyapálya kialakítása más,

hanem a területe is sokkal kisebb. Szerintem ez sem egy jó irány és ezt semmiféleképpen nem szabad elfogadni. A két határozati javaslat pedig így szól, a három határozati javaslat így szólna, hogy, meg egyébként hogyha jégpályát szeretnének igénybe venni természetesen a terézvárosiak, szerintem jövőre azt is felül kell vizsgálni, hogy a városligeti jégpályán az önkormányzat nem ad támogatást az iskoláknak, hogy ott bérleti lehetőséggel korcsolyázzanak, szerintem ez egy hiba. Én ezt továbbra is úgy gondolom, hogy pótolni kellene. Tehát, Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kártalanítja azokat a korcsolyázókat és szülőket, akiknek a ruhái a korcsolya karbantartására használt vegyszerek okozta szennyeződés miatt kárt szenvedtek. A második határozati javaslat...

Soproni Tamás polgármester: Amiket leírt korábban? Mindenki tudja, akkor, ha gondolja.

Lindmayer Viktor képviselő: így van. Akkor az ottani egyes, kettes, hármas.

Soproni Tamás polgármester: Ezt látták az Ö előterjesztésükben, ezzel szeretnék módosítani. Kérdezem akkor előterjesztőket először is, hogy befogadják-e? Nem, ezt levettük napirendről, nem fogadják be, akkor Gaár Iván Zsoltnak megadom a szót.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Először is az ittlévőktől kérdeznék egy olyan kérdést, hogy ki volt fönt a jégpályán? Tegye fel legyen szíves az a kezét, aki ezt használta, illetve volt, kipróbálta. Nem a Westendben, hanem itt a Hunyadi téren. Egy fő, köszönöm szépen. Tehát kettő. Köszönöm. Tehát autentikusan Ők tudnak hozzászólni, hogy milyen a jégpálya. Az az igazság, hogy én is egy kicsit fenntartással fogadtam, de nagyon sok visszajelzés volt, hogy ez egy furcsa jégpálya. Ez egy négyévszakos jégpálya, tehát azt tudni kell, hogy ennek egészen másfajta technikai része van. Ezt ezért merem mondani, mert valahol szakedzői végzettségem is van, és másfajta lendülettel, másfajta technikával kell ezen menni. Ugyanúgy, mint a görkorcsolya, amit a szárazon, és a betonon hajtjuk. Tehát én nagyon örvendek annak, hogy egy ilyen kezdeményezés lett, hogy egy ilyen műanyag pályát idehoztunk. Ez a kezdőknek nagyon jó, tehát az alapkorcsolyázóknak ez nagyon kellemes és jól megtudnak mellette kapaszkodni, nem olyan sebességgel mennek. Azok a huligánok, akik nagyon jól korcsolyáznak és tavaly előtt - tavaly nem volt sajnos, mert pandémia volt - sérüléseket okoztak, illetve Ők is megsérültek. Ez most itt elkerülendő, viszont a Westend tetejére kerültek föl. Tehát a Westend tetején meg egy olyan műjég van, ami kiváltja tulajdonképpen a Hunyadi térit és örüljünk annak, hogy ilyen sportos önkormányzati vezetés van, nem úgy, mint az előzőben ámbár volt a SportPont, de arról ne beszéljünk. Én azt kérném, hogy amikor ezeket nézzük, akkor először menjünk föl a jégre, próbáljuk ki és utána kezdjük el ezekről tárgyalni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Elég érdekes ez a fideszes matek, amelyik azt mondja, hogy kisebb a terület, miközben kétszer annyi helyen lehet korcsolyázni, mert van a Hunyadi téren is korcsolyapálya és a Westenden is jégpálya. De hát mindegy, hagyjuk ezt a dolgot. Nekem azért az fölmerül, hogy nem tudom, az V. kerületi fideszes önkormányzat is csinál-e ilyen kártalanításos dolgot, amiket Önök módosítóként próbáltak beadni, ugyanis az V. kerületi önkormányzatban is pontosan ugyanilyen típusú jégpálya van. Aminek azért van egy olyan előnye, hogy ez sokkal környezetbarátabb megoldás, mint egy ilyen hűtött jégpálya és ennek az önkormányzati vezetésnek kifejezetten célja az, hogy minél jobban csökkentjük a városnak az ökológiai lábnyomát. Kipróbáljuk. Én valóban egyetérték Kecskés Balázs képviselőtársammal is, hogy döntsék el ezt a terézvárosiak, azok, akik használják, hogy nekik melyik a kényelmesebb, mik a szempontjaik, és akkor jövőre szépen úgy fogjuk alakítani. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szász Károly.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én annyit tennék hozzá, mert egyébként teljes mértékben egyetértek az előzővel, hogy ugye az önkormányzat azon morfondírozott a tavalyi év kapcsán, hogy rendeljünk-e korcsolyapályát, ne rendeljünk korcsolyapályát. Végül is ennek az egésznek a felszerelése, üzemeltetése, leszerelése óriási pénzeszközöket kötne le, ami jó, persze igen, egy jégpálya nagyon jó, és nagyon hasznos dolog, de ha közéjön egy pandémia, és be kell csukni, akkor teljesen fölöslegesen kidobtunk több tízmillió forintot. Most ennek az áthidalására született az a megoldás, hogy egy olyan, viszonylag olcsó korcsolyapályát csinálunk, mert ez lényegesen olcsóbb mind a fölszerelése, mind a leszerelése, valamint az üzemeltetése, mint a hagyományos jeges korcsolyapályáknak. Hogy kipróbáljuk azt, hogy milyen, milyen fogadtatásban részesül. Na most én magam is kérdeztem nagyon sokakat, kérdeztem az üzemeltetőt, kérdeztem a korcsolyázókat, hogy mi a véleményük. Igen, hát van negatív hozzászólás, van, aki azt mondja, hogy jó, hát meg lehet szokni. Igen, igen, igen ez nem olyan, mint a jég, ez nem olyan, mint a jég tényleg.

De azt kell tudni, hogy ez fele harmadába kerül, mint a jég, és ha lett volna egy pandémiás időszak, ahol be kell zárni, akkor nem kell a gatyánkat fölöslegesen kifizetni. Tehát itt azért a szempontok, amik a vezetést vezette, hogy milyen korcsolyapályát válasszunk, az pontosan az volt, hogy a terézvárosi költségvetésben valamilyen olyan spórolást eszközöljünk, ami mégis lehetővé teszi azt, hogy az ifjúság vagy akár az idősebb korosztály is korcsolyázzon vagy legalább is valamilyen fokon igénybe vegye ezt a testmozgást. Nyilvánvalóan, ha az lesz az eredmény, hogy ez nem megfelelő, akkor a jövőre vonatkozóan el lehet dönteni azt, hogy nem ezt a fajta korcsolyapályát fogjuk csinálni. Mindazonáltal mégis, hogy legyen összehasonlítási alap, az önkormányzat ugye megállapodott a Westenddel, hogy a VI. kerület számára ingyenesen lehetővé teszi a Westenden üzemelő tetőtéri korcsolyapályát. Nyugodtan lehet oda menni azoknak, akiknek nem tetszik ez a pálya. Nincs messze, nagyon kényelmesen oda lehet menni, úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt a kérdést így nem kellene tovább ragozni. Csinálunk egy felmérést, hogy a lakosok mit gondolnak. Úgyhogy én támogatom az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Köszönöm. Először is Iván, csak hogy tanuljál, azt mondta G. B. Show, hogy attól, hogy nem tudok tojást tojni még meg tudom állapítani egy tojásról, hogyha záp. Ezt nem árt, ha figyelembe veszed hosszú távon, sok bölcsességre lehet ebből tudomást szerezni. A másik, azt mondtad, hogy ez a mostani városvezetés ez egy nagyon sportos. Egyébként ki találta ki, hogy ott legyen jégpálya? Az előző polgármester. Ki valósította meg? Megcsináltuk a jégpályát, ehelyett ti csináltatok egy fele akkora, alig működött. Azt mondja a Károly, hogy föl lehet menni a Westendbe. Én voltam, megnéztem, iszonyatos nagy tömeg van. Tudni illik a Westenbe elég sokan járnak és akik ott vannak és tudják, hogy van jégpálya, akkor ott fognak korcsolyázni. Tehát ez nem magyarázat. A harmadik, miért nem lehet kártalanítani azokat az embereket, akik kárt szenvedtek itt el. Miért nem lehet ezt befogadni? És a negyedik megjegyzésem, nagyon sportos ez az önkormányzat, ezért is zárta be a civil lakosság előtt a SportPontot ugye? Hihetetlenül sportos. A Belezna alpolgármester asszonynak meg mondom, hogy nem tudom ehhez volt Önöknek valami közük? Mert elszúrták a Tökfesztyivált, elszúrták a jégpályát. Szerintem ott kell keresni a Jobbik táján, és egy utolsó megjegyzés, hogyha nem lenne ennyi alpolgármester, meg most itt a polgármesteri hivatalt nem akarnák felduzzasztani sok naplopóval, akkor abból lehetne pénz arra, hogy normális jégpályát működtessenek.

Soproni Tamás polgármester: Hú. Ez a vita azért, igen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Szeretném kérni azt a megállapodást, amit az önkormányzat vagy az Eötvös 10 kötött a Westenddel, a Westendi jégpályával kapcsolatban. Kérném mielőbb küldjék ki részünkre. Szeretném megkérdezni, hogy az Eötvös 10-nek van-e

arra valamilyen jogosultsága, hogy adatokat keressen, vagy kezeljen, vagy milyen módon szeretné majd ezt a szavazást lebonyolítani. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Jó, Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Megvártam, míg befejezi a Lindmayer Viktor képviselő úr a kis esszéjét. A Bundula úrnak jelezném, hogy én nem vagyok ennyire művelt ember, mint Ő és nem értek ennyi dologhoz, mint Ő, de nekem nagyapám azt mondta: aki mindenhez ért, az semmihez sem ért. Amit itt előadott a Bundula úr már az Ibsen- i drámákhoz hasonlít. Én megkérdezném a Bundula urat, amikor az Eiffel téren megszüntették a jól prosperáló kis jégpályát - ami sokkal nagyobb volt, mint a Hunyadi téri - akkor az hogy történt. Tehát, hogy az Eiffel téren megszüntették a korcsolyapályát, kisebb lett és áthoztuk és verjük itt a mellünket, hogy a Hunyadi téren most mekkora korcsolyapálya van. Az Eiffel téren nagyobb volt a korcsolyapálya. Azért kellett megszüntetni, mert jöttek különböző befektetők, akik majd bérlik azt a helyet és így is lett. Tehát ebbe ne menjünk bele, maradjunk annyinál, hogy Önök is hoztak rossz döntéseket és nem igazán sportbarátok.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester asszony. Képviselő urak, figyeljünk oda Beleznay alpolgármester asszonyra.

dr. Beleznay Zsuzsanna alpolgármester: Képviselő úr majd ide figyel, mert ugye hozzám is intézett kérdést. Nekem azért nem volt közöm hozzá, mert hogyha lett volna közöm, akkor nem műjégpálya lett volna, hanem jégpálya. Viszont nem, pillanat, nem ezt most Bundula Csabának mondom, viszont teljesen megértettem az érvelését a képviselő uraknak gazdaságossági szempontból. Én azt gondolom, hogy észre kell vennünk tényleg a terézvárosiaknak az igényeit. Ez nekik nem megfelelő, jövőre ezen mindenféleképpen módosítani kell, most viszont neheztelt körülmények között voltunk és én tényleg ebben is azt vallom, hogy nem szégyen beismerni, hogy jobban fogjuk jövőre ezt csinálni. Mondom még egyszer, éppen ezért nem volt hozzá közöm, de köszönöm szépen a feltételezést. Visszatérve a Tökfesztiválra, megint csak mondom, hogy Ön nem volt kint a Tökfesztiválon. Szerencsére a terézvárosiak jól érezték magukat. Az pedig, hogy - igen Ön nagyon megjegyezte a síró gyerekeket - de higgye el, hogy ez nem így történt, ahogy Ön most ezt itt előadja. Teljesen máshogy volt. Beszélgessen egy pár terézvárosival, és akkor rá fog jönni, hogy jól érezték ott az emberek magukat. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Hölgyek, urak van még itt előttünk ugye a Rendőr-főkapitánysággal közbiztonsággal kapcsolatos megállapodások megkötése, közbeszerzési pályázatok vannak előttünk, Társasházi pályázatok, Andrassy út zöldfelületének rehabilitációja. Rendkívül fontos ez a jégpálya. Van jégpályánk kettő is. Javasolnám, hogy zárjuk le a vitát. Lindmayer Viktor, úgyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Az előző, az alpolgármester asszonynak az előző hozzászólását szó szerint szeretném kérni.

Soproni Tamás polgármester: Meg fogja kapni. Köszönöm. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Nem tudom, a Fidesz az mindig jön azzal, hogy mire lehetne pénz, meg hogyha nem erre költenénk, akkor lenne amarra pénz. Akkor ismételném, iparüzési adóból 753 millió forint vesztesége van a Fidesz kormányzat miatt a kerületnek, gépjárműadóból 115 millió forint veszteséget okozott a Fidesz-KDNP kormányzata, az ingyenes parkolás bevezetésével 120-130 millió forintot havonta, az ingyenes parkolás időtartama alatt. Menjenek legyenek olyan kedvesek a Karmelita Kolostorba, és ott beszélgessenek a pénzekről a főnökeikkel. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Két hozzászólás érkezett, felbőszítettük a Fideszt. Mi lenne, hogyha nem hoznánk be akkor egyik oldal sem a jégpálya ügyében. Képviselő urak én értem, én mindenkitől kérnék önmérsékletet. Én nem szóltam hozzá ehhez a vitához, a jégpályához. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Tehát azért az a Miyazaki Jun mondja nekünk, hogy ki mennyi pénzt, meg hogy, meg nem tudom micsoda, aki azt mondja, hogy a Hunyadi téri jégpálya az ugyanakkora, mint volt. Hát menjünk már ki és lépjük le, hogy mekkora volt, meg hogy mekkora most. Ne viccelődjön. De azt mondja, hogy kétszer akkora jégpályafelület van.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr köszönöm szépen a hozzászólását. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Én, amikor megemlítettem, hogy mennyi volt az iparüzési adó 2019-ben és mennyi várható most, már jó becslés alapján, akkorán valóban az ideit hasonlítottam valamihez. Most alpolgármester úr bemondott egy mínusz 700 milliót, de nem mondta, hogy mihez képest. Tehát én kérem szépen, hogy fogalmazzunk pontosan és akkor arról lehet vitatkozni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Erről fogunk is vitatkozni a költségvetés tárgyalásakor legkésőbb, ezt garantálom. Dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármester asszony.

dr. Belezna Zsuzsanna alpolgármester: Köszönöm szépen. Ugye Miyazaki Jun képviselő úr, Ő nem azt mondta, hogy nagyobb a Hunyadi téri ha nem, hogy kétszer akkora, ne méregessük. Mindegy az a lényeg, hogy nem a Hunyadi térre értette Ő, hanem az hogy kétszer akkora lehetőség van. Én meg a méregetést nem tudom hova tenni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ugye miről szól az előterjesztés? Arról szól, hogy kérdezzük meg az embereket. Szerintem ezzel egészen biztosan egyet értünk, hogyha egy olyan témában, amiben egészen biztos, hogy egyetértünk és ennyit tudunk vitatkozni, akkor egy csodálatos közösség vagyunk. De, hogy van három módosító indítványunk, amelyekről szavazni fogunk. Akkor először is szavazunk Lindmayer Viktor frakcióvezető úrnak az első módosító indítványáról, ami szerepel a korábbi kiküldött fideszes előterjesztésben, mindenki tisztában lehet vele. Szavazzunk tehát a módosítóról. Kérem szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kártalanítja azokat a korcsolyázókat és szülőket, akiknek a ruhái a korcsolyapálya karbantartására használt vegyszerek okozta szennyeződés miatt kárt szenvedtek.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 2022. március 31.

Igen: 5

Nem: 7

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: Simonffy képviselő asszony még nem szavazott. 5 igen, 7 nem, 3 tartózkodás mellett elvetettük.

HATÁROZAT:

1074/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem

támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kártalanítja azokat a korcsolyázókat és szülőket, akiknek a ruhái a korcsolyapálya karbantartására használt vegyszerek okozta szennyeződés miatt kárt szenvedtek.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2022. március 31.

Soproni Tamás polgármester: Heltai László ügyrendben. Nem? Igen, a másodikról fogunk most, ugye a tovább terhelésről. Kérem szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az előző határozati javaslat alapján vizsgálja meg, hogy az előző határozati javaslatban leírt kártalanításokat hogy tudja tovább terhelni azokra, akik döntöttek a pálya felállításáról. A kártalanítás folyamatáról, a kifizetett összegről és annak továbbhárításáról a polgármester 2022. március 31-ig beszámol a képviselő-testületnek.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2022. március 31.

Igen: 4

Nem: 9

Tartózkodás: 2

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 9 nem, 2 tartózkodás mellett elvetettük.

HATÁROZAT:

1075/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy az előző határozati javaslat alapján vizsgálja meg, hogy az előző határozati javaslatban leírt kártalanításokat hogy tudja tovább terhelni azokra, akik döntöttek a pálya felállításáról. A kártalanítás folyamatáról, a kifizetett összegről és annak továbbhárításáról a polgármester 2022. március 31-ig beszámol a képviselő-testületnek.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2022. március 31.

Soproni Tamás polgármester: Hármadról szavazzunk, a fagyasztásos módszer.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022. november 1-től csak jégpálya (fagyasztásos módszerrel) üzemeltethető a Hunyadi téren, a korábban megszokott alapterülettel.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2022. szeptember 30.*

Igen: 4

Nem: 11

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 11 nemmel elvetettük.

HATÁROZAT:

1076/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2022. november 1-től csak jégpálya (fagyasztásos módszerrel) üzemeltethető a Hunyadi téren, a korábban megszokott alapterülettel.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2022. szeptember 30.**

Soproni Tamás polgármester: Akkor az eredeti előterjesztésről szavazunk most. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy közösségi szavazást kezdeményez a Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy bízza meg a korcsolyapályát üzemeltető E10 kulturális intézményt a szavazás lebonyolításával.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2021. december 17.*

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, nagyon jó, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1077/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy közösségi szavazást kezdeményez a Hunyadi téri korcsolyapályával kapcsolatban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy bízza meg a korcsolyapályát üzemeltető E10 kulturális intézményt a szavazás lebonyolításával.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2021. december 17.**

Soproni Tamás polgármester: Ezzel roboghatunk is tovább. Németh Helga Anna, ügyrendben.

Németh Helga Anna képviselő: 10 perc szünetet szeretnék kérni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Hogyha a frakcióvezető asszony kéri akkor 12 óra 39 perc van. Bocsánat 12 óra 39 perc van, 12.50-re visszajövünk. Tényleg mindenki, próbáljuk meg, jó, hogy ne húzzuk az időt.

- szünet -

10. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása 424/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Heltai képviselő úr még nincs itt. Tizennégyen vagyunk jelen, bár a rendszer által tizenötrel. De folytassuk az ülésünket. Ugye most 12 óra 57 van, 50-re beszéltük meg. Kérem képviselőket, hogy tartsuk magunkat a szünetek idejéhez, mert hogy haladni tudjunk. Az eredeti nyolcas számú napirendi pontunk következik, Polgármesteri Hivatal SzMSz módosítása, van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm a szót. Nekünk az a javaslatunk, hogy vegyük le ezt az előterjesztést és a januári testületre hozzuk vissza. Elmondom, hogy miért. Mi nem az előterjesztés ellen vagyunk, csak kiforratlannak tartjuk az ötletet. Kérdések merülnek fel bennünk vagy merültek fel bennünk. Például olyan, hogy a zöld és részvételiséget biztosító iroda létrehozását külön mi indokolja? Az ellátandó zöldfeladatokat eddig is a főkertész látta el, ezután is ő fogja? És mondom, hogy ezen az ülésen fogjuk tárgyalni az Andrassy út oktagon és Csengery közötti zöldfelületek rehabilitációjáról szóló előterjesztést. De az előző ülésen meg tárgyaltuk a zöldfelületfejlesztési programot, ezért nem értem. De ebből az következik, hogy sem a mostani előterjesztést, sem pedig a múltkori előterjesztés nem indokolta, hogy egy külön irodát hozzunk létre. A részvételiségi részhez nem látom itt a Szilvit, sajnálom, de azt gondolom, hogy ennek a részvételiségi résznek pont éppen jelentősége van, csak nem sikerült a Szilvinek ezt teljesen bemutatni. Sajnálom, hogy nincs itt, de nekem ezt el kell mondanom, mert azt gondoljuk, hogy éppen kellett volna a közösségi költségvetés és kellett volna egy olyan közösségi koncepció. Akkor én egy kicsit várnék, mert hozzá is intézem a szavamat és nem szeretném, hogy ne hallja azokat a dolgokat, amiket külön neki tettem volna fel. Akkor inkább átengedném másnak a szót, hogy hadd fújja ki magát, meg hadd üljön le szegény.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Én hozzá tenném, hogy a Polgármesteri Hivatal működéséről van itt szó. Nem jár emberek felvételével, ez egy hatékonysági átszervezés. Én korábban is mikor tájékoztattak, akkor ebben nem nagyon szólt bele - hiszen szakmai alapú döntések ezek - alapvetően a képviselők részéről senki. Én javasolnám, hogy itt is hagyjuk meg a működés szervezését, amennyiben ez nem jár extra költséggel, már pedig ez nem jár extra költséggel a döntés. Köszönöm. Ügyrendben Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Az a javaslatom, hogy szavazzunk, mielőbb Szilágyi Erika képviselő asszony javaslatáról, hátha le tudjuk venni, és nem megy el értelmetlenül az idő.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szavazni fogunk tehát akkor arról, hogy vegyük le ezt a napirendi pontot. Kérem, szavazzanak. Ügyrendben Kecskés Balázs ügyrendben. Bocsánat nincsen bekapcsolva valamiért. Köszönöm. Kecskés képviselő.

Kecskés Balázs képviselő: Az előterjesztés mellékletében volt egy táblázat. Kértük, hogy egészítsék ki, illetve két táblázatot kértünk, azzal, azt nem kaptuk meg. Eddig Gyórfy alpolgármester úr is helyesen bólogatott, hogy rendben van, ezt megkapjuk mára.

Soproni Tamás polgármester: Jó Kecskés képviselő úr megvan a táblázat, ha jól értem. Erre gondolt? Hogy honnan, hova kerültek emberek? Persze. Lefénymásolhatjuk, javaslom, hogy rakjuk későbbi napirendi pontnak ezt a hivatali SzMSz-t. Szavazzunk arról, ez az én javaslatom, módosító indítványom, hogy rakjuk ezt az előterjesztést a 20-as számú, a 19-es után. Erről fogunk először szavazni és aztán ha visszatérünk rá, akkor még mindig levehetjük, de ki lesz nyomtatva addigra ez az anyag, jó? Kérem, hogy szavazzanak arról, hogy átkerüljön ez a napirendi pont a 19-es után. Kérem szavazzanak.

Határozati javaslat:

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása” című előterjesztés napirendi vitáját a 19-es megtárgyalása után folytatja.

Igen: 8

Nem: 6

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 8 igennel, 6 nemmel, 1 tartózkodás mellett átkerült. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1078/2021. (XII.16.)

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása” című előterjesztés napirendi vitáját a 19-es megtárgyalása után folytatja.

Átszámozott új 10. napirend.

10. Budapesti Rendőr-főkapitánysággal közbiztonsággal kapcsolatos megállapodások megkötése 425/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Eredeti kilences számú napirendi pontunk, a Rendőr-főkapitánysággal közbiztonsággal kapcsolatos megállapodások megkötéséről szól. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Igen, még az előző napirendnél maradt ott fent a nevem, de a rendőrségi dologhoz is szeretnék.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat.

Óvári Gyula képviselő: Tegnap már szóvá tettem, illetve kérdeztem, hogy az előterjesztésben szereplő, a tervezett támogatás összege összesen 40 millió forintot hogyan kell érteni, pontosabban arra kérdeztem rá, hogy ebben a 45 millió forintban a rendőrségnek az a támogatása is benne van, ami a kamerák megfigyelését célozza? Vagyis amikor a szabadidős rendőrök a bejövő képeket figyelik. Mert ez nem volt egyértelmű, illetve ott a bizottsági ülésen

kiderült, hogy az valóban nem szerepel abban a 45 millió forintban. Tehát 45 millió forint, és plusz még valamennyi lesz majd a támogatásunk. Viszont...

Soproni Tamás polgármester: Nem tudom tegnap mit mondtak, bocsánat, fejezze be.

Óvári Gyula képviselő: Viszont itt az előterjesztésben vagy egy melléklet, ami pontosan arról szól, arról a megállapodásról, hogy a rendőrök figyelik a kamerákat.

Soproni Tamás polgármester: Rosszul tájékoztatták akkor tegnap. Ez a 45 millió forint, amely korábban 110 millió forinttal volt az összes, a három megállapodásunk a rendőrséggel, ez csökkent 45 millió forintra. Ez egyébként a rendőrség kezdeményezésére történt meg, tehát nem mi akartuk ezt lejjebb venni, Ők jelezték, hogy vagy nem tudják egyébként olyan mértékben teljesíteni amúgy sem ezt a felügyeleti rendszert vagy más...

Óvári Gyula képviselő: Nem arra mondták, bocsáss meg, hogy félbeszakítalak. A járőrözésre olvastam azt, hogy a járőrözést létszámhiány miatt, illetve létszámproblémák miatt nem tudnák olyan intenzív szolgálattal ellátni. Tehát nem 30 millió forintot kértek arra, hanem csak 15 millió forintot. Azonkívül még van egy másik a kiemelt, tulajdonképpen a bulinegyed, ez kiemelt területeknek a figyelése, illetve a járőrszolgálata, és ezen kívül még létezik egyfajta szolgálat. Mégpedig a térfelügyelő kameráknak a megfigyelése. Erre kérdeztem én rá, hogy az előző kettő így összeadva 45 millió forint és nem látom azt, hogy ebben a 45-ben benne lenne a térfelügyelő kameráknak a megfigyeléséért járó szolgálati díj. Ami egyébként egy óra 2000 forint.

Soproni Tamás polgármester: Benne van.

Óvári Gyula képviselő: Csak amit még nem tudunk egészen pontosan, hogy a végső elszámolásnál, hány órát kell majd elszámolni? Csak erre fölmondtam én tegnap, hogy nagyjából, egészéből ki lehet azt kalkulálni, hogy ha 24 órás szolgálatot veszünk és egész évre szorozzuk fel.

Soproni Tamás polgármester: Benne van a megállapodásban. Kikapcsolja a mikrofonját, bocsánat. Benne van a megállapodásban. Ez a teljes körű megállapodásunk a jövő évre a Rendőrséggel. Tehát Ők ezeket a feladatokat vállalták most és szerették volna ellátni. Igen ennek a részleteit szívesen kibontom egyébként majd és meg kapitány úr is nyilván elmondja a beszámolójában, amelyet megtart nekünk. De egyébiránt, emellett még, amire lenne igény és amire szerintem az önkormányzat szerintem nyitott lesz, az inkább a szolgálati lakás alapú támogatása a rendőröknek. Hiszen legnagyobb probléma itt az állománymegtartó erejével van a rendőrségnek és ezt szeretnénk növelni. Legalább Terézvárosban legyen elég rendőr, úgyhogy ez tartalmaz most mindent, amit korábban az a három megállapodás tartalmazott. Szilágyi Erika. Köszönöm. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én azt szeretném csak jelezni, hogy először is a Rendőrség nevében köszönjük, hogy 16 év után végre fel lett újítva a lift a Rendőrség épületében. Hogy hogy kötődik ezzel az előterjesztéssel? Csak annyival, hogy én szeretnék tovább lobbizni a rendőrség részére még egy liftért és, hogy a költségvetésünkbe állítsuk be. Igen, mert jelenleg ez még az önkormányzatnak a tulajdona és ez értéknövelő beruházás lenne egyébként. Tehát mielőtt bárki azt mondaná, hogy megingt költjük a pénzt. Tehát egy olyan 20-30 millió forintba kerülne gondolom ez a lift, de nekem az a kérésem, hogy vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét és a következő ilyen szerződés-kötés a BRFK-val vagy az ORFK-val, hogy ezt vegyük be, illetve számítsunk a költségvetésben ennek a kivitelezésének a megvalósításában és ennek a támogatását mindenkitől szeretném kérni. Párttól függetlenül, mert mint mondtam, a közbiztonság nem pártoktól függ, meg nem a hovatartozástól, mert a rabló az nem azt fogja nézni, hogy most MSZP-s, fideszes, Jobbikos, Momentumos, hanem az értéket fogja elvinni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ebben lehet, hogy van egy kis vitánk közbiztonsági tanácsnok úr. Szerintem támogassuk a Rendőrséget azokkal a dolgokkal, amiket Ön igényelnek. Én hozzáam még a kapitány úrtól - és ugye legutóbb beszélgettünk ott - nem jutott el az az igény, hogy szeretnének még egy liftet. Ha bejön az igény, akkor vitassuk meg, és én támogatni fogom, de ha nekik mondjuk a prioritás a szolgálati lakás, akkor inkább ezt a pénzt költjük inkább arra. Nem tudom, erről csak beszéljünk, nyissuk ki majd jövőre, nyilván ez nem az adott előterjesztésnek a kérdése. De elsősorban az intézmények esetében is azokat az igényeket szoktuk kiszolgálni, vagy szeretnénk kiszolgálni, amik beérkeznek tőlük. Ha van ilyen, akkor - és kapitány úrral beszél tanácsnok úr -, akkor szerintem én támogatni fogom személyesen. Köszönöm szépen. Nem látok más kérdést, megjegyzést, úgyhogy a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékleteiben szereplő megállapodások aláírására a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal.*
- 2. a megállapodásban szereplő feladat finanszírozására 45.000.000 forintot a 2022. évi költségvetésébe betervez.*

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 15

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 15 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1079/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékleteiben szereplő megállapodások aláírására a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal.**
- 2. a megállapodásban szereplő feladat finanszírozására 45.000.000 forintot a 2022. évi költségvetésébe betervez.**

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

11. Előzetes kötelezettségvállalás közbeszerzési pályázatok kiírásához a Vagyonkezelő Zrt. részére

426/2021.

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Tízes, eredeti tízes számú napirendi pontunk: Előzetes kötelezettségvállalás közbeszerzési pályázatok kiírásához a Vagyonkezelő Zrt. részére. Itt

ugye két éves időtartamra vállalnánk kötelezettséget az önkormányzati intézmények karbantartási, kisjavítási, és kisebb felújítási munkáira nettó 180 millió, összesen 360 millió Ft értékben és a lakóépületek (lakások és egyéb ingatlanok), továbbá a piac üzemeltetéséhez kapcsolódóan karbantartásra, kisjavításra, kisebb felújítási munkáira évente nettó 180 millió, összesen tehát nettó 360 millió forint értékben, továbbá nettó 230 millió Ft összegű fedezetet biztosítanánk útkarbantartási munkák elvégzésére és nettó 400 millió forintot üres lakások helyreállítására az önkormányzat 2022. évi költségvetésében. Tehát miről van itt szó? Itt tulajdonképpen a 2022-es évi költségvetésről beszélünk már. Azért kérjük azt, hogy ezt most támogassa a Képviselő-testület, mert ha mondjuk nem szeretnénk azt, ami idén történt, hogy a lakások nagy része - szinte az összes - így november környékére készült el például. Ezt most ki kell írunk ezt a közbeszerzést, hogy már akár tavasszal, májusban átadhatóak legyenek lakások. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm. Ugye ez is volt bizottságon, a bizottság tárgyalta ezt a napirendet, és itt is kértünk kiegészítéseket és azt sem kaptuk meg.

Soproni Tamás polgármester: Mit?

Kecskés Balázs képviselő: Egy részletesebb tájékoztatót kértünk, ugye fideszes javaslatra, de nem értem, hogy akkor minek vannak a bizottsági ülések, hogyha hiába kérünk dolgokat.

Soproni Tamás polgármester: Tegye fel a kérdéseit és Bodnár úr megválaszolja Őket. Nem tudom, hogy Kecskés képviselő úr emlékszik-e a kérdésekre, vagy az elhangzott? Akkor megnézem, mert lehet, hogy Lindmayer képviselő úr, ha fideszes kérdések voltak, akkor meghallhatjuk. Bálint képviselő úr? Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Na akkor, ott is kezdenék - az a baj, hogy nem látom a Zolit - ez egy nagyon szuper előterjesztés, tényleg, komolyan mondom. Egymilliárd százmillió forintról döntünk, bocsánat akkor igen, és mi van előttünk? Teljesen mindegy, teljesen mindegy, hogy bocsánat ha az a cél, hogy az időmet elvegyétek és erre játszatok semmi probléma Gyula. Nyugodtan bemehetsz a polgármesterhez, és segítek neked, hogy kevesebb legyen a beszéded, a beszédidőd. Ezt szeretnéd? Úgyhogy légy szíves. Köszönöm szépen. Jó, teljesen mindegy egy a lényeg nagyobb összegről van szó. De viszont egy papírfecnit kapunk, azt lehet mondani. Tehát komolyan mondom, nem hiszem el, hogy több mint egy milliárd forintról egy ilyen kis akármicsoda, itt van nézzétek meg „alattvalók” - idézőjelbe teszem ezt - ez van és kész. Én ennél sokkal többre lennék kíváncsi.

Tehát hol vannak az információk a levélből? Ez egy olyan levél, amiből az égvilágon semmi nem derül ki. Fölteszem ezeket, amire én vagyok, én leszek kíváncsi: eddig voltak ilyen szerződések? ezek pontosan mikor jártak le? milyen összegűek voltak? a tervezet számol-e áremelkedéssel az előzőekhez képest? a karbantartásnál, a kijavításoknál pontosan milyen munkák, munkacsoportokra gondolnak? mikor szeretnék megindítani a közbeszerzéseket? ami még fontos, ezek az összegek mit tartalmaznak? Az utóbbit azért is feszegetem, mert a Jókai térnél is sikerült vezérigazgató úrnak belekeveredni az alapvető fogalmakba: ilyenek, hogy becsült érték, fedezet, tartalékkeret. Tényleg, ezek az összegek tartalmazzák a tartalékkeretet? Kérdezem ezt, mert ez fontos, a Jókai térnél kaptunk még egy olyat is, hogy ez - és ez a törvény ezt mondja ki - aztán kiderült, hogy ez a törvény nem azt mondja. Tehát feltenném a Jókai téri bizottságban elhangzottak alapján, ezeknek, ezeken az összegeken felül lesz még olyan összeg a projektekkel kapcsolatban, ami itt nem látható, és majd utólagos döntést kell hozzá. Mert viszont az is igaz, hogy nem baj, ha zavaros a levél, mert ha esetleg nem jó a tartalma, a vezérigazgató úr - mert láttuk a Jókai teret - úgymint egyszemélyben dönt, majd az igazgatóság helyett és kiigazítja. Kérdezem ezt, nem prejudikálok. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, én nehezen tudok önnek segíteni, hogyha nem képes felfogni, mi a költségvetés például. Most tulajdonképpen még egyszer előzetesen

meghatározunk költségvetési sorokat jövőre. Minimumösszeget, azért tesszük ezt, hogy a Vagyonkezelő már most el tudja járni a jövő évi költségvetés terhére tulajdonképpen. Na most, hogyha minden költségvetési sorban - nem tudom, hogy emlékszik-e rá tavalyról - de ha mindenbe belemegyünk, az utolsó szög az mennyibe kerül. Ezt próbálta tavaly is, ha jól értem, az nem fog menni. De a szociális támogatások terén sem fog menni. Meg lehet kérdezni a Miyazaki alpolgármester urat, hogy de miért van 50 millió beállítva erre a támogatásra, mikor csak 422-en veszik igénybe, mi van, hogyha csak 230-an fogják igénybe venni, akkor miért van ilyen sok beállítva rá? Tehát nem érti, hogy mi a költségvetés, ez egész mondandójából ennyi derült ki. Adunk válaszokat persze, csak, hogy mondjam, a többiek idejét se terheljük azzal, hogyha azt mindenki más felfogja. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Valóban tettünk föl több kérdést a bizottsági ülésen és abban maradtunk, hogy milyen jó lenne, hogyha ott ülne a Vagyonkezelő munkatársa is a bizottsági üléseken és akkor Kecskés Balázs alpolgármester úr azt mondta, hogy - bocsánat, rémálmaim vannak - tehát Kecskés Balázs frakcióvezető úr mondta, hogy jó lenne, jó lenne. Én javasoltam neki, hogy támogassa az előterjesztésünket, sőt egészítse ki, hogy a bizottsági üléseken is vegyenek részt a Vagyonkezelő munkatársai. Akkor bőszen helyeselt, hát mára arra futotta, hogy levetette a napirendről az előterjesztésünket. Szerintünk is hiányos ez az előterjesztés. Ugyan is egyetlen egy konkrétum van benne, hogy 2022. elején várhatóan kimerül a Mesterszervíz 024 Szolgáltató Kft.-vel kötött szerződés. Dehogy ez január, március, elejéhez tán az április is tartozik? Tehát ez itt konkrétan nincsen meghatározva. Természetesen értjük azt, hogy egy előzetes kötelezettségvállalásnál ezt megadhatjuk és szerintem észszerű is megadni, hogyha látunk egy konkrétabb ütemezést, hogy mikor lenne kiírva a közbeszerzés, milyen tételekkel és ennek mi a megalapozottsága. Úgyhogy mindenféleképpen kérném vezérigazgató urat, hogy egészítse majd ki. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Hallgassuk meg még ezt a két hozzászólót, aztán viszont megadnám a szót vezérigazgató úrnak, hogy kielégítő válaszokat adjon minden kérdésre. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Köszönöm. Valóban viszonylag hosszabban elemeztük, illetve fejtegettük itt a véleményünket az ügy kapcsán. Nekem rögtön az volt a problémám - tegnap is, meg ma is - ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy ennek az a címe, hogy előzetes kötelezettségvállalás. Előzetes kötelezettségvállalást abban az esetben szoktunk tenni, amikor konkrétan felmerül, hogy valamit megszeretnénk hirdetni, indítanánk konkrétan egy projektet. Viszont nincsen még elfogadott költségvetésünk, tehát azt egy ilyen „holt” időpontban szokás az előzetes kötelezettségvállalásokat beindítani, hogyha én január és február vége között szeretnék valamilyen projektet elindítani, szeretnék közbeszereszteni. Éppen ezért van ez a hiányérzetem, hiányérzetünk, ezt többen is felvetettük, hogy ez miért nincsen akkor mellékelve, miért nincs ennek mellékelve azok a projektek, azok a kiírási szándékok, amiket szeretnének elindítani. Ugyanis, hogyha itt egy tényleges előzetes kötelezettségvállalásról van szó, akkor itt gyakorlatilag már egy előkészített anyagnak, anyagoknak rendelkezésre kellene állni. Azért is furcsa ez az egész, mert nem tudom, hogy fogjuk a jövő évi költségvetésbe beállítani, hogy egy kétéves időszakra, nem tudom milyen bontásban szeretné ezt az előzetes kötelezettségvállalást az előterjesztő? Mindösszesen ugye azt az 1.350.000.000,- forintot hogyan szeretné megbontani 21., bocsánat 22-re, 23-ra? Tehát egy csomó kérdés felmerül, és valóban, ami most a legbosszantóbb, hogy egyetlen egy példa sincs itt előttünk, amire nyugodt szívvel azt tudnánk mondani, hogy teljesen rendben van, hogy induljon el ez a projekt. Nincs még költségvetés, előzetes kötelezettséget vállalunk rá. Tehát alpolgármester úrnak vagy vezérigazgató úrnak valamit mára prezentálnia kellett volna. Ez így egy biankó előterjesztés, nem a szándékot vonom én kétségbe, Nem a szándékot vonom én kétségbe, hanem ez így elfogadhatatlan, egy biankó csekket állítunk ki. Köszönöm szépen. Valószínűleg lesz még hozzászólásom.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Bálint György.

Bálint György képviselő: Polgármester úr, annyit szeretnék mondani, hogy nem én nem értem, hanem ön. Egyébként nem ciki bevallani, hogyha valamit nem tud az ember. Én is amit nem tudok, azt beismerem. Tehát, akárhogy is nézzük, azért ez az előterjesztés, úgy ahogy van, nagyon, de nagyon sok kívánnivalót hagy maga után és amiket fölvettem kérdéseket azokra kérem a választ. Természetesen nem.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Megadom a szót Bodnár vezérigazgató úrnak, hogy válaszolhasson a kérdésekre. Egy ilyen énekes. Bocsánat, Kecskés képviselőt még hallgassuk meg, ha kérdése van.

Kecskés Balázs képviselő: A vezérigazgató erre is válaszoljon legyen szíves, hogy a bizottsági ülésen elhangzottakkal kapcsolatban Ön kapott bármilyen tájékoztatót?

Soproni Tamás polgármester: Még egyszer, bocsánat.

Kecskés Balázs képviselő: Hogy a bizottsági ülésen elhangzottakkal kapcsolatban, hogy milyen kérdések merültek fel, és hogy milyen előterjesztést várnának a képviselők? Kapott-e ön bármilyen tájékoztatót vagy itt szembesült most?

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató úr: Hivatalos értesítést nem kaptam róla.

Kecskés Balázs képviselő: Tehát azért emellett ne menjünk már el szó nélkül, van egy szakbizottság, aminek az a feladata, hogy ezeket az előterjesztéseket megtárgyalja még a képviselő-testületi ülés előtt. Óvári képviselő úr, meg Lindmayer képviselő úr most ugyanezt elmondta, amit ott a bizottságon elmondott. Akkor miért tartjuk ezeket a bizottsági üléseket, hogyha egyébként teszünk kéréseket, vannak megállapítások és akkor utána a vezérigazgató úrhoz el sem jut? Én nem tudom, hogy kinek lenne a feladata Önt tájékoztatni arról, hogy milyen kérdések merülnek föl a bizottsági ülésen? De akkor tényleg vagy legyen valaki ott a Vagyonkezelő részéről ezeken a bizottsági üléseken, vagy akkor a polgármesteri hivatalt szervezzék meg úgy, hogyha fölmerül egy ilyen - ha már léteznek ezek a szakbizottságok és fölmerül egy ilyen kérdés -, akkor az jusson el a cég vezérigazgatójához. Én nem hiszem, hogy ez egy olyan nagy kérdés.

Soproni Tamás polgármester: Vezérigazgató úr.

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató úr: Igen. Polgármester úr a hozzám küldött levelében kifejezetten felszólított arra, hogy vegyek részt a képviselő-testületi ülésen, annak teljes hosszában, továbbá a bizottsági üléseken. Bizottsági ülések tekintetében eddig ilyen igény nem merült fel, természetesen minden bizottsági ülésen vagy én magam, vagy a helyettesem jelen leszünk. Ami magát az előterjesztést illeti, ez az előterjesztés pont olyan, mint amilyen már eddig is volt 2019. ősze óta már néhány alkalommal a képviselő-testület előtt, amiket a képviselő-testület jóváhagyott. Van egy alapvető félreértés, azt gondolom, az előterjesztés tárgyát illetően. Ez az előterjesztés nem projektekről szól, azért nincs mögötte semmilyen kidolgozott kalkuláció. Ez az előterjesztés egy olyan tételt tartalmaz - a lakásfelújításokat - amelyet konkrét projektnek tekinthető és abból a feltételezésből indul ki, hogy az önkormányzat jövőre is folytatni kívánja az üres lakások felújítására megkezdett programját. Amelynek keretében az idén megcsináltunk huszonötöt, jövőre pedig ötven lakást tervezünk felújítani. Az összeg, ami az előterjesztésben szerepel, az egy becslés. Azért becslés, mert ahhoz, hogy meg tudjuk mondani, hogy mennyi lesz ennek a valóságos igénye, elkerülhetetlenül szükséges konkrétan az 50 kijelölt lakásnak a műszaki felmérése. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy a jövő évi költségvetésben nem fogja támogatni a lakásfelújítási program folytatását, akkor természetesen ezt a fizetési ígérvényt nem kell megadnia és akkor nincs tovább kérdés. Amiért előzetes ígérvényt kérünk, annak az oka az,

hogya meg kell várnunk azt, amíg a képviselő-testület elfogadja a költségvetést - ami körülbelül március végére tehető - és március végén, április elején írjuk ki a lakások felújítására vonatkozó konkrét nyílt közbeszerzési eljárásokat, akkor ott vagyunk, hogy április, május, június. Körülbelül június végére van kivitelezési szerződésünk és akkor a pályázatok, egy vagy több pályázat nyertesének marad egy fél éve arra, 50 lakást felújítson.

Miközben eltelik 2022 első féléve úgy, hogy egyetlen felújítandó lakáshoz sem nyúlunk hozzá. Én azt gondolom, hogy ez nem helyes, főként nem hatékony és a legkevesbé sem célszerű. A közbeszerzési törvény alapján azonban ahhoz, hogy január elején meg tudjuk hirdetni az első 24-25 lakás felújításáról szóló közbeszerzési eljárást, az szükséges, hogy a Vagyonkezelő - a közbeszerzési felhívás kibocsájtójaként - igazolni tudja a hatóság felé, hogy a fedezet rendelkezésére áll. Azt feltételezzük, vagy legalább is az a szándékunk, hogy január közepére elkészül az első 24-25 lakás műszaki felmérése. Tehát magát a konkrét közbeszerzési eljárást el tudjuk kezdeni, a felhívás műszaki tartalmát meg tudjuk határozni. Azt is feltételezzük, hogy február közepére a fennmaradó 25 lakás műszaki felmérése, költségvetése, szükség esetén tervezése szintén elkészül. Tehát február végén abban a helyzetben lesz a Vagyonkezelő, hogy meg tudja indítani a második 25 lakásra szóló nyílt közbeszerzési eljárást. De február végén még mindig nincsen költségvetésünk, tehát nem tudom igazolni a fedezetet a Közbeszerzési Hatóság felé, tehát nem tudnám elindítani a közbeszerzési eljárást, ha nem kapok most előzetes ígérvényt az önkormányzattól. Az ígérvény ugye arra vonatkozik, hogy ezt az összeget be fogja építeni a 2022. évi költségvetésbe. Nem tudjuk azt sem, hogy ez 400 millió Ft lesz, 350 millió Ft lesz a becsült tervezett költsége ennek az 50 lakásnak. Azt általános érvénnyel lehet mondani, hogy a 2020- ban és 2021-ben a jobb állapotú lakásokkal kezdtük, hogy gyorsabban haladjunk és akkor kevesebb pénz állt rendelkezésre.

Ehhez képest azok, amik most következnek azok - hát, hogy is mondjam csak - többnyire rosszabb állapotban vannak és több munkát igényelnek. Régóta üresen álló ingatlanokról van szó többségében. Ebben ez évben ezt a konkrétumot tudom adni a 400 millió forintos fedezet ígérvényhez. A többi az nem ilyen tétel, az keretmegállapodás, nincs mögötte projekt, nincs mögötte konkrét feladat. Hogy a tartalma micsoda, azt - Bálint képviselő úr kérdezi tőlem, de nem kellene kérdezi tőlem, mert ő egészen pontosan tudja, hogy ezeknek a keretszerződéseknek mi a tartalmuk. Hiszen a felügyelő bizottság elnökeként ő maga tájékoztatást kapott arról a közbeszerzési eljárásról, amit lebonyolítottunk 2020. végén, 21. elején és amelynek eredményeként 2021. februárjában megkötöttük a Mesterszervíz Kft.-vel a két évre szóló, legfeljebb azonban 280 millió Ft értékű szerződést. Tájékoztatásul elmondhatom, hogy ebből a szerződésből - ezt a szerződést használtuk ugye arra, hogy a költségvetésben biztosított két típusú forrás felhasználásához szükséges munkákat elvégezhessük. Az egyik ilyen feladatkör az intézménykarbantartás, amire 180 millió forintos előirányzatunk volt az ez évi költségvetésben, a másik a lakóépület karbantartás, amire 200 millió forint volt rá talán fordítva. Ma mi azzal számoltunk most, hogy a 22-es költségvetésben és majd a 23-as költségvetésben is az önkormányzat nem fogja csökkenteni az intézménykarbantartásról szóló - a korábbi évek gyakorlatának megfelelő - összeget. Tehát 180 millió Ft bekerül a jövő évi költségvetésbe intézménykarbantartási előirányzatként, 180 millió Ft bekerül lakóépület karbantartásaként. Miután azonban a közbeszerzési eljárásban olyan szerződés megkötésére adunk fel hirdetményt, amelyik nem egy évre szól - hogy ne kelljen minden évben újra és újra ezt az eljárást lefolytatni hanem 24 hónapra szóló keretmegállapodást kívánunk a nyertessel kötni. Ami azt jelenti, hogy a 24 hónap az ugyo átnyúlik majd 2023-ra is és ennek alapján létrejöhet a nyertes vállalkozóval egy olyan vállalkozási szerződés, amelyik elkölthető keretösszegként 360 millió forintot határoz meg. Az időhorizontjaként 24 hónapot határoz meg.

Ebből viszont nem következik az, hogy 2022-ben el fogunk költeni 360 millió forintot, akár intézményfelújításra, mert ezt a keretet olyan mértékig lehet 22-ben felhasználni, amilyen mértékig az önkormányzat költségvetésében intézménykarbantartási előirányzatként

meghatározott összeg fog szerepelni. Ez 180 millió lesz 22-ben és remélhetőleg ennyi lesz majd 23-ban is. A forrás, a pénzügyi forrás része az egy dolog a költségvetésben, a lebonyolításhoz szükséges keretmegállapodás létrejötté az pedig egy másik kérdés. Ezért, miután 24 hónapra szeretnénk szerződni, ezért szükséges az, hogy erre az időhorizontra elégséges pénzmennyiséggel számoljunk. Ami a Mesterszervíz szerződését illeti, az 280 millió forintról szól, amiből eddig kifizetett számlaérték az körülbelül 110-116 millió Ft. A már leszámolt, de még ki nem fizetett számlaérték az 10 millió Ft és a már kiadott feladatok, megbízások, megrendelések értéke az körülbelül 140 millió Ft. Tehát a 280 millió forintos keretből nagyjából 267 millió forintot elhasználtunk, még ha nem is kellett még a teljes összeget kifizetni, mert minden munka nem lett még elvégezve, átadva. Ha nem kapjuk meg a fizetési ígérvenyt, akkor az a helyzet fog előállni, hogy meg kell várni március végét, amíg az önkormányzat elfogadja a költségvetést. Akkor tudunk egy ilyen közbeszerzési eljárást meghirdetni és az az állapot fog előállni, hogy lényegében január közepétől kezdve egészen július elejéig nem fogunk majd tudni senkinek sem megbízást adni intézménykarbantartási feladatokra. Mert közbeszerzési értékhatár az egyszámítások miatt figyelembe veendő, ezen túl vagyunk, egyedi megbízásokat pedig nem fogunk tudni adni.

Az gondolom nem vállalható, hogy az intézmények karbantartási munkái ne legyenek elvégezve - ez alapvetően a gyorsszolgálatot jelenti és ugyanez érvényes a lakóépületekre is. Ennek a pályázati anyagnak a műszaki tartalma nagyjából összeállt, január első hetében ezt a hirdetményt föl tudjuk adni és annyi változást tervezünk az idén, hogy miután azt tapasztaljuk, hogy egy vállalkozó nem képes olyan mennyiségű kapacitást előállítani, amelyik valamennyi intézmény és a lakóépületek karbantartási feladatait is képes ellátni és leginkább annak érdekében, hogy az önkormányzati intézmények, óvodák, bölcsődék, Családsegítő Központ és a többieknél lényegesen javuljon a gyorshibajavítások, karbantartási munkáknak a minősége, az időhorizontja pedig jelentősen csökkenjen, két közbeszerzési eljárást kívánunk meghirdetni és két külön szerződést kötni. Az egyiket kizárólag az intézménykarbantartási feladatok ellátására és egy másikat a lakóépületek karbantartási feladatainak ellátására, vagyis lényegében dupla annyi kapacitás fog - kivitelezői kapacitás - rendelkezésre állni a két pályázat és a két közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződések alapján, mint ami a 2021-es évben volt és erősen reméljük, hogy ez a munka minőségén és gyorsaságán jelentősen fog javítani. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. De egyelőre maradjon még ott, tehát üljön le a közelben, lesz még kérdés. Én azt szeretném kérni, hogy tudom, hogy a korábbi években ezek a levelek, amiket most is megküldték, nagyjából így néztek ki. Én mégis azt érzem, hogy a képviselőknek lenne jobb, ha ezek az információk, amiket most megosztott aztán segít a hivatalban, a jövőben, amennyiben a Vagyonkezelőnek milyen igénye van, nagyjából ebben a bőségekben írja meg nekünk. Köszönöm szépen. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Először is tényleg nekem is az a megjegyzésem lenne, hogy legalább amelyik bizottság működik ott tudjunk részletesen tájékozódni és akkor már itt a testületi ülésen már nem kellene. Úgyhogy én is sajnálom, hogy a tegnapi napon ezt nem tudtuk részletesen kibeszélni. Most hasznos volt egyébként, amit a vezérigazgató úr elmondott. Bár még mindig vannak kétségeink, muszáj még mindig kérdeznem. Hogyha most valamilyen anyag készen áll, rendelkezésre áll, azt miért nem lehetett volna most bemutatni. Most utalt a vezérigazgató úr arra, hogy valami most rendelkezésre áll, amit januárban ki akartak írni. Miért nem lehetne most bemutatni, hogy itt van, ekkora összeggel szeretnénk elindítani ezt a közbeszerzést és ehhez természetesen kell fedezet. Ha letennéd az asztalra a másikat is, hogy ekkora összeggel szeretnénk ezt a közbeszerzést beindítani és ehhez kéred a fedezetnek a jóváhagyását. Minden további nélkül el lehet fogadni. Egyébként pedig, hogy bennem ilyen sok kérdés felmerült az azért van, mert régen, tehát 19 előtt soha nem kellett előzetes kötelezettségvállalást adni ilyen, legalább is ekkora volumenű összegben. Akkor mindig a költségvetésünk elfogadása után történtek meg ezek a dolgok a Vagyonkezelő részéről, illetve ugye bizonyos esetekben azért sem annyira sürgős egy közbeszerzés vagy

egy munka kiírása mert, hogy például az intézményikarbantartást azt azért a nyáron kell elvégezni.

Jól tudom, hogy lesz majd cáfolat is, csak most hadd mondjak el néhány gondolatot. A másik, azt mondta most a vezérigazgató úr, hogy március közepére készül el a költségvetési rendeletünk. Én remélem, hogy olyan sokára nem. Az idei is február legvégére elkészült, tehát két hónap az elegendő idő, hogy meglegyen a rendelet és remélem így lesz ez a következő évvel is. A lakások esetében pedig az jutott eszembe, hogy a vezérigazgató úr kifejtette az álláspontját, hogy tulajdonképpen itt most elegendő lenne egy szándéknyilatkozatot kiadni. Mert még most nincsen konkrétum arra, hogy hány lakást és melyek azok a lakások, amiket szeretnénk felújítani. Viszont az is elhangzott, hogy első ütemben még januárban jó lenne olyan 24-25 lakás, majd aztán utána pedig a következő csomagra, ami szintén 25 lakást jelentene. Akkor viszont most egy valamit mindenféleképpen megtudnánk tenni, természetesen, hogyha itt lenne az anyag: a 25 lakásnak mennyi a becsült felújítási összege? Arra azon nyomban én is azt mondom, hogy vállaljunk akkor kötelezettséget, hogy hadd lehessen a Vagyonkezelőnek ezt kiírni. Januárban lesz megint majd testületi ülés azt megvárjuk, ha még mindig kötelező az előzetes kötelezettségvállalás, meg lehetne tenni a januári ülésen is. Tehát ez nekem itt túlságosan nagy összeg ez az 1 milliárd 350 millió Ft, hogy azon nyomban, minden egyéb előterjesztés melléklet nélkül, magabiztosan azt tudjam mondani, hogy teljesen rendben van. Köszönöm szépen.

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató úr: Jó, szabad válaszolnom?

Soproni Tamás polgármester: Igen.

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató úr: Az intézményikarbantartás. Az intézményikarbantartási előirányzat a neve - mit kell nekem itten? - az intézményikarbantartási előirányzat a neve a költségvetésben, de ez tartalmazza a gyorshibaszolgálatot is. Tehát ha csőtörés van, akkor oda kell menni, ha nincs keretmegállapodásom, nem fog ember oda menni áprilisban, májusban, júniusban és bölcsősnénik, meg óvónénik fogják ott a csövet - nem tudom - dugaszolni. A lakások: az első 25 lakás felmérése az most van folyamatban, van ez a hét, van a jövő hét és a két ünnep között is még dolgozni fog rajta a Bálint Attila. Január első hetére remélhetőleg van számunk. Ha január első hetében ül a képviselő-testület és jóváhagyja a becsült összeget és arra ad egy igazolást, az nekem is nagyon jó. De attól tartok, hogy a testület nem fog ülni január elején, hanem majd január végén fog ülni. Az azt jelenti, hogy elvesztettünk egy hónapot. Tehát a január végi testületi ülésen hozott határozat az nekem azt jelenti, hogy február elején tudom kiírni a közbeszerzést, egy hónap már elveszett. Méghozzá tartalmilag ugyan ez lesz. Hogy a korábbi években, mikor? Egyrészt mondjuk a korábbi években 2019 előtt lakásfelújítás nem nagyon történt és ott állt a száz valahány üres lakás, amikor nekikezdünk ennek a tavalyi év elején. A gyorshibaszolgálatra korábban is keretmegállapodás volt, az is kétéves keretmegállapodás volt. Lényegében ugyanazt a mechanizmust követjük, ami 19 előtt is követtünk ezekben az ügyekben. Tehát én semmi extrát nem látok ebben a dologban, de ez egy alapvetően egy technikai kérdés. A lakásoknál lehet konkrét összegeket kérni, becsült értéként, ez épp január elejére fog előállni. A keretmegállapodás pedig nincs, nincs ilyen anyag, amit oda lehet adni. Az az anyag, ami készül, az az egyes munkafajtákat sorolja fel, 698 ezret. Be lehet hozni ide a képviselő-testület elé. Nem gondolom, hogy a képviselő-testület kompetens lenne annak eldöntésében, hogy ezekből milyen percmunkafeltételek egy ilyen gyorshibaszolgálatnál be kell építeni az ajánlati felhívásba vagy nem. Szóval ez alapvetően nem politikai kérdés, hanem szakmai kérdés. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Miyazaki Jun.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót és köszönöm szépen a részletes tájékoztatást a vezérigazgató úrnak, pont azt szerettem volna kiemelni, hogy nekem viszont

nagyon szimpatikusnak tűnik az, hogy dupla kapacitással leszünk innentől kezdve az ilyen típusú karbantartási, felújítási munkálatokra. Az elmúlt években az volt a tapasztalat, hogy hihetetlen sok mindenre van szükség az óvodáink, bölcsődéink, szociális intézményeinkben és én pont ezért támogatom ezt, hogy most vállaljunk milyen kötelezettséget, mert különben nagyon későn tudnánk ezeknél az intézményeknél is betervezni a karbantartásokat. Sokkal jobb az, hogyha ezt jóval előre látjuk. Tehát én azt sürgetném, azt, hogy minél előbb ki tudja írni a Vagyonkezelő ezt a közbeszerzést. Ugyanez igaz a lakásoknál is, rengetegen várnak lakásokra itt a kerületben. Ezeknek a lakásoknak egy részét szolgálati lakásként fogjuk hasznosítani az intézményinkben dolgozók megtartása érdekében. Én támogatom minden olyat, ami ezeket a célokat segítené. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Szeretném rögzíteni, hogy mi nem ezek a lakásfelújítások ellen vagyunk. Éppen mi vagyunk, akik próbáltuk ezt az elején szorgalmazni és elég progresszív módon tettünk lépéseket. De mi pontos számokat szeretnénk látni. Tehát itt elhangzottak azok az utolsó pillanatban jöttek ide a testület elé. Én nem értem, hogy miért kell mindent az utolsó pillanatban behozni és azt mondta a vezérigazgató úr, hogy semmi extrát nem lát. Mi azt látjuk, hogy extra későn jönnek ezek az anyagok, rengeteg pénzről beszélünk, rengeteg kötelezettségvállalásról és ilyen módon csatlakozunk, nem tudom még, hogy fog a Fidesz szavazni, csak elhangzott itt az Óvári Gyula részéről is az az aggály, hogy ez az utolsó pillanatban születtek ilyen összegek. Én szeretném mindenkinek elmondani, hogy az MSZP frakció ennél a szavazásnál tartózkodni fog, éppen ezért.

Soproni Tamás polgármester: Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Lejárt az ideje a képviselő úrnak.

Óvári Gyula képviselő: Másfél, két percet kérek.

Soproni Tamás polgármester: Szavazzunk igen arról, hogy két percet még adjunk, aztán kérem, hogy lassan zárjuk ezt le. Szavazzunk akkor arról, hogy két percet képviselő úrnak még adunk a hozzászólására. Oké, Bundula úr, ő nincs itt, bocsánat.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Óvári Gyula képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba és Gaár Iván Zsolt képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, akkor elbújt a Kecskés képviselő úr mögé, akkor ezt megszavaztuk.

HATÁROZAT:

1080/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Óvári Gyula képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Soproni Tamás polgármester: Óvári.

Óvári Gyula képviselő: Jó, csak én mást láttam a táblán, bocsánat. Köszönöm szépen mindenkinek. Tehát köszönöm szépen a vezérigazgató úrnak. Próbált törekedni arra, hogy megértsük ezt a helyzetet. Csak nekem még mindig az a problémám, hogy én is szeretnék valami konkrétumot hallani, ha másképpen nem, akkor mondjuk egy ilyen tapasztalati szám alapján, hogy eddig körülbelül mennyibe került egy lakásnak a felújítása, ezt vehetjük átlagnak és azt felszorozom 25-tel és természetesen minden további nélkül azt mondom, hogy induljon be januárban ennek a közbeszerzetése. A másik kérdés, ami a problémám, legalább is amikor még én ültem ott az egyik olyan székben, ahol most a Máté, akkoriban - ha jól emlékszem - úgy csináltuk, hogy megnézte vagy benyújtotta a Vagyonkezelő az üzleti tervét és azt megvitattuk és az üzleti terv alapján természetesen a költségvetést akként fogadtuk el, amiben meg tudtunk egyezni. Kérdezem azt, hogy vezérigazgató úr készült e már üzleti tervvel vagy pedig az még egy hátra van. ezt csak azért is említettem az üzleti tervet, mert amikor a fővárosban nekünk kellett egy céget vezetni, akkor tőlem egy előzetest már októberben bekértek. Tehát rá lehet készülni a következő évre, mint hogy most látom, hogy rá is készültök, hiszen 1,3 milliárd forintot szeretnétek kérni jóváhagyatni velünk. Tehát valami konkrétumot kérek, tapasztalati számokkal. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Majd megkérem vezérigazgató urat, hogy később válaszoljon. De most Heltai László, Lindmayer Viktor és aztán Bálint György. Ha egyetértenek, akkor utána lezárnánk a vitát.

Heltai László képviselő: Csak nagyon röviden, az Erikának mondom, hogy az azért nem igaz, hogy az utolsó pillanatban, ez a napirend legalább egy hete ismert, és ti meg még egy héttel még korábban ismertétek. Úgyhogy az utolsó pillanatos érv az nem ül. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Sőt egyébként, épp ellenkezőleg. Ugye most nem arról döntünk, hogy hogyan lesznek a lakások felújítva, arról majd az Igazgatóság dönt egyébként a közbeszerzésről. Most egy költségvetési sorról döntünk, tehát bőven időben vagyunk és ki is lett küldve az anyag. Gaár Iván ügyrendben.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én a Bálint György képviselő úrnak szeretnék két perces, olyan két percet megszavaztatni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Mivel nem látunk tartalmat, én nem támogatom, de szavazzunk róla.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Igen: 10

Nem: 4

Tartózkodás: 0

(dr. Bundula Csaba képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen és 4 nem mellett meghallgathatjuk őt is.

HATÁROZAT:

1081/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bálint György képviselő plusz 2 perc hozzászólási időt kap.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én egy olyan hozzászólást szeretnék tenni, hogy a TAZI-ból, illetve a Szinyei Merse Gimnáziumból kerestek meg engem, hogy ott a homlokzatfelújítás még mindig zajlik, és ez az oktatás és a nevelés rovására megy. Úgyhogy én azt mondom, amit ők mondtak. Én egyébként hiszek nekik, azt hiszem, hogy a hangszeres órákat lehet, hogy zavarja a fűrógép. Úgyhogy én szeretnék egy olyan határozatot feltenni szavazásra, hogy Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Vagyonkezelőt, hogy az oktatás-nevelő intézményekben elvégzendő karbantartási és felújítási munkálatokat lehetőség szerint a nyári tanítási szünetben végezze el, a baleset- és életveszélyelhárítást nem érintve. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr! Bocsánat a felindultságomért. Azt képzelem, hogy nem az a cél? Amúgy így szándékosan szeptemberben kezdjük? Nem. A Vagyonkezelőt megszavazzuk. Csak közben meg Ön meg azt mondja, hogy a nyáron csináljuk, de hogyha éppen nem úgy sikerül egy közbeszerzés, mert mondjuk nem érkezik be érvényes pályázat, akkor mit csinálunk? Ne újítsuk fel egész évben? Ezek olyan, tényleg olyan ellenzéki ség, bevezetés az ellenzéki ségbe előterjesztések vagy módosítók, amikkel tényleg csak az időt húzza. De szavazni fogunk róla. Bálint György.

Bálint György képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr a szót. Egyébként csak annyit szeretnék mondani, hogy látjuk, hogy már mennyire szereti a polgármester úr a Fideszt. Az Óvári Gyula, megmutatom, az előzőben 4 perc 50 másodperccel többet beszélt, miközben tőlem egy másodpercet is sajnál a polgármester úr. Belefér a két percbe. Akkor az lenne a kérdésem, tehát a lakásokra visszatérve. Igenis, a lakásfelújításoknál szeretném megnézni a felújítandó lakásokat, és tudom, hogy ez jaj, de kötelességem is megnézni. Mert sajnos láttam már egy pár lepusztult lakást. A Bodnár úr olyan egyszerű dologra nem tudott választ adni, hogy mondjon egy átlagárát az Óvári Gyula képviselőtársamnak, hogy mennyibe kerül egy lakás átlagárának a felújítása? Erre nem kaptunk pontos számszerű választ. A másik, a Szinyei Gimnázium felújítására visszatérve - amit a Viktor nagyon helyesen megemléített - a tavalyi költségvetésben kértük, hogy a Szinyei Gimnáziumhoz csatoljunk még ablakokat, a másik front felőli oldalon is cseréljék ki az ablakokat, és az volt az indok, hogy szünetben kell ezt megcsinálni, és nem fog befejezni ez a munka. Tehát mennyire egymás ellen beszélünk. Amit mondtunk a költségvetéskor az sajnos beigazolódik és decemberben arról beszélünk, hogy még nincs befejezve a munka. Ráadásul úgy, hogy a kért 40 ablakot azt még nem is tárgyaltuk, nem is fizettük. Nem történt semmi azóta és azt is hozzáteszem, hogy januártól mostanáig, bármennyire hihetetlen Bodnár úr az építőanyagárak nagyon is megnöttek. Akkor került volna 30 millióba az ablakok cseréje és azért nem lehet, mert szünetben nem lehetett megcsinálni, nem fér bele az időbe. Most meg december van és még nincs kész az a munka sem, amire megállapodtunk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Vezérigazgató úr, kérem.

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató úr: Bálint képviselő úr valószínűleg - nem - valószínűleg tőlem kérdezte, akkor nem. Bálint képviselő úr nyilván egészen pontosan tudja, hogy a Szinyei Gimnázium esetében és a TAZI Gimnázium vagy a TAZI esetében is részben ablakcsere történt, részben pedig homlokzatfelújítás. Az ablakcserét elvégeztük.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő, úr. Nem érdekli a válasz?

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató úr: Nem érdekli. Hogy az oktatási intézmények, hogy hát persze.

Soproni Tamás polgármester: De nem érti. Az a baj ezzel az emberrel. Mondja azért.

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató úr: Az oktatási helyiségekben az ablakok ki lettek cserélve a tanévkezdés idejére, azért, hogy zavartalanul folyhassék az oktatás. A homlokzatfejújítás nem zavarja az oktatási tevékenységet vagy legalább is nagyon mérsékelten. Vannak zajosabb részei és vannak kevésbé zajos részei. Az hogy a munkaidőre, vagy a tervezett időre elkészül- e vagy sem, az részben rajtunk múlik, részben a kivitelező, részben pedig az ő beszállítóin múlik. Ha nem gyártanak ablakot időben, ha nem gyártanak ilyen anyagot, olyan anyagot időben, amit ott fel kell használni, akkor nem lesz kész határidőre. Van ahol akadályközlést jelentett be a kivitelező cég, ami határidőmódosítást igényel és vannak bizonyos technológiai szabályok, amiket be kell tartani, bizonyos anyagokat nem lehet 5 fok alatti hőmérsékletben föltenni. Én ragaszkodhatnék ahhoz, hogy mégis végezzék el a munkát valamit megcsinálnak majd a TAZI homlokzatán, aztán egy év múlva lehullik az egész és kezdhetjük előlről és az valószínűleg nagyon jó lesz Terézváros önkormányzatának, mert kétszer lehet majd kifizetni.

A Szinyei Gimnázium esetében a tetőszerkezet alatti parapetfal, ami ugye ebből a téglából van rakva és egy védőhálósával el volt takarva. Amikor tehát a vállalkozó megszemlélte a helyszínt, és amikor a költségvetési kiírás készült, akkor azzal a feltételezéssel éltünk, és élhettünk, hogy ott a teljes szakaszon ugyan ezek a téglák vannak beépítve. Ehhez képest, amikor az állványozás megtörtént és a munka eljutott ehhez a részhez, akkor egyrészt az derült ki, hogy a tetőnek azt a tartószerkezetét, ami erre a parapetre támaszkodik, azt ki kell cserélni, erősíteni, javítani kell. Továbbá a parapetfal messziről sárgának és pirosnak látszó tágiái, azok nem egyneműek, végig az épület egészén, hanem egy jelentős részben közönséges téglával vannak megépítve. Egy valamikor - nem tudjuk mikor történt - átépítés vagy megerősítés során. Következésképpen azt a részt nem pucolni, csiszolni, tisztítani kell, hanem ki kell bontani és újra kell építeni. Ez többletköltséget jelent és határidőmódosítást jelent. A képviselő úr figyelmébe szeretném ajánlani: nem Vagyonkezelő dönt arról, hogy a Szinyei Gimnázium esetében a Szinyei utcai oldalon van-e ablakcsere vagy nincs, hanem a képviselő-testület dönt róla a költségvetésben. Ez a képviselő-testület a 21. évi költségvetésben úgy döntött, hogy erre nincsen fedezet. Ehhez képest énhozzám lehet mindenféle kérdéseket intézni, csak ezeknek nem én vagyok a valóságos címzettje.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer frakcióvezető úrnak megadom a szót, azután majd Szász képviselő úrnak.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én nem gondoltam volna, hogy ezzel ilyen lavinát indítok el. Szerintem ez egy teljesen konstruktív javaslat, hogy szeretnénk az intézményeinkben a tanítás zavartalanosságát biztosítani. Tehát én, tényleg távol áll tőlem, hogy akár a Vagyonkezelőt. Ez egy olyan alapelv, amit nem árt, hogyha dekrálunk. Tehát én nekem, akár még így is finomíthatjuk ezt a határozati javaslatot, hogy törekedjen a Vagyonkezelő. Tehát én nekem csak ennyi lett volna. Köszönöm szépen. Egyébként, hogyha működne a felügyelőbizottság, amit a városvezetés nem tud biztosítani, akkor szerintem ezeket a kérdéseket tudtuk volna, azóta tárgyalni és nem így kellene a képviselőknek.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr, egyrésztől befogadom, akkor ebben, hogyha irányelvként határozzuk meg. Természetesen mi is annak tekintjük, hogy az oktatási szünetben végezzük ezeket a felújításokat. A másik pedig, hogy nagyon bízom abban, hogy januárban helyre áll a rend, és tud működni minden szervünk. Szász Károly képviselő úr.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én úgy gondolom, most már tisztázódott az, hogy itt keretmegállapodásokról, keretösszegekről van szó. Amelyek azért azt a célt szolgálják, hogy a Vagyonkezelő a következő évben megfelelőképpen tudjon dolgozni. Ennek semmi köze a tényleges felhasználáshoz, csak egy irányszám, amit akár a költségvetés tárgyalása során részletesen ki is bonthatunk, vagy növelhetünk vagy akár csökkenthetünk. Én azt javaslom, hogy most már mindenki, minden fórum, mindenki végig gondolta mit akar ezzel a dologgal kezdeni. Én azt javaslom, hogy szavazzunk róla. Ne vitatkozzunk rajta, mert teljesen fölösleges. Azt, hogy a gimnáziumnak milyen ablak és hogy

lett betervezve ebből a szempontból teljesen mindegy. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Én csak azt szeretném megkérdezni egyébként, hogy ez tavaly elég jól fel lett címkézve, tehát eléggé oda lett figyelve ez az előterjesztés. Mi az oka Bodnár úr, hogy ez nem novemberben és nem októberben jött be ez a történet? Mert hogyha egy felelős vezető vagyok, akkor én előre látok. Tehát én úgy tervezek előre egy hónapra, két hónapra, három hónapra és nem ad hoc jelleggel. Tehát ha tudom azt, hogy veszélybe van az, hogy - még egyszer megismétljem a kérdést? Nem. Jó, akkor magammal beszélgetek. Semmi baj. Megszoktuk, az MSZP frakciót mindig ilyen nagy figyelem kíséri és még a szavakat is elveszik tőlünk. Na a lényeg a lényeg, akkor még egyszer megkérdezem, jó? Megkérdezném, igen, ha egy jó vezető vagyok, akkor én legalább három hónapra tervezek és hogy miért nem történt meg. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Óvári Gyula ügyrendben.

Óvári Gyula képviselő: Igen - ugye már rendes időm nincsen - most az a kérésem, hogy - nem lesz kifejtve semmi - legalább annyit szeretnék kérni vezérigazgató úrtól, hogy bontsa meg ezt az 1 milliárd 350 millió forintot két részre: mennyi terheli a 2022-est, illetve van egy olyan táblázatunk, ami a több évre áthúzódó feladatoknak az összegeit tartalmazza. Tehát akkor abban pedig szerepeltessük azt, hogy 2023-ban mennyi terhelné az önkormányzatot. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Vezérigazgató úrnak megadom a szót ezzel kapcsolatban.

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató úr: A keretmegállapodások azok 24 hónapra vannak számolva, tehát 22-es és 23-as évre és a 22-es évre szóló hatása mindegyiknél a fele. A lakásfelújítási előirányzat az viszont teljes egészében 22-es előirányzatként kellene, hogy szerepeljen. A 400 az így van 22-re és 23-ra, mindegyik.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. A vitát akkor lezárom. Ugye egy módosító indítvány érkezett, azt befogadtam. Szeretném jelezni, hogy az időkeretekben alapvetően azt az irányt követtem, hogy nem szeretném akadályozni a vitát. Az értelmes kérdéseket szeretném bárki számára egyébként feltehetővé tenni. Képviselő úr, az előbb amikor feltett egy kérdést kiment, kísértált és nem érdekelte a válasz. Ezek után ne - és ezt Gaár képviselő úrnak is mondom - de, hogyha felteszek egy kérdést, akkor nem utána megyek ki pisilni, amiközben válaszolnak nekem. Nálunk ez így zajlik, de képviselő úr, ez méltatlan, hogy még egyszer el akartam mondani az irányelveimet, hogy értsék miről van szó. Nem arról van szó, hogy én Óvári Gyulát így kifejezetten ő az én „kiskedvencem” hanem arról van szó, hogy mindenki, mindenkinek megpróbálom addig megadni a szót, ameddig értelmesen kérdez. Gaár Iván ügyrendben, azután szavazunk.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen, hogy eldöntik, hogy eldöntik, hogy értelmes kérdést teszek föl vagy nem. Iskolában érzem magam. De még egyszer feltenném Bodnár úrnak a kérdést: tudunk előre tervezni 22., 23-as költségekkel, meg 21-gyel. Utolsó pillanatban kell bejönni ennek az előterjesztésnek? Mi az oka annak, hogy nem novemberben, nem októberben jött be? Hogyha tudjuk azt, hogy veszélyeztetjük annak a működését a lakásoknak meg az intézményeinknek a karbantartását, akkor egy felelős vezető azt mondja, hogy 2-3 hónapra tervezek. Úgy tervezem meg a beadványaimat, úgy tervezem meg az önkormányzat felé az igényeimet, hogy nem az utolsó pillanatban, úgy, hogy egy ilyen fércanyagot kapunk. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, Bodnár úr még válaszoljon erre. De én annyiban szeretnék válaszolni, hogy én nem tudom, hogy ön dolgozott-e a Vagyonkezelőben képviselő

úr? Én nem. Én nem tudom, hogy hogyan van felosztva a munka. De azt legalább tudom, hogy a lakásoknak a felmérése - ami most van folyamatban - végül is az egy több hónapos meló. Ha 50 lakást kell meg nézni vagy csak a 25-öt, az is rendkívül nehéz. De hogyha az intézmények, azt is, tudom, hogy az intézményeinkkel éppen, ugye Miyazaki alpolgármester úrral beszéljük a karbantartást és a nagyobb felújítási igényeket és nem értek hozzá. Ha kimegyek, csak azt látom, hogy valami fel van írva a rekortán, de ha oda megy egy szakember, akkor annak az egésznek a felmérése, mélységének, hogy milyen nagy a probléma, stb., ez egy ilyen napos munkák lehetnek, és ha októberben jött volna be az előterjesztés tudja mit mondott volna: hát miért kell most behozni? miért nem hozzuk később? Tehát urak, tényleg egy kicsi visszafogottságot. Tiszteljük meg a többiekét, azokat a cégeinket, meg a munkatársainkat a hivatalban is, akiknek nem értünk a munkájukhoz és higgyük el nekik, hogy a lehető leggyorsabban akarják elénk hozni az előterjesztéseket, és nem akadályozni akarják a munkánkat, hanem van egy munkafolyamat, amit esetleg fejleszteni kell, de biztos vagyok benne, hogyha adunk még 300 milliót a Vagyonkezelőnek bérköltségre, akkor félvesznek még nem tudom hány embert és sokkal gyorsabb lesz minden. Ezt javaslom is egyébként. Gaár Iván, hogyha még kérdezne Bodnár úrtól, akkor megadnám a szót és utána Bodnár úr.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen, nem kérdeznék, csak most már tényleg nagyon „hülyegyereknek” érzem magam. Egyébként nem vagyok büszke rá, de amikor az Ispánki ügy kirobbant, én voltam az egyik felügyelőbizottsági tag, aki azt kezdeményezte, hogy azt vizsgáljuk ki és ennek lett a végén a szcientója, illetve a zsákos, meg a zacskós lopások, meg egyebek. Tehát nem vagyok büszke az MSZP-nek az olyan embereire, akikre sajnos tényleg vannak olyan dolgok, elkövettek szabálytalanságot. De négy évig a felügyelőbizottság elnöke is voltam a Vagyonkezelőben és helyretettük ezeket a dolgokat. Tehát azt hiszem, hogy értek valamennyit hozzá és van egy kis vezetői tapasztalatom. De ez megint egy ilyen „hülyegyerek” kontextusba hozza be MSZP-t. Tehát én csak azt kérdeztem, hogy teljesen pozitívan, hogy miért nem lehet egy felelős vezetőnek úgy gondolkodni?

Soproni Tamás polgármester: Bodnár vezérigazgató úrnak megadom a szót, és aztán lezárom a vitát és szavazunk.

dr. Bodnár Zoltán vezérigazgató úr: Egy felelős vezető a számok alapján gondolkozik. Októberben folyamatosan adtunk ki munkát, novemberben folyamatosan adtunk ki munkát és azt látjuk, hogy elfogy a keret és nem fogjuk tudni megvární az új közbeszerzési eljárással azt, amíg a költségvetés elkészül. De melleleg szólva a keretmegállapodásokat illetően, ha októberben jövök a testület elé akkor is pont ugyan ezt tudom mondani, amit most mondtam. A döntési helyzet semmivel sem más, mint amilyen ebben a pillanatban van. Ami meg a lakásokat illeti, az, hogy mennyi lakástfogunk megcsinálni jövőre, hogy mivel készülünk, mivel számoljunk? Ugye a költségvetés leginkább az ötös mellékletének előkészítése az meglehetősen hosszas egyeztetési folyamat a polgármesteri hivatallal. Azt látjuk, hogy ott vagyunk körülbelül, hogy ez az 50 lakás ez megoldható, célszerű, megvalósítható. Erre valamilyen becsült számot tudunk mondani, hogy ez körülbelül mennyi, az eddigi lakásfelújítások, meg mindenféle korrekciós tényezőkkel. Például a különböző építőipari anyag, és szolgáltatás árak növekedésével körülbelül mennyiből lesz kihozható. Semmivel sem lennénk előrébb októberben, sem és novemberben, sem a lakások tekintetében még ennyire sem vagy még itt sem állnánk, ahol egyáltalán vagyunk.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm vezérigazgató úr. A vitát lezárom kérem, hogy szavazzunk tehát az előterjesztésről. Igen én befogadtam. Mi van még? Ja, hogy vegyük le? Igen? Olvassa fel újra képviselő úr! Ja, ezekről szavazzunk külön. Értem, mielőtt ezt megszavaznánk. Értem. Akkor első körben szavazunk az eredeti határozati javaslatról. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy előzetesen kötelezettséget vállal két éves időtartamra önkormányzati intézmények karbantartási, kisjavítási, kisebb felújítási munkáira évente nettó 180 millió, összesen nettó 360 millió Ft-, és a lakóépületek (lakások és egyéb ingatlanok), továbbá a piac üzemeltetéséhez kapcsolódóan karbantartásra, kisjavításra, kisebb felújítási munkáira évente nettó 180 millió összesen nettó 360 millió forint értékben, továbbá nettó 230 millió Ft összegű fedezetet biztosít útkarbantartási munkák elvégzésére és nettó 400 millió Ft-ot üres lakások helyreállítására az önkormányzat 2022. évi költségvetésében.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodás: 7

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 7 tartózkodás mellett átment. Köszönöm szépen a támogatást.

HATÁROZAT:

1082/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy előzetesen kötelezettséget vállal két éves időtartamra önkormányzati intézmények karbantartási, kisjavítási, kisebb felújítási munkáira évente nettó 180 millió, összesen nettó 360 millió Ft-, és a lakóépületek (lakások és egyéb ingatlanok), továbbá a piac üzemeltetéséhez kapcsolódóan karbantartásra, kisjavításra, kisebb felújítási munkáira évente nettó 180 millió összesen nettó 360 millió forint értékben, továbbá nettó 230 millió Ft összegű fedezetet biztosít útkarbantartási munkák elvégzésére és nettó 400 millió Ft-ot üres lakások helyreállítására az önkormányzat 2022. évi költségvetésében.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: Illetve szavazunk a másodikról, ami annyi tartalmaz, hogy irányelvként meghatározzuk, hogy az oktatási intézmények felújítása nyáron zajlik, vagy hát az oktatási szünetben. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Vagyonkezelőt, hogy az oktatásnevelő intézményekben elvégzendő karbantartási és felújítási munkákat lehetőség szerint a nyári tanítási szünetben végezze el, a baleset- és életveszélyelhárítást nem érintve.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 1

Soproni Tamás polgármester: 14 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1083/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Vagyonkezelőt, hogy az oktatásnevelő intézményekben elvégzendő karbantartási és felújítási munkálatokat lehetőség szerint a nyári tanítási szünetben végezze el, a baleset- és életveszélyelhárítást nem érintve.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

12. Közbeszerzési eljárást lezáró döntés “Dunabogdányi főzőkonyha üzemeltetése” tárgyában

427/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás polgármester**

Soproni Tamás polgármester: Tizenegyes számú napirendi pont, közbeszerzési eljárást lezáró döntés “Dunabogdányi főzőkonyha üzemeltetése” tárgyában. Kecskés Baláznak megadom a szót.

Kecskés Balázs képviselő: Köszönöm szépen. Megint elő fog kerülni, amit az előbb mondtam, de előtte beszéljünk egy kicsit arról, hogy a Nemzeti Együttműködés Rendszere az úgy épül föl, különböző gazdasági ágakat vagy az állam, vagy úgynevezett idézőjelbe téve fideszes nemzeti cégeknek kell dominálnia. Ez a Hungast Vital, aki nyert, az egy 2017-18. körül alakult cég. Ezt - amikor kiszorította a magyar állam a Sodexsót - a Sodexsónak az egyik, a közétkeztetési ágát felvásárolta. Magyarországon a közétkeztetési piac olyan 150 milliárdosra tehető és a Hungast Vital az elmúlt években jelentős piacot szerzett magának. Tegnap a bizottsági ülésen igen ezt az anyagot kérte a bizottság - ezt most, ami itt ki lett osztva, ezt most nem tudom megnézni, nyilván meg fogjuk tárgyalni majd - a Demokratikus Koalíció ebben következetes. Mi nem fogunk támogatni olyan fideszes céget, ami bármilyen formában a Fidesz egyik országgyűlési képviselőjéhez, közvetlenül a miniszterelnökhöz vagy akármilyen fideszes belső üzleti körhöz köthető, úgyhogy a Demokratikus Koalíció ezt az elterjesztést nem fogja támogatni. Köszönöm. Szóba került még a bizottsági ülésen, az volt a másik, hogy egyébként az önkormányzat saját kezelésében is tudná üzemeltetni ezt a főzőkonyhát. De szerintem ez lett most kiosztva, azt szeretném kérni, hogy erről tárgyaljunk. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Azt szeretném jelezni, hogy csatlakozva Kecskés képviselő úrhoz, a Momentum nem fog semmilyen módon támogatni fideszes céget, semmilyen fideszes oligarchákat. De itt nem a Momentum meg a DK köt szerződést ezzel a céggel, hanem az önkormányzat. Mert a Momentum meg a DK mondhatja azt, hogy rábökhet egy cégre és azt mondja: én velük szerződök a saját étkeztetésemre vagy én nem tudom, X- el nyomtatok vagy Y-nál szervezem a rendezvényeimet. Egy önkormányzat viszont nem járhat el így. Bizonyos értékhatár fölött sajnos vagy nem sajnos - ezt nyilván mindenki eldöntheti - közbeszerzést kell kiírnunk. A közbeszerzésekre a Kbt. vonatkozik, amely egy törvény. Amely előírja azt, hogy milyen ajánlati kötöttségek és mikor lépnek hatályba. Én nem tudom, hogy ez kinek a cége egyébként, de teljesen mindegy, elhiszem, ez egy neves cég. Én nem örülök ennek a dolognak, viszont nem nagyon tudunk mit csinálni. Kiírtunk egy közbeszerzést, ugye ezt már egyszer kiírtuk, akkor rossz ajánlatot adtak be. Akkor eredménytelenné nyilvánítottuk és azt hiszem akkor még két évre írtuk ki és - jegyző úrra nézek - és azért is, hogy kinyissuk a versenyt, többen jelentkezessenek. Most egy évre szól ez a közbeszerzési felhívás. Erre ugyan az a cég jelentkezett, egyébként nekem vannak gyanúim, hogy miért. Mert, hogy Dunabogdány kieső hely abból a szempontból, hogy ez valószínűleg kevésbé éri meg egy

cégnek.

Én ezt sajnálom, bárcsak nagy verseny lenne ebben, de az a helyzet, hogy ez volt. Én is sajnálom, de itt politikát azért nem tudok belevinni, mert ez egy gazdasági és hogy mondjam, törvényességi kérdés. Ha ezt nem szavazzuk meg - és félreértés ne essék, nem akarok senkit megszarolni abba, hogy ne szavazza meg - csak akkor nem az a baj, hogy nem lesz a gyerekeknek étele ott egy darabig, mert aztán lesz, meg megoldjuk valahogy, hanem azt, hogy meg fognak minket bírságotlani. Mert nem tudunk mit tenni. De értem és azzal egyébként egyetérték, hogy keressünk alternatív megoldásokat, sőt egyébként teszem hozzá ez, már korábban megtörtént, én úgy tudom. Tehát főosztályvezető asszonyék már korábban, hónapokkal ezelőtt próbálták felmérni azt, hogy milyen más opciók vannak. Szóba került az, hogy helyben üzemeltetni konyhát. Szóba került az, hogyha jól emlékszem, hogy ilyen csomagolt ételt rendelni és azt melegíteni és minden úgy jött ki, hogy anyagilag, gazdaságosság szempontjából nem éri meg az önkormányzatnak. Ettől függetlenül dönthetünk úgy egyébként, azt majd akkor kérem, hogy semmiképp sem szeretném, hogy a jelenlegi hivatali rendszerünket terheljük le ezzel, hiszen én most ránézve erre a papírra - én is csak most láttam ezt egyébként - itt vannak nem számszerűsített feladatok, amik ugye hogy valaki beteg lesz az például nincs benne ebben a számításban. Az van benne, hogy mindenki kb. minimálbéren van, kivéve a konyhavezetőt. Havaria konyhabiztosítás, stb. és akkor nem beszélve arról, hogy a felvételik, stb., a HR, ezek mind költség a hivatalnak, a jelenlegi hivatalban.

Ha így döntünk, az egy valid döntés szerintem jövőre, viszont akkor azt kérném szépen, hogy a hivatalnak biztosítsunk majd ehhez erőforrást, mármint hogy, humánerőforrást és itt nem csak a helyben dolgozókra gondolok. Hanem úgy is erre valakinek rá kell néznie, valakinek kezelnie kellene. Én azt nem tartom elfogadhatónak, hogyha szerencsétlen főosztályvezető asszonyra azt mondjuk, hogy Ő legyen a Dunabogdánynak a vezetője, mert nem az a feladata. Úgyhogy én erre nyitott vagyok abszolút, csak akkor én azt javaslom, hogy mit szólnának ahhoz, ha beleírnánk egy határozati javaslatot, hogy ez ugye 2022-re szól? Igen. Hogy 2023-ra vonatkozóan 2022. nyaráig elő kell készíteni egy anyagot arról, hogy milyen más meg megoldásokkal tudnánk élni és milyen költségekkel. Azért mondom, hogy nyaráig, mondjuk július 31. a határidő. Mert ugye ezt le is kell bonyolítani, fel kell venni embereket, és akkor nem tudom, én megkérném humánügyi alpolgármester urat, hogy nyilván a táboroztatás hozzá tartozik, hogy ebben segítsen, ebben. Ezért legyen Ő a felelős, hogyha elfogadhatóbbá teszi. Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Én is azt gondolom, hogy ezt más módon kellene megoldani ezt a főzést. Pontosabban engem két dolog zavar, egyrészt az, hogy már a második közbeszerzésen is egy jelentkező van. Hogy mi ennek az oka, azon kívül egyébként, hogy Dunabogdány persze kiesik, de akik a kiírók, mit tudunk arról, hogy miért ennyire népszerűtlen tehát ez a pályázat? Valamennyiért biztos lennének más cégek is, akik vállalják. Egyébként a legutóbbinál az is közrejátszhatott, hogy nyolc napig volt, nyolc nap volt a kiírás a pályázat beadására. Nem tudom, hogy egy komoly főzőcég meglát egy közbeszerzést, akkor nyolc nap alatt át tudja-e kalibrálni magát, vagy gondolni, hogy akkor Ő most ezt be tudja-e vállalni a következő évben vagy sem. Úgyhogy én ezt így ebben a formában nem tudom támogatni. Az volna még a kérdésem, hogy ha ez, remélem, hogy úgy írtuk ki a közbeszerzést, hogy fönntartottuk magunknak a jogot, hogy érvénytelenné nyilvánítsuk adott esetben a közbeszerzést, akkor is, hogyha egy pályázó érkezik. Tehát én azt gondolom, hogy nem tudom, hogy miért és miért van csak egy pályázó? Lehet, hogy maga a cég oldotta meg, hogy más ne jelentkezzen, ahogy olvastam, ugye a 2/3-át uralja a magyar közétkeztetési piacnak. Egyébként Kecskés képviselőtársamnak az a kicsit szomorú hírem van, hogy az egész közétkeztetési piacon szinte már csak NER-es cégek vannak. De legalább köztük legyen verseny, tehát, hogyha már valami. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ügyrendben Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: 10 perc frakciószünetet szeretnék kérni.

Soproni Tamás polgármester: 10 perc szünetet rendelék el. Könyörgök a képviselő hölgyeknek és uraknak 14:16-van, 14:26-ra legyünk a teremben légy szíves. Köszönöm.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm akkor haladjunk. Bundula ügyrendben? Elmondta, jó? Akkor Kecskés képviselő úr, aztán megadnám a szót jegyző úrnak, aztán pedig főosztályvezető asszonynak. Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: A főosztályvezetővel a tegnapi bizottsági ülésen beszéltünk ezekről a lehetőségekről, főosztályvezető ott szóban elmondott három, kettő vagy három tervet is egyébként. Köszönöm ezt az anyagot, amit összeállított egy nap alatt. Ezt majd átnézzük, meg hasznos. Viszont az is tanulságos, hogy ezek szerint arra, hogy ezt a külsős céget kiváltsuk és esetleg az önkormányzat saját maga vagy valami más úton, módon oldjuk meg ezt az étkeztetést erre vannak tervek. Léteznek tervek, csak amúgy, akik a döntést hozzák, a képviselők azok amúgy nem tudnak erről. Tehát én azt szeretném kérni, hogy ezeket nézzük már meg, ezeket a lehetőségeket a jövőben és amúgy más kérdésekben is van több lehetőség. Azért, hogy a NER-es cégeket kimarjuk Terézvárosból, akkor azért nézzük meg azokat és oldjuk meg máshogy. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Akkor jegyző úrnak megadom a szót.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Köszönöm szépen a szót. Több kérdés is elhangzott, amikre szeretnék reagálni. Az első ilyen jellegű kérdést Heltai úr tette föl, a szünet előtt, hogy miért egy cég indul ezeken a pályázatokon? Nem tudom megmondani, hogy miért egy cég indul. Az biztos, hogy a közbeszerzési kiírás nem volt túl verseny-szűkítő, a Közbeszerzési Hatóság sem tett ezzel kapcsolatban észrevételt, illetve előzetes rendezés sem keletkezett, sem pedig az eljárás során olyan eljárási cselekmény nem történt, ami arra utalna, hogy bármilyen módon ez szűkítő lett volna. Viszont ahogy elkezdtem ezt az előterjesztést én is bújni, kértem a kollégák segítségét és összeírtuk egyébként, 2011-ig találtunk adatot. Azért addig, mert emlékeim szerint 2009-ben vagy 2010-ben indult ez az egész újra. Hiszen egy darabig a Dunabogdány zárva volt, és akkor lett felújítva. Ez azt mondja - ha szabad akkor felolvasnám - 2011-ben egyetlen ajánlat érkezett, nevesítem is az Erna Food, 2012-ben szintén egyetlen ajánlat érkezett, az Erna Food, 2013-ban egyetlen ajánlat érkezett, az Erna Food, 2014-ben egyetlen ajánlat érkezett, az Erna Food, 2015-ben kettő érdeklődő volt, az Erna Food és a Sodexo, az eljárás nyertese a Sodexo, 2016-ban egyetlen ajánlat érkezett, Sodexo, 2017-ben egyetlen ajánlat érkezett és érdeklődés se volt, Hungast Vital, 2019-ben egyetlen ajánlat érkezett, a nyertes Hungast Vital, és igazából most is egyetlen ajánlat érkezett ez pedig szintén a Hungast Vital. Az, hogy piacok közötti felosztásról van szó, ezekből nem lehet ezt a megállapítást leszűrni.

Az azonban tisztán látszik, hogy az elmúlt tíz évben, amit visszafelé megnéztünk, az ajánlattevők nem annyira szerettek erre a projektre indulni. Valószínűsíthetően ennek az az oka, ami már elhangzott, hogy Dunabogdányban van, a nagy ajánlattevő székhelyétől viszonylag távol, egyrészt. Másrészt esetleg még az is oka lehet, hogy ennek az éves bekerülési költsége nem annyira nagy jelentős. Tehát nem annyira komoly - olyan értelemben nem komoly szerződésről van szó - természetesen minden forint közpénz komoly, ami esetleg több száz milliós, itt egy éves szinten 33 millió forintos szerződésről van szó, ennyi tehát a szerződéses érték. Nyilvánvalóan Dunabogdányba kiszállítani, logisztikát szervezni, ennyi pénzért valószínűleg nem mindenki pattan rá erre az üzletre. Illetőleg az is ok lehet még, hogy ugye itt azért nem csak ételszállításról van szó. Tehát nem arról beszélünk, nem olyan szerződés ez - még ha étkeztetésnek is mondjuk - amit egyébként az iskolákban és az óvodákban kell teljesítenie a nyertes ajánlattevőnek. Hanem itt egy komplex szerződésről van

szó, komplex feladatlistával, ez azt jelenti, hogy nem csak az étel szállítása és előállítása a feladat. Hanem a főzőkonyha üzemeltetése, az élelmiszer alapanyagok beszerzése, készételek előállítása, beleértve a diétás és vegetáriánus ételeket, táplálék-allergiás készételek előállítását is, tálalás, mosogatás, főzőkonyha takarítása és az ételhulladék naponkénti elszállítása. Tehát nem csupán arról van szó, hogy most valaki idejön leteszi oda dobozokba az ételt és elmegy és jön a hulladékért. Hanem ezt neki tálalni kell, mosogatni kell, tehát egy komplex logisztika tartozik hozzá. Esetleg el is magyarázhatja egyébként, hogy nem az a klasszikus darab-darab szállítás, amit egyébként a cégek szeretnek, a nagy étkeztető cégek, hogy gyorsan leteszik, mint az iskolánál, öt perc alatt átadják és mennek is tovább. Itt ugye embereket kell ott tartani és egy komplex folyamat. Ami még nagyon fontos és szerintem, ez is ilyen értelemben lehet, hogy hátrányos a piacra, hogy ugye megszokhattuk, hogy az óvodákba, iskolákba napi háromszori étkezést kell biztosítani, középiskolában egyszeri étkezést. Ez a kötelező minimum. Azonban mivel táborról van szó, mások a jogszabályi előírások: itt napi ötszöri étkeztetést kell biztosítani, ami azt jelenti, hogy reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna és vacsora.

Tehát ez is lehet, hogy ennek a logisztikázása sem fér bele abba a típusba egyébként, amit a nagyszállítók csinálnak. Igen, fölmerült az a kérdés is, hogy itt a hivatalt - hogyha elkezdjük esetleg ennek a kiváltását - akkor a hivatalt bővíteni kell. Bővíteni kell igen, de azt szeretném jelezni, hogy az első perctől kezdve, amikor 2009-ben vagy 2010-ben megnyitott ez a konyha, akkor a hivatal gyakorlatilag önként vállalta azt, a szerepet, hogy minden egy kicsit kikap ezekből a feladatokból és a mai napig úgy van, hogy mi intézzük az ágyneműk mosását, a lepedők mosását, mi intézzük ott a gondokügyi kapcsolattartást, a gondnokoságot. Tóthné Kiss Éva főosztálya intézi az összes többi adminisztrációt, ami gyakorlatilag a Dunabogdányi nyaralóval - nemcsak, mint étkeztetés - nyaralóval kapcsolatos. Tehát éppen úgy, mint Pénzügyi Főosztály, így a Gondokság, a Jegyzői Kabinet is részfeladatokra szedve, ki-ki kapja a helyét és a feladatát és meg is csinálja, van, aki kéthetente pénteken lejár, megnézi, cseréli a ruhát, ésatöbbi, hogy mi a feladat. Azt is el szeretném mondani, hogyha elfogadunk olyan határozati javaslatot, amit polgármester úr mondott, természetesen ennek semmi akadálya nincsen. Nem árulok el titkot, illetőleg főosztályvezető asszony is úgy tudom, hogy a bizottságon is beszámolt már arról, hogy mi ezt - nem tervként, nem ahogy Kecskés képviselő úr az előbb mondta - nem tervként, hanem nyilván a hivatalon belül megvizsgáltuk, hogy mit tudunk csinálni, hogyha mondjuk baj lenne, nem lenne ajánlat, összevesznénk a szolgáltatóval át tudjuk-e venni ezeket a feladatokat. Nem csak most vizsgáltuk meg, gyakorlatilag tíz éve mindig nekifutunk, főosztályvezető asszony szerintem mindjárt el fogja mondani, mindenfajta trükköt kipróbáltunk már. Egészen a személyes kapcsolatfelvétel a Dunabogdányi Önkormányzattal, hogy Ők tudnak-e ajánlani valamit, valakit. Már megpróbáltuk azt is, de ezt majd a főosztályvezető asszony ezt is elmondja, hogy mi lenne, ha mi kerítenénk onnan, helyben munkavállalókat, akiknek jól jönne egy kis pénzt, az se baj, ha esetleg nyugdíjas és egyes feladatokat át tudna venni.

Sajnos azonban megnyugtató eredményre eddig ebbe a szervezésbe nem jutottunk. De ez nem egy ilyen önkormányzati terv volt, csak mindenki érezte, hogy föl kell készülni esetleg egy havaria helyzetre, mert az is lehet, hogy mi van, hogyha a szolgáltató másnap nem jön és a gyerekek meg ott vannak. Tehát mi mindenképpen készültünk volna egy ilyenre, de sajnos ennek a kiváltásába eddig még különösebb eredménnyel nem jutottunk. Annak ellenére, hogy tényleg az ottani önkormányzatot is főosztályvezető asszony megkereste. A közbeszerzésre visszatérve. Ugye a közbeszerzési eljárásban majd döntést kell hozni, a közbeszerzést el kell bírálni. Ha ez egy évre szóló közbeszerzési eljárás volt, tehát amennyiben ilyen határozat jön, akkor szeretném polgármester úrtól kérni azt a módosítást amit az előbb mondott, hogy ezt a koncepciót ezt valójában június elejére kellene összeállítani, hiszen akkor a júniusi képviselő-testületi ülésen döntést kell ebben hozni, amikor az álláspályázatokot ki kell írni, forrást hozzá kell rendelni, költségvetési módosítást és aztán azt sem szabad elfelejteni, hogy ennek meg, ha csak az étkeztetésről beszélünk, ennek a konyhának ilyen működési engedélyei van: HCCP, ISO 14001 meg 9001. Ezeket meg kell csinálni, nem tudom, hogy könnyű-e átírni,

lehet, hogy egyébként 8 nap alatt átírják a mi nevükre ez nem tudom, de akkor ugyanúgy nekünk ezt meg kell vizsgálni. A konyhásoknak speciális, ugye élelmiszer egészségügyi szakvizsgát kell tenni, meg ilyen orvosi dolgok. Ezeket pontosan nem tudom, nem foglalkoztam ezzel, csak tudom, hogy nagyon sok papírmunka is van ahhoz, hogy valaki konyhát tudjon üzemeltetni. Tehát, hogyha szeptemberben dönt a testület, az már biztosan nem elég. Úgyhogy akkor a határozati javaslatot akkor június elejére kéne. Bármilyen más kérdés van, vagy valamire nem válaszoltam, bocsánat, akkor természetesen válaszolok. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Főosztályvezető asszonynak megadom akkor első körben a szót, hogy elmondja a korábbiakról az álláspontját, és aztán Gaár Iván és Heltai László

Tóthné Kiss Éva Főosztályvezető: Alapvető kérdés volt az, hogy ez a konyha tulajdonképpen főzőkonyha vagy tálalókonyha? Világéletében főzőkonyha volt a dunabogdányi konyha és átalakítás után is gépészetileg, eszközök szempontjából főzőkonyhára van kialakítva a konyhája. Ez azt jelenti, hogy bár megvizsgáltuk azt a lehetőséget, hogy tálalókonyhaként üzemeljen, de ez azt is jelentette volna egyből, hogy azokat az eszközöket - itt gondolok zsámolyra, kemencére, satöbbire - ki kellene cserélni gyakorlatilag melegen tartó eszközökre. Hiszen a tálalókonyhának az a lényege, hogy az ott a kiszállított ételnek két órán belül tányérba kell kerülnie és ehhez melegítésre van szükség. Nem melegítésre, hanem melegen tartásra szükség. De ennek ellenére úgy gondoltuk, hogy ez egy megugorható lépés volna, hogyha ezt tudnánk, ezt találnánk jónak. Legelső lépés az volt, hogy maradjon a tálalókonyha, arra a variáció, vagy arra a lehetőség tulajdonképpen azon a papíron rajta van. Nem tálalókonyha, bocsánat, főzőkonyha, amint ez megkapta. Mert a bizottságnak az volt a kérése, hogy legyen kidolgozva úgy főzőkonyhára, hogy az önkormányzat üzemeltetné. A kezdetek kezdetén, hát attól féltünk, hogy egyáltalán egyetlen egy jelentkező lesz-e, hogy egy főzőkonyhát üzemeltessen és nem véletlenül mondta a jegyző úr, hogy minden évben úgy készültünk, hogy mi lesz, ha egyetlen pályázónk sem lesz és amikor meg kellett ismételnünk ahhoz a pályázatot, hogy egy jelentkező legalább legyen.

Az az Erna Food, akit a jegyző úr emleget, tulajdonképpen az ugyan az volt, aki még annak idejében, amikor a Lovag fenntartásában, a Lovag Általános Iskola fenntartásában működött Dunabogdány, Ő biztosította az étkezést. Tehát Ők főztek ott alkalmazottként. Ő utána elvállalta vállalkozóként és 3-4 éven keresztül üzemeltette ezt a főzőkonyhát. Azonban utána a jogszabályi előírások szigorodtak, illetve Ő is, hogy úgy mondjam megöregedett és nem vállalta már. Tehát nem adott be ajánlatot, mert úgy érezte, hogy annak a kiírásnak Ő már nem tud megfelelni és ennek egy másik oka is volt. Ez egy gazdasági ok volt, hogy amilyen ajánlatot beadott egyszerűen az előző évi ajánlathoz képest már nem tudott olyan árat adni, ami az önkormányzatnak is - hogy mondjam - elfogadható lett volna, meg az Ő haszna is, számára is elfogadható lett volna. Ezért már eleve a konyha vezetőjét például elbocsájtotta, mert úgy gondolta, hogy inkább beáll Ő helyette, hogy a haszon valami maradjon rajta. De ez a nagyon múlt volt.

A főzőkonyhát, amikor jegyző úr fölolvasta, hogy mi az a feladat, amit a vállalkozó, illetve jelenleg az ajánlatottevő lát el. Amiért véleményem szerint - és én gazdasági dolgokról tudok csak beszélni, a politikait abszolút nem tudom és nem érzékelem ebben - az az, hogy itt olyan négy embert köteles tartani a konyhán a 12 órás munkarend miatt, és kevesebb nem tudja a főzőkonyhát üzemeltetni és az a négy ember, aki ott van, és csak Dunabogdányra főz a munkaideje alatt 50 adagot tud elkészíteni, mert arra van igény. Nem tud, annyit kell, hogy elkészítsen. Míg amikor Ő csak ételt szállítanak ki, a nagykonyháján ugyanezzel a négy emberrel szerintem 120-150-et megtudna főzni, hiszen ugyanabba a kondérba rakja bele, van holt idő és azon van nyereség van eredménye. Ebben az esetben az eredményt azt tulajdonképpen az önkormányzat fedezi, fölözi le. Nem az által nem anyagilag, hanem az által, hogy a gyerekek egy extrát kapnak. Nem csak azt, hogy a Dunakanyarban egy szép üdülőben vannak, hanem az a napi ötszöri étkezés az minden esetben az Ő igényeik szerint lehet. Még

olyan módon is, hogyha reggel megszólal valaki, hogy Ő azt az ebédet nem akarja megenni, akkor az a konyhásnéni főz neki egy másikat. Amikor elkészült tegnap délután az anyag, hogy főzőkonyhaként üzemeltesse az önkormányzat, akkor én azt láttam, hogy vannak olyan dolgok, amiknek szerintem, hát úgy elsőre mi nem tudnánk megugorni. Ezek közül a legnehezebb lenne a „havaria” konyha, amit a polgármester úr is említett, hogyha véletlenül befuccsol a konyha, akkor honnan látjuk el a gyerekeket egy, két vagy három napra? Az a konyha nem tudja biztosítani az ételallergiás, különböző ételekét kívánó gyerekeknek az ellátását, hiszen ott mindenféle alapanyag keveredik. A nagy vállalkozó viszont tudja, mert neki van olyan konyhája, ahonnan tud szállítani olyan anyagot is. Nem kell a szülőnek azt mondani, hogy jöhet a gyerek üdülni egy hétre, de egy héten keresztül az élelmiszert neked kell biztosítani, mert mi nem tudunk. És nem a legrosszabbat akarom mondani, hogy mondjuk egy mogyoróallergiásnak nem tudunk, mert ehhez nem értek.

A másik dolog, hogy ez a HCCP és a konyhának a higiéniai felügyelete az egy nagyon, nagyon komoly dolog. Oda olyan ember kell, aki szívét-lelkét és szaktudását bele tudja adni abba, hogy az a konyha mindig megfelelően tiszta legyen, mindig megfeleljen az előírásoknak. Ismerje, hogy azt az ételmintás üveget hány óráig kell, mikor kell belerakni a mintát, hány óráig kell megőriznie, hogyan, hova kel beküldenie - mi ezt innen nem tudjuk. A minősítés, amit jegyző úr említett, azt mindig az üzemeltetőnek kell, tehát abban a pillanatban, hogy mi vagyunk az üzemeltetők, nem írják át ezeket a minősítéseket az önkormányzat nevére, hanem újból meg kell kérni az üzemeltetőnek és bizony az idő míg megkapjuk. Nem ÁNTSZ, talán nem úgy hívják most, de sose jut eszembe a neve. Megvizsgáltuk, ennek a számai ott vannak. Mi lenne akkor, hogyha tálalókonyhaként működne és nem főzőkonyhaként? Először is átalakítjuk a gépeket, meg tudjuk tenni. De még egy dolgot át kellene alakítani ahhoz, hogy tálalókonyhaként működjön. A felmérés után az derült ki augusztusban, hogy mivel ez a tábor nem öt napot üzemel és az erdei iskola sem feltétlenül öt napot üzemel, hanem szombat-vasárnap is vannak gyerekek, illetve üdülők az üdülőben. A környéken levő konyhák, főzőkonyhák - akik tudnának ételt szállítani - szombat, vasárnap nem dolgoznak. Tehát át kellene alakítani azt a rendszert, hogy a gyereke nyáron nem 7 naposra, hanem csak 5 naposra tudnának menni, mert a két napra nem tudnánk ételt biztosítani.

Illetve, utána néztem, van szociális intézmény, aki ugye szombat, vasárnap is főz, de Ő nem gyerekek számára és neki 50-60 adag elkülönített étel legyártása nem volt bolt, hogy így fogalmazzak. Utána néztem, mi van akkor, hogyha étterem biztosítana nekünk és hozzáteszem, hogy árat nem kérdeztem, mert akkor még eddig nem jutottunk el. Az étterem biztosítaná télen, holtidőben, de nyáron azt mondta, hogy szombat-vasárnap ebédre Ő nem vállal, mert neki nincs ennyi kapacitása. Drága lenne, drágább lenné, mert a 4 emberünket a konyhán meg kellene tartani, mert annak a 4 embernek mosogatni, tálalni, takarítani kellene. Ehhez tisztítószert kellene adnunk és amiket a jegyző úr felsorolt és a szállítási költség. Nem véletlenül csak a környéken néztünk szét, hogy honnan lehetne ételt rendelni. A szállítás nagyon komoly tétel forintban is, hiszen speciális autó kell hozzá, speciális időtávja van meghatározva, hogy mennyi idő alatt kell kiszállítani.

Van még, volt még egy lehetőség, ami eszünkbe jutott, van nekünk egy főzőkonyhánk a bölcsi részére, amelyik főz. Azt mondták, hogy kapacitásba beleférne, de szombat-vasárnap Ők sem dolgoznak, külön autót kellett volna hozzá vásárolni, hiszen az az autó, ami van nekik, az pontosan ugyanabban az időintervallumban szállítja a saját intézményeinkbe az ételt. Nem fér bele Dunabogdány, hiszen az oda-vissza durván egy másfél óra biztos, nagyon alsóhangon számítva. Tehát kiesett az a lehetőség is, hogy a mi bölcsődénk főzzön rájuk. Gyakorlatilag nem maradt más, mint az, hogy azt mondtuk, hogy vagy közbeszerzés alapján egy kicsit kedvezőbb költséggel vagy pedig magunknak megpróbáljuk megszervezni, vállalva azt a rizikót, hogy vagy sikerül vagy nem, mert tapasztalatunk azért igazából nincsen. Fölhívtam még az iskoláink közül is kettőt, hogy még is mi a dolga egy tálalókonyhán egy konyhásnéninek. Hát azért le lenne terhelve, nálunk nem vagyok biztos benne, hogy a négy ember lenne elég. Hiszen vezető is kell, a vezetőt is beosztottam abba a táblázatba, nagyon

szűkén számítottam azokat a kiadásokat, amik az önkormányzat által üzemeltetett főzőkonyha esetén jelentkeznének. De megcsináltam, azért, hogy legalább egy összehasonlításunk legyen azzal az ajánlattal, amit most beadtak. Én ennyit gondoltam.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen a kimerítő választ és úgy tűnik, akkor már voltak azért elég mély próbálgatások, hogyan lehetne átalakítani ezt a jelenlegi rendszert. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr a szót. Először elnézést szeretnék kérni, hogy a 10 perces időkeretet az MSZP frakció egy kicsit túllépte, mármint a frakciószünetet. Az előterjesztéssel kapcsolatosan annyi, hogy bárcsak Balatonmáriafürdön is ilyen problémáink lennének. De viszont az lenne a kérdésem vagy kérésem, hogy gondoltunk-e arra ugye, hogy most már a covid negyedik hullámát éljük, hogy esetleg hogyha a táboroztatás ugye nem lesz engedélyeztetve, hogy amikor megkötjük ezt a szerződést, hogy valamilyen fajta kötbért vagy elállást, hogy az önkormányzat ne szenvedjen semmilyen hátrányt, sem anyagi, sem joghátrányt, hogy ezt beleépítettük-e. Jó, Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Az a kérdésem lenne még jegyző úrhoz, hogy akkor, ha most a testület nem fogadja el ezt az előterjesztést, akkor mi lesz a közbeszerzés sorsa? Köszönöm.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Nos akkor Gaár Iván képviselő úrnak igent mondhatunk erre. Próbáltuk modellezni, hogy mi történne akkor, hogyha a járvány így marad vagy úgy marad és éppen ezért beépítésre került egy mennyiségi eltérési százalék, mégpedig úgy, hogy a felek ezt nem tekintik szerződésmódosításnak, tehát hirdetményt se kell róla feladni. Ez pedig a szerződés összes kapacitásának az 1/4-e. Tehát, ha az 1/4-ét hogyha nem vesszük igénybe mert akkor a vírus és nem mennek a gyerekek, akkor semmifajta egyéb kötelezettségünk nincs és még csak szerződésmódosításnak sem fog minősülni. Mi lesz a közbeszerzéssel, hogyha nem fogadjuk el? Ugye a közbeszerzésnek az a lényege, az egész közbeszerzésnek, hogy a polgárjogi szerződési szabadság közül ugye autonómia, az az hogy akar-e az illető szerződést kötni a partnerválasztás szabadsága, kivel akar az illető szerződést kötni, a típus szabadság, hogy szabadon választja meg a szerződést és a diszpozitivitás elve, a szerződés tartalmának szabad meghatározása közül a közbeszerzési törvény tesz egy fajta láncot, egyfajta bilincset az önkormányzatra, ami közpénzből élő állami szervezetre és azt mondja, hogy a közbeszerzéssel elvonja azt, hogy a partnerválasztás szabadsága, azaz hogy kivel akar szerződést kötni az csak úgy magunk meghatározhatjuk. Azzal tud az önkormányzat szerződést kötni, bizonyos értékhatár felett, aki megfelelő ajánlatot nyújt be és ezt közbeszerzési eljárásban elbírálják.

Éppen ezért a közbeszerzési törvény azt a gyakorlatot alkalmazza, hogy közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását visszavonni, módosítani csak az ajánlattételi határidő lejártáig lehet. Utána már a hirdetmény nem módosítható, ez azt jelenti, hogyha megvolt a bontás, ugye ez a bontással jár le, akkor a hirdetményt sem visszavonni nem lehet, sem pedig módosítani. Hiszen akkor a partnerválasztás szabadságának korlátozása nem érvényesülne, tehát utólag nem módosíthatja az ajánlattevő a hirdetményét. Ebben az esetben megvolt a bontás, az ajánlati kötöttség az önkormányzat részéről beállt. Beállt az ajánlati kötöttség egyébként a másik fél részéről is. Így gyakorlatilag, mivel érvényes ajánlatot adott, a szerződést kötelező nekünk megkötni módosítás nélkül, erre az időszakra. Amennyiben ez nem történik meg, akkor nyilván majd az ajánlattevő döntésétől függ, hogy fordul-e a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz, illetőleg Bírósághoz. Ha a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordul, akkor azt borítékolni lehet, hogy egy bírság lesz ennek a következménye, ha Bírósághoz is, akkor a Bíróság eldönti, hogy vagy létrehozza a szerződést, vagy pedig kártérítést kell, hogy fizessünk a szerződés megkötésének elmaradásáért. Valószínűsítem, hogy inkább itt csak kártérítés

fizetéséről lenne szó ebben a tekintetben, hiszen mire a Bíróság dönt, akkora már teljesen ugye a szerződés lejár, hiszen egy évről beszélünk, egy Bírósági döntés 2-3 év szokott lenni. Tehát valószínűleg kártérítésről lesz szó és nem hozza a Bíróság létre. Ami a jogi probléma mellett azonban nagyon fontos probléma még, az az, hogy az oké, hogy nem kötnénk szerződést és beperel vagy megbüntetnek, meg nem oké csak, hogy az is egy verzió. De azon túl nem tudjuk biztosítani az étkeztetést a gyerekeknek. Ne felejtjük el, hogy januártól, amikor lejár a most hatályos szerződés, nincs étkeztetési szerződésünk, tehát akkor nem tudjuk a továbbiakban biztosítani a szolgáltatást.

Még egy fontos kérdésről az előbb nem esett szó - főosztályvezető asszony nem mondta és én sem érintettem - azért aki foglalkozik közbeszerzéssel vagy szerződésekkel, vagy önkormányzati ügyekben szokott étkeztetési dolgokat nézni az tudja, sajnos elő szokott azért fordulni, szerencsére nem túl gyakran, de előfordul egy évben egy-kettő olyan szalmonellás vagy egyéb fertőzés. Amikor szolgáltató végig fertőzi az összes gyereket. Azért arról is szólni kell, hogy ennek jelentős felelősségi kockázata van ebben is, amelyet most egyébként természetesen a szolgáltatónak ezzel a szerződéskötéssel viselnie kell. Terézváros esetében még soha nem fordult ilyen elő, soha egyszer sem remélem nem is fog, csak szerettem volna erre is felhívni a figyelmet, hogy van egy fajta ilyen kockázata is, ami eddig még nem került értékelésre. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Nagyon rövid leszek, ígérem befejezem ezt a témát. Én tegnap a testületi ülésen kértem, írásban, hogy mára készítse elő a kedves hivatal, hogy a két pályázat, ami az egyik amelyik érvénytelen volt, illetve közbeszerzési eljárás, hogy hol és hány helyen jelent meg. Ezt nem kaptam meg, ezt szeretném majd pótlólag megkapni. Köszönöm szépen.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Most rögtön mondom. A közbeszerzésnél nincsen olyan, hogy ajánlattevő eldönti, hogy hol jelenik meg. A törvény ezt nagyon pontosan leírja hol kell megjeleníteni, értékhatártól függően kell megjelentetni, ettől eltérni mi nem tudunk. Már csak azért sem, mert jelentős pénzbe kerül egy ilyen hirdetés egyébként. Minden esetben megjelenik a Közbeszerzési Értesítőben, ez most már nem egy papír alapú - régen papír alapú gyakorlatilag napilap volt - most már a kozbeszerzes.hu, tehát a hivatalos Magyarországi közbeszerzési szervezet szakoldalán, a közbeszerzési értesítő link alatt az ország valamennyi közbeszerzése ebben megjelenik. Rá lehet keresni ajánlattevő, TEÁOR szám, CPV kód, minden fajta szempontból. Ezt valamennyi ajánlattevő tudja, hiszen innen értesülnek a hirdetésről és bizonyos értékhatár fölött - a mi esetünkben erről szó sincsen - még egy nemzetközi, úgynevezett TED napilapban is megjelenik. Amit pedig az Európai Unió működtet, de nálunk a kicsi értékre tekintettel TED-be nem jelent meg. Viszont mi ha úgy tetszik, önszorgalomból, ha úgy tetszik önszorgalomból, már nagyon régen a saját honlapunkon is megjelentetjük a közbeszerzési értesítőn kívül. Tehát a honlapunkon sok évre visszamenőleg az összes közbeszerzési hirdetésünk megtalálható. Tehát ez is természetesen megjelent. Megjelent - röviden válaszolva a kérdésre - a közbeszerzési értesítőbe és a mi saját honlapunkon. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Csak egy tisztázó kérdés, itt elhangzott ugye, hogy ha jól értem, hogy ha nem megy át, akkor veszélybe kerülhet januártól az étkeztetés, hogy a Dunabogdányi tábornak a telítettsége, kihasználtsága az a téli hónapokban ugyanolyan aktív. Köszönöm. Más hozzászólást nem látok, a vitát lezárom. Kecskés Balázs.

Kecskés Balázs képviselő: Polgármester úr mi volt az a módosító javaslata? Legyen szíves fölolvadni még egyszer.

Soproni Tamás polgármester: A következőt javaslom - egy fél pillanat - ugye van határozati

javaslatunk, amelyet olvashatnak az előterjesztésben magában. Azt javaslom, hogy legyen egy második határozati javaslat is, amely pedig arról szól, hogy felkéri a polgármestert, illetve Miyazaki Jun alpolgármester urat, hogy júniusi rendes testületi ülésre hozzanak vissza egy előkészítő, egy döntéselőkészítő anyagot, amelyben megvizsgálják minden más üzemeltetési opciót, hogy 2023-ban már más módon folytathassuk a Dunabogdányi tábornak az étkeztetését. Ez így rendben van jegyző úr? Felelős polgármester, határidő júniusi rendes testületi ülés. Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor ügyrendben.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Csak a május vége nem lenne praktikusabb? Mert májusban biztos, hogy van testületi ülés a zárszámadás elfogadása miatt, a júniusi meg azért, mert az kétséges.

Soproni Tamás polgármester: Ugye meg szoktunk állapotodni, hogy egy hónapban nincs - ugye idén nem volt azt hiszem talán augusztusban vagy júliusban - de júniusban niég mindig, ha körbenézek, most senki nem jelzi, hogy ne lenne. Szerintem hagyjuk meg ezt a júniust, hogyha lehet. Köszönöm. Kecskés képviselő úr.

Kecskés Balázs képviselő: Azt szeretném kérni, hogy ne az legyen a szövegben, hogy megvizsgálják minden más lehetőséget, hanem előkészítik a javaslatokat arra, hogy 2023-tól saját kezelésben legyen ez a konyha.

Soproni Tamás polgármester: így, akkor ezzel módosítom, ezt befogadom természetesen, hogy a saját, a Dunabogdányi tábor étkeztetési rendszerének saját kézbeviteléről egy előkészítő tanulmány születik, amelyről döntést hoz a testület júniusban. így megfelel?

Kecskés Balázs képviselő: Tudjuk miről beszélünk egyébként, azon már túl vagyunk, hogy tesznek majd egy javaslatot, ami arra jut, hogy egyébként 50 millióval drágább és akkor inkább maradjunk a közbeszerzésnél. Ez egy egyszerűtlen példa, a képviselő-testület célja az, vagy a mi célunk az, hogy ez a konyha ne a Bánki Erik cégének az üzemeltetésében legyen, hanem sajátunkba.

Soproni Tamás polgármester: Én értem, én csak azért mondom, én nem tudom, hogy mennyibe fog kerülni, ha átvesszük és ha az jön ki, hogy 10 millióval drágább, akkor én személy szerint valószínűleg arra fogok voksolni, hogy maradjunk a jelenlegi rendszerben. Akkor legyen két opció, én azt mondom, amiből dönthet a képviselő-testület, nem ez a cél?

Kecskés Balázs képviselő: Csak azért mert most ez az anyag, ami előttünk van, ezt tudom...

Soproni Tamás polgármester: Ez nem elégséges.

Kecskés Balázs képviselő: A főosztályvezető asszony ezzel már régóta dolgozott, de ez is csak 10 millióval drágább.

Soproni Tamás polgármester: Szerintem ez nem teljes, ugye ott van egy-két olyan tétel, ami nincsen beárazva és ezek jelentős költséget jelentenek, de ebben, ha javaslatot tesz arra, hogy mi legyen az előterjesztés vagy a határozati javaslatban, akkor én örömmel fogadom. így megfelel akkor? Köszönöm szépen. Akkor arra kérem a tisztelt képviselőket, hogyha nincs igény arra, hogy külön szavazzunk, akkor szavazzunk az előterjesztés teljességében. Bocsánat, Simonffy képviselő asszonynak a gépét ki tudják kapcsolni? Köszönöm szépen.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.)

önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy:

1. a lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;
2. Hungast Vitai Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja;
3. Hungast Vitai Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti;
Indokolás: ajánlattevő ajánlata érvényes és alkalmas a szerződés teljesítésére (975pont);
4. az eredményt az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés EKR rendszeren keresztül történő megküldésével kihirdeti;
5. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel szerződés megkötésére;
6. felkéri a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontja alapján;
7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőjének biztosítására

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződéskötést követő 3 munkanapon belül

8. felkéri Miyazaki Jun alpolgármestert, hogy a 2022. júniusi rendes testületi ülésre készítsen előkészítő anyagot, amelyben megvizsgál minden üzemeltetési opciót, különösen a konyha saját kézből történő üzemeltetését.

Felelős: Miyazaki Jun alpolgármester

Határidő: 2022. Júniusi rendes képviselő-testületi ülés

Igen: 12 **Nem: 0** **Tartózkodás: 1**
(Simonffy Márta képviselő és Miyazaki Jun alpolgármester a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk. Bocsánat, a géppel volt hiba, akkor 12 igen. Lindmayer képviselő úr jelezte, hogy igennel kíván szavazni.

HATÁROZAT:

1084/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy:

1. a lefolytatott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja;
2. Hungast Vitai Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja;
3. Hungast Vitai Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) ajánlattevőt nyertesként kihirdeti;
Indokolás: ajánlattevő ajánlata érvényes és alkalmas a szerződés teljesítésére (975 pont);
4. az eredményt az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés EKR rendszeren keresztül történő megküldésével kihirdeti;
5. felkéri a polgármestert a nyertes ajánlattevővel szerződés megkötésére;
6. felkéri a polgármestert az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a Kbt. 37. § (1) bekezdés h) pontja alapján;

7. felkéri a polgármestert a Kbt. 80. §-a alapján az esetlegesen előforduló előzetes vitarendezési eljárás lefolytatására és a jogorvoslati eljárásban az Önkormányzat képviselőinek biztosítására

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató megküldése a szerződéskötést követő 3 munkanapon belül

8. felkéri Miyazaki Jun alpolgármestert, hogy a 2022. júniusi rendes testületi ülésre készítsen előkészítő anyagot, amelyben megvizsgál minden üzemeltetési opciót, különösen a konyha saját kézből történő üzemeltetését.

Felelős: Miyazaki Jun alpolgármester

Határidő: 2022. júniusi rendes képviselő-testületi ülés

13. Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására 428/2021.

Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenkettes számú napirendi pont, Javaslat fa nyílászáró felújítási, helyreállítási pályázat elbírálására. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a fa nyílászárók felújításának, helyreállításának pályázati úton történő támogatásáról szóló 29/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet és a 392/2021. (V.27.) határozat alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Nagymező utca 28/A. Pszt. 15. szám alatti ingatlan nyílászáróinak felújítására benyújtott pályázat érvénytelen. A pályázathoz szükséges mellékleteket pályázó nem nyújtotta be, a hiánypótlást pályázó nem teljesítette.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: kiértékelésre: 8 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igennel egyhangúlag elfogadtuk. A jegyzőkönyv kedvéért Kecskés Balázs frakcióvezető úr távozott a teremből. Tehát Simonffy Márta és Kecskés Balázs mandátummal rendelkező képviselők jelenleg nincsenek jelen.

HATÁROZAT:

1085/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a fa nyílászárók felújításának,

helyreállításának pályázati úton történő támogatásáról szóló 29/2021. (V. 27.) önkormányzati rendelet és a 392/2021. (V.27.) határozat alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Nagymező utca 28/A. Fsz. 15. szám alatti ingatlan nyílászáróinak felújítására benyújtott pályázat érvénytelen. A pályázathoz szükséges mellékleteket pályázó nem nyújtotta be, a hiánypótlást pályázó nem teljesítette.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértesítésért
Határidő: kiértesítésre: 8 nap

14. Javaslat a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására 429/2021.

Előterjesztő: **Györffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenhárom napirendi pont, Javaslat a 2021. évi társasházi felújítási pályázat elbírálására. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy az érvénytelen pályázatoknál a nyolcas, Székely Bertalan utca 12/B-nél egy statikailag állagromlott tartószerkezet felújítása, hogy itt van-e kötelezés a felújításra valamilyen hatóságtól? És hogyha van akkor tájékoztassuk a társasházat, hogy a havária keretből pályázhatnak a munka elvégzésére. Köszönöm szépen.

Györffy Máté alpolgármester: Én nem tudok kötelezésről, főosztályvezető úr?

Virágh Zoltán főosztályvezető: Tehát ez igazából nem állagromlott tartószerkezet, hanem egy negyedik emeleti terasz felújítás. Tehát elméletileg teraszburkolást jelent. Azért, mert azt jelölték meg a pályázati anyagban. Tehát abban a pályázati adatlapon a statikailag állagromlott szerkezeti oszlopba írták ezt be, de nem egy statikailag állagromlott szerkezet, hanem a negyedik emeleti terasz. Nem rendelkezik statikai szakvéleménnyel sem. Ez benne lesz.

Lindmayer Viktor képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Egy rövid kérdés, hogy mi a határideje a támogatási szerződés megkötésének? Ugyanis helyesen feltételt szab jó néhány esetben, hogy valaki megkapja a támogatást és minden esetben azzal zárul, hogy a támogatási szerződés megkötéséig kell azokat a feltételeket teljesíteni, amit megszab.

Virágh Zoltán főosztályvezető: Tehát a döntést követő 60 napon belül kell szerződést kötni.

Óvári Gyula képviselő: Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést nem látok, úgyhogy a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és

hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrásy út 79. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint, azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 18.677.581 | 30% | 5.603.274 | 3 év | 3.922.292 | 1.680.982 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrásy út 79. szám alatti társasház kaputelefon rendszer felújítás munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése alapján vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kaputelefon rendszer felújítása | 419.500 | 50% | 209.750 | 3 év | 146.825 | 62.925 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és

hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Aradi u. 63. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy

- a) a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az áramszolgáltató hozzájárulását be kell szereznie;
- b) az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell;
- c) az elektromos doboz elhelyezése előtt helyszíni egyeztetés szükséges a Polgármesteri Hivatal értékvédelmi munkatársa és főépítésze részvételével;
- d) a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 8.928.100 | 30% | 2.678.430 | 3 év | 1.874.901 | 803.529 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

4. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Bajnok u. 8. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy

- e) a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie;
- f) az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell;
- g) a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 10.029.660 | 30% | 3.008.898 | 3 év | 2.106.229 | 902.669 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

5. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Bajnok u. 30. szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (baloldali tetőrész) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról, valamint az egységes tetőkép kialakításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Tetőhéjazat felújítása (baloldali tetőrész) | 3.489.450 | 50% | 1.744.725 | 3 év | 1.221.308 | 523.417 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

6. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Bajza u. 47. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezeték falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30%) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 17.566.134 | 30% | 5.269.840 | 3 év | 3.688.888 | 1.580.952 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Bajza u. 47. szám alatti társasház kaputelefon rendszer felújítás munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése alapján vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kaputelefon rendszer felújítása | 899.000 | 50 % | 449.500 | 3 év | 314.650 | 134.850 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

8. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Benczúr u. 14. szám alatti társasház lépcsőház felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30%) |

| | | | | | | |
|----------------------|------------|----------------------------|------------|------|------------|---------|
| Lépcsőház felújítása | 5.207.00 0 | max. 1.500.000, - Ft | 1.500.00 0 | 3 év | 1.050.00 0 | 450.000 |
|----------------------|------------|----------------------------|------------|------|------------|---------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

9. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Benczúr u. 28. szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (IV. ütem) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30%) |
| Tetőhéjazat felújítása (IV. ütem) | 12.227.712 | 22 alb. x 130.000,- FT | 2.860.00 0 | 3 év | 2.002.00 0 | 858.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

10. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Csengery u. 63/A szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (két udvari tető) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30%) |

| | | | | | | |
|--|-----------|------------------------|-----------|------|-----------|---------|
| Tetőhéjazat felújítása (két udvari tető) | 9.777.755 | 12 alb. x 130.000,- FT | 1.560.000 | 3 év | 1.092.000 | 468.000 |
|--|-----------|------------------------|-----------|------|-----------|---------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértesítésért

Határidő: 8 nap

11. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Dessewffy u. 15. szám alatti társasház külső homlokzat felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a tervtanácsai és a településképi szakmai véleményt be kell tartani, valamint a sérült vagy hiányzó elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (60%) | Visszanem térítendő (40 %) |
| Külső homlokzat felújítása | 17.524.924 | 13 alb. x 350.000,- FT | 4.550.000 | 3 év | 2.730.000 | 1.820.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértesítésért

Határidő: 8 nap

12. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Eötvös u. 19. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a tető szerkezete és annak építészeti elemeinek helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30%) |
| Kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása | 4.588.129 | 42 alb. x 31.000,- FT | 1.302.000 | 3 év | 911.400 | 390.600 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

13. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II. 25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Hegedű u. 5. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetéket falsikon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 9.303.893 | 30% | 2.791.168 | 3 év | 1.953.818 | 837.350 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

14. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Hegedű u. 9. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetéket falsikon kívül vezetni nem lehet, valamint az épület elemeinek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|---|------------|-----|-----------|------|-----------|-----------|
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 14.830.962 | 30% | 4.449.289 | 3 év | 3.114.502 | 1.334.787 |
|---|------------|-----|-----------|------|-----------|-----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

15. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Izabella u. 73. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása | 2.362.200 | 40% | 944.880 | 3 év | 661.416 | 283.464 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

16. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Izabella u. 76. szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (utcai front udvari oldal) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----|-----------|------|-----------|-----------|
| Tetőhéjazat felújítása (utcai front udvari oldal) | 8.589.378 | 50% | 4.294.689 | 3 év | 3.006.282 | 1.288.407 |
|---|-----------|-----|-----------|------|-----------|-----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

17. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Izabella u. 76. szám alatti társasház kaputelefon rendszer felújítás munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településképző védelméről szóló 33/2017. (XI 1.21.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése alapján vezeték falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Kaputelefon rendszer felújítása | 510.435 | 50% | 255.718 | 3 év | 179.003 | 76.715 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

18. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Izabella u. 83. szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (belső udvari tetőszakasz) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|---|------------|------------------------|-----------|------|-----------|-----------|
| Tetőhéjazat felújítása (belső udvari tetőszakasz) | 14.156.000 | 35 alb. x 130.000,- Ft | 4.550.000 | 3 év | 3.185.000 | 1.365.000 |
|---|------------|------------------------|-----------|------|-----------|-----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

19. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Király u. 110. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30%) |
| Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) | 4.511.662 | 40 % | 1.804.665 | 3 év | 1.263.266 | 541.399 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

20. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Kmety György u. 22. szám alatti társasház bejárati kapu felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30%) |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------|-----------|-----|---------|------|---------|---------|
| Bejárati kapu felújítása | 1.460.500 | 60% | 876.300 | 3 év | 613.410 | 262.890 |
|--------------------------|-----------|-----|---------|------|---------|---------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

21. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Kmety György u. 22. szám alatti társasház kapualj felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Kapualj felújítása | 1.587.373 | 50 % | 793.687 | 3 év | 555.581 | 238.106 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

22. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Lendvay u. 25. szám alatti társasház lépcsőház felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Lépcsőház felújítása | 1.540.000 | 50 % | 770.000 | 3 év | 539.000 | 231.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

23. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Nagymező u. 10. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasháznak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30%) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 10.960.862 | 30 % | 3.288.259 | 3 év | 2.301.781 | 986.478 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

24. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Nagymező u. 49. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30%) |
| Kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása | 6.127.750 | 30 alb. x 31.000,-Ft | 930.000 | 3 év | 651.000 | 279.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

25. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Ó u. 9. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképző védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 8.759.690 | 30% | 2.627.907 | 3 év | 1.839.535 | 788.372 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

26. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Paulay Ede u. 21. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképző védelméről szóló 33/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|---|------------|-----|-----------|------|-----------|-----------|
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 15.051.280 | 30% | 4.515.384 | 3 év | 3.160.769 | 1.354.615 |
|---|------------|-----|-----------|------|-----------|-----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértesítésért

Határidő: 8 nap

27. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 1-3. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy

- a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet;
- a társasháznak el kell távolítania a homlokzaton lévő szabálytalanul elhelyezett molinót annak rögzítő elemeivel együtt, és ennek megtörténtét a közös képviselő jelezze a Hivatal Főépítészeti és Településfejlesztési Irodája számára a támogatási szerződés megkötésének határidejéig, ennek hiányában a támogatási szerződés nem köthető meg

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 13.945.504 | 30% | 4.183.651 | 3 év | 2.928.556 | 1.255.095 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértesítésért

Határidő: 8 nap

28. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 15. szám alatti társasház lépcsőház felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Lépcsőház felújítása | 5.011.420 | max. 1.500.000,-Ft | 1.500.000 | 3 év | 1.050.000 | 450.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

29. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II. 25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 15. szám alatti társasház kapualj felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kapualj felújítása | 1.031.240 | 50% | 515.620 | 3 év | 360.934 | 154.686 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

30. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Rózsa u. 86. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (pincai födém) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban lévő elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|--|------------|-----|-----------|------|-----------|-----------|
| Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (pincei földém) | 12.246.578 | 40% | 4.898.631 | 3 év | 3.429.042 | 1.469.589 |
|--|------------|-----|-----------|------|-----------|-----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

31. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Székely Bertalan u. 3. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (1. emeleti függőfolyosó) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (1. emeleti függőfolyosó) | 9.574.408 | 40% | 3.829.763 | 3 év | 2.680.834 | 1.148.929 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

32. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI, kerület, Szinyei Merse u. 29. szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (belső udvar, bal oldal) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|---|------------|------------------------|-----------|------|-----------|-----------|
| Tetőhéjazat felújítása (belső udvar, bal oldal) | 11.211.589 | 32 alb. x 130.000,- Ft | 4.160.000 | 3 év | 2.912.000 | 1.248.000 |
|---|------------|------------------------|-----------|------|-----------|-----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

33. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szív u. 37. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy etető és annak építészeti elemeinek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása | 2.125.025 | 26 alb. x 31.000,-Ft | 806.000 | 3 év | 564.200 | 241.800 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

34. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szív u. 42. szám alatti társasház külső homlokzat felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|----------------------------------|------------|------------------------------|------------|------|-----------|-----------|
| Külső homlokzat felújítása | 25.969.816 | 24 alb. x 350.000,- FT | 8.400.00 0 | 3 év | 5.040.000 | 3.360.000 |
|----------------------------------|------------|------------------------------|------------|------|-----------|-----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

35. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szív u. 42. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XI 1.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|--|-------------------------|-----------------------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | Vissza- térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Elektromos- hálózat cseréje az árammérő órákig | 13.107.319 | 30% | 3.932.196 | 3 év | 2.752.537 | 1.179.659 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

36. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi u. 45. szám alatti társasház kaputelefon rendszer felújítás munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--------------------------------|--|-------------------------|-----------------------------|--|-------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | Vissza- térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|---------------------------------|---------|-----|---------|------|---------|--------|
| Kaputelefon rendszer felújítása | 302.960 | 50% | 151.480 | 3 év | 106.036 | 45.444 |
|---------------------------------|---------|-----|---------|------|---------|--------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

37. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi u. 47. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) | 19.834.606 | max. 7.200.000, - Ft | 7.200.000 | 3 év | 5.040.000 | 2.160.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

38. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi u. 92. szám alatti társasház szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház az udvari csapadékelvezető csatornarendszer kiépítése és rekonstrukciója után a kapualj és az udvar teljes burkolatának a helyreállítását minden műszaki részletre kiterjedően elvégzi:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70%) | Vissza nem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----|-----------|------|-----------|---------|
| Szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig | 5.352.462 | 30% | 1.605.739 | 3 év | 1.124.017 | 481.722 |
|---|-----------|-----|-----------|------|-----------|---------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

39. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Teréz krt. 5. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára (I. ütem: főelosztó, földszinti előtér) pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképző védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, valamint vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig (1. ütem: főelosztó, földszinti előtér) | 4.559.985 | 30% | 1.367.996 | 3 év | 957.597 | 410.399 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

40. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Teréz krt. 10. szám alatti társasház személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban szereplő építészeti elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30%) |
| Személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása | 6.257.290 | 50% | 3.128.645 | 3 év | 2.190.052 | 938.593 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

41. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Vörösmarty u. 46. szám alatti társasház víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30%) |
| Víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig | 3.930.401 | 30% | 1.179.120 | 3 év | 825.384 | 353.736 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

42. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Vörösmarty u. 46. szám alatti társasház szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás és mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70%) | Visszanem térítendő (30%) |

| | | | | | | |
|---|-----------|----------------------|-----------|------|-----------|---------|
| Szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig | 9.773.202 | 32 alb. x 68.000,-Ft | 2.176.000 | 3 év | 1.523.200 | 652.800 |
|---|-----------|----------------------|-----------|------|-----------|---------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

43. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Vörösmarty u. 60. szám alatti társasház víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszatérítendő nem (30 %) |
| Víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig | 3.934.211 | 30% | 1.180.263 | 3 év | 826.184 | 354.079 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

44. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Vörösmarty u. 60. szám alatti társasház szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszatérítendő nem (30 %) |
| Szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig | 9.879.387 | 26 alb. x 68.000,-Ft | 1.768.000 | 3 év | 1.237.600 | 530.400 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

45. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Zichy Jenő u. 47. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképi védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasháznak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 9.160.637 | 30 % | 2.748.191 | 3 év | 1.923.734 | 824.457 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

46. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 2021. évi társasházi felújítási pályázatra beérkezett pályázatokat megvizsgálta és megállapította, hogy 9 társasháznak az alábbiakban megjelölt felújítási munkára benyújtott pályázata érvénytelen:

| Sorszám | Társasház címe | Érvénytelenség oka |
|---------|--------------------------|--|
| 1. | Bajcsy-Zsilinszky út 41. | Tetőhéjazat felújítása - társasház nem rendelkezik érvényes településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolással. |
| 2. | Benczúr u. 48. | Kapualj felújítása - A megismételt közgyűlés jegyzőkönyve nem felel meg a pályázati kiírásnak, mert nem állapítható meg belőle a tulajdonosok részvételi aránya. - A társasház nem rendelkezik érvényes településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolással. |

| Sor-szám | Társasház címe | Érvénytelenség oka |
|----------|--------------------------|---|
| 3. | Délibáb u. 28. | Szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig - a közgyűlési Jegyzőkönyv alapján a munka elvégzésére egy árajánlatot kértek, a pályázathoz is egy árajánlat került csatolásra, azonban a pályázati kiírás alapján minimum három árajánlat szükséges |
| 4. | Izabella u. 48. | Kaputelefon rendszer felújítása - A 2021. október 6-i közgyűlésen nem rendelkeztek az összes tulajdoni hányad szerinti legalább egyszerű szavazattöbbséggel a pályázaton való részvételről szóló döntésnél (a tulajdonosok 4.516/10.000 hányadban vettek részt a közgyűlésen). |
| 5. | Nagymező u. 49. | Tetőhéjazat felújítása (II. ütem: Nagymező utca felől) - A társasház nem rendelkezik érvényes településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolással. |
| 6. | Nagymező u. 51. | Tetőhéjazat felújítása - A 2021. szeptember 15-i közgyűlésen nem rendelkeztek az összes tulajdoni hányad szerinti legalább egyszerű szavazattöbbséggel a pályázaton való részvételről szóló döntésnél (a tulajdonosok 4.993/10.000 hányadban vettek részt a közgyűlésen). - A közgyűlési határozat nem a pályázati kiírásnak megfelelően lett elfogadva. - A közgyűlés Jelenléti íve és az esetleges meghatalmazások hiányoznak. - A csatolt három árajánlat közül kettőnél, nem beazonosítható, hogy melyik vállalkozó adta, valamint egyikén sincs aláírás és pecsét. |
| 7. | Podmaniczky u. 91. | Belső homlokzat felújítása (tűzfal) - A tűzfal nem tartozik a pályázható munkák közé. - A közgyűlési határozat nem a pályázati kiírásnak megfelelő tartalommal került elfogadásra. |
| 8. | Székely Bertalan u. 12/B | Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (4. emeleti terasz felújítása) - Terasz felújítása nem tartozik a pályázható munkák közé. |
| 9. | Székely Bertalan u. 24. | Szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig - A közgyűlési határozat nem a pályázati kiírásnak megfelelően került elfogadásra, mert a tulajdonosok a Számvizsgáló Bizottság tagjait bízták meg kivitelező választásával. - Hiányzik a Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főosztály igazolása arról, hogy korábbi pályázati támogatások visszafizetésével lejárt esedékességű tartozása |

| Sor-szám | Társasház címe | Érvénytelenség oka |
|----------|-------------------|--|
| | | nincs a társasháznak. |
| 10. | Szív u. 43. | Lépcsőház felújítása - A társasház nem rendelkezik érvényes településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolással. |
| 11. | Vörösmarty u. 59. | Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (II. és III. emeleti függőfolyosók) - A 2021. június 30-i közgyűlésen nem minden határozat tekintetében rendelkeztek az összes tulajdoni hányad szerinti legalább egyszerű szavazattöbbséggel a pályázaton való részvételről szóló döntéseknél (a tulajdonosok a határozatok egy részéhez 4.892/10.000 hányadban, más részéhez 6.247/10.000 hányadban járultak hozzá). |

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1086/2021. (XII.16.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrassy út 79. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképi védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|------------|------|-----------|------|-----------|-----------|
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 18.677.581 | 30 % | 5.603.274 | 3 év | 3.922.292 | 1.680.982 |
|---|------------|------|-----------|------|-----------|-----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Andrassy út 79. szám alatti társasház kaputelefon rendszer felújítás munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint a feltétellel, hogy a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése alapján vezetőket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kaputelefon rendszer felújítása | 419.500 | 50% | 209.750 | 3 év | 146.825 | 62.925 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

3. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Aradi u. 63. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint a feltétellel, hogy

- a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az áramszolgáltató hozzájárulását be kell szereznie;
- az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell;
- az elektromos doboz elhelyezése előtt helyszíni egyeztetés szükséges a Polgármesteri Hivatal értékvédelmi munkatársa és főépítésze részvételével;
- a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről

szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 8.928.100 | 30% | 2.678.430 | 3 év | 1.874.901 | 803.529 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

4. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Bajnok u. 8. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy

- a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie;
- az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell;
- a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 10.029.660 | 30% | 3.008.898 | 3 év | 2.106.229 | 902.669 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

5. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Bajnok u. 30. szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (baloldali tetőrész) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról, valamint az egységes tetőkép kialakításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Tetőhéjazat felújítása (baloldali tetőrész) | 3.489.450 | 50% | 1.744.725 | 3 év | 1.221.308 | 523.417 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

6. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Bajza u. 47. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 17.566.134 | 30 % | 5.269.840 | 3 év | 3.688.888 | 1.580.952 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

7. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Bajza u. 47. szám alatti társasház kaputelefon rendszer felújítás munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése alapján vezetőket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kaputelefon rendszer felújítása | 899.000 | 50% | 449.500 | 3 év | 314.650 | 134.850 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

8. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Benczúr u. 14. szám alatti társasház lépcsőház felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|--------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Lépcsőház felújítása | 5.207.000 | max. 1.500.000,-Ft | 1.500.000 | 3 év | 1.050.000 | 450.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

9. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Benczúr u. 28. szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (IV. ütem) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Tetőhéjazat felújítása (IV. ütem) | 12.227.712 | 22 alb. x 130.000,- FT | 2.860.000 | 3 év | 2.002.000 | 858.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

10. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Csengery u. 63/A szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (két udvari tető) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Tetőhéjazat felújítása (két udvari tető) | 9.777.755 | 12 alb. x 130.000,- FT | 1.560.000 | 3 év | 1.092.000 | 468.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

11. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási

támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Desseffy u. 15. szám alatti társasház külső homlokzat felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a tervtanácsi és a településképi szakmai véleményt be kell tartani, valamint a sérült vagy hiányzó elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Külső homlokzat felújítása | 17.524.924 | 13 alb. x 350.000,- FT | 4.550.000 | 3 év | 2.730.000 | 1.820.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

12. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Eötvös u. 19. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a tető szerkezete és annak építészeti elemeinek helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása | 4.588.129 | 42 alb. x 31.000,- FT | 1.302.000 | 3 év | 911.400 | 390.600 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

13. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi

Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Hegedű u. 5. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasháznak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 9.303.893 | 30% | 2.791.168 | 3 év | 1.953.818 | 837.350 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

14. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Hegedű u. 9. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet, valamint az épület elemeinek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 14.830.962 | 30 % | 4.449.289 | 3 év | 3.114.502 | 1.334.787 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

15. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Izabella u. 73. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása | 2.362.200 | 40% | 944.880 | 3 év | 661.416 | 283.464 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

16. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Izabella u. 76. szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (utcai front udvari oldal) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Tetőhéjazat felújítása (utcai front udvari oldal) | 8.589.378 | 50% | 4.294.689 | 3 év | 3.006.282 | 1.288.407 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

17. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Izabella u. 76. szám alatti társasház kaputelefon rendszer felújítás munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése alapján vezetőket falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---------------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kaputelefon rendszer felújítása | 510.435 | 50% | 255.718 | 3 év | 179.003 | 76.715 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

18. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Izabella u. 83. szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (belső udvari tetőszakasz) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Tetőhéjazat felújítása (belső udvari tetőszakasz) | 14.156.000 | 35 alb. x 130.000,- Ft | 4.550.000 | 3 év | 3.185.000 | 1.365.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

19. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Király u. 110. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) | 4.511.662 | 40% | 1.804.665 | 3 év | 1.263.266 | 541.399 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

20. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Kmety György u. 22. szám alatti társasház bejárati kapu felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Bejárati kapu felújítása | 1.460.500 | 60% | 876.300 | 3 év | 613.410 | 262.890 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

21. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi

Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Kmety György u. 22. szám alatti társasház kapualj felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kapualj felújítása | 1.587.373 | 50% | 793.687 | 3 év | 555.581 | 238.106 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

22. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Lendvai u. 25. szám alatti társasház lépcsőház felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Lépcsőház felújítása | 1.540.000 | 50% | 770.000 | 3 év | 539.000 | 231.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

23. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Nagymező u. 10. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel,

hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasháznak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 10.960.862 | 30% | 3.288.259 | 3 év | 2.301.781 | 986.478 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

24. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Nagymező u. 49. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása | 6.127.750 | 30 alb. x 31.000,-Ft | 930.000 | 3 év | 651.000 | 279.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

25. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási

támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Ó u. 9. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasháznak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 8.759.690 | 30% | 2.627.907 | 3 év | 1.839.535 | 788.372 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kitérítésért

Határidő: 8 nap

26. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Paulay Ede u. 21. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetéket falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasháznak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 15.051.280 | 30% | 4.515.384 | 3 év | 3.160.769 | 1.354.615 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

27. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 1-3. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint a feltétellel, hogy

- a) a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképi védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, továbbá vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet;
- b) a társasháznak el kell távolítania a homlokzaton lévő szabálytalanul elhelyezett molinót annak rögzítő elemeivel együtt, és ennek megtörténtét a közös képviselő jelezze a Hivatal Főépítészeti és Településfejlesztési Irodája számára a támogatási szerződés megkötésének határidejéig, ennek hiányában a támogatási szerződés nem köthető meg

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 13.945.504 | 30% | 4.183.651 | 3 év | 2.928.556 | 1.255.095 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

28. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 15. szám alatti társasház lépcsőház felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|----------------------|-----------|---------------------------|-----------|------|-----------|---------|
| Lépcsőház felújítása | 5.011.420 | max. 1.500.000,- Ft | 1.500.000 | 3 év | 1.050.000 | 450.000 |
|----------------------|-----------|---------------------------|-----------|------|-----------|---------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

29. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Podmaniczky u. 15. szám alatti társasház kapualj felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kapualj felújítása | 1.031.240 | 50% | 515.620 | 3 év | 360.934 | 154.686 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

30. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Rózsa u. 86. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (pincai földem) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban lévő elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | | Önk-i önrész (Ft) (8,25%) |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) | |

| | | | | | | | |
|--|------------|-----|-----------|------|-----------|-----------|----------|
| Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (pincei földém) | 12.246.578 | 40% | 4.898.631 | 3 év | 3.429.042 | 1.469.589 | 276.48 6 |
|--|------------|-----|-----------|------|-----------|-----------|----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

31. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Székely Bertalan u. 3. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (1. emeleti függőfolyosó) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (1. emeleti függőfolyosó) | 9.574.408 | 40% | 3.829.763 | 3 év | 2.680.834 | 1.148.929 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

32. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szinyei Merse u. 29. szám alatti társasház tetőhéjazat felújítása (belső udvar, bal oldal) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban bemutatott elemek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|---|------------|------------------------|-----------|------|-----------|-----------|
| Tetőhéjazat felújítása (belső udvar, bal oldal) | 11.211.589 | 32 alb. x 130.000,- Ft | 4.160.000 | 3 év | 2.912.000 | 1.248.000 |
|---|------------|------------------------|-----------|------|-----------|-----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

33. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szív u. 37. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a tető és annak építészeti elemeinek védelméről, helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása | 2.125.025 | 26 alb. x 31.000,-Ft | 806.000 | 3 év | 564.200 | 241.800 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

34. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szív u. 42. szám alatti társasház külső homlokzat felújítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|----------------------------|------------|------------------------|-----------|------|-----------|-----------|
| Külső homlokzat felújítása | 25.969.816 | 24 alb. x 350.000,- FT | 8.400.000 | 3 év | 5.040.000 | 3.360.000 |
|----------------------------|------------|------------------------|-----------|------|-----------|-----------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértesítésért
Határidő: 8 nap

35. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (11.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szív u. 42. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településképp védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasházaknak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 13.107.319 | 30 % | 3.932.196 | 3 év | 2.752.537 | 1.179.659 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértesítésért
Határidő: 8 nap

36. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi u. 45. szám alatti társasház kaputelefon rendszer felújítás munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|---------------------------------|---------|-----|---------|------|---------|--------|
| Kaputelefon rendszer felújítása | 302.960 | 50% | 151.480 | 3 év | 106.036 | 45.444 |
|---------------------------------|---------|-----|---------|------|---------|--------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

37. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi u. 47. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) | 19.834.606 | max. 7.200.000,- Ft | 7.200.000 | 3 év | 5.040.000 | 2.160.000 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

38. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Szondi u. 92. szám alatti társasház szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház az udvari csapadékelvezető csatornarendszer kiépítése és rekonstrukciója után a kapualj és az udvar teljes burkolatának a helyreállítását minden műszaki részletre kiterjedően elvégzi:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatott felújítási munka | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |

| | | | | | | | |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|---------|--------|
| Szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig | 5.352.462 | 30 % | 1.605.739 | 3 év | 1.124.017 | 481.722 | 19.855 |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|---------|--------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

39. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Teréz krt. 5. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára (I. ütem: főelosztó, földszinti előtér) pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, valamint vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig (I. ütem: főelosztó, földszinti előtér) | 4.559.985 | 30% | 1.367.996 | 3 év | 957.597 | 410.399 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

40. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Teréz krt. 10. szám alatti társasház személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy az értékvédelmi dokumentációban szereplő építészeti elemek védelméről,

helyreállításáról gondoskodni kell:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Személyfelvonó közép- vagy nagyjavítása | 6.257.290 | 50 % | 3.128.645 | 3 év | 2.190.052 | 938.593 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

41. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Vörösmarty u. 46. szám alatti társasház víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig | 3.930.401 | 30% | 1.179.120 | 3 év | 825.384 | 353.736 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
 Határidő: 8 nap

42. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Vörösmarty u. 46. szám alatti társasház szennyvíz alap- és ejtóvezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |

| | | | | | | |
|--|-----------|----------------------|-----------|------|-----------|---------|
| Szennyíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig | 9.773.202 | 32 alb. x 68.000,-Ft | 2.176.000 | 3 év | 1.523.200 | 652.800 |
|--|-----------|----------------------|-----------|------|-----------|---------|

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

43. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Vörösmarty u. 60. szám alatti társasház víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70 %) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Víz alap- és felszállóvezetékek cseréje az ágvezetékekig | 3.934.211 | 30 % | 1.180.263 | 3 év | 826.184 | 354.079 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért Határidő: 8 nap

44. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Vörösmarty u. 60. szám alatti társasház szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|--|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| | | | | | Vissza-térítendő (70 %) | Vissza nem térítendő (30 %) |
| Szennyíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig | 9.879.387 | 26 alb. x 68.000,-Ft | 1.768.000 | 3 év | 1.237.600 | 530.400 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

45. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet és a Tulajdonosi Bizottság 146/2021. (II.25.) határozata alapján úgy dönt, hogy a Budapest VI. kerület, Zichy Jenő u. 47. szám alatti társasház elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig felújítási munkára pályázati támogatást biztosít az alábbiak szerint azzal a feltétellel, hogy a társasház közterület felől nem látható homlokzatán a településkép védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdés e) pontja alapján elektromos mérőóra nem helyezhető el, vezetékét falsíkon kívül vezetni nem lehet, továbbá a társasháznak a támogatási szerződés megkötésének határidejéig a felújítási munkához az elektromos hálózati engedélyes hozzájárulását be kell szereznie:

| Támogatott felújítási munka | Bruttó kivitelezési költség (Ft) | Támogatás mértéke | Összes támogatás (Ft) | Vállalt visszafizetési időtartam | Támogatás (Ft) | |
|---|----------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|----------------------------|
| | | | | | Visszatérítendő (70 %) | Visszanem térítendő (30 %) |
| Elektromos-hálózat cseréje az árammérő órákig | 9.160.637 | 30% | 2.748.191 | 3 év | 1.923.734 | 824.457 |

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 1 év.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

46. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 2021. évi társasházi felújítási pályázatra beérkezett pályázatokat megvizsgálta és megállapította, hogy 9 társasháznak az alábbiakban megjelölt felújítási munkára benyújtott pályázata érvénytelen:

| Sorszám | Társasház címe | Érvénytelenség oka |
|---------|--------------------------|--|
| 1. | Bajcsy-Zsilinszky út 41. | Tetőhéjazat felújítása A társasház nem rendelkezik érvényes településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolással. |
| 2. | Benczúr u. 48. | Kapualj felújítása - A megismételt közgyűlés jegyzőkönyve nem felel meg a pályázati kiírásnak, mert nem állapítható meg belőle a tulajdonosok részvételi aránya. - A társasház nem rendelkezik érvényes településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolással. |

| Sor-szám | Társasház címe | Érvénytelenség oka |
|----------|--------------------------|---|
| 3. | Délibáb u. 28. | Szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig - a közgyűlési jegyzőkönyv alapján a munka elvégzésére egy árajánlatot kértek, a pályázathoz is egy árajánlat került csatolásra, azonban a pályázati kiírás alapján minimum három árajánlat szükséges |
| 4. | Izabella u. 48. | Kaputelefon rendszer felújítása -A 2021. október 6-i közgyűlésen nem rendelkeztek az összes tulajdoni hányad szerinti legalább egyszerű szavazattöbbséggel a pályázaton való részvételről szóló döntésnél (a tulajdonosok 4.516/10.000 hányadban vettek részt a közgyűlésen). |
| 5. | Nagymező u. 49. | Tetőhéjazat felújítása (II. ütem: Nagymező utca felől) A társasház nem rendelkezik érvényes településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolással. |
| 6. | Nagymező u. 51. | Tetőhéjazat felújítása - A 2021. szeptember 15-i közgyűlésen nem rendelkeztek az összes tulajdoni hányad szerinti legalább egyszerű szavazattöbbséggel a pályázaton való részvételről szóló döntésnél (a tulajdonosok 4.993/10.000 hányadban vettek részt a közgyűlésen). - A közgyűlési határozat nem a pályázati kiírásnak megfelelően lett elfogadva. - A közgyűlés jelenléti íve és az esetleges meghatalmazások hiányoznak. - A csatolt három árajánlat közül kettőnél, nem beazonosítható, hogy melyik vállalkozó adta, valamint egyikén sincs aláírás és pecsét. |
| 7. | Podmaniczky u. 91. | Belső homlokzat felújítása (tűzfal) -A tűzfal nem tartozik a pályázható munkák közé. - A közgyűlési határozat nem a pályázati kiírásnak megfelelő tartalommal került elfogadásra. |
| 8. | Székely Bertalan u. 12/B | Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (4. emeleti terasz felújítása) - Terasz felújítása nem tartozik a pályázható munkák közé. |
| 9. | Székely Bertalan u. 24. | Szennyvíz alap- és ejtővezetékek cseréje az ágvezetékekig - A közgyűlési határozat nem a pályázati kiírásnak megfelelően került elfogadásra, mert a tulajdonosok a Számvizsgáló Bizottság tagjait bízták meg kivitelező választásával. - Hiányzik a Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főosztály igazolása arról, |

| Sor-szám | Társasház címe | Érvénytelenség oka |
|----------|-------------------|--|
| | | hogyan korábbi pályázati támogatások visszafizetésével lejárt esedékességű tartozása nincs a társasháznak. |
| 10. | Szív u. 43. | Lépcsőház felújítása A társasház nem rendelkezik érvényes településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolással. |
| 11. | Vörösmarty u. 59. | Statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (II. és III. emeleti függőfolyosók) - A 2021. június 30-i közgyűlésen nem minden határozat tekintetében rendelkeztek az összes tulajdoni hányad szerinti legalább egyszerű szavazattöbbséggel a pályázaton való részvételről szóló döntéseknél (a tulajdonosok a határozatok egy részéhez 4.892/10.000 hányadban, más részéhez 6.247/10.000 hányadban járultak hozzá). |

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

**15. Javaslat helyi közfeladatot ellátó személyek részére történő lakáspályázat kiírására
430/2021.**

Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizennégyes számú előterjesztés. Közben úgy látom Simonffy képviselő asszony visszatért, még a rendszerbe jelentkezzen be, de kérem, hogy akkor majd nyomja meg a gombot. Tizennégyes számú előterjesztésünk, Javaslat helyi közfeladatot ellátó személyek részére történő lakáspályázat kiírására. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Megjegyzés? Nem látok ilyet, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése és a 13/A. § (3) bekezdése alapján, a Humán Bizottság előzetes véleménye figyelembevételével kijelöli a helyi közfeladatot ellátó munkavállalók, azaz az Önkormányzat költségvetési szerveihez tartozó szociális, egészségügyi, köznevelési intézmény valamelyikével közszolgálati, közalkalmazotti, vagy foglalkoztatásra irányuló más jogviszonyban álló személyek részére az előterjesztés mellékletét képező „Pályázati kiírás”-ban szereplő 3 db önkormányzati tulajdonú lakást a munkaviszony fennállásának időtartamára, de legfeljebb 1 év határozott időtartamú, a jövedelmi, vagyoni körülményekhez igazodó szociális, költségalapú vagy piaci alapú pályázati úton történő kiírására.

A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés mellékletét képező pályázati dokumentumokat

és felkéri a polgármestert a pályázat kiírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Németh Helga képviselő asszony még nem szavazott. Egyhangú, 14. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1087/2021. (XII. 16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 15/2006. (III.21.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése és a 13/A. § (3) bekezdése alapján, a Humán Bizottság előzetes véleménye figyelembevételével kijelöli a helyi közfeladatot ellátó munkavállalók, azaz az Önkormányzat költségvetési szerveihez tartozó szociális, egészségügyi, köznevelési intézmény valamelyikével közszolgálati, közalkalmazotti, vagy foglalkoztatásra irányuló más jogviszonyban álló személyek részére az előterjesztés mellékletét képező „Pályázati kiírás”-ban szereplő 3 db önkormányzati tulajdonú lakást a munkaviszony fennállásának időtartamára, de legfeljebb 1 év határozott időtartamú, a jövedelmi, vagyoni körülményekhez igazodó szociális, költségalapú vagy piaci alapú pályázati úton történő kiírására.

A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés mellékletét képező pályázati dokumentumokat és felkéri a polgármestert a pályázat kiírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

16. Döntés az Andrássy út az Oktogon és a Csengery utca közötti szakaszán lévő zöldfelületek rehabilitációjáról 455/2021.

Előterjesztő: **Temesvári Szilvia** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Döntés az Andrássy út az Oktogon és a Csengery utca közötti szakaszán lévő zöldfelületek rehabilitációjáról. Tizenötös számú napirendi pont, van-e ehhez kérdés, megjegyzés? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Én csak azt szeretném megkérdezni az előterjesztőtől, hogy pontosan milyen felelősség terheli az önkormányzatot ez esetben? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én azt szeretném kérni, hogy valahogy képviselő asszony pontosítsd a kérdést, nyilván egy csomó felelősség terhel bennünket, ami általánosan minden közterületünkre vonatkozik. De miután ez a Főkert

kezelésében van és amúgy fővárosi tulajdon az Andrassy út itt ezért ez sokkal szűkebb. De mondjuk nem tudom, ha egy munkatárs útközben arra megy és elcsúszik az ugyanúgy munkahelyi balesetnek minősül. Tehát, hogy egy icipicit, hogyha pontosítod a kérdést? Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Én, ha jól értem azt nem akarom, mindegy. Képviselő asszony. Én, ha jól értem arra értette, hogy akkor most a költségek viselése és a többi, ami a mi felelősségünk itt. Minden más a BKM-é, tehát amiket alpolgármester asszony mondott, hiszen Ők lesznek majd a kivitelezők vagy Ők rendelik meg, mindenesetre külsőtől. Mi ezt a forrást biztosítjuk a BKM - hát ugye ezen belül működik most már a Főkert - az Ő részükre, hogy megújítsák ezt a szakaszt. Ugye van ígéretünk arra vonatkozóan alpolgármester asszony optimistább, mint én - ő azt mondja, hogy már 2022-ben megvalósulhat a másik, a következő etapnak, tehát a Csengery utca és a Kodály Körönd közötti résznek a megújulása Fővárosi forrásból. Én egy kicsit pesszimistább vagyok, és azt gondolom, hogy 2023-ban fog megvalósulni, de főpolgármester úr ezt is támogatja, és kiemelten kezelik az Andrassy út rehabilitációját majd. Frakcióvezető asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm szépen. Akkor a polgármester úrtól most választ kaptam a Szilvi nevében, úgyhogy nekem ennyi elegendő.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Simonffy Márta képviselő asszony.

Simonffy Márta képviselő: Köszönöm szépen. Szilvia tőled kérdezném, hogy minden gépészeti dolog rendben van ezzel a felújításnál? Tehát tisztában vagytok, hiszen gyakorlatilag nem egészen a mi területünk és arra vagyok kíváncsi ez egész VI. kerületnél is probléma, hogy nincs valós anyagunk a területünkön sok helyen, és a Fővárosnak sincs bocsánat.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Miután ez egy olyan beruházás lesz, ahol nincsen mélyépítés vagy nem szedünk föl dolgokat. Ezért bár abban teljesen igazad van neked, hogy mi, mint VI. kerület nem rendelkezünk pontos műszaki információkkal. A Főkert anno azért itt végzett vizsgálatokat és miután nem mi vagyunk a kivitelezők ezért az a fontos, hogy Ők legyenek azok, akik ezzel tisztában vannak és rendelkeznek szakértelemmel és tervvel, hogy ha valami nem úgy van, ahogy Ők azt gondolták. Itt ugye közmű nincs a területen, a fák állapotával tisztában vannak a Főkert részéről és pont ezért találták ki ezt a módszert, amiben már előre nevelt növények lesznek gyakorlatilag, mint egy fűszőnyeg leterítve, illetve az ágyásokat védő kiskerítés lesz felhelyezve az ágyások körül. Arra fognak műszakilag abszolút vigyázni, hogy a fák gyökerét óvják.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Annyit még hadd tegyek hozzá. Bocsánat, képviselő asszony. Csakhogy természetesen a Főkert a BKM, mivel ez a világörökség része ezért az a kerítés, amit telepítünk oda ez egyeztetve lesz a megfelelő hatóságokkal. Igen, abszolút. Anélkül nem is lehetne, igen. Abszolút, ez a BKM-nek a felelőssége, ez nem a miénk, de ez abszolút így lesz. Még is csak tudok néha olvasni a gondolatokban, úgy tűnik, úgyhogy ennek örülök. Köszönöm képviselő asszony. Van-e más kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a BKM Nonprofit Zrt. Főkert Kertészeti Divíziójának 2021. december 7-én kelt, az Andrassy út Oktogon és Csengery utca közötti szakaszán lévő zöldfelületek rehabilitációjának tervezésére

és kivitelezésére vonatkozó költségbecslés alapján együttműködési megállapodás megkötését kezdeményezi a BKM Nonprofit Zrt-vel, amely megállapodás tartalmazza, hogy a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása a BKM Nonprofit Zrt. feladata.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 60 nap

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert az Andrassy út Oktogon és Csengery utca közötti szakaszán lévő zöldfelületek rehabilitációjának tervezéséhez és kivitelezéséhez szükséges megállapodás aláírására a BKM Nonprofit Zrt-vel, és az ahhoz szükséges bruttó 76.100.000 Ft keretösszeget a 2022. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 60 nap

Igen: 11

Nem: 0

Tartózkodás: 3

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 11 igen, 3 tartózkodás mellett megszavaztuk.

HATÁROZAT:

1088/2021. (XII.16.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a BKM Nonprofit Zrt. Főkert Kertészeti Divíziójának 2021. december 7-én kelt, az Andrassy út Oktogon és Csengery utca közötti szakaszán lévő zöldfelületek rehabilitációjának tervezésére és kivitelezésére vonatkozó költségbecslés alapján együttműködési megállapodás megkötését kezdeményezi a BKM Nonprofit Zrt-vel, amely megállapodás tartalmazza, hogy a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása a BKM Nonprofit Zrt. feladata.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 60 nap

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert az Andrassy út Oktogon és Csengery utca közötti szakaszán lévő zöldfelületek rehabilitációjának tervezéséhez és kivitelezéséhez szükséges megállapodás aláírására a BKM Nonprofit Zrt-vel, és az ahhoz szükséges bruttó 76.100.000 Ft keretösszeget a 2022. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 60 nap

17. Döntés a Magyarországi Metodista Egyház támogatási megállapodásának módosításáról

431/2021.

Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenhatos számú előterjesztés, Döntés a Magyarországi Metodista Egyház támogatási megállapodásának módosításáról. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarországi Metodista Egyházzal kötött támogatási megállapodást módosítja, és a támogatás felhasználási határidejét 2022. augusztus 31., az elszámolásának határidejét pedig 2022. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja, és felkéri a Polgármester a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 15 nap

Igen: 14

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1089/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarországi Metodista Egyházzal kötött támogatási megállapodást módosítja, és a támogatás felhasználási határidejét 2022. augusztus 31., az elszámolásának határidejét pedig 2022. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja, és felkéri a Polgármester a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 15 nap

18. A Helyi Esélyegyenlőségi Program 2021. évi felülvizsgálata 432/2021.

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenhetes számú előterjesztésünk, a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2021. évi felülvizsgálata. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Én előzetesen azt szeretném megkérdezni az előterjesztőt, hogy volt-e ennek a HEP-nek egy társadalmi egyeztetése?

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Intézményi egyeztetése volt ennek.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Tehát akkor nem volt, mert nekem intézményi szakképzés teljesen más jelent, mint a társadalmi egyeztetés, mindjárt elmondom. Az

anyagban az van benne, hogy Vöröskeresztől, a Máltai Szeretetszolgálattól és a Fehér Keresztől kértünk írásos véleményeket. Az nincs benne az anyagban, hogy mit válaszoltak. Csak azért mondom, mert úgy van megnevezve, hogy Helyi Esélyegyenlőségi Program. Nem Esélyegyenlőtlenségi, hanem Esélyegyenlőségi. Pont azokat az embereket kellene megkérdezni, akikről ez a program szól. Nem kell húzni a szemüket alpolgármester úr. Azt mondom, ami a valóság. Tartottunk az alpolgármester asszonnyal egy civil fórumot, ahol ez éppen ott lévő civil szervezetek közül sokan jelezték, hogy ebben szeretnének részt venni. Olyan fogyatékos szervezetekről van szó, mint például a vakokról vagy a mozgáskorlátozottokról, akikre is jobban oda kell figyelnünk, hiszen ez a program az ő segítségüket szolgálja. De mielőtt szétszedném ezt az anyagot, inkább azt mondanám, hogy az az elv érvényesüljön, hogy rólad, de ne nélküled és én azt javaslom, hogy vegyünk most le ezt az anyagot. Társadalmi egyeztetésre adjuk oda a szakmai szervezeteknek, nézzük meg, hogy Ők mit szeretnének látni. Nemcsak akadálymentesítés meg infóakadálymentesítés, sokkal fontosabb problémák vannak, amit tudnunk kellene, hogy nekünk mit kell nekik segíteni. Hiszen a határozati javaslat egy elfogadásról szól. Én azt mondom, hogy először vitassuk meg és utána hozzuk be megint testület elé. Énszerintem ezt egy fél év alatt meg lehet tenni, és utána döntsünk erről. Ez az. én határozati javaslatom, a módosításom.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen. Nem, nem értek egyet képviselő asszonynak ezzel a meglátásával, én azt kérem, hogy most szavazzunk róla.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Én hozzátenném azért azt - csatlakozva alpolgármester úrhoz, természetesen ez az Ő területe - de az a munka, az egyeztetés az nem is egy pontszerű dolog, ez egy folyamatos dolog. Amiben én büszke vagyok egyébként a munkánkra ennek egyébként példája a mai, ma elfogadott egyik előterjesztésünk is és folyamatosan ezeknek a szempontoknak, amelyek ebben az előterjesztésben is szerepelnek, mind a gyermekek, mind a mélyszegénységben élők, mind nők, mind az idősek, mind a fogyatékkal élők esélyegyenlőségének egy horizontális szempontként kell megvalósulnia minden egyes döntésünkben. Úgyhogy én azt gondolom, hogy egyébként ebben elég jól teljesítünk és büszke vagyok a munkájára, mind a hivatalnak, mind a politikusaink és itt mindenkire gondolok. Szilágyi Erika.

Szilágyi Erika képviselő: Annyit azért szeretnék elmondani, hogy mielőtt még szó érné a ház elejét, mi jeleztük ezt a Junnak írásban, nem kaptunk tőle választ, ez az egyik. A másik pedig, ne essünk már abba a hibába, hogy ott vagyunk egy zebrán, ott áll egy vak és mindenáron át akarjuk vinni a zebra túloldalára. Lehet, hogy Ő nem akarja. Kérdezzük meg ezeket az embereket, hogy tudunk-e segíteni. Más a vakok támogatása, meg a fogyatékosági támogatás. Ez egy havonta fix összeg, azt Ők határozzák meg, szerencsére, hogy mire akarják költeni. Itt az élhetőségről van szó, picit figyeljünk már oda, hogyha mi vagyunk arra büszkék, hogy támogatjuk és szociálisan érzékenyek vagyunk éppen a fogyatékkal élőkre, akkor kérdezzük már meg tőlük, hogy hogyan, miben tudunk mi segíteni, és itt nem csak arról van szó., hogy akadálymentesítünk egy épületet, vagy sem. Sokkal többről van szó. Én szemléletváltásról beszélek és szemléletváltásról. Ha nálatok ez nem megy át a retinán, akkor eh ezen nem tudok segíteni.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat. Én olvastam ezt az anyagot, ez egy viszonylag hosszabb anyag. Én nem tudom azt, hogy van-e ebben olyan. Engem meglepne, amire mondjuk egy érintett csoport azt mondaná, hogy ez Ő számára nem megfelelő, és szerintem azon túl, ezen az anyagon túl kell még gondolkoznunk közösen megoldásokban és segítségben. Én azt látom alpolgármester úrban is, de az összes itt ülőben, hogy ezt az irányít képviseli, és szerencsére nem csak ebben az anyagban, hanem egyébként is. Horizontális szemléletben mindig a figyelmünk, a látóterünkben vannak ezek a szempontok. Gaár Iván Zsolt.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr a szót. Én csak annyit tennék ehhez, hogy tényleg mi abszolút nem belső ellenzékként működünk, hanem segíteni akarunk. Támogatjuk azokat az előterjesztéseket, amikben úgy tudjuk, hogy előre lépünk és nem visszafelé. Hogy sokkal kisebb és pitiánerebb - elnézést - ügyben a DK tudott kezdeményezni a jégpályával kapcsolatban egy társadalmi egyeztetést, mert végül is az is az, hogy akkor ebben egy ilyen komoly programban csak intézményi egyeztetés van és a társadalmat meg sem hallgatjuk? Tehát ez megint csak a szavazóinknak a semmibevétele, tehát meg akik itt élnek. Én azt mondom, hogy több szerénységet és több együttműködést. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen polgármester úr. Tehát egyrészt az, hogy hogyan kell egy ilyen Helyi Esélyegyenlőségi Programot összeállítani, milyen gyakran kell felülvizsgálni, hogyan kell ezt felülvizsgálni? Ezt különböző jogszabályok mondják ki, és ennek megfelelően elkészült ez az anyag. Én köszönöm szépen a hivatal munkatársainak a segítségét ebben a dologban. Másrészt én nem tudom, hogy képviselő asszony mikor jelezte nekem. Nekem nem rémlik ilyen megkeresés, hogy Ön szeretett volna ebbe becsatlakozni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szilágyi frakcióvezető asszony.

Szilágyi Erika képviselő: Nézd meg az e-mailedet, a munkatársunk írt neked többször erről feljegyzést, csak meg kellett volna nyitni. Nem írtam ezt, nálunk Ő az, aki ezzel a területtel foglalkozik, ez az egyik. A másik, tisztában vagyunk, hogy a HEP-et mennyi időn belül kell felülvizsgálni. Mikor kötelező, mikor van ez a 2 év vagy 5 év, nem erről van szó. Arról van szó, hogyha beszélünk valamiről, akkor komolyan vegyük azt, hogy segítünk azoknak, akik rászorulnak.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Tehát akkor kijelenthetjük azt, hogy képviselő asszony, illetve az MSZP frakció ezügyben nekem nem írt levelet és ezért nem találom én ezt a dolgot.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, én egy dolgot hadd tegyek hozzá képviselő asszony. Ugye előbb azt mondta, hogy nem ezekkel, hogy mondjam, csoportokkal együttműködve alakítjuk ezt ki, nem az Ő szempontjait vesszük figyelembe, az Ő szempontjaikat. Ez annyira fáj, mert ennél az asztalnál tényleg tételezzük már fel, főleg egyébként a humán ügyekkel foglalkozó alpolgármesterről, hogy de, és nem csak ebben az egy adott előterjesztésnek az előkészítésében, hanem a mindennapokban pontosan ez a szemlélet határozza meg a gondolkodását. Úgyhogy csak ezt ne mondjuk, mert amúgy lehet vitatkozni erről, és abszolút értem, amit mond. Csak azt ne próbáljuk meg sugallani, hogy a másik fél az ne ugyanezzel a szemlélettel állna hozzá, mint amivel egyébként Ön is hozzá áll és amit én nagyon tisztelek. Bálint György.

Bálint György képviselő: Csak ülök itt és nézek. Tehát egyszerűen már megint az történik, hogy maga az érintettek nincsenek beavatva, miközben mi döntünk róluk. Nem is értem ezt a - ha lehet így mondani - ezt a ellenszenvet, hogy mikor olyan emberekről beszélünk, akik tényleg, ahogy az Erika mondta a vakokról, mozgássérültekről. Tehát ezeket miért nem tudjuk megkérdezni? Miért nem az Ő véleményük alapján, miért nem velük közösen döntünk? Miért a hivatal külön úgy érzi, hogy nekem ezt kell csinálnom. Sajnos azt érezzük, hogy ez nem arról szól. Ez arról szól, hogy mi mondtuk és még csak azért is nem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Én nem látok más hozzászólást, úgyhogy először egy módosító indítványról fogunk szavazni, amelyet Szilágyi Erika adott be. Kérem, hogy újra összefoglalja esetleg nagyon röviden képviselő asszony az indítványt? Kérem, bocsánat.

Szilágyi Erika képviselő: Az én javaslatom az, hogy erről ne tárgyaljunk, hanem hat hónap múlva kerüljön vissza a testület elé, úgyhogy közben a társadalmi felelősségvállalás jegyében a társadalmi vitát lefolytatja a hivatal az érintett civil szervezetekkel.

Soproni Tamás polgármester: Akkor tehát erről fogunk szavazni. Kérem, szavazzanak Szilágyi Erika módosító indítványról, ha jól értettem, előterjesztő nem támogatja.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2021. évi felülvizsgálatáról szóló előterjesztést leveszi napirendjéről, és 6 hónap múlva hozza vissza a testület elé, úgy, hogy közben a társadalmi felelősségvállalás jegyében a társadalmi vitát lefolytatja a hivatal az érintett civil szervezetekkel.

Igen: 6

Nem: 7

Tartózkodás: 1

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 7 nem, 1 tartózkodás mellett nem ment át.

HATÁROZAT:

1090/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2021. évi felülvizsgálatáról szóló előterjesztést leveszi napirendjéről, és 6 hónap múlva hozza vissza a testület elé, úgy, hogy közben a társadalmi felelősségvállalás jegyében a társadalmi vitát lefolytatja a hivatal az érintett civil szervezetekkel.

Soproni Tamás polgármester: Akkor az előterjesztésről magáról szavazunk. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata 2019-2023. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának - az Intézkedési tervet is tartalmazó - 2021. évi felülvizsgálatát a 2021.07.01-től hatályos jogszabályváltozás figyelembevételével a melléklet szerint.

Felelős: Soproni Tamás polgármester a HEP aláírásáért
Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 1

(Kecskés Balázs képviselő a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, 1 tartózkodás mellett átment. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1091/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata 2019-2023. évekre szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programjának - az Intézkedési tervet is tartalmazó - 2021. évi felülvizsgálatát a 2021.07.01-től hatályos jogszabályváltozás figyelembevételével a melléklet szerint.

Felelős: Soproni Tamás polgármester a HEP aláírásáért

Határidő: azonnal

**19. Eötvös10 kulturális utalvány biztosítása a 62 év feletti terézvárosi lakosok számára
433/2021.**

Előterjesztő: Miyazaki Jun alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizennyolcas számú napirendi pont, Eötvös 10 kulturális utalvány biztosítása a 62 év feletti terézvárosi lakosok számára.

Soproni Tamás polgármester: Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én csak annyi kiegészítést szeretnék tenni ehhez a napirendhez, hogy pont az előző napirendnél elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programban van, hogy 15 és 17 éves közöttiek a VI. kerületben 589 fő, erre mi bérlettámogatásra bekalkuláltunk 14 millió forintot. A 60 év feletti pedig majdnem 8000 fő Terézvárosban, az Ő támogatásukra bekalkuláltunk ennél 2,5 millió forintot. Tehát én azt hiszem, hogy ez itt nem áll egyensúlyban, és vagy azt javasolnám, hogy emeljük meg azt az összeget a 2,5 millió forint keretbe. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ugye itt az igénybe vevők számáról van szó, nem tudjuk hányán fogják igénybe venni, de ha jól értem ez 5 ezer embert lefed. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Nekem a meghatározott életkorral kapcsolatban van problémám, hogy miért pont 62 év felettiakat próbálunk hozzásegíteni a kulturális szolgáltatásokhoz? Ugyanis valahogy el kell döntenünk, hogy nyugdíjasokat szeretnénk vagy az aktív korúakat, szociális alapon szeretnénk vagy mi alapján? Ez a 62 éves se ide, se oda nem tartozik. Mert a tegnapi vagy tegnapelőtti bizottsági ülésen is elhangzott ugye, hogy például a nők 40 év alapján már előfordulhat, hogy 55 éves korban valaki elmegy nyugdíjba és az addigi keresetéhez képest azért jelentősen megváltozik az élethelyzete. Tehát miért ne segíthetnénk hozzá, hogy miért nem adhatnánk meg azt a lehetőséget, hogy Ő is könnyebben jusson hozzá bizonyos kulturális szolgáltatáshoz? De, hogyha a nyugdíjhoz akarjuk akkor egyrészt lehetne, jövőre ugye bár 65 év a normál nyugdíjba menetelnek az időpontja. De egyébként pedig akkor meghatározhatnánk úgy is, hogy a nyugdíjogosultakhoz viszonyítanánk ezt a lehetőséget, illetve Ő nekik ajánlanánk meg ezt a segítséget, hogy kulturális szolgáltatáshoz könnyebben hozzájuthassanak az Eötvös 10.-ben. Tehát ez se ide, se oda nem tartozik ez a 62 éves életkor. És egyébként pedig az alpolgármester azt mondta, hogy több egyéb ilyen rendeletünkben, ami juttatásokat tartalmaz, a 62 év van meghatározva. Én erre azt mondtam, hogy most már az egészet felül kell vizsgálnunk. Tehát ez már így nem helyén való. Tudom régen is ez nehezebben ment, de én mindig is próbáltam azt mondani, amikor különösen, ha nyugdíjasokról volt szó, hogy a nyugdíjkorhatár, illetve az ahhoz kapcsolódó rendeleteinket mindig igazítsuk az aktuális, épp aktuális nyugdíjkorhatárhoz. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Ügyrendben először Lindmayer Viktornak, mert úgy látom, hogy Ő. Csak a mikrofont kikapcsolja Óvári képviselő úr?

Lindmayer Viktor képviselő: Bocsánat, csak azt mondta polgármester úr, hogy ez 5 ezer embert érint ez az előterjesztés, ez 500 embert érint.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat, én, ne haragudjon, nem tudom a választ az Ön kérdésére. Mert mi ezt tényleg örököltük szerintem ezt a 62 év feletti dolgot. Viszont azt Ön is gondolhatja, hogy politikailag nem fogjuk megnövelni a korhatárt semmilyen módon. Hiszen az vállalhatatlan lenne, hogy csökkenteni azt mindig lehet nyilván. Ez egy örökség, lehet, hogy Önök is örökölték - egyébként nem tudom - de valóban, ahogy alpolgármester úr is elmondta, számos támogatásunkban ez a 62 éves korhatár van meghatározva. Gondolkozhatunk ezen a jövőben egyébként, hogy ezt kibővítsük. A szűkítést én semmiképp nem támogatnám, hiszen ez azt jelenti, hogy az időseknek a támogatásait szűkítenénk, ebben senki nem fog ebben szerintem pozitívan nyilatkozni erről. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Igen, tegnap a Humán bizottsági ülésen is előkerült ez a kérdés és én már akkor sem értettem, hogy a 62-63 és 64 éves időseinket miért nem akar a Fidesz ilyen utalványt biztosítani. De ugyanakkor meg meg is vagyok zavarodva egyik részről szűkítené a másik részről meg több előirányzatot tervezne be a Fidesz frakció. Akkor tudunk valamit kezdeni az ilyen javaslatokkal, hogyha ennek van valamiféle átgondolt metódusa. Azért azt szeretném jelezni, hogy ezzel az előterjesztéssel is egyébként választási ígéretünket teljesítjük. Egyébként a kulturális téren szinte már mostanra mindent teljesítettünk és az egyik ilyen ígéret az volt, hogy szabadon felhasználható kulturális utalványt adunk minden évben az idős terézvárosi polgárok számára. Mert abban hiszünk, hogy a kultúra nem csak a gazdagok kiváltsága. Ez egy első lépés ennek a kulturális utalványnak a létrehozására, dolgozunk még azon, hogy hogyan lehet ezt bővíteni. Több különböző elképzelés is van, évről-évre egyre több dolgot szeretnénk adni az időseknek. Ezért is van például Idősügyi Tanácsunk, ami az elmúlt évben megkezdte a működését. Most első körben az Eötvös 10-nek vannak olyan kitűnő programjai, amik viszont fizetősek. Erre nem minden idősünk jut el, nekik szeretnénk ezzel kedvezni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Alpolgármester úr már megint nem arra válaszol, ami probléma éppenséggel felmerült. Pontosan azt mondom, hogy nem látom ebben a koncepciót, illetve az átgondoltságot, illetve most már el kell mondanom, az előző két napirendi pontnál, amikor szintén alpolgármester úr volt az előterjesztő és a Fidesz frakció részéről ugyancsak elhangzott olyan javaslat, hogy emeljük meg az összeget, mert az annyira kevés, például az a 10 ezer forint a fogyatékosoknál vagy pedig azt 15 ezer forintra szeretnénk megemelni. Mindig elhangzott és most is inkább azt tudta érzékeltetni alpolgármester úr, hogy még nem látjuk a számokat. Tehát hogy nem tudjuk, hogy mennyien tartoznak abba a körbe, akiket szeretnénk támogatni és majd akkor a következőkben majd megpróbáljuk majd bővíteni. Tehát én erre csak azt tudom mondani tanulság levonásaként, hogy nincsenek előkészítve az anyagok. Tehát van itt egy nagy lelkesedés, hogy támogassunk, támogassunk, mindent támogassunk. De hogy kiket támogatunk, kiket akarunk megcélozni, Ők mennyien vannak, és mennyi lenne az a valós összeg, amit arra kellene szánni, ez nincsen átgondolva. Tehát jó az, hogy persze mert van pénz, a Fidesz - most már akkor én is fideszezek egy kicsikét, de pozitív értemben - a Fideszre rengeteg pénzt itt hagyott. Több milliárd forintot itt hagyott. Tehát azt lehet osztogatni mindenféle dolgokra, akár aprópénzként, akár nagy összegként is. Csak ezt alaposan át kellene gondolni, hogy mekkora az a megcélzott réteg és mennyit kell igazából felajánlani, hogy Ők abból tudjanak hasznosulni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Igen, tehát pontosítsuk, a Fidesz nem hagyott itt rengeteg pénzt, hanem a Fidesz az rengeteg pénzt elvett az önkormányzatoktól, a Fővárostól és a kerülettől is. Csak ezt feltétlenül muszáj volt elmondani pontosításnak. A másik az, hogy van összehasonlítási alapunk.

dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Mi is végig hallgattuk, mi is végighallgattuk Óvári urat, az alpolgármester urat hallgassák meg.

Miyazaki Jun alpolgármester: Covid időszak alatt 2,8 milliárd forintot vett el a Fidesz kormányzat ettől a kerülettől. Önök nyitották ki ezt a kérdéskört, én nem akartam.

dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható')

Soproni Tamás polgármester: Bundula úr, arra kérem, hogy...

dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Ezzel most előrébb jutunk? Előrébb jutunk ezzel? Hallgassuk meg alpolgármester urat. Alpolgármester úrnak megadom a szót és arra kérem Önöket, hogy hallgassuk meg Öt.

Miyazaki Jun: Jó, tehát az is elhangzott, hogy nincsen összehasonlítási alapunk. De egyébként van összehasonlítási alapunk, ez pedig a Széchenyi fürdő jegyek. Aminek keretében egyébként kevesebb költségből kétszer annyi terézvárosi időt tudunk elvinni a Széchenyi fürdőbe, mint a korábbi ciklusokban. Az összes ilyen támogatás esetében egyébként nekem az az alapelvem, hogy inkább vezessük be egy költségvetési szempontból konzervatívabb, fegyelmezett módon ezeket a támogatásokat és amikor azt látjuk, hogy valóban van igény, nagyságrendekkel nagyobb lenne az igény, akkor a költségvetés ismeretében döntsünk arról, hogy belefér-e több támogatás. Nyilván az a cél, hogy minél több ilyen támogatás beleférjen. De ugye, mivel a jövő évi költségvetésre irányozunk elő ebben 2,5 millió forintot, nem akarjuk előzetesen annyira megterhelni a jövő évi költségvetést, hogy az gondot okozzon. Inkább a későbbiekben bővítsünk és én ezt nem látom a Fidesszel ellentétben problematikusnak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Ügyrendben Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor Ügyrendi képviselő: Köszönöm szépen. Meg szeretném kérni polgármester urat, hogy minden képviselőnek, főleg a DK-s képviselőknél, küldje el az átadás-átvételi jegyzőkönyvet, hogy lássák, hogy mekkora összeg maradt a bankszámlán.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Annyit tennék még, azzal egészíteném ki alpolgármester úr válaszát, Óvári képviselő úrnak, hogy itt nem arról van szó, hogy nem tudjuk hányan élnek a kerületben 62 év felett. Ez a KSH-tól viszonylag könnyen lekérhető adat, vagy a rendelkezésünkre álló névjegyzékből. Ezzel nincsen probléma, hanem az a kérdés, hányan veszik ezt igénybe? És ha most ötszázat meghatározunk és beépítjük a költségvetésbe, akkor jövőre, ha ez júniusban elfogy - nem tudom mikor lesz az átvétel - akkor még mindig visszajöhetünk, és mondhatjuk, hogy erre nagy igény van. A költségvetés tervezése és Ön ezt pontosan tudja, hiszen Ön - ha jól értem Ön felelt alpolgármesterként ezért a területért - akkor tudja, hogy van, ahol felül van tervezve valamennyire és általában inkább felül tervezi az ember a kiadásokat, hiszen ez a biztonságos és aztán meglátjuk mennyien veszik igénybe. Valószínűleg ezt nem fogják ezt ennyien igénybe venni, akkor miért állítsunk be rá 5 millió forintot vagy 10 millió forintot, amikor várhatóan ez az 500 ember fogja, aztán még módosíthatjuk ezt és kibővíthetjük, ahogy alpolgármester úr is mondta. Én megint

meglepődöm egy kicsit, hogy egy olyan dolgon vitatkozunk, amiben szerintem mindenki egyetért a teremben, hogy adjunk Eötvös 10 utalványt a 62 év felettieknek és vitatkozunk arról, hogy bővítsük ki még ezt a kategóriát, ezt a 62 éves kategóriát, mert érezzük mindannyian valóban, hogy vannak, akik kiesnek pedig mondjuk szándékunkban állna adni nekik. Ilyen volt egyébként pontosan a fogyatékosokkal élők csoportja is, amit azt szeretnénk, hogy minden, ami jár a 62 év felettieknek egyébként Terézvárosban, majd rájuk is kiterjesztjük, az összes belépő, Széchenyi, ésatöbbi. Tehát ezekben tudunk gondolkodni és együtt tudunk gondolkodni, úgyhogy én nem annyira látom, hol a probléma ezzel az előterjesztéssel. Egyszerű, tömör, érthető mindenki számára, pontosan a szándék pedig mindenki által támogatható. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Kérdésem lenne, hogy van-e esetleg adat arról, hogy mennyi idős látogatja az Eötvös 10-et és esetleg milyen programokon vesznek részt vagy színházi előadásokon vesznek részt vagy kiállításon? Erről van valami esetleg valami mágikus szám esetleg, ami alapján ezt tisztábban lehet látni?

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Amennyiben részletes számadatokat igényel, akkor ezt írásban meg fogjuk tudni válaszolni. Itt azért nagyon fontosnak tartom szétválasztani azt, hogy vannak ugye az ingyenes, jellemzően kültéri programjai az Eötvös 10-nek, ezek főleg az elmúlt évben jellemzően teltházzal üzemeltek. Mint például a Hunyadi téri történet, és van rengeteg, amúgy kitűnő beltéri rendezvény és pont az a cél, hogy ezeket a rendezvényeket tudják látogatni az idősek és egy utalvány keretében hozzá tudjanak jutni ehhez.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Egy kérdésem lenne, egy nagyon fontos kérdés. Kültéren kérünk jegyet egy rendezvényre?

Soproni Tamás polgármester: Jaj, képviselő úr!

Bálint György képviselő: A másik fele.

Soproni Tamás polgármester: írja alá és menjen ki.

Bálint György képviselő: Nem kaptunk választ a kérdéseinkre és csak írásban tudjuk megkapni ezek szerint ugye? Ez az egy kérésem, kérdésem lett volna. Úgyhogy köszönöm a választ.

Soproni Tamás polgármester: De, Ön azt kérdezte, bocsánat képviselő úr - elnézést alpolgármestert úr átveszem a szót - azt kérdezte, hogy van-e arról adatunk, hogy az Eötvös 10-be hány idős ember megy, hány idős terézvárosi. Most Ön gondolja azt, hogy ha vesz valaki egy jegyet - nem tudom a JátechTér-be vagy egy koncertre - akkor elkéri egyrészt a személyijét, másrészt meg megkérdezzük, hogy hány éves? Tehát, hogy meg eltároljuk az adatokat esetleg még a nevét is. Van arra felmérésünk, lehet, hogy hányan. Jó, tehát képviselő úr, Ön nonszenszeket kérdez, aztán meg nem nagyon érdeklí a válasz. Úgyhogy majd írásban szépen persze válaszolunk. Megkapja a választ, nyugodjon meg, de még jobb lenne, ha tényleg aláírná azt a papírt, amit képviselő asszony odatett Ön elé és kimenne szobából! Bálint képviselő mondja akkor még.

Bálint György képviselő: Tamás, az a probléma, hogy minket érdekelnek a kérdésekre a válaszok, csak ti nem küldtök válaszokat. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Más hozzászólást nem látok. Úgyhogy remélem, hogy ez egyébként abszolút támogatható előterjesztés azért át fog menni. Bundula képviselő

ügyrendben még szeretne hozzászólni. Akkor szavazhatunk róla. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

Határozati javaslatok:

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 62 év feletti terézvárosi állandó lakóhellyel rendelkezők részére a rendelkezésre álló keret erejéig 5.000.-Ft értékben Eötvös 10 kulturális utalványt biztosít.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös 10 kulturális utalványra az önkormányzat 2022. évi költségvetésében 2.500.000.-Ft előirányzatot tervez be.

Felelős: Tóthné Kiss Éva Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főoszt, vezetője
Határidő: 2022. február 15.

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Kecskés Balázs és Lindmayer Viktor képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1092/2021. (XII.16.)

1) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 62 év feletti terézvárosi állandó lakóhellyel rendelkezők részére a rendelkezésre álló keret erejéig 5.000.-Ft értékben Eötvös 10 kulturális utalványt biztosít.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

2) Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Eötvös 10 kulturális utalványra az önkormányzat 2022. évi költségvetésében 2.500.000.-Ft előirányzatot tervez be.

Felelős: Tóthné Kiss Éva Költségvetési és Intézménygazdálkodási Főoszt, vezetője
Határidő: 2022. február 15.

**20. Pótelőirányzat biztosítása a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat részére
434/2021.**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Tizenkilences számú napirendi pontunk, Pótelőirányzat biztosítása a TESZ részére. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Óvári Gyula. Akkor most már él az ügyrendje? Akkor ügyrendben.

dr. Bundula Csaba képviselő: Csak azért, mert itt az előző napirendi ponthoz kapcsolódóan tett egy megjegyzést polgármester úr, hogy Bálint György hagyja el a termet, tehát nyilván

nem kapcsolódik az egész napirendi ponthoz. Én akkor viszont hasonló témában fogok...

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi javaslatot várom, amennyiben nem az...

dr. Bundula Csaba képviselő: De Ön is megsértette polgármester úr, saját ügyrendjét sértette meg, másról beszélt.

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi javaslatát várom.

dr. Bundula Csaba képviselő: Én ugyanerről fogok beszélni. Láttam, hogy nagyon gyorsak a kollégái és már kitettek egy facebook posztot arról, hogy Bálint György tűnjön el innen a képviselő-testületből. Természetesen hazudott polgármester úr, mert közölte, hogy a DK, Jobbik, LMP, Momentum és a Párbeszéd támogatta, hogy kimondja Bálint György...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, ügyrendi javaslatot nem hallok, úgyhogy elveszem a szót. Óvári Gyula. Ezt a képviselői kérdések között legközelebb fel tudja tenni, ezt a kérdést képvisel úr. Óvári Gyulának megadom a szót.

Óvári Gyula képviselő: Elsősorban Győrffy alpolgármester úrhoz szólna a kérdésem, hogy tudomásom szerint még múlt hónapban a Minisztériummal sikerült megállapodást kötni az Egészséges Budapestért Program keretében adandó 65 egész valahány tized millió forintos támogatásról. Kérdezem, hogy ez mikor kerülne be a költségvetési rendeletbe? Most ez egy jó alkalom lett volna, hogy ezt beemeljük, és ezt azért mondom mert nekem külön kellett beszélnem Czermann igazgató úrral. Én kerestem a költségvetésben, hogy milyen számok szerepelnek és először nem értettem azt, hogy pótelőirányzatról van szó, és én úgy láttam, hogy itt tulajdonképpen minden rendben lévő lenne, aztán mi az igazgató úrral beszéltünk és én meg is fogom szavazni természetesen meg a Fidesz frakció is megszavazza ezt a kérdést, csak egyszerűbb lett volna pontosan amiatt, ha például most előjött volna egy rendeletmódosítás látnánk, hogy van ugyan két 65 millióval kezdődő szám, de az két különböző szám. Tehát az egyik az Egészséges Budapestért Program keretének a megnevezése lenne, a másik pedig már év elején a rendeletbe fejlesztésekre előirányzat tétel lenne. Úgyhogy ez technikai kérdés, de szerintem itt lett volna az alkalom arra, hogy ezt a már megítélt szerződésbe foglalt és át is utalt pénzt azt átvezessük a rendeletbe, ez egy mozdulat az egész egy sort nyitni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Tehát ugye most nem hoztuk be költségvetési rendeletmódosítást, ezért nem hoztuk be azt a 65 milliós összeget nagyságrendileg, ami ugye beérkezik. Hozzá kell tennem bocsánat, hogy a Minisztériummal kötjük a megállapodást, de ez a Főváros és a Kormányának a közös megegyezése alapján történik és ezt ugye most az általános tartalék terhére adjuk át a TESZ-nek. Válaszoltam a kérdésére?

Óvári Gyula képviselő: Jó, rendben. Muszáj volt feltennem ezt a kérdést. Én azt mondtam, hogy most ezt érdemes lett volna, célszerűbb lett volna, mert akkor szerintem sokkal inkább átlátható lenne az igazgatónak a kérése, a TESZ-nek a kérése. Tehát mondom nekem külön kellett tisztázni és tisztességesen szépen megbeszéltük szóban is, illetve írásban is válaszolt nekem igazgató úr. Úgyhogy teljesen rendben van, minden rendben van, tehát nem kritizálom magát ezt az előterjesztést csak egyszerűbben lehetett volna, átláthatóbbá lehetett volna tenni, hogyha látjuk, hogy 65 millió ez most nem az a 65 millió. Amiről egyébként tudunk, hogy van egy másik 65 millió is, most hiába, hogy ott van néhány 100 ezres eltérés, azokkal az ember nem foglalkozik. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, lehet, hogy én vagyok a liebling-je Óvári úrnak. Bálint György képviselő úr.

Bálint György képviselő: Köszönöm. Csak az előzőre 2 dolgot szeretnék mondani, egyik az előzőre meg egy a napirendi ponthoz. Az előzőre csak annyit szeretnék mondani Tamás, egy nagyon híres tanítót szeretnék idézni: „Urald a helyzetből származó erő egyensúlyát és haladj!” És akkor erre a napirendi pontra szeretnék rátérni, tehát az előterjesztés pótelőirányzat biztosításáról szól, egyrészt személyi juttatások kérdéséről, másrészt a beruházásról. A jelenlegi helyzetben különösen minden tisztelem az egészségügyi dolgozóké, hogy ilyen járványügyi helyzetben is maximálisan helyt állnak, csupán gratulálni lehet nekik. De ha nem lenne vírushelyzet akkor sem foglalkoznék a személyi juttatásuk kérdésével, gondolom az igazgató úr tökéletesen átlátja és a lehetősége szerint igyekszik elérni mindent a munkatársaiért és minden tisztelem az övé. Viszont az, hogy az elmúlt időszakban egyetlen egy beruházás sem sikerült jelentősebb probléma nélkül befejezni az már a polgármester úr és az alkalmatlan alpolgármesterének a hibája.

Eddig egyetlen olyan projekt sem volt, amivel utóbb nem kellett volna foglalkozni a testületnek, hogy helyre tegye az ügyetlenkedést, amit Önök folyamatosan ott művelnek. Volt ott olyan, hogy a hatóságra fogott 50 milliós támogatási összeg fel nem használása, volt nehezen magyarázandó Denco szerződés módosítás, volt Jókai tér felújítás. Most meg jön idézem, hogy szerepel az előterjesztésben nézem: az eltelt időben vált bizonyossá. Mi vált bizonyossá? Arra való a tervezés és a költségbecslés, hogy az váljon bizonyossá, hogy minden a tervek szerint alakult? De maguk itt Terézvárosban épp az ellenkezőjét szeretnék bizonyítani, azaz, hogy a terveknek alig van köze a megvalósuláshoz? Megjegyzem támogatjuk az előterjesztést, de csak azért, mert a TESZ-ről van szó és a maguk teszetoszasága, TESZ-e toszaság, de maradhatunk a gyerekes viselkedés, de a levét ne megint a TESZ igya meg. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. A szóviccek az emberi elme ürüléke szerintem, de Önök tudják. Sajnálom, hogy megsértettem mindenkit, aki szereti a szóvicceket, de ezek nem nehezen magyarázhatók képviselő úr, hanem Ön nehezen fogja fel, itt van egy jelentős különbség a kettő között. Bundula Csabának megadom a szót.

dr. Bundula Csaba képviselő: Csak a jegyzőkönyv kedvéért mondom, hogy két megjegyzésem volt ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban és mind a kettő sajnós szerencsétlen. Csak elmondanám természetesen egyetértek az előterjesztéssel és Óvári úr megjegyzését sem úgy minősítem ahogy az előbb megtettem. Arról nem beszélve, hogy igazgató úrral hétfőn átbeszéltük az előterjesztést, illetve az Egészséges Budapest Programot tehát rossz vicc volt az előző megjegyzésem, egyértelmű, hogy a Fidesz frakció támogatja, én meg aztán főleg. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bálint György.

Bálint György képviselő: Egyébként örülök, amikor a Tamásnak úgy mondván ilyen vicces kedve van, de viszont megkérlek ezt a mondást: „Urald a helyzetből származó erő egyensúlyát és haladj!”, ezt légy szíves ezt kövesd, köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Én esküszöm követni fogom, de ez megmagyarázza a relevanciáját, elmeséli képviselő úr?

Bálint György képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Soproni Tamás polgármester: Az nem fog segíteni. Elmondja újra képviselő úr az idézetet kérem, de tényleg. Na jó, nem reagál képviselő úr, akkor szavazzunk én azt mondom. Kérem, szavazzanak az előterjesztésről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. évi költségvetés általános tartaléka terhére 13.450.000 Ft-ot beruházásra, 3.905.300 Ft-ot személyi juttatásokra, és 605.322 Ft-ot biztosít a munkaadót terhelő járulékok kifizetésére a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat részére.

Felelős: Tóthné Kiss Éva

Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú köszönöm szépen. Ezzel meg is köszönve egész napos részvételét igazgató úrnak, aki szegény itt volt délután 4-ig, de legalább nem üres kézzel távozik.

HATÁROZAT:

1093/2021. (XII. 16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. évi költségvetés általános tartaléka terhére 13.450.000 Ft-ot beruházásra, 3.905.300 Ft-ot személyi juttatásokra, és 605.322 Ft-ot biztosít a munkaadót terhelő járulékok kifizetésére a Terézvárosi Egészségügyi Szolgálat részére.

Felelős: Tóthné Kiss Éva

Határidő: azonnal

21. Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítása

424/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: A következő napirendi pontunk a Polgármesteri Hivatal SzMSz- ének módosítása, hiszen ezzel kapcsolatban kiküldésre került egy anyag, ahol én egy dolgot látok, hogy itt rosszul szerepel, egy sorral el van csúszva a fenti tábla. Tehát valójában az osztályvezető az az 1 fő, aki alul szerepel a Főépítészeti Irodáról az menne oda, ugye ez volt a kérése Kecskés frakcióvezető úrnak, hogy mutassuk be, hogyan nem lesz létszámnövekedés. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Csak az alpolgármester asszony és az alpolgármester úr megjegyezte tegnap a bizottsági ülésen, hogy jelenleg nem lesz létszámnövekedés, tehát Ők kihangsúlyozták ezt. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Én nem tudom hány betöltetlen státusza van egyébként a hivatalnak, jelenleg nincsen ilyen tervben, pont én ennyit tudok mondani. Szilágyi Erika

Szilágyi Erika képviselő: Köszönöm. Ugye most van annak a tárgyalása, amit korábban elkezdtem, de miután a Szilvi nem volt itt ezért elkezdeném, mert az a korrekt, hogy Ő is hallja, bár biztos már elmondtátok neki. Szóval azzal kezdtem a hozzászólásomat, hogy mi azt javasoljuk, hogy ezt a napirendet most vegyük le és hozzuk vissza a következő testületi ülésre. Azt mondtam, hogy nem az előterjesztés ellen vagyunk, hanem az ötletet tartjuk kiforratlannak,

most annak ellenére, hogy hirtelen kapunk egy olyan új szervezeti egység papiruszt. De kérdések merülnek fel bennünk, még pedig olyanok, hogy a zöld és részvételiséget biztosító iroda létrehozását külön mi indokolja? És az ellátandó zöld feladatokat eddig is a főkertész látta el, most is Ő fogja ellátni. De csak mondom, mert ugye most tárgyaltuk az Andrássy út zöldfelületének az Oktogon és a Csengery közötti szakaszának a rehabilitációját, hogy a múlt testületi ülésen beszéltünk a zöldfelületfejlesztési programról, akkor most, ha nincs iroda akkor is van előterjesztés meg a múltkor is volt. Ezért nem értem ezt az egészet, de ha elkanyarodva a részvételiségi részhez, ami egy sokkal fontosabb momentuma ennek az anyagnak, aminek igenis van jelentősége, csak eddig ezt nem sikerült itt bemutatni, mert kellett volna közösségi költségvetés meg kellett volna közösségi koncepció is a csarnok felújításához és ezek jó ügyek hiába van nekünk ugye JÓÜGY Kft.-nk, nem sikerült egyik sem.

A Mátét érintő részhez csak annyit szeretnék kiegészíteni, most már unalmas lesz, amit mondok, de ugye van nekünk egy Jókai téri érdekes közbeszerzésünk, egy KEHOP ügyünk, egy Denco ügyünk és így máris 100 millió forintos kérdőjeleket látunk itt a programok körül. Én azt gondolom, mi azt gondoljuk, hogy először teljesíteni kellene és utána kellene hozzá szervezetet alakítani és mi is azt javasoljuk, hogy először alakítsuk az elképzeléseket és utána nézzük meg, hogy milyen szervezetet próbálunk ehhez tenni nem pedig a gombhoz a kabátot vagy pedig fordítva. Azt gondoljuk, hogy azt mondjátok nem veszünk fel új embereket ennek a szervezeti egységnek az átalakításához. Értem én, hogy van egy projekt iroda, aminek nincs osztályvezetője, de nyilván majd lesz ez nem úgy működik, hogy 4 ember... nekem kivan húzva ott, ja, hogy ott van elcsúszva a táblázat azt mondjátok, értem. Akkor itt megnő a számadat, hogyha jól érzem, mert az előző szervezeti egységhez ez miben változik én ezt nem látom. Lehet, hogy ti ezt nagyon jól átbeszéltétek, én akkor is azt gondolom, mi akkor is azt gondoljuk, hogy nem úgy működik a történet, hogy fogjuk magunkat és akkor bedugunk egy papírfecnit itt az ügynek a tárgyalásakor. Mi azt javasoljuk, hogy bár nincs megnevezve az, hogy nem lesznek új munkatársak, még is azt gondoljuk, hogy ehhez olyan kérdésekre kellene választ adnotok, hogy milyen munkaerő és munkaidő szempont szerint gondoljátok ezeket a feladatokat, milyen lakossági kapcsolatokat kellene szélesíteni a teljesítménynövekedésére milyen jellegű felvetéseitek vannak a szemléletmódváltás és a képzési rendszerre. Mi azt gondoljuk, hogy ezeket az elemzéseket előzetesen át kellene gondolni, és utána kellene ezekről beszélni, én ezekre szeretnék választ kapni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Hát köszönöm képviselő asszony. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Ebben az előterjesztésben az van leírva, hogy létrejön 9/a szakasszal Projektkoordináció Osztály, 9/b Fenntarthatósági és Részvételiségi Osztály. Azt állítja polgármester úr, hogy ugyanannyi ember és ugyanakkora fizetéssel fogják ellátni a feladatokat, mint korábban? Például az a két osztályvezető az ugyanannyit fog keresni, mint az, aki most csinálja ugyanezt a dolgot? És hogyha van egy osztály, annak vannak munkatársai. Az osztályvezetőnek titkárnője, titkára, beosztottjai, különben nehezen tudom elképzelni, hogy egy személyben van egy osztály. Tehát azt szeretném megkérdezni, hogy valóban komolyan gondolja, hogy ugyanakkora státusz, illetve ugyanakkora állománnyal, ugyanolyan beosztással, ugyanannyi fizetéssel fognak ezek az emberek dolgozni, mint ahogy korábban?

Soproni Tamás polgármester: Nem, nem mondtuk, hogyha kell osztályvezető akkor nyilván az Ő fizetése emelkedni fog. Létszámnövekedésről jelenleg nem beszélünk, de egy kicsit, hogy mondjam, nyilvánvalóan mindenki szakértője a polgármesteri hivatalnak a működésének és hogyan lenne hatékonyabb a működés, de azért itt azt látom, hogy van egy egyébként jegyző úr által is támogatott hivatali átszervezés, amellyel a hatékonyságot keressük - csak kapcsolja ki a mikrofonját, mert elfog menni az ideje - amivel a hatékonyságot keressük, ami nem jelent egyébként állománynövekedést jelenleg. Valami minimális béremeléssel jár és ezen most megint elkezdünk vitatkozni, ez olyan, mint a jégpálya körülbelül. Tehát, hogy kábé ugyanannyira érzem, hogy mondjam kicsit kicsinyesnek, vitatkozzunk róla, de Önök tudjak.

Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Az első megjegyzésem, illetve kérdésem az egyszerűbb lesz és nem kicsinyesség beszél belőlem sem, hanem csak a kíváncsiság. Kérdezteti velem, hogy akik a polgármesteri kabinetből átkerülnek ezekbe az új osztályokba főosztályvezetőnek vagy bármilyen beosztásba. Azoknak a politikai státuszuk - mert gondolom eddig ilyen politikai munkatársként voltak itt alkalmazva - megváltozik és köztisztviselők lesznek? Mert ugye jogosult a polgármesternek is azt hiszem, sőt alpolgármestereknek is 5 politikai státuszba felvenni embereket, vagy pedig akkor ezekben a meglévő kabinetekben már eleve köztisztviselők vannak? Akkor rendben.

Soproni Tamás polgármester: Jegyző úr válaszol, hogyha szükséges, de egyébként igen az a válasz.

Óvári Gyula képviselő: Jó, hogyha ez így van akkor ez rendben, ez az egyik. A másik viszont, hogy nem érzitek-e úgy, hogy itt azért talán párhuzamosságok is, létrejönnek a feladatok elvégzésében. Én itt a Projektkoordinációs Osztálynál olvasok egy nagyobb bekezdést, hogy külső támogatással megvalósított beruházás, projekt tekintetében a szabályszerű végrehajtás ellenőrzése a vállalt támogatási követelményeknek való megfelelés, a fenntarthatósági, esélyegyenlőségi szempontok satöbbi, satöbbi. Hogy ezeknek az ellenőrzését, illetve ezeknek a végzését ez az új osztály ez a koordinációs osztály végzené. Na, de, ha jól tudom tulajdonképpen a Vagyonkezelőnek is ez a feladata, tehát projekteket végez az önkormányzat megbízásából. Én itt már egy erős párhuzamosságot vélek felfedezni, tehát nem racionalizálódik a feladat, hanem szétágazik. Szóval nem tudom, hogy miért fog ez így történni, majd visszatérek, hogy ne mondjam csak ugye az idő, hanem akkor majd egy következő kérdéssel újra jövök.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Először Heltai képviselő úrnak adnám meg a szót, aztán Győrffy alpolgármester úr válaszol.

Heltai László képviselő: Köszönöm. Az itt csak félig hangosan elhangzott beszólás, nem az alpolgármester asszonynak van szüksége osztályra, hanem a megnövekedett feladatoknak van. Szóval én azt gondolom, én úgy látom, hogy itt egyszerűen az történik, hogy azok az emberek, akik eddig is együtt dolgoztak és különböző osztályokon voltak most egy közös osztályba lesznek szervezve. Tehát az, hogy a főkertész a főépítési iroda alá tartozott az nem volt, tehát nem azokkal dolgozott együtt legtöbbit, hanem a zöld ügyeken dolgozókkal és ez most át lesz szervezve természetes módon és azt gondolom, hogy ez a városvezetés sokkal többet foglalkozik a zöld ügyekkel, hogy fenntartható és minőségi élete legyen a terésvárosiaknak. Ez megnövekedett feladatokkal jár, de az, hogy ez további létszámnövekedéssel jár azt nyilván később döntjük el együtt, hogyha erre előterjesztés lesz a költségvetésénél. Én azt gondolom, hogy nyilván erre fele kell haladni, de ezt természetesen a képviselő-testület fogja eldönteni. Ebben nincsen létszámnövekedés, ez egy kézen fogható átszervezés, amennyire én értem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Győrffy Máté alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: A párhuzamosságra szeretnék válaszolni. Igen érezhető úgy, de szerintem nagyon is szükséges, hiszen megszorodtak a fejlesztési és építési projektjeink, amelynek nagy része most még előkészítési szakaszban van és az előkészítés az ugye itt történik a hivatalban. Amúgy ez az osztály fogja igazából ezeket a fejlesztéseket összefogni, ugye a kivitelezés az továbbra is valószínűleg a Vagyonkezelő fogja végezni, de akkor is szükséges végig követni a projektet megbízói, tulajdonosi szempontból és erre meg szükséges, hogy legyen egy olyan szervezet, aki az összes projektet átlátja és az elejétől a végéig végig kíséri. Ez szerintem Önöknél is ugyanígy volt, amikor a csarnok felújítása zajlott, hogy itt folyamatos kooperációk voltak az alpolgármesterek és itteni munkatársak

részvételével.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Temesvári alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót, és köszönöm szépen a kérdéseket is. Két dolgot szeretnék megjegyezni, bár én nem vagyok szakértője a témának, de azért mégis csak azt gondolom, hogy a közigazgatás az alapvetően témacsoportok alapján szerveződik, nem véletlen, hogy van egy Humán osztály, nem véletlen, hogy van egy Városfejlesztési osztály, nem véletlen, hogy van Városüzemeltetési osztály, Anyakönyvi satöbbi. Ez azért van, mert a közigazgatásnak az a sajátossága, hogy az egyféle ügyel dolgozó embereket egy csoportba rendezi. Én ebben nem látok semmi különlegeset, az érthető, hogy az előző vezetés alatt ez nem így történt, hiszen Ők nem erre tették a hangsúlyt, nekik az Ő munkájuk során már prioritások voltak, nálunk most a zöldfejlesztések és a részvételiség az prioritást élvez, és ez teszi szükségessé az osztály létrehozását, illetve képzeljük el azt a munkát - még mielőtt bárki, bármit mondana, kedvelem a Junt, elismerem a munkáját, ő ül velem szembe, azért mondom az ő példáját - de, hogy mondjuk az oktatási ügyeket azt mondjuk a Városüzemeltetési osztály munkatársa végezné, a szociális ügyeket azt az adóügyi osztály egyik munkatársa végezné, a nem tudom, az esélyegyenlőségi programot a kabinet munkatársa írná és ezt mind három osztályvezető próbálná ezt a munkát összekoordinálni.

Szerintem ez érthető, hogy nem ez a logikus. Szerintem ez a furcsa, hogy ez eddig így volt. A másik, amit mondani szeretnék, hogy bár tényleg nem áll szándékunkban fölvenni új embert, de azt én nagyon szeretném kihangsúlyozni, hogy ez a jegyző úrnak a hatásköre és szeretném kérni, hogy a politika az a hivatali munkatársak életéből szálljon ki. Tehát, hogy ezt nem hiszem, hogy a képviselők feladata meghatározni, hogy melyik osztályon dolgozzon Jancsi, melyiken Gizi, hány Jancsi legyen, hány Gizi legyen. Én azt gondolom, hogy a jegyző úr feladata felmérni azt, hogy milyen munkaterheléssel bírnak a munkatársak. Ő amúgy ezt az akták számából, az ügyiratok számából amúgy tudja látni. Meg nyilván látja amúgy is, hiszen minden irat át megy az ő kezén is és abban az esetben, ha valamiért új embert kell fölvenni, akkor nyilván az ember a jegyző úrhoz fordul és ő vagy jóváhagyja vagy nem. De én, alpolgármesterként, nekem nincs hatásköröm, én nem tudok fölvenni embert, én nem vagyok munkáltató. De ettől függetlenül azt tudom mondani, hogy nyilván nem állt szándékomban új embernek a felvétele.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: A következő kérdés, gondolatkör a Részvételiségi Osztályhoz, a Fenntarthatósági és Részvételiségi Osztályhoz kapcsolódna. Aminél viszont úgy érzem, itt a leírásból, a feladatok leírásából, hogy ez tulajdonképpen egyetlenegy téma köré, a zöld téma köré csoportosul. Nem véletlen, hogy ott a főkertésznek van döntő szerepe és azt hiszem, hogy a főkertész lesz majd ennek az osztálynak majd a vezetője. De hogyha itt a részvételiségről beszélünk, akkor a részvételi költségvetésről is beszélünk kell, mert hozzákapcsolódik itt az asszisztensnek vagy munkatárs, igen a referensnek a munkakörében benne lesz a részvételi költségvetés koncepciójának a kidolgozása, lebonyolítása. Tehát viszont, hogyha részvételi költségvetést akarunk, akkor azt nem lehet viszont csak egyetlenegy téma köré csoportosítani, hogy zöld témába, fásításba, füvesítésbe, satöbbi, satöbbi gondolkozzanak a közösségek, illetve tegyenek le javaslatot. A mi előre kidolgozott projektjeink közül válogassanak, mert hisz ugye az lenne az elsődleges feladat, hogy mi ajánljunk fel a közösségeknek lehetőségeket. Ők azok közül választanak aztán a végrehajtásban pedig szintén működünk együtt. De mondom, ez itt szinte csak a zöldtémát próbálja megcélozni ez az osztály. Én ezt látom a leírásban, a feladatléírásából és a másik, ami ehhez kapcsolódik és egy pozitív visszajelzést kaptam és alpolgármester úrtól a tegnapi vitán. Amikor én azt mondtam, hogyha ez a részvételi költségvetés végre valahára, két év után, mert tudom, hogy ez szándéka volt polgármester úrnak, illetve a kampányban

szándéka volt a szövetségeseknek. Hogyha ez meg fog valósulni, akkor viszont egyvalamit szerintem el kellene felejtetni, ami véleményem szerint kényszerből jött létre, mert eddig a részvételi költségvetés még nem. Az pedig az úgynevezett képviselőknek adandó 5 millió forintos keret, hogy a képviselők lobbizzanak ki különböző házaknál, különböző dolgokat és aztán tulajdonképpen ez egy lobbitevékenység lenne. Én azt viszont majd határozottan fogom képviselni, hogy ha ez a koncepció, a hivatali szervezet koncepciója megvalósításra kerül, elfogadja a testület és beindul minden, a jövő évi költségvetésnél határozottan fogom képviselni, hogy az az 5 millió forintos keret, ez a lobbikeret az szűnjön meg és akkor valóban jöjjön létre egy közösségi szervezési erő. Ami egyébként eredeti szándék volt, ami többhelyen már sajnos kísérletként is kudarcba fulladt. De egyszer tényleg jó lenne megvalósítani látni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Érdekes téma. Ugye azért ilyen képviselői keret van az I. kerületben például ott 1 millió Ft képviselőként. Van, ha jól tudom vagy volt Szentendrén ott például a részvételi költségvetésbe alakult át valóban. Tehát sokféle modell van, én azt gondolom, hogy a kettő lehet egymás mellett. Szerintem a közösségi fejlesztési kerettel most nem az a baj, hogy létezik, hanem az a baj, hogy az a társasházi támogatások rendszerévé alakult részben át, ami nekem is szerintem kérdéseket vet fel szóval ezt át kell beszélnünk majd. A részvételi költségvetéssel kapcsolatban viszont ezt nem tartom zöld, hogy csak a zöld dolgok vannak benne ugye ebben az osztályban azt mondja. Természetesen ezek a feladatok nem csak zöldek lehetnek és a részvételi költségvetés lebonyolítása, mint olyan, abban külsős partner is például segítségünkre lesz, ingyenesen teszem hozzá. Talán egy pályázat, team győzelem eredményeként, úgyhogy a jövő évben a szakmai segítség is rendelkezésünkre fog állni ebben a kérdésben. Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Én elég régóta ismerem jegyző urat és nagyon meg lennék lepődve, hogyha ő találta volna ki ezeket a baromságokat, már elnézést. Azt tetszett mondani, hogy a jegyző úrnak a dolga összeállítani a hivatali struktúrát. Ne tessék már ilyeneket mondani. Egyszerűen arról van szó, hogy Ön meggyőzte a polgármester urat, polgármester úr bement a jegyző úrhoz és megkérte, hogy rajzoljon fel egy ilyen szervezeti ábrát, hozzon létre több osztályt. Jegyző úrnak eszébe nem jutna Fenntarthatósági és Részvételiségi Osztályt létrehozni. Ne tessék már ilyet mondani. Arról van szó, hogy a munkatársait elő akarja léptetni, magasabb fizetést akar neki adni. Létrehoz egy ilyen hatalmas szervezetet. Ahhoz képest, ahogy most van hatalmas, teljesen mindegy. Ahhoz képest, hogy most van hatalmas osztályvezetőket neveznek ki, tömik bele a pénzt az emberekbe, a haverjaikba. Ezeket pontosan tudjuk, hogy így működik. A Jóügyet teletömte pénzzel, az Energiaklubot teletömi pénzzel erről van szó. Lassan kezd...

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr a hozzászólást. Temesvári Szilviának megadom a szót. Alpolgármester asszony. Köszönöm a plusz percet képviselő úr. Arra kérem, hogy tartóztassa magát és hallgassuk meg alpolgármester asszonyt.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Először Óvári. Én azt kérem, hogyha kérdést tesz föl, akkor hallgassa meg a választ. De most Ön nem kérdést tesz föl, hanem véleményt nyilvánít és spéciéi engem nem érdekel, hogy a Kerpel-Froniusról mit gondol.

dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Temesvári Szilvia alpolgármester: De, nem, Ön, ha kérdést tesz fel, hallgassa meg a választ. Nem fogom megnézni. Nem, de tényleg nem fogom megnézni. Nem csak a téma miatt, nem. Nekem kínos, nekem irtó kínos. Tehát Óvári úrra reagálva ennek a leendő osztálynak a közösségi költségvetés vagy a részvételi költségvetés az egy feladata, de ez nem csak a zöld dolgokkal függ össze. Ahogy eddig is, ezután is nagyon sok tervezési folyamat mellé szeretnénk a részvételiséget társítani. Ilyen volt a...

dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Temesvári Szilvia alpolgármester: Vagy ne tegyen föl kérdést, vagy hallgassa végig. Ez tényleg egy olyan alapvető civilizációs vívmány, hogy az emberek figyelnek egymásra. Én sem szólok bele, amikor Ön beszél. Én se szólok bele. Én azt kérem, hogy viselkedjen. Tök szépen kérem.

dr. Bundula Csaba képviselő: (Mikrofon hiányában a hozzászólás nem hallható.)

Temesvári Szilvia alpolgármester: Én ezt nem látom és most nem a polgármester. Akkor majd, amikor szót kap, akkor kérje meg a polgármester urat, hogy ne rázza a fejét. Én még az Ön kérdésére sem adhattam meg a választ és ebben Ön az, aki akadályoz! Most kicsit kétségeim vannak, hogy érdekli-e Őket egyáltalán a válasz, de azért megpróbálom. Tehát, hogy több projekt mellé társítottunk részvételi folyamatot, ilyen volt a Csengery utcai fásítás, akkor is több helyre kitelepültünk és igyekeztünk a lakosság véleményét kikérni. Ilyen volt az Airbnb, amikor kérdőíveket alkottunk és megkérdeztük a lakosság véleményét. Most ilyen lesz a csendrendelet. Ilyen volt ezen kívül a Rózsa utcai közösségi kert, ilyen volt, amikor a Hunyadi téri piacnak a hasznosítása kapcsán indítottunk egy részvételi folyamatot. Én a négy fős szervezetet nem hívnám gigászinak, semmiképpen egy 200-250 fős hivatalban én azt gondolom, hogy ez leginkább egy „mikro” osztálynak felel meg, ha lehet ilyet mondani. Az Energiaklubot én egészen biztos nem tömöm tele pénzzel, én nem tudok róla, hogy az önkormányzatnak lenne szerződése az Energiaklubbal. Én általam biztos nincsen én nem tudok róla. Tehát már az is az Energiaklub „teletömése”, hogyha az Energiaklub költ ránk. Értem, ez egy érdekes logika, de jó. Köszönöm szépen és én azt kérem, hogy ahogy senkinem vonja kétségbe azt, hogy a hivatalban az ügyekhez kelljenek szervezeti egységek, én azt kérem, hogy ehhez az ügyhöz se vonják ezt kétségbe. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon köszönöm. Ügyrendben Bundula Csaba. Ügyrendi javaslatát várom.

dr. Bundula Csaba képviselő: Abszolút ügyrendi. A jegyző úr válaszoljon arra a kérdésre, hogy Ő találta-e ki ezt az új struktúrát, hogy létrejöjjön a Fenntarthatósági és Részvételiségi Osztály, Projektkoordinációs Osztály és Főépítészeti és Településfejlesztési Iroda. Ez ügyrendi.

Soproni Tamás polgármester: Bundula úr, ha felnézne a monitorra, akkor látta volna, hogy jegyző úr már jelentkezett, hogy választ adjon. Egy kis türelmét kérjük. Bálint képviselő úr, visszavonta? Remek. Jegyző úr, kérek.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Nehéz megszólalni, mindig próbálom, hogy a szakmai függetlenséget minden hozzászólásomban megjeleníteni a képviselő-testület előtt is. Úgyhogy egy picit ebben a tekintetben szürke mondandóm van, ez most sem lesz másképpen. Először is egy tárgybeli kérdést szeretnék rendezni, az előbb elhangzott itt, hogy a hivatal létszáma 250 fős. Nem, és nem is lesz 250 fős azt gondolom, 200, nagy a szórás igazából. Nehogy valakiben felmerüljön, hogy közben itt föltöltődött a hivatal 50 fővel. Tehát 212 fő a hivatalnak a hivatalos létszáma. Természetesen ebben nagyon sok állás, nem természetesen, de nagyon sok álláshely nincsen betöltve. Úgyhogy a tényleges létszám és az engedélyezett létszám eltér, 190-en lehetünk, ami a betöltött álláshelyeket jelenti. Rátérve a konkrét kérdésre, amit Bundula képviselő úr feltett, nyilván az SzMSz megalkotása, ugyan úgy, mint a képviselő-testületi SzMSz-é, a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A hivatal állományát azonban nem csak a képviselő-testület által megállapított hivatali SzMSz, hanem a költségvetési rendelet is szabályozza. Hiszen a költségvetési rendelet minden évben meghatározza nekem azt a létszámot, amellyel a hivatalt működtethetem és ami még fontosabb, hogy természetesen ehhez anyagi forrást is rendel. A hivatal szerkezetének átalakítása, amit éppen most a testület elé tártunk, az gyakorlatilag, ha mondhatom úgy egy letről jövő kezdeményezés, vagy a kérdés volt, amit Bundula úr mondott, nyilván

polgármester úrral egyeztetve van ez a téma. Hiszen nem magamtól rajzolatok, csak úgy jókedvemben a szobámban hivatali struktúrákat, nem magam szerint rajzolgom át, hanem bizonyos elvek szerint. Ezen elvek természetesen, mindenképpen persze, hogy egyértelmű, hiszen benne van az MötV-ben is, hogy a polgármester a jegyző javaslata kikérése után tehet előterjesztést. Anélkül meg se tehetné, vagy megteheti csak akkor nem felel meg a jogszabálynak.

Nyilván a polgármester úr egyeztette ezt velem, én egyeztettem polgármester úrral, ahogy éppen tetszik. Az éppen aktuális új feladatok megjelenésének megfelelően, illetve a régi feladatok átcsoportosításának megfelelően. Azaz megrajzoltuk ezt az ábrát, nyilván a beszélgetésünk során, nem ténylegesen csak rajzoltuk, csak verbálisán és azt követően értékeltük a feladatokat. Az is igaz - és ezt szeretném aláhúzni kétszer vagy háromszor - hogy jelenleg státuszmódosítással ez nem jár, embert jelenleg nem vészünkötől. Én nagyon örülök, hogy ezt alpolgármester asszony és alpolgármester úr is hangsúlyozta a bizottsági ülésen, ez így igaz. Jelenleg embert nem fogunk ehhez fölvenni, ennek a strukturális átalakításnak a humánpolitikai része változással nem jár. Ez nem jelenti azt, hogy nem jár fizetésemeléssel, ez is elhangzott. Ez számomra új volt, hiszen az új pozíciók természetesen bizonyos pótlékok átstrukturálásával, adásával, megvonásával járnak. Tehát értelemszerűen, aki ott vezető lesz és eddig nem volt vezető, az a vezetői pótléokra a törvény szerint jogosult lesz. Tehát fizetésváltással mindenképp fog járni. Személyi állomány növekedéssel nem fog járni jelenleg. Ahogy változnak a feladatok, mert változhatnak, ha lesznek új feladatok vagy a képviselő-testület döntése megkívánja, ahogy egyéb feladat megkívánja. Én nem tudom azt megígérni és nem is fogom, soha nem tennék ilyet hiszen akkor nem biztos, hogy teljesen valót mondanék, hogy a jövőben lesz-e állományfelvétel ide vagy nem. Ebben a pillanatban úgy ítélem meg és igazából polgármester úr se kérte tőlem, hogy nem kell állománybővítés és ilyen kérés sem hangzott el. Tehát biztos, hogy most ezzel nem lesz. Minden kérdésre válaszoltam? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm jegyző úr. Más kérdést nem látok, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester aláírás tekintetében
dr. Mogyorósi Sándor jegyző aláírás tekintetében*

Határidő: 2022. január 1.

Igen: 7

Nem: 1

Tartózkodás: 5

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 5 tartózkodás mellett átment az előterjesztés. Akkor nem ment át, akkor Bundula Csaba nemre módosítja a szavazatát, ezzel pedig nem ment át az előterjesztés, hiszen ez ugye minősített többség szükséges a Polgármesteri Hivatal SzMSz-ének a módosításához.

HATÁROZAT:

1094/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem

támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester aláírás tekintetében
dr. Mogyorósi Sándor jegyző aláírás tekintetében**
Határidő: 2022. január 1.

**22. Javaslat a terézvárosi önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2022. évi nyári zárva tartására
436/2021.**

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Eredeti huszonegyes számú napirendi pontunk, Javaslat a terézvárosi önkormányzat fenntartásában működő óvodák 2022. évi nyári zárva tartására. Van -e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Nem látok ilyet, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete fenntartói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a fenntartásában lévő óvodák 2022. évi nyári zárva tartását az alábbiak szerint határozza meg, és így a teljes nyári időszakra biztosítja a gyermekek ellátását:

| Óvoda neve | Első zárási időszak 2022.06.20.- 2022.07.22. Első óvodai nap: 2022.07.25. | Második zárási időszak 2022.07.25. - 2022.08.19. Első óvodai nap: 2022. 08.22. |
|--------------------------|---|--|
| Kincseskert Óvoda | X | |
| Játékvár Óvoda | X | |
| Szív Óvoda | x | |
| Fasori Kicsinyek Óvodája | | X |
| Mesevilág Óvoda | | X |

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1095/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete fenntartói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a fenntartásában lévő óvodák 2022. évi nyári zárva tartását az alábbiak szerint határozza meg, és így a teljes nyári időszakra biztosítja a gyermekek ellátását:

| Óvoda neve | Első zárási időszak 2022.06.20.- 2022.07.22. | Második zárási időszak 2022.07.25. - 2022.08.19. |
|---------------------|---|---|
| | Első óvodai nap: 2022.07.25. | Első óvodai nap: 2022. 08. 22. |
| Kincseskert Óvoda | X | |
| Játékvár Óvoda | X | |
| Szív Óvoda | X | |
| Fasori Kicsinyek | | X |
| Mesevilág Óvoda | | X |

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

**23. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának 2022. évi Belső Ellenőrzési Munkaterve
437/2021.**

Előterjesztő: **dr. Mogyorósi Sándor** jegyző

Soproni Tamás polgármester: Huszonkettes, Belső Ellenőrzési Munkaterv 2022-ben. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én néztem és ebben nem látom a Hunyadi téri őstermelői piaccal kapcsolatos belső vizsgálatot, belső ellenőrzést. Azt szeretném, hogy az ideiben szerepel a rendkívüli, el lett-e már rendelve és ennyi lenne. Köszönöm.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen a szót. Bocsánat a kérdés elejét nem hallottam, mert itt picit zaj volt, elnézést, ha szabad még egyszer.

Lindmayer Viktor képviselő: Ebben az anyagban nem láttam a Hunyadi téri őstermelői piacról semmit. Ez már el lett-e rendelve, illetve az idei évi rendkívüli ellenőrzési rovatba került? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Gaár Iván.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Én a frakcióegyeztetésünkön már jeleztem, hogy itt az egyes feladatnál, az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok esetében is legyen teljes körű az ellenőrzés minden évben, hogyha ezt bele lehetne venni, megköszönöm. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi, Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Polgármester úr, most tényleg választ kéne adnia. Gaár Iván nem egyszer elmondta ma, hogy tagjai a koalíciónak. Most is azt mondta, hogy frakcióegyeztetés. Velünk nem egyeztetett, tehát kivel? Kivel egyeztet Gaár Iván? Mert tisztázni kéne, hogy a városvezetést kik alkotják? Ezt most komolyan. De hiába rázza a fejét polgármester úr.

Soproni Tamás polgármester: Ügyrendi javaslatát várom.

dr. Bundula Csaba képviselő: Abszolút ügyrendi, hogy kivel egyeztettek?

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Jegyző úrnak megadom a szót.

dr. Mogyorósi Sándor jegyző: Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a szót. Lindmayer képviselő úrnak válaszolva, igen el lett rendelve az ellenőrzés. Ebben a pillanatban is folyik, azt ebben szerepeltetni nem kell. Gaár Iván képviselő úrnak pedig természetesen ellenőrizzük a gazdasági társaságokat is, ez benne is van. Szabályszerűségi ellenőrzés is lesz, ezt látszik a kiadott táblázatban is. Ellenőrzés típusa, munkaterv szerint, ez tehát szerepel benne. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - az 1. számú melléklet szerint - jóváhagyja az Önkormányzat 2022. évi Belső Ellenőrzési Munkatervét.

Felelős: dr. Mogyorósi Sándor jegyző

Határidő: azonnal

Igen: 12

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta, Kecskés Balázs képviselők és Miyazaki Jun alpolgármester a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, 12. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1096/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - az 1. számú melléklet szerint - jóváhagyja az Önkormányzat 2022. évi Belső Ellenőrzési Munkatervét.

Felelős: dr. Mogyorósi Sándor jegyző

Határidő: azonnal

Soproni Tamás polgármester: Úgy látom egy kicsit jobb lenne hűteni a fejeket, úgyhogy tíz perc szünetet rendelék el. 16 óra 30-kor, hát öt perc, de abból úgy is tíz lesz. 16 óra 30-kor tényleg legyenek itt, jó kérem? A huszonkettes számú napirendet szavaztuk meg, a belső ellenőrzési munkatervet utoljára.

- szünet -

**24. A 29130 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 52. szám alatti Társasház ügye
438/2021.**

Előterjesztő: **Gyórfy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonhármas számú napirendi ponthoz érkezünk, társasházi ügy. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, én szeretném, hogyha megnyugtathatna polgármester úr, hogy ezt a napirendi pontot megtárgyalta az MSZP frakcióval, illetve Gaár Ivánnal. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm, más kérdést nem látok, úgyhogy a vitát lezárom. Ügyrendben Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Ha most nem válaszol, akkor írásban kérem a választ.

Soproni Tamás polgármester: Nem tárgyaltam az MSZP frakcióval, sem Gaár Ivánnal. Én nem. Köszönöm szépen. Szavazhatunk akkor a 23-as számú előterjesztésről.

Határozati javaslatok:

1.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013.(VI. 27.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdése alapján az Önkormányzat 15,91 %-os tulajdoni hányad arányában hozzájárul a 29130 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 52. szám alatti Társasház alapító okiratában XXIII. számmal Jelölt 10,54 m² területű padláselőterek, XXIV. számmal jelölt 30 m² területű padlástér, a XXV. számmal jelölt 21,66 m² területű padlástér, a XXVI. számmal jelölt 56,18 m² területű padlástér, a XXVII. számmal jelölt 3,96 m² területű feljáró lépcső, XXVIII. számmal Jelölt 40,94 m² területű padlástér és a XXIX számmal jelölt 34,44 m² területű kis hajlású tető - mindösszesen 197,72 m² területű közös tulajdonú területeket 57.620.000,-Ft vételáron történő értékesítéséhez és ezzel egyidejűleg úgy dönt, hogy a Társasház 2021. november 26. napján kezdeményezett és 2022. január 15. napjáig tartó írásbeli szavazása során az 1.,2.,3.,4. és az 5. határozati javaslat vonatkozásában „IGEN” szavazattal kíván élni.

Felelős: **Soproni Tamás polgármester**

Határidő: **60 nap**

2.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 25/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 29130/0/A/28 helyrajzi számú természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 52. szám alatt található padlástéri műterem fizikailag külön álló 1,08 m² területű WC megnevezésű helyiség részét az IMMODEREAM Kft. részére értékesíti azzal, hogy az IMMODREAM Kft. a helyiségrész vételáraként meghatározott 676.000,-Ft összeget az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg ügyvédi letétbe helyez, amely összeg az IMMODREAM Kft. részére visszautalásra kerül, ha a tetőtér beépítés során átad az Önkormányzatnak 3,18 m²-nyi területet, amely a 29310/0/A/28 helyrajzi számú műteremhez szervesen kapcsolódik és annak területe ezáltal úgy növelhető meg, hogy a területnövekmény

eredményeként a műterem fizikailag egységes lesz. A leválasztás és a csatolás költségei, valamint a változások ingatlan-nyilvántartási átvezetése a Vevőt terheli.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 180 nap

Igen: 12 Nem: 0 Tartózkodás: 0
(Simonffy Márta, Szilágyi Erika és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, 12 igennel. Köszönöm.

HATÁROZAT:

1097/2021. (XII.16.)

1.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013.(VI. 27.) önkormányzati rendelet 41. § (1) bekezdése alapján az Önkormányzat 15,91 %-os tulajdoni hányad arányában hozzájárul a 29130 helyrajzi számú, természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 52. szám alatti Társasház alapító okiratában XXIII. számmal jelölt 10,54 m² területű padláselőterek, XXIV. számmal jelölt 30 m² területű padlástér, a XXV. számmal jelölt 21,66 m² területű padlástér, a XXVI. számmal jelölt 56,18 m² területű padlástér, a XXVII. számmal jelölt 3,96 m² területű feljáró lépcső, XXVIII. számmal jelölt 40,94 m² területű padlástér és a XXIX. számmal jelölt 34,44 m² területű kis hajlású tető - mindösszesen 197,72 m² területű közös tulajdonú területeket 57.620.000,-Ft vételáron történő értékesítéséhez és ezzel egyidejűleg úgy dönt, hogy a Társasház 2021. november 26. napján kezdeményezett és 2022. január 15. napjáig tartó írásbeli szavazása során az 1.,2.,3.,4. és az 5. határozati javaslat vonatkozásában „IGEN” szavazattal kíván élni.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 60 nap

2.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 25/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet 4.§ (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 29130/0/A/28 helyrajzi számú természetben Budapest, VI. kerület Nagymező u. 52. szám alatt található padlástéri műterem fizikailag külön álló 1,08 m² területű WC megnevezésű helyiség részét az IMMODEREAM Kft. részére értékesíti azzal, hogy az IMMODREAM Kft. a helyiségrész vételáraként meghatározott 676.000,-Ft összeget az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg ügyvédi letétbe helyez, amely összeg az IMMODREAM Kft. részére visszautalásra kerül, ha a tetőtér beépítés során átad az Önkormányzatnak 3,18 m²-nyi területet, amely a 29310/0/A/28 helyrajzi számú műteremhez szervesen kapcsolódik és annak területe ezáltal úgy növelhető meg, hogy a területnövekmény eredményeként a műterem fizikailag egységes lesz. A leválasztás és a csatolás költségei, valamint a változások ingatlan-nyilvántartási átvezetése a Vevőt terheli.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 180 nap

**25. A P52 Projekt Kft.-vel kötött megállapodás 2. sz. módosítása
439/2021.**

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonnégyes számú napirendi pont, P52 Projekt Kft.-vel kötött megállapodás 2. sz. módosítása. Van-e kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, akkor szeretném kérni Győrffy Máté alpolgármester urat, hogy ezt a napirendi pontot megtárgyalta-e az MSZP frakcióval, illetve Gaár Ivánnal? Köszönöm szépen.

Győrffy Máté alpolgármester: Ha jól emlékszem, jelen volt Gaár Iván úr is, amikor erről egyeztettem.

Soproni Tamás polgármester: Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm, ez egy valóságos ülés volt, vagy egy pszeudo ülés volt, ami, mint a csendrendeletes munkacsoport? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Győrffy Máté alpolgármester: Szerintem abban sem volt ellentmondás, amit Kecskés úrral mondtunk.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólást. Alpolgármester úr, még van?

Győrffy Máté alpolgármester: Szerintem valóságos volt.

- szünet -

Soproni Tamás polgármester: Jó, tarthatunk egy ki szünetet, mindenki kiszellőztette a fejét. Koncentráljunk a munkára. Nem látok más kérdést, hozzászólást, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a P52 Projekt Kft.-vel 2018. július 2-án megkötött, majd 2018. december 20-án módosított (1. sz. módosítás) megállapodás 2. sz. módosítását a 3. sz. melléklet szerint elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1098/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a P52 Projekt Kft.-vel 2018. július 2-án megkötött, majd 2018. december 20-

án módosított (1. sz. módosítás) megállapodás 2. sz. módosítását a 3. sz. melléklet szerint elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

26. A 2021.évi Terézvárosi Építészeti Értékvédelmi Támogatás (TEET) pályázat elbírálása

440/2021.

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonötös számú előterjesztés, Terézvárosi Építészeti Értékvédelmi Támogatás, van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Óváfl Gyula.

Óvári Gyula képviselő: A társasházi pályázatoknál is az egyik pályázó esetében feltételként szabjuk, hogy abban az esetben jut hozzá a támogatáshoz, hogyha a molino lekerül a homlokzatról. Ez a Podmaniczky 1-3 érintett társasház, ott nemrég helyezték fel a rögzítőket, illetve a reklám molinót. Itt ennél is jeleztem már az alpolgármester úrnak, hogy én támogatom mindenféleképpen, hogy ezt a tervezési költséget megkapja a társasház, kérem valamilyen formában jelezni számukra is, hogy idővel azt a ún. táncstúdiós óriás reklámfelületet le kellene szedni az épületről. Ezt kérdezem alpolgármester úrtól, Győrffy Mátétól, hogy ez milyen formában fog megtörténni ez a jelzés?

Győrffy Máté alpolgármester: Ugye ha elkezdik felújítani a homlokzatot, vagy a tervezés már abban a szakaszban van, akkor nekik erre a munkára kell egy településképi bejelentést tenni. Ott meg ugye megköveteljük, hogy ne legyen fenn semmi, ekkor a tartószerkezetet is el kell távolítani, szóval szerintem ez elég bizonyosság tud lenni

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen, van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? További kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelet 27.§ (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat-és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a kerületi védelem alatt álló épületek utcai-közterületi homlokzat-felújításának előkészítése érdekében végzett munkák megvalósulásának elősegítésére meghirdetett 2021. évi Terézvárosi Építészeti Értékvédelmi Támogatás (TEET) pályázaton az alább szereplő összesítés szerinti vissza nem térítendő támogatásban részesíti:

| | | <i>Utcai -közterületi homlokzat felújítás építészeti terveinek és árazatlan költségvetés elkészítése</i> | | |
|-----|---|--|-----------------------|------------------------------|
| Sz. | <i>Társasház címe</i> | <i>Pályázott tervezési költség (Ft)</i> | <i>Támogatás (Ft)</i> | <i>Támogatás mértéke (%)</i> |
| 1. | <i>Paulay Ede utca 41.-Vasvári Pál utca 13.</i> | <i>709.560 Ft</i> | <i>700.000 Ft</i> | <i>60%</i> |

Felelős: Matus István főépítész a támogatottak kiértékeléséért

Határidő:5nap

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 12 hónap.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva felkéri a polgármestert a Terézvárosi Építészeti Értékvédelmi Támogatás 2021. (TEET 2021) pályázaton nyertes pályázóval a 4. melléklet szerinti szerződés megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: a szükséges iratok (tervezői szerződés, banki bizonylatok) beadását követő 30 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1099/2021. (XII.16.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.IV.28.) önkormányzati rendelet 27.§ (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat-és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a kerületi védelem alatt álló épületek utcai-közterületi homlokzat-felújításának előkészítése érdekében végzett munkák megvalósulásának elősegítésére meghirdetett 2021. évi Terézvárosi Építészeti Értékvédelmi Támogatás (TEET) pályázaton az alább szereplő összesítés szerinti vissza nem térítendő támogatásban részesíti:

| | | Utcai -közterületi homlokzat felújítás építészeti terveinek és árazatlan költségvetés elkészítése | | |
|-----|--|---|----------------|-----------------------|
| Sz. | Társasház címe | Pályázott tervezési költség (Ft) | Támogatás (Ft) | Támogatás mértéke (%) |
| 1. | Paulay Ede utca 41.-Vasvári Pál utca 13. | 709.560 Ft | 700.000 Ft | 60% |

Felelős: Matus István főépítész a támogatottak kiértékeléséért

Határidő: 5nap

Befejezési határidő: a szerződéskötéstől számított 12 hónap.

II.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva felkéri a polgármestert a Terézvárosi Építészeti Értékvédelmi Támogatás 2021. (TEET 2021) pályázaton nyertes pályázóval a 4. melléklet szerinti szerződés megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: a szükséges iratok (tervezői szerződés, banki bizonylatok) beadását követő 30 nap

27. Budapest VI. kerület, Terézváros térinformatikai rendszerét érintő szolgáltatási keretszerződés határidejének módosítása

441/2021.

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonhatos előterjesztés, Budapest VI. kerület, Terézváros térinformatikai rendszerét érintő szolgáltatási keretszerződés határidejének módosítása. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Nem látok ilyet, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest VI. kerület, Terézváros Önkormányzat Képvisel-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Közút Zrt-vel 2020. október 7-én kötött szolgáltatási keretszerződés jelen előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti módosítását elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: *Soproni Tamás polgármester*

Határidő: *azonnal*

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönöm.

HATÁROZAT:

1100/2021. (XII.16.)

Budapest VI. kerület, Terézváros Önkormányzat Képvisel-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Közút Zrt-vel 2020. október 7-én kötött szolgáltatási keretszerződés jelen előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti módosítását elfogadja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: **Soproni Tamás polgármester**

Határidő: **azonnal**

28. Javaslat a Budapest VI. kerület, Szondi utca 44/A szám alatti 28530/0/A/9 helyrajzi számú helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítására

442/2021.

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonhetes előterjesztés, VI. kerület, Szondi utca 44/A szám alatti helyiség bérleti jogviszonyának meghosszabbítása. Van-e kérdés, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és

hatáskörében eljárva, a 15/2006. (111.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (2) b) pontja, (3) bekezdése és (4) c) pontja, valamint a 33. § (1) és (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja 2022. január 4. napjától öt év határozott időre Balogh Zsolt egyéni vállalkozó (adószám:67714755-1-41; nyilvántartási szám:50644904; székhely: 1011 Budapest, Fő utca 6.1.em.3.) részére a Budapest VI. kerület, Szondi utca 44/A szám alatti, 28530/0/A/9 helyrajzi számú, 12 m² alapterületű helyiséget, havi 9.980 Ft + ÁFA összegű bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (11.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.

Felelős: polgármester a bérbeadói nyilatkozat kiadásáért,
Határidő: 30 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,
Határidő: a bérbeadói nyilatkozat kiadását követő 45 nap

Igen: 13 **Nem: 0** **Tartózkodás: 0**
(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Még Bundula és Gaár képviselőkre várunk, egyhangú, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1101/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva, a 15/2006. (111.21.) önkormányzati rendelet 26. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 30. § (2) b) pontja, (3) bekezdése és (4) c) pontja, valamint a 33. § (1) és (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy bérbe adja 2022. január 4. napjától öt év határozott időre Balogh Zsolt egyéni vállalkozó (adószám:67714755-1-41; nyilvántartási szám:50644904; székhely: 1011 Budapest, Fő utca 6.1.em.3.) részére a Budapest VI. kerület, Szondi utca 44/A szám alatti, 28530/0/A/9 helyrajzi számú, 12 m² alapterületű helyiséget, havi 9.980 Ft + ÁFA összegű bérleti díj megfizetése mellett, a 70/2014. (II.27.) számú képviselő-testületi határozat alapján.

Felelős: polgármester a bérbeadói nyilatkozat kiadásáért,
Határidő: 30 nap

Felelős: Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. a bérleti szerződés megkötéséért,
Határidő: a bérbeadói nyilatkozat kiadását követő 45 nap

29. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására 443/2021.

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonnyolcas számú előterjesztés, javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének meghosszabbítására vonatkozó kérelmének elbírálására. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés,

megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, kérem, szavazzanak. Bocsánat, bocsánat, Bundula Csaba, ehhez?

Bundula Csaba képviselő: Csak egy kérdés, hogy miért kell ezt a testületnek tárgyalni, miért nem a Tulajdonosi Bizottság tárgyalja?

Soproni Tamás polgármester: Jelenleg nem működik a Tulajdonosi Bizottság. Januárban fog, reméljük. Januártól. Köszönöm szépen. Szavazhatunk akkor tehát erről az előterjesztésről.

Határozati javaslatok:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel hozzájárul a 448/2020. (XII. 17.) határozatban pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Eötvös u. 32. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása - szerződésben rögzített - befejezési határidejének 2022. augusztus 1. napjáig történő meghosszabbításához.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel hozzájárul a 448/2020. (XI. 17.) határozatban pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Nagymező u. 22-24. szám alatti társasház tetőhéjazat (hátsó, udvari nyeregteret) felújítása - szerződésben rögzített - befejezési határidejének 2022. július 21. napjáig történő meghosszabbításához.

Felelős: Gyórfy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönöm.

HATÁROZAT:

1102/2021. (XII.16.)

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel hozzájárul a 448/2020. (XII.17.) határozatban pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Eötvös u. 32. szám alatti társasház kéményseprő járda szabvány szerinti felújítása - szerződésben rögzített - befejezési

határidejének 2022. augusztus 1. napjáig történő meghosszabbításához.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásokról szóló 55/2011. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel hozzájárul a 448/2020. (XII.17.) határozatban pályázati támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Nagymező u. 22-24. szám alatti társasház tetőhéjazat (hátsó, udvari nyeregtető) felújítása - szerződésben rögzített - befejezési határidejének 2022. július 21. napjáig történő meghosszabbításához.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért
Határidő: 8 nap

30. Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására 444/2021.

Előterjesztő: Győrffy Máté alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Huszonkilences számú előterjesztés, Javaslat önkormányzatot illető elővásárlási jogok gyakorlására. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Itt a négyzetmétere ennek a lakásnak szerintem VI. kerületi témában 603.000 Ft-os négyzetméter ár, ez szerintem kedvező lehet, azt szeretném megkérdezni, hogy ennek az előterjesztésben az van feltüntetve, hogyha szociális bérleti díjként hasznosítjuk az ingatlant, az 34.915 Ft, de hogyha piaci alapon kerül kiadásra, az mennyibe kerül? Én úgy emlékszem, hogy négyzetméterre olyan 1000 Ft-tal lehet számolni. Nem? Tehát akkor 900 Ft. Szerintem ebben az esetben, hogyha ez 900 Ft-tal számoljuk, akkor megéri megvásárolni, úgyhogy a Fidesz frakciónak az a javaslata, hogy módosítsuk, és vásároljuk meg ezt az ingatlant. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr?

Győrffy Máté alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Én továbbra sem támogatnám a megvásárlását, azért két szobás és 86 négyzetméteres lakás azért nem tűnik egy gazdaságos elosztásúnak, megnézzük az alaprajzot, ugye szétválasztani nem lehetne. Készítettünk szakvéleményt, ez 51,9 millióra becsülte az ingatlant. Ez valóban valamivel drágább, mint ez a 46 millió forint, de ennyit biztos, hogy rá kéne költeni, hogyha lakhatóvá akarjuk tenni a lakást. Kifestünk, vagy akár valami, valami közművet kell cserélni benne, akkor már fölötte vagyunk, úgyhogy továbbra sem javaslom a megvásárlást.

Lindmayer Viktor képviselő: Bocsánat, az előterjesztésben az szerepel, hogy 3,5 milliót kellene rákölni. Tehát nem 5 milliót, és hogyha csak 3,5 milliót, akkor már nyertünk 2,5-et. Köszönöm. Úgyhogy fenntartom a módosító indítványunkat.

Soproni Tamás polgármester: Virágh úr szakmai javaslata alapján készült az előterjesztés, hogyha jól értem. Van-e szakmai megjegyzése még Virágh úrnak?

Virágh Zoltán főosztályvezető: Köszönöm. Amit alpolgármester úr elmondott, azt én tartom,

tehát ez a 3,5 millió forintos az az alap, amit a Vagyonkezelő kimunkált a lakás állapotát figyelembevéve, hogy ez a 0-ás kategória, amit úgy vettünk, hogy egy szabványossági vizsgálat, hogyha szükséges, akkor valamelyik közművet szabványosítani, illetve tisztasági festés, egyéb más, de ez is csak egy becsült érték, tehát azt jelenti, hogy ez alsó kategória, hogyha menet közben hozzákezdene lakhatóvá tételhez, vagy az úgymond rendeltetésszerű használathoz alkalmas állapotba hozatalhoz, ez az összeg természetesen változhat, és úgy gondolom, hogy nem lefelé, hanem inkább felfelé.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Virágh úr, nem látok más kérdést, megjegyzést, akkor egy módosító indítványról szavazunk, amely módosítja az előterjesztés határozati javaslatát, arról, hogy megvásároljuk az ingatlant. Kérem, szavazzanak erről.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lindmayer Viktor indítványára a Szív utca 10. 1. emelet 1. ajtószám alatti, 86 m² alapterületű lakásingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az Önkormányzat élni kíván.

Igen: 4

Nem: 7

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 4 igen, 7 nem, 2 tartózkodás mellett nem támogatjuk.

HATÁROZAT:

1103/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lindmayer Viktor indítványára a Szív utca 10.1. emelet 1. ajtószám alatti, 86 m² alapterületű lakásingatlan értékesítése kapcsán elővásárlási jogával az önkormányzat élni kíván.

Soproni Tamás polgármester: így aztán szavazunk az előterjesztésről magáról, kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29565/0/A/6 hrsz-on nyilvántartott, természetben Szív utca 10. 1. emelet 1. ajtószám alatti, 86 m² alapterületű, 174/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vételár: 46.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. november 29. napján kelt, és a 2021. december 2-i keltezéssel módosított Megkeresésben foglaltakkal együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértékelésért

Határidő: 30 nap

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 3

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 3 tartózkodás mellett megszavaztuk, köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1104/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva a 24/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet 43. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Budapest, VI. kerület 29565/0/A/6 hrsz-on nyilvántartott, természetben Szív utca 10.1. emelet 1. ajtószám alatti, 86 m2 alapterületű, 174/10000 eszmei tulajdoni hányadú lakásingatlan értékesítése kapcsán (vétélár: 46.000.000,- Ft) elővásárlási jogával az önkormányzat nem kíván élni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a nyilatkozat kiadására, mely nyilatkozat a 2021. november 29. napján kelt, és a 2021. december 2-i keltezéssel módosított Megkeresésben foglaltakkal együtt érvényes.

Felelős: polgármester, a kiértékelésért

Határidő: 30 nap

31. Javaslat a PowerPoor — energiaszegénység elleni — projektben való részvétellel kapcsolatos döntés meghozatalára

445/2021.

Előterjesztő: Temesvári Szilvia alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: Harmincas számú napirendi pont, javaslat a PowerPoor - energiaszegénység elleni - projektben való részvétellel kapcsolatos döntés meghozatalára, Gaár Iván Zsoltnak megadom a szót.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Már múltkor is elhangzott a frakciók egyeztetésén - kihangsúlyoznám -, hogy szerintem az egyik legzöldebb én vagyok, és nagyon tudunk támogatni mindenféle olyan programot, ami csak előrelendíti a kerületünknek a zöldítését, meg az összes olyan programját. Ugye itt az energiaszegénységről van egy olyan nyilatkozatról, egy szándékról, hogy aláírjuk, és együtt fogunk működni. Viszont én kértem olyan garanciákat, hogy nekünk az önkormányzatnak egy fillérjébe se kerüljön, ez valamilyen formában kerüljön be, mert ugye ez az Európai Unió pályázat, meg Európai Unió pénzek, és az egyik leglényegesebb ugye, hogy itt ebben azért van egy olyan, hogy itt egy irodát is lehet nyitni, az irodába ugye emberek kellene. Ugye Budapestre van egy iroda datálva, nem tudom, hogy ezt a VI. kerületre tervezzük-e, vagy nem.

Tehát ezeket annak idején felvettem, választ nem nagyon kaptam, illetve még olyan kérés sem lenne, hogy azt is elmondtam, hogy tény és való, hogy a kínaiakat - itt a Gyurira nézek - van egy olyan mondás, hogy az éhezőnek ne halat adjunk, hanem tanítsuk meg halászni, és ez a program ez valahol tényleg erről szól, hogy egy energiaszegénység ellen küzdő családot hogyan tudjunk arra sarkalni, hogy minél hasznosabban tudja az energiát felhasználni, mind a villanykörtének a megválasztása, mind az elektromos berendezések használata, de elég

nehéz, hogyha mondjuk van egy család, és van egy ilyen lestrapált 20 éves - inkább így mondom - dízel ütemű autója, és azt szeretnénk, hogy legyen egy hibrid, vagy egy energetikai osztályoknak megfelelő E6-os autója, tehát hogy tegyünk mellé egy olyat is, vagy lett volna az előterjesztésben egy olyan is, hogy milyen megoldást is fog az önkormányzat, és a költségvetésben milyen összeget fog elkülöníteni ennek a segítségével, hogy megvalósuljon, - tehát ne csak az legyen, hogy tanácsot adunk, de kalácsot nem, hanem hogy adjunk kalácsot is. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai László.

Heltai László képviselő: Köszönöm szépen. Remélem, hogy több kérdésére is választ tudok adni, én beszéltem a projekt koordinátorával, és én is kifaggattam azokról a dolgokról, amik felmerültek egyeztetéseken, Csontos Csabának hívják az Energiaklubnál. Visszafele haladva Iván kérdésére, tehát azt, hogy az önkormányzat milyen módon tudja támogatni az energiaszegény családokat, ez pontosan az egyik célja a projektnek, hogy ezt feltérképezze, hogy milyen támogatás az, ami leginkább jó nekik, legjobban hat, legolcsóbb úgymond, tehát hogy rezsitámogatás, vagy felújítási támogatás, vagy abszurd esetben benzintámogatás. Vagy közösségi, tehát hogy ezeknek a feltérképezése pont az egyik kifejezett célja ennek a projektnek, hogy az önkormányzatok számára egy eszköztárat mutasson be, írjon le, és hogy elmondja, hogy melyik mire jó, és mikor lehet alkalmazni. Maga a projekt - az egyeztetéseken ugye az is elhangzott -, hogy 600 millió forintot ver el az EnergiaKlub, nos ez nem így igaz, 8 országban 14 partnerszervezettel folyó EU-s projekt, ennek az összköltsége a 2 millió euro. Ebből 1/10-e jut körülbelül magyar projektre, aminek az energiaklub a koordinátora. Ez a projekt azt vállalta, hogy 1100 fő mentort képez ki, tehát ez a 14 partnerszervezet 8 országban. Ennek az kb. az 1/10-e az, amit a magyarok vállaltak, illetve van egy ilyen célszámuk is, sikerességi célszám, hogy legalább 1600 főt kontaktot kell elérniük a teljes projektben, ami ugye tavaly ősszel kezdődött, és jövő ősszel, 2023-ban fejeződik be.

Tehát amikor arról beszélünk, hogy a magyar egységre mondjuk 60 millió forint jut, ez 3 évre elosztva. Tehát ez nem egy óriásprojekt ebből a szempontból, csak nagyon résztvevővel, és nagyon sok országban folyik. Tehát azt gondolom, hogy ha szegényeken segíteni akarunk a területben, ugye ez nem kétséges, hogy vannak, akik erre rászorulnak, akár az idősek között, akár a fiatalabbak között, és egyébként pont a múlt héten nyílt meg egy ilyen iroda Józsefvárosban. Tehát hogyha tapasztalatokra van szükség valakinek, kérdésekre, megnézheti, hogy hogyan néz ki, pontosan mit csinálnak. Itt alapvetően tényleg tanácsadás és mentorálás folyik, tehát ez a program, bejönnek azok az emberek, akiknek gondot okoz a rezsi, energiaszámlákat hogyan fizessék, és kapnak tanácsokat, kapnak útmutatást, és nagyon fontos, hogy nem csak kitöltenek kérdőívet, a mentorálás nyomon követése, és nem hagyják, hogy ők megkapták az információt, hazamennek, hanem folyamatos kapcsolatfelvétellel próbálják elősegíteni, hogy alkalmazzák is azt, amit kaptak tudást, tehát itt a hálóval kapcsolatban. Ezeket tudtam meg röviden, hogyha bármi kérdés van, és tudok rá válaszolni, nagyon szívesen teszem.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Óvári Gyulának adom meg a szót.

Óvári Gyula képviselő: Az első kérdésem az lenne, hogy tulajdonképpen a VI. kerület kihez csatlakozna? Vagy milyen szervezethez csatlakozna? EnergiaKlubhoz? Budapesten hány önkormányzat élt már ezzel a lehetőséggel egyáltalán? Akkor most elhangzott egy szám, hogy száz mentort akarnak képezni, ez alatt az idő alatt azt a száz mentort ki fogja majd eltartani? Ezt most csak a VI. kerületre vonatkozik ez a száz mentor kiképzése, vagy pedig az egész fővárosra? Ennél az előterjesztésnél is nagyon sok a talány, egyébként, ha pedig ez egy olyan nagyszerű dolog, akkor 2020. szeptemberében már miért nem próbált meg csatlakozni ehhez a programhoz az önkormányzat? Hisz akkor ezeknek a dolgoknak a felmérésére, amit a képviselő úr is felsorol. Több idő lett volna, a kapcsolatok kialakítása is több idő lett volna. Egyébként pedig nekem azért vannak kétségeim, tehát ezt nem hiszem, hogy ez ki fogja váltani a szociális támogatási rendszert. Továbbra is akinek nincs elegendő fizetése, az majd be fog

jönni, mert bizonyos szint alatt van az egy főre jutó jövedelme, és fog kérni majd fűtési támogatást, meg mindenféle támogatást.

Ahhoz, hogy ez az úgynevezett energiaszegénység megszűnjön, ahhoz meg iszonyatosan nagy pénzek kellene, nem tudom, hogy ebben ez az EnergiaKlub, vagy bárki is a 14 ország közül fog-e segíteni, hogy le tudja szigetelni a lakását, mert éppenséggel nedvesedik folyamatosan a pince miatt. Nem tudom, hogy milyen ennek a hatékonysága. Az, hogy a közvetlen kapcsolatot mi fogja majd jelenteni, majd nyitnak egy irodát? De az irodát ki fogja majd fenntartani? Ez a 2 millió euro majd el fog fogyni a 2003. VIII. 31-ei hatállyal. Utána mi lesz, hogyha irodát akarnak fenntartani? Tehát itt nagyon sok dolog felmerül, és egyébként pedig szerintem egyetlenegy hozadéka lesz, majd valaki majd összeírja ezeket a kézenfekvő dolgokat egy úgynevezett kézikönyv keretében. Oszt jónapot. Majd ezzel le fog zárulni, és meg fog szünni, mindenki el fogja ezt felejtani. Tudom, hogy vannak itt kísérletek az energiatakarékosság kapcsán, de ez mind pénzbe kerül. Ehhez nem kell egy külön szervezetet, mittudomén, 8 országból kapcsolódóan létrehozni, vagy ahhoz kapcsolódni, aztán utána egy irodát pedig fölöslegesen fenntartani. Lehet, hogy én ebben túl szkeptikus vagyok, de az évek során annyi ilyenről hallottam már, és annyi ilyenfajta kezdeményezés kifulladt, és csak annyi volt, hogy egyes emberek lelkesedésből csinálnak valamit, csak azért, hogy csináljanak valamit. Úgyhogy nagyon szkeptikus vagyok ezzel kapcsolatban. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Alpolgármester asszony kérdezném, hogy először meghallgassuk Bundula képviselő úr, és Heltai képviselő úr kérdéseit? Jó, akkor Bundula képviselő úr.

Bundula Csaba képviselő: Szerintem a hozzászólásom után még dühösebb lesz rám, mint az előző napirendi pontnál, holott akkor 4 koalíciós társa nem szavazta meg a hivatali átalakítást, az ottani 3, plusz az itteni, nem értem, hogy miért rám haragszik, ez az egyik. A másik, nagyon jó, hogy Heltai úr elmondta az ügy valóságos hátterét, tehát akkor számoljunk. Itt nem 2 millió euróról beszélünk Magyarországnál, hanem - ha jól emlékszem, azt mondtad, hogy 60 millió, ez 3 évre, ebből eltelt már majdnem másfél év. Tehát összesen 30 millió forintról van szó, és ez nem a VI. kerületben egyedül jelentkezik, hanem több önkormányzatnál. Szeretném megtudni, hogy hány önkormányzatnál, mert ott tartunk, hogy Józsefvárosban már van, ugye? És mondom, összesen van 30 millió forint, hány önkormányzat kerülhet ebbe? Utána még lesz kérdésem.

Heltai László képviselő: Nem tudom, hogy hány önkormányzat vesz ebben még részt, ezt az információt nem kérdeztem meg, a józsefvárosi iroda az annyiban költséghatékony, hogy igazából az ottani iroda az egy asztal, amit egy másik projekt keretében nyílt irodába helyeztek bele. Tehát tulajdonképpen összevonták a feladatokat, és így költséghatékonyan. Maga a projektnek a költségének a nagy része az a koordinátor szervezett munkadíja. Ők azok, akik dolgoznak, meg szerveznek, az, hogy a kerületnek nem kerül-e pénzébe, ez le van írva az előterjesztésbe, hogy nem kell költséget viselni, hacsak nem számítjuk költségnek azt az időt, amit a munkatársak mondjuk egy képzésen megkapnak, valamilyen szempontból az is költség, de úgy tudom, hogy ez hasznos, én annyira nem szabnám feltételnek azt, hogy semmiféle hozzájárulásunk ne legyen a dologhoz. Természetesen kell, hogy legyen hozzájárulásunk, amit Óvári képviselőtársam kérdezett, nem váltja ki a szociális rendszert, természetesen nem váltja, hiszen aki energiaszegény, az legtöbbször szinte mindig más szegénységi dolgoktól is szenved, persze, más csatornákon is keres minket, vagy keresheti a kapcsolatot. Ez egy plusz, amivel plusz embereket tudunk elérni, és teljesebb körben tudunk szolgáltatást nyújtani.

Az, hogy ki tartja fenn később az irodát, azt nem tudom, az, hogy csak pénz kérdése volna, hogy hogyan segítünk az energiaszegényeken, pont erről szól a projekt, hogy nem mindegy, hogy hova és miként döntünk el akár nagyon sok pénzt. Mert lehet például rezsit csökkenteni állami szinten, aminek a jelentős részét olyanok kapják például, akiknek nincs rá szüksége, és

lehet célzottan, vagy lehet olyan eszközökkel, olyan felújítási programokkal, amik speciálisan Terézvárosra alkalmasak. Lehet, hogy a tudás nagy részét onnan fogják szedni, ahol most van, tehát tőlünk, és azt rendezik egybe. Én azt gondolom, hogy mivel nekünk semmibe nem kerül, érdemes csatlakozni, és ezt az eszközt is használni. Köszönöm szépen. A lényeg, hogy miért pont most? Ugye elhangzott az a kérdés, vannak olyan fejlemények, amik új dolgok, például az, hogy a nyári törvénymódosítás miatt lehet energiaközösségeket létrehozni már Magyarországon, a villamosenergia-törvényt most módosították. Ez például egy új eszköz, amit lehet alkalmazni. Az, hogy ilyen különböző módokon termelt energiát tárolok, termelek, eladom a hálózatnak, illetve mindezt közösségbe vagy szövetkezetbe teszem, ez például egy új fejlemény. Ez eddig nem volt és ez is benne lehet. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Temesvári Szilvia alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Köszönöm szépen a szót és köszönöm szépen a kérdéseket is. Igyekszem visszafele menni a válaszokban. Magyarországon összesen 340.000 főt kell lefedni ennek a tanácsadásnak a keretén belül. Jelenleg Répáshuta, Bükkszentkereszt, Ferencváros, Józsefváros és Nyíregyháza vesz részt ebben a programban. Bundula úr kiszámolta a költséget, ehhez azt szeretném hozzátenni, hogy én nem ismerem a projektnek a részletes költségvetését. Egyáltalán nem biztos, hogy a pénzt időarányosan költik. Tehát lehet, hogy vannak olyan költségek, amik ez első évben jelentkezőnek és többletköltséget jelentenek a többihez képest. Tehát lehet, hogy már ennél is kevesebb, de adott esetben lehet, hogy ennél több pénz áll rendelkezésre. Köszönöm szépen a Heltai úrnak, hogy elmondott egy csomó információt. Ez a Terézvárosi Önkormányzatnak pénzbe nem kerül a dolog, erről itt van egy nyilatkozat az Energiaklubtól. Szándékosan kértünk tőle a bizottsági ülés után egy ilyen nyilatkozatot, hogy legyen szíves ezt írja le, hogy számunkra ez pénzbe nem fog kerülni. Természetesen, hogyha az iroda továbbra is - miután egy irodát lehet létrehozni ennek a programnak a keretében - egyáltalán nem biztos, hogy ez nálunk fog megnyílni. De abban az esetben, ha nálunk nyílik meg, a program nem fogja finanszírozni a program lejártát követő időszakra az iroda nyitvatartását, ez teljesen érthető. Tehát ebben a tekintetben nem tudunk választ adni, hogy mi lesz 2023. után.

Ki tartja el a száz mentort? Egyrészt a mentorok önkéntesek lesznek, másrészt a minden felmerülő költséget az Energiaklub fedez. Tehát ami bármivel kapcsolatos. Tehát azok az önkéntesek, mentorok, akik a kerületekben fognak dolgozni, azok a mi kerületünkben fognak dolgozni. De én azzal nem vagyok tisztában, hogy melyik mentort hova osztják be és azt gondolom, hogy számunkra ez nem is releváns információ. Miért nem csatlakoztunk eddig? Azon kívül, amit a Heltai László úr elmondott, többek között azért nem, mert eddig nem kerestek meg bennünket és nem tudunk az előtt csatlakozni valamihez, mint, hogy megkeresnének minket. A projekt vizsgálni fogja azt, hogy jelenleg az energiaszegénység által sújtott terézvárosi lakók hogyan használnak energiát és tanácsot fognak nekik adni. Az eddigi tapasztalatok azért azt mutatják, hogy akik energiaszegénységben élnek, azok többnyire információ szegénységben is élnek. Ami azt jelenti, hogy ők valóban nem rendelkeznek azzal az információval, hogy hogyan lehet energiát megtakarítani. Több példát meséltek nekünk, az egyik például az, amit a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nagyon sok esetben ezek a családok éjszakára 26 fokra felfűtik a helyiséget, amiben alszanak. Nem mindenki tudja, hogy elég 19 fokra felfűteni és. Nem ennél sokkal jobb a humorom, esküszöm. Igen, ezt mutatják a tapasztalatok. Energiatakarékosággal foglalkozó szakemberek azt mondják, hogy igen, rengeteg olyan család van. Jó, a Bundula urat nagyon szívesen elvisszük egy ilyen családhoz, hogy lássa a dolgot és. Igen. Sőt, rengeteg ismerősöm van, aki azt sem tudja, hogy a konvektort, hogy kell bekapcsolni. Azt is meg kell tanítani, sőt nem feltétlen energiaszegénységben élnek. Én nem tudom miért gondoljuk. Ezt mitől szenvedte megint?

Soproni Tamás polgármester: Hallgassuk. Bundula úr.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Engem mélyen megdöbbsent, hogy ennyire kevés

információval rendelkezik az Önt körülvevő világról. Hogy Ön tényleg azt gondolja, hogy mindenki ugyan olyan informáltsági szinten van, mint Ön? Ez nyilvánvalóan nem így van.

Soproni Tamás polgármester: Kérem. Alpolgármester asszony hadd fejezze be a mondandóját, aztán kérdéseket tehetnek még fel. Alpolgármester asszony.

Temesvári Szilvia alpolgármester: Jó, az Óvári Gyulának a többi kérdése a projekt költségvetésére vonatkozott, amiről nekünk annyi információnk van, érthető módon, hogy a projektet nem kell az önkormányzatnak finanszíroznia. Azok akik ezekben a monitorozásban részt vesznek, kisebb tárgyi eszközöket fognak kapni, energiatakarékos izzókat és ehhez hasonlókat, tényleg ilyen kis összegű dolgokat. Tehát nyilván kazánt, vagy napelemet nem fognak tudni kapni és valóban a projekt erre keresi a választ, hogy hogyan lehet sokkal gazdaságosabban energiát felhasználni. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Bundula Csaba, most Önt hallgatjuk.

dr. Bundula Csaba képviselő: Tényleg nem akarom elpoénkodni, de- az egy jó energiatakarékosság, hogyha nem tudja bekapcsolni. Tehát ne tanítsuk meg neki, hogy hogy kell bekapcsolni a konvektort, mert azzal energiát pazarlunk. Úgyhogy ezért nem számoltam, mert képesek vagyunk megtanítani az embereket, hogy hogy kell bekapcsolni a konvektort, hiszen az szennyezi a környezetet. Nem ez tényleg a vicc kategória, hogyha komoly.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük a hozzászólást. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Tényleg én sem akarom elbliccelni a dolgot, de van egy olyan érzésem, hogy az Energiaklubra rá van bízva, nem tudom a 2 millió eurónak a tized része és ehhez próbál még partnereket találni, ha komoly dolgokat hallottunk volna, ami tényleg első blikkre az embernek eszébe sem jut és ehhez tényleg azt gondoljuk, hogy ehhez tényleg kell egy szakember. Akkor én minden további nélkül azt mondom, hogy segítsünk az olyan embereken, akik rászorulnak, akiknek bizonyos praktikus dolgok nem jutnának az eszükbe. De amikor tényleg itt csak arról van szó, hogy valaki, tényleg nem tudja bekapcsolni a konvektort és ehhez kimegy valaki, egyébként önkéntesen jelentkezem, ugyanúgy ahogy a Gyuri szokott segíteni önkéntes munkában. Én is önkéntesen jelentkezem, ha bejön ilyen információ a hivatalhoz vagy bármi.

Soproni Tamás polgármester: Kerekítse le, mert lejárt az ideje képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: Minden ilyen praktikumot, hogy energiatakarékos izzót csavarjon be a burába, minden ilyet én meg fogok tanítani, mindenkinek, aki erre rászorul. De most tényleg az Energiaklub nem tudja hasznosan felhasználni a rábízott, a pályázaton elnyert pénzt, erről van szó? Szerintem erről van szó. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Heltai képviselő úr.

Heltai László képviselő: Óvári képviselőtársam is abba a hibába esik, hogy azt hiszi, hogy amit Ő tud, azt mindenki tudja. Tehát, hogy ez az iroda, illetve az a projekt pontosan arra szolgál, a mentorok kiképzésével, illetve a felsorolt számú találkozással, hogy azokkal találkozzanak ennek a civil szervezetnek a képviselői, illetve az általa kiképzett hadsereg, hogy akiket érint a dolog. Akiknek szükség van olyan egyszerű információkra, amiről Ön azt hiszi, hogy kézenfekvő, így van. De természetesen senkitől sem várható el, hogy támogassa azt, hogy a szegények kevésbé legyenek szegények, illetve a saját belátására van bízva.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Győrffy Máté.

Győrffy Máté alpolgármester: Javaslom Óvári úrnak, hogy jelentkezzen ebbe a hadseregbe, amit Heltai úr említett, hogy legyen ön is mentor.

Határidő: azonnal

2. Miyazaki Jun alpolgármester bruttó 425 000 Ft, Szász Károly képviselő bruttó 425 000 Ft és Kecskés Balázs képviselő szintén bruttó 425 000 Ft vissza nem térítendő forrást biztosít a közösségi fejlesztési kereteik terhére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

3. A közösségi fejlesztési keret terhére kezdeményezést benyújtók a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. június 30. napjáig írásban beszámolni kötelesek.

Kezdeményezők: Miyazaki Jun alpolgármester és Kecskés Balázs képviselő

Határidő: 2022. június 30.

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1106/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Golgota Keresztény Gyülekezet (1073 Budapest, Erzsébet kit 13.) javára „mobil kávézó” társadalmi vállalkozás elindításához

1. Temesvári Szilvia környezetvédelemért és részvételiségért felelős alpolgármester kezdeményezésére az alpolgármesteri keretéből bruttó 150 000 Ft összegű forrást biztosít.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2. Miyazaki Jun alpolgármester bruttó 425 000 Ft, Szász Károly képviselő bruttó 425 000 Ft és Kecskés Balázs képviselő szintén bruttó 425 000 Ft vissza nem térítendő forrást biztosít a közösségi fejlesztési kereteik terhére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

3. A közösségi fejlesztési keret terhére kezdeményezést benyújtók a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. június 30. napjáig írásban beszámolni kötelesek.

Kezdeményezők: Miyazaki Jun alpolgármester és Kecskés Balázs képviselő Határidő: 2022. június 30.

33. Községi fejlesztési keret kapcsán döntések meghozatala 446/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester, képviselők

Soproni Tamás polgármester: Harminckettes számú, közösségi fejlesztési keret kapcsán döntések meghozatala. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Igen, közösségi fejlesztési keret. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Szeretném bejelenteni, hogy én nem tudok arról, hogy van-e közeli hozzátartozómnak, vagy nekem tulajdonom? Úgyhogy megkérném a Momentum

munkatársait vagy Momentum tagjait, hogy nézzék át azért tüzetesen, hogy van-e itt nekem hozzátartozóm, vagy a fideszes frakciónak bármilyen hozzátartozója, szerintem ez az ávós módszer megy.

Soproni Tamás polgármester: El lehet komolytalankodni, frakcióvezető úr el lehet komolytalankodni. Jó nem látok más kérdést, hozzászólást. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 27 § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Szász Károly egyéni képviselő közösségi fejlesztési keretének felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1107/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 27 § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Szász Károly egyéni képviselő közösségi fejlesztési keretének felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Gaár Iván Zsolt egyéni képviselő kezdeményezésére a Németh László u. 4. számú Társasház ereszcsonna cseréjéhez és a hozzá kapcsolódó javítások elvégzésére nyújtott 1.650.000,- forint, közösségi fejlesztési keret felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1108/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Gaár Iván Zsolt egyéni képviselő kezdeményezésére a Németh László u. 4. számú Társasház ereszcsonna cseréjéhez és a hozzá kapcsolódó javítások elvégzésére nyújtott 1.650.000,- forint, közösségi fejlesztési keret felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Sajószegi Péter képviselő közösségi fejlesztési kerettel kapcsolatos, a Podmaniczky utca 69. alatti társasház támogatására vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1109/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Sajószegi Péter képviselő közösségi fejlesztési kerettel kapcsolatos, a Podmaniczky utca 69. alatti társasház támogatására vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27 § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Kecskés Balázs és Miyazaki Jun képviselők közösségi fejlesztési kerettel kapcsolatos, a Humen fesztivál támogatására vonatkozó beszámolóját

elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1110/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27 § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Kecskés Balázs és Miyazaki Jun képviselők közösségi fejlesztési kerettel kapcsolatos, a Húmen fesztivál támogatására vonatkozó beszámolóját elfogadja.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal**

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Gaár Iván Zsolt, Gyórfy Máté, Miyazaki Jun és Sajószegi Péter képviselők közösségi fejlesztési kerettel kapcsolatos, a Standby kiállításra vonatkozó beszámolóját elfogadja.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal*

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1111/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Gaár Iván Zsolt, Gyórfy Máté, Miyazaki Jun és Sajószegi Péter képviselők közösségi fejlesztési kerettel kapcsolatos, a Standby kiállításra vonatkozó beszámolóját elfogadja.

**Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal**

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Gaár Iván Zsolt, Győrffy Máté, Kecskés Balázs, Miyazaki Jun, Sajószegi Péter és Szász Károly képviselők közösségi fejlesztési kerettel kapcsolatos, a Kodály körönd virágosítására vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 10 **Nem: 1** **Tartózkodás: 2**
(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1112/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Gaár Iván Zsolt, Győrffy Máté, Kecskés Balázs, Miyazaki Jun, Sajószegi Péter és Szász Károly képviselők közösségi fejlesztési kerettel kapcsolatos, a Kodály körönd virágosítására vonatkozó beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Szilágyi Erika egyéni képviselő kezdeményezésére a Nagymező utca 8. számú társasház liftfelújításához nyújtott: 3.171.571,- forint, közösségi fejlesztési keret felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 10 **Nem: 1** **Tartózkodás: 2**
(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1113/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat - és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Szilágyi Erika egyéni képviselő kezdeményezésére a Nagymező utca 8. számú társasház liftfelújításához nyújtott: 3.171.571,- forint, közösségi fejlesztési keret felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Határozati javaslatok:

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV. 28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Miyazaki Jun alpolgármester kezdeményezésére a közösségi fejlesztési keret terhére 224.840,- Ft, azaz kétszázhuszonnégyezer nyolcszáznegyven forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Terézvárosi Önkormányzat Szív Óvoda részére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

II. A kezdeményezést benyújtó a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. május 31. napjáig írásban beszámolni köteles.

Felelős: Miyazaki Jun alpolgármester
Határidő: 2022. május 31.

III. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Felelős Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2021. december 31.

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1114/2021. (XII.16.)

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Miyazaki Jun alpolgármester kezdeményezésére a közösségi fejlesztési keret terhére 224.840,- Ft, azaz kétszázhuszonnégyezer nyolcszáznegyven forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Terézvárosi Önkormányzat Szív Óvoda részére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

II. A kezdeményezést benyújtó a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. május 31. napjáig írásban beszámolni köteles.

Felelős: Miyazaki Jun alpolgármester
Határidő: 2022. május 31.

III. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Felelős Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2021. december 31.

Határozati javaslatok:

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Miyazaki Jun alpolgármester kezdeményezésére a közösségi fejlesztési keret terhére 448.310,- Ft, azaz négyszáznegyvennyolcezer- háromszáztíz forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár részére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

II. A kezdeményezést benyújtó a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. május 31. napjáig írásban beszámolni köteles.

Felelős: Miyazaki Jun alpolgármester
Határidő: 2022. május 31.

III. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Felelős Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2021. december 31.

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1115/2021. (XII.16.)

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság

feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Miyazaki Jun alpolgármester kezdeményezésére a közösségi fejlesztési keret terhére 448.310,- Ft, azaz négyszáznegyvennyolcezer-háromszáztíz forint vissza nem térítendő támogatást nyújt a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár részére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

II. A kezdeményezést benyújtó a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. május 31. napjáig írásban beszámolni köteles.

Felelős: Miyazaki Jun alpolgármester
Határidő: 2022. május 31.

III. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében felkéri a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Felelős Soproni Tamás polgármester
Határidő: 2021. december 31.

Határozati javaslatok:

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében úgy dönt, hogy Szász Károly képviselő kezdeményezésére, a támogatási megállapodás tervezetében szereplő összegben és feladatra, a közösségi fejlesztési keret terhére, 595,000,- (azaz ötszázkilencvenötezer 00/100) Ft értékben, vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Izabella 72. társasházat.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1116/2021. (XII.16.)

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület és a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat-

és hatáskörében úgy dönt, hogy Szász Károly képviselő kezdeményezésére, a támogatási megállapodás tervezetében szereplő összegben és feladatra, a közösségi fejlesztési keret terhére, 595.000,- (azaz ötszázkilencvenötezer 00/100) Ft értékben, vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Izabella 72. társasházat.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Heltai László közösségi fejlesztési keretéből a Desseffy utca 30. szám alatti társasház állagmegóvási és veszélytelenítési törekvéseit 1.080.000,- Ft, azaz egymillió-nyolcvanezer forint támogatásban részesíti.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

II.

kezdeményezést benyújtó a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. november 30. napjáig írásban beszámolni köteles.

Felelős: Heltai László képviselő
Határidő: 2022. november 30.

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodást

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1117/2021. (XII.16.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011. (IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Heltai László közösségi fejlesztési keretéből a Desseffy utca 30. szám alatti társasház állagmegóvási és veszélytelenítési törekvéseit 1.080.000,- Ft, azaz egymillió-nyolcvanezer forint támogatásban részesíti.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

II.

A kezdeményezést benyújtó a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. november 30. napjáig írásban beszámolni köteles.

**Felelős: Heltai László képviselő
Határidő: 2022. november 30.**

Határozati javaslatok:

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Heltai László kezdeményezésére a közösségi fejlesztési keretből 3.900.000,- Ft, azaz hárommillió-kilencszázezer forint értékben támogatja a Bajcsy-Zsilinszky út fahelyeinek növelését.

*Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal*

II.

A kezdeményezést benyújtó a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. november 30. napjáig írásban beszámolni köteles.

*Felelős: Heltai László képviselő
Határidő: 2022. november 30.*

Igen: 10

Nem: 1

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1118/2021. (XII.16.)

I.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2011.(IV.28.) önkormányzat rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Tulajdonosi Bizottság feladat- és hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy Heltai László kezdeményezésére a közösségi fejlesztési keretből 3.900.000,- Ft, azaz hárommillió-kilencszázezer forint értékben támogatja a Bajcsy-Zsilinszky út fahelyeinek növelését

**Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal**

II.

A kezdeményezést benyújtó a feladat megvalósulásáról legkésőbb 2022. november 30. napjáig írásban beszámolni köteles.

**Felelős: Heltai László képviselő
Határidő: 2022. november 30.**

34. A 6SZÍN támogatása 452/2021.

Előterjesztő: **Miyazaki Jun** alpolgármester, **Kecskés Balázs** frakcióvezető és **Szász Károly** időügyi tanácsnok

Soproni Tamás polgármester: A 6SZÍN teátrum támogatása. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Gaár Iván Zsolt.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr a szót. Én azt szeretném megkérdezni - nem látok pénzügyi szakembert, de jó lenne, ha valaki válaszolna - a 2021-es „Terézváros melléd áll” költségvetés nyolcas pontjában mennyi az az összeg még, ami fennmaradt?

Soproni Tamás polgármester: írásban válaszolunk, sajnos főosztályvezető asszony nincs most itt.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm. Az lett volna a javaslatom, most nagyon nehéz helyzetben vagyok, mert én nagyon szeretem a kultúrát és nagyon szeretem a színházat is, ámbár a focit is, nem értek egyikhez sem. Viszont az lenne a kérésem, hogy ugyanúgy, ahogy az egészségügyi dolgozókat, a rendvédelmi szerveket, a vendéglátóipart támogattuk. Ugyanígy a kultúrára is, a színházakat is kellene támogatni. Én nekem az lenne az építő javaslatom, illetve a frakciónak, hogy a 100 fő alatti nézőtér, mint a Momentum, bocsánat nekiszaladok, mert a Momentum nem 100 fő alatt van, mint tudjuk. Na. Tehát a 100 fő befogadóképességű nézőtér olyan Játékszín, mint a Momentán Társulat például az Ó utcában - nyelvbtlás volt -, hogy ilyeneket is kellene támogatnunk. Tehát minden olyan 100 fő alatti színház most vegetál a covid miatt és nagyon sok olyan színház, mondhatnám a Radnótitól kezdve a Broadway, a VI. kerület erről szól.

Tehát mindenkit nagyon támogatni nem nagyon tudunk, mert a költségvetésünk úgy van beállva, hogy ebből a „Terézváros melléd áll” programból, hogyha nekik is jutna, akkor azt nagyon szépen megköszönném. Tehát hogyha ezt a nem tudom, most a 6SZÍN-t hogyha januárban hoznánk be esetleg és megkapná akkor a kétmillió forintot. Nem akarnám megakadályozni, tehát az lenne a kérésem, hogy dolgozzunk ki egy olyan dolgot, hogy igazságosan, akik a VI. kerületben itt vannak és 100 fő alatt vannak, hogy Őket is valamilyen formában támogassuk. Tehát ahogy támogattuk a vendéglátóegységeket, a különböző kitelepülésükkel, ugye a gépkocsiparkolóknak a lefoglalásával, az egy másik dolog milyen sikerrel. Tehát itt is legyünk egy kicsit körültekintőbbek és nem csak egy bajbajutottat, hanem több bajbajutottat is segítsünk. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindrnayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én az előterjesztőtől szeretném kérdezni, hogy ez hány előadásra szólna ez a megállapodás? Ez nettó vagy bruttó kétmillió Ft, és hogy mi ennek az előadásnak a címe? Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Miyazaki alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Ez egy előadásról van szó és ez a Janikovszky Éva „Az úgy volt” című előadása tenne. Ugyanilyen áron vásároltunk már egy évvel ezelőtt is pontosan ugyan ezt az előadást megvásároltuk annak idején is. Amikor a covid első hulláma kirobbant és szükség volt erre. Erre a típusú támogatásra. Gaár Iván képviselő úrnak szeretném azt, a kérdésére azt szeretném válaszolni, hogy viszonylag nehéz azért ezeket a színházakat egy közös nevezőre hozni. Abban a szempontból is, hogy más-más fenntartójuk van. Tehát Terézvárosban rengeteg állami fenntartású intézmény van, van több fővárosi intézmény és három darab magán színház van. Ezek közül a színházak közül a

legnehezebb anyagi helyzetben a magán színházak vannak, értelemszerűen. Hiszen nincsen, nem jellemző, hogy olyan állami vagy fővárosi vagy önkormányzati támogatásuk lenne, amiből el tudnak működni. Ettől függetlenül is persze még bármelyik színház fordulna a Terézváros vezetéséhez, akkor természetesen megvizsgálánk, hogy tudjuk-e Őket segíteni. Hiszen a kultúra támogatása az nagyon fontos a számunkra. Ugyanúgy egyelőre a különböző támogatási formával kettő színház fordult hozzánk. A múltkori ülésen támogattuk a Centrál Színházat - Őket egy évvel ezelőtt is támogattuk a „Terézváros melléd áll” program keretében. Most a 6SZÍN fordult hozzánk ilyen támogatási igénnyel. A 6SZÍNről azt kell tudni, hogy nem nagyon kap állami forrásokat, például NKA-s pályázatokat vagy ilyesmiket. Viszont tisztán magánpénzből működik és hát a jelenlegi covid helyzet is sajnos azt mutatja, hogy nem nagyon járnak vagy nagyon kevesen járnak színházakba. Hiszen joggal tartanak attól, hogy esetleg valamilyen fertőzést kapnak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktornak megadom a szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Arra nem válaszolt alpolgármester úr, hogy ez nettó vagy bruttó? Én úgy ítélem meg, hogy ez nettó összeg, hogyha nincsen feltüntetve, hogy ez bruttó. Tehát ez azt jelenti, hogy 2,5 millió Ft? Igazgatóasszonyra nézek, én úgy tudom, hogy - megszámláltam a honlapon - 258 főnyi a befogadóképessége a 6SZÍN Teátrumnak, körülbelül. Én kiszámoltam, erre a színházi előadásra a Janikovszki Éva, az úgy volt, a legdrágább jegy, amit, hogyha bemegyünk a pénztárban 2.800 Ft. Ezt hogyha megszorozzuk 258-cal ez 722.400 forintra jön ki. Tehát hogyha ezt a 2,5 milliót elosztjuk 722 ezer forinttal, az 3,5 színházi előadást jelent. Én alapvetően támogatni tudnám vagy tudjuk ezt, hogy támogassuk a 6SZÍN teátrumot. Már csak azért is, mert a kislányom már látta ezt az előadást és neki nagyon tetszett. Tehát, hogyha ezt visszavonná az előterjesztő és újra tárgyalnánk a 6SZ.ÍN teátrummal, ahol viszont nem egy előadást kapunk, hanem hármat, akkor szerintem az egy jó kiindulási alap lenne. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Alpolgármester úr.

Miyazaki Jun alpolgármester: Azért nem szerepel nettó vagy bruttó, mert hogy ennek nincsen ÁFA tartalma. Ennek a támogatásnak nincsen ÁFA tartalma. Független egymástól. Tehát én úgy tudom, nincsen olyan. Tehát ez bruttó összegnek számít, igen. Ez ugyanúgy, ahogy korábban, egy előadás.

Soproni Tamás polgármester: Ugye, bocsánat. A Centrál Színházat is legutóbb támogattuk, azért elengedtünk egy díjat és nem kértünk cserébe semmit. A kultúra támogatásáért cserébe nem mindig kérünk valamit. Tehát én értem, hogyha kiszámoljuk, akkor, sőt még ugye tömegesen vásároljuk a jegyeket, szóval még kevesebbet is kéne fizetnünk. Én értem, csak hogy akkor ezt nem támogatásnak hívnánk, hanem jegyvásárlásnak és ha jól értem itt az a szándéka az előterjesztőnek, hogy támogassunk egy kulturális intézményt Terézvárosban, amely egyébként állami támogatásban nem részesül és cserébe ad valamit. Én azt gondolom, hogy nyilván. Tehát az olyan színházakat, amelyeket most már állami vagy pedig fővárosi kézben vannak - bocsánat - fővárosi fenntartásban vannak, ezeket nyilván mindig kipótolja ezekben az ínséges időkben is ezeknek a fenntartását, a költségeit az állam, illetve a főváros. Azok a privát színházak, amelyek működnek Terézvárosban, viszont Őket szeretné támogatni az előterjesztő. Én azt gondolom, hogy ez egy korrekt megközelítés és még kapunk is cserébe valamit a támogatásért. Nem ingyen adják tulajdonképpen ők sem ezt. Óvári Gyula.

Óvári Gyula képviselő: Nekem semmi kifogásom nincs a támogatás ellen, meg a kétmillió ellen sem. Én csak arra szeretném felhívni az előterjesztőnek a figyelmét, megint egy kicsit felületes és félreérthető az előterjesztés. Nem kellett volna akkor ilyet beleírni, hogy egy előadás. Semmit nem kellett volna beleírni. Támogassuk mert nehéz helyzetben van a covid járvány miatt. Csupán ennyit kellett volna és én minden további nélkül támogatom. Egyébként még ebben a formájában is csak tényleg normálisan meg kell fogalmazni egy előterjesztést.

Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Az a 2.800 forint az az előadás lenne, ami be van ütemezve a naptárjába? Tehát, hogyha Ő, úgy gondolom nekünk egy olyan előadást biztosít, ami nincs beütemezve a naptárjába, ez neki még plusz haszonnal is jár. Hát én értem, hogy segíteni kell, de azért szerintem rosszul ne járjunk. Tehát, hogyha kapunk egy előadást harmadannyiért, akkor szerintem az nem éri meg. Bocsánat, háromszoros áron kapunk egyet.

Soproni Tamás polgármester: De ez nem egy, képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Én meg azt kérem, én nem mondom azt, hogy ezért kapunk 3,5 házat, hanem akkor kapunk érte két házat. Szerintem már ezzel ő is sokkal jobban előrébb van, meg mi is szerintem, a mi iskolás gyerekeink is sokkal előnyösebb helyzetben vannak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Nekem ez az opció is egyébként járható lenne. Minden opció az lenne, csak arra hadd hívjam fel a figyelmet arra, hogy mondjuk amikor a parkolóhelyek helyén létesülő teraszokat odaadtuk támogatásként a vendéglátóhelyeknek, akkor sem mondtuk azt, hogy tíz sört kérünk cserébe. Itt ugye most arról van szó, hogy támogatjuk, támogatunk egy színházat «3s egyébként ezért cserébe - ahogy egyébként Óvári képviselő úr elmondott - kapunk egy előadást, amit egyébként a gyerekeknek tudunk adni. Én ebben semmi problémát nem látok. De értem, jó volna, ha többet kapnánk vissza is, de ez most már egy barter üzlet vagy üzlet lenne és itt nem erről van szó, itt a kultúra támogatásáról van szó. Számomra elfogadható az előterjesztés ilyen formájában is. Nem tudom, hogy alpolgármester szeretne-e hozzáfűzni valamit? Nem. Köszönöm. Akkor nem látok más kérdést, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Hátszín Teátrum Nonprofit Közhasznú Kft.-t 2 millió Ft összeggel a 2021. évi költségvetési rendeletének 8. mellékletében található "Terézváros melléd áll" sora terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 8

Nem: 0

Tartózkodás: 2

(Simonffy Márta, Kecskés Balázs képviselők és az MSZP frakció a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 8 igen, 2 tartózkodás mellett elfogadtuk. Az MSZP frakció nem szavazott, távolmaradt.

HATÁROZAT:

1119/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Hátszín Teátrum Nonprofit Közhasznú Kft.-t 2 millió Ft összeggel a 2021. évi költségvetési rendeletének 8. mellékletében található "Terézváros melléd áll" sora terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás megkötésére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

35. Munkacsoport bővítése
462/2021.

Előterjesztő: **Lindmayer Viktor** képviselő

Soproni Tamás polgármester: Harmincnégyes, a Hunyadi téri piac őstermelői részlegét vizsgáló munkacsoport bővítése. Itt, ha jól értem az előterjesztésben mindössze annyi szerepel, hogy Temesvári Szilvia alpolgármester asszonnyal bővül a csapat. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Lindmayer Viktor.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Elnézést, hogy csak ma került kiküldésre. Elnézést, hogy csak ma került kiküldésre az anyag. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak. Bálint György.

Bálint György képviselő: A tegnapi nap is elmondtam tulajdonképpen, hogy szeretnénk, hogyha a Szilvi egy részletes koncepciót dolgozna ki, a piac közép és hosszú távú működtetésével kapcsolatosan. Ez ott is elhangzott, meg a másik, hogy szeretnénk, hogy az egész piacról beszéljünk, ne csak az őstermelői részről. Hiszen ez az egészet egyben érinti. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. A munkacsoport munkája nem erről szól, ez az egyik megjegyzésem. A másik meg, hogy itt mindenki más, valahogy megadva a teremnek a tiszteletet, azért pozícióján szólítja a másikat. Kérem, hogy az utónevek használatát, amennyiben a másik fél kifejezetten nem kéri, akkor kerüljük és alpolgármester asszonynak szólítsuk alpolgármester asszonyt. Köszönöm szépen. Van-e más kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Akkor ez egy módosító indítvány volt? Jó, akkor Bálint György módosító indítványáról szavazunk. Akkor, de semmi köze az előterjesztéshez, de akkor arról is szavazunk, miután meghallgattuk Heltai Lászlót, hogy név szerint szavazzunk erről a módosító indítványról. Majd megkérem képviselő urat, hogy ezt szöveg szerint adja meg a határozati javaslatát. Heltai László.

Heltai László képviselő: Bocsánat, a munkacsoport ülésén volt erről, kétszer is egyébként. Szavaztunk arról, hogy kérjük-e, hogy kiterjesszék-e a munkacsoport hatáskörét. Egyik alkalommal sem fogadtuk el ezt. Én a magam részéről azért nem, mert azt gondolom, ez a későbbiekben szükségszerű lesz, de most is hét pontban részletesen felsoroltuk, hogy mit kellene ennek a munkacsoportnak elvégeznie. Azt gondolom, ha abba belekezdünk és elvégeztük nyilvánvaló lesz, hogy ezer ponton kapcsolódik a csarnokhoz és akkor utána meghatározhatjuk, hogy hogyan lépünk tovább. De ez elsősorban most, a hét pont arról szól, hogy az őstermelői piacot hogyan nézzük át és hogyan járjuk körbe, de utálom ezt a szót, kifejezést.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Akkor még vannak hozzászólók. Bocsánat. Szász képviselő úr először.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen. Én csatlakoznék a Heltai képviselő úrhoz. Amikor eredetileg szavazásra került sor a testületi ülésen, akkor én is úgy értelmeztem, hogy ez a bizottság vagy vizsgálóbizottság, vagy munkacsoport azért jön létre, hogy a piac és a csarnok működését szabályozza. Nagyon sokaknak egybe van egyébként a piac és a csarnok, és én is csak utólag kezdem megszokni vagy megtanulni, bár nagyon nehezen megy, hogy a

csarnok az nem azonos a piaccal. Mert hiszen nagyon sok téma összefonódik. Egyszerűen a kettőt nem lehet elválasztani, például vannak olyan őstermelők, idézőjelben, akik kint is vannak, meg bent is vannak és ezeknek a munkáját feltérképezni és az egész körülményt feltérképezni csak így lehet. Ezért született többször is egy olyan javaslat, hogy vonjuk egybe a kettőt. Miután tisztáztuk, hogy a munkacsoport megbízása nem szól a csarnokról, illetve majd a későbbi időpontban lehetséges ennek a hozzácsatolása. Ezért ugyan, ahogy a Laci mondta, kétszer is szavazás volt arról, hogy terjesszünk-e elő egy ilyen bővítési módosítást. Mind a két esetben - bár én támogattam ezt - elvetette ezt a munkacsoport. Így én most nem javaslom, hogy most a testület is ezzel foglalkozzon. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Lindmayer Viktor frakcióvezető úrnak megadom a szót.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Valahogy úgy szólt a javaslat, amiről szavaztunk, hogy a munkacsoport felkéri a képviselő-testületet, hogy vizsgálja meg, hogy kiterjeszti-e a bizottság vagy munkacsoport feladatkörét, hogy tekintse át a piac, az egész csarnok, az egész piacra tekintettel. Valóban ezt két alkalommal is szavaztunk erről és mind a két alkalommal nem kapott többséget. Ha most Bálint úr beterjeszti ezt a szövegszerű módosítást, akkor szerintem szavazni lehet róla, aztán a képviselő-testület bölcsessége eldönti, hogy ezt kibővíti ezt a munkacsoportnak a feladatkörét vagy sem. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Szavazni mindenképpen fogunk róla. Bálint képviselő úr.

Bálint György képviselő: Azt szeretném mondani, hogy elnézést kérek a Szilviától, mert nem úgy szólítottam, hogy alpolgármester asszony. Tehát elnézést kérek alpolgármester asszony ezért. De szerintem ezzel semmi bűnt nem követtem el és a másik pedig, hogy sajnos a tegnapi megbeszélésen is elhangzott, ahogy mondta a Viktor is, meg a Szász Karcsi is: mi beszélünk az őstermelői részről, meg arról beszélünk, hogy az őstermelői piac hogyan legyen jobb, hogyan legyen hatékonyabb, hogy tudunk behozni minél több őstermelőt. Viszont ahhoz, hogy az őstermelőket be tudjuk hozni, a környéket, magát a piacot is ugyanúgy föl kell lendíteni ott a forgalmat. Tehát hogyha a piacra nem jönnek az emberek, akkor az őstermelői piacra ugyanúgy nem jönnek az emberek. De viszont föl lett hozva az is példaként, hogy ott van a Lehet téri piac, amin gyönyörűen van egy őstermelői része is, meg van egy piac része is. Ezáltal a kerületből is inkább átmennek oda, mert lehet, hogy akarnak venni őstermelőtől is árut, de lehet, hogy akarnak venni más árut is. Viszont, ha a piac tele lenne, egyértelmű, hogy akkor a vásárlónak, a vevőnek érdeke ide jönni, hiszen közelebb van és itt egyszerre meg tud venni mindent. Tehát ezen az elven indultunk el, amikor azt mondtuk, hogy igen is kellene a kettőt egyben tárgyalni. Viszont a határozati javaslatomat ezzel, amit az előbb beszéltünk, azt beolvassám. Tehát felkérjük a Temesvári Szilvia alpolgármester asszonyt, hogy dolgozzon ki egy részletes koncepciót a piac közép és hosszú távú működtetésével kapcsolatosan. Felelős Temesvári Szilvia alpolgármester és a határidő, szerintem az kettő hónap az elég lehet, de ha gondoljátok, akár három is. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szász Károly, ügyrendben.

Szász Károly képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzat cégeinek vezetőinek már nincs feladata és elnézem, hogy Gálvölgyi Dorka is, nemrég műtötték, elég nehéz neki itt ülnie. Valamint karácsonyi időszak van, én felkérem a polgármester urat, hogy engedje el Őket.

Soproni Tamás polgármester: Én a képviselő-testületet kérem fel, hogy engedjük el Őket, mert én természetesen egyet értek ezzel, Szász Károllyal is, köszönöm a figyelmességét. Van-e ellenvetése bárkinek? Nem látok ilyet, akkor nagyon köszönöm. Igen, szegény vezérigazgató asszony és úr. Köszönjük a mai részvételt és a kitartásukat. Jó pihenést mára. Köszönöm. Szavazunk tehát Bálint György módosító indítványáról. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Temesvári Szilvia alpolgármester asszonyt, hogy dolgozzon ki egy részletes koncepciót a piac közép és hosszú távú működtetésével kapcsolatosan.

Felelős: Temesvári Szilvia alpolgármester

Határidő: 2 hónap

Igen: 6 **Nem: 7** **Tartózkodás: 0**
(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 6 igen, 7 nemmel nem ment át.

HATÁROZAT:

1120/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Temesvári Szilvia alpolgármester asszonyt, hogy dolgozzon ki egy részletes koncepciót a piac közép és hosszú távú működtetésével kapcsolatosan.

Felelős: Temesvári Szilvia alpolgármester

Határidő: 2 hónap

Soproni Tamás polgármester: Akkor szavazunk az előterjesztésről magáról. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hunyadi téri őstermelői részlege működésének kivizsgálására alakult munkacsoportba, tagként, kinevezi Temesvári Szilvia alpolgármestert.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 13 **Nem: 0** **Tartózkodás: 0**
(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 13 igen, egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

1121/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hunyadi téri őstermelői részlege működésének kivizsgálására alakult munkacsoportba, tagként, kinevezi Temesvári Szilvia alpolgármestert.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

36. Javaslat a molinók jogi helyzetének rendezésére Terézvárosban 453/2021.

Előterjesztő: **Óvári Gyula** városképi tanácsnok

Soproni Tamás polgármester: Harmincötös számú napirendi pont, Javaslat a molinók jogi helyzetének rendezésére Terézvárosban. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, megjegyzés? Gaár Iván képviselő úr.

Gaár Iván Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr és Óvári Gyula úrnak, városképi tanácsnok úrnak, képviselő úrnak főleg, hogy ezzel foglalkozott. Sajnálom a koalíciós társaimat, hogy miért nem a Győrffy Máté alpolgármester, városfejlesztési úrnak jutott ez eszébe. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Miért nem jutott eszébe képviselő úr vagy alpolgármester úr? Alpolgármester úrnak megadom a szót.

Győrffy Máté alpolgármester: Örülök, hogy tanácsnok úr dolgozik ezen az ügyön. Mondjuk nem hiszem, hogy ez az előterjesztés, ez a határozat meg fogja oldani a problémát. Természetesen lehet szólni a Kormányhivatalnak, reménykedjünk benne.

Soproni Tamás polgármester: Igen, én azt gondolom, hogy ez a probléma ismert, szerintem mindenki előtt nagyjából. Azt is én helytelennek tartom, hogy a hatáskör a Kormányhivatalnál van. El tudom képzelni azt, középtávon, hogy akár - élve a felterjesztési jogunkkal - javasoljuk az Országgyűlésnek, hogy ezt a hatáskört nekünk adják vissza. Ettől függetlenül, amit tanácsnok úr ír, az egy támogatható javaslat, én azt gondolom. Én azt tudom ígérni, felelősként én vagyok megnevezve természetesen, hogy fel fogom venni a kapcsolatot, hogyha megszavazza ezt a képviselő-testület. Fel fogom venni a kapcsolatot a Kormányhivatallal, és kérem őket, hogy a mi közigazgatási területünkön ezeket fokozottan ellenőrizzék, ezeket a molinókat. Óvári képviselő úr.

Óvári Gyula képviselő: Említette polgármester úr, hogy esetleg élhetünk a felterjesztési jogunkkal is. Igen, egyébként nagyon egyszerű lenne ez a javaslat, ez a beadvány. Mivel a törvény haladékot, türelmi időt 2023. december 31-éig ad azoknak, akiknek már volt megállapodásuk arra, hogy a falfelületet felhasználhassák reklámhordozóként. Ezt a passzust, ezt a türelmi passzust egy kivétellel ki kellene szedni, mégpedig az, hogy kivétel a világörökségi területen. Amely egyébként helyben is egy tiltott terület ilyen tevékenységre, illetve ilyenek a használatára, a falfelületek ilyenén való használatára, illetve a törvény is ugyanezt megfogalmazza. Csak sajnos ad egy 7 éves haladékot. Ez az, ami bosszantó és az az, ami bosszantó, hogy ezzel tulajdonképpen visszaélnék a társasházak. Tájékoztam, hogy a Kormányhivatal milyen indokkal dobta vissza a beadványunkat, amit azt hiszem korábban a polgármesternek kellett, mostanság már a képviselő-testületnek kell fordulni a Kormányhivatalhoz, jelezve, hogy egy újabb felület felkerült. Azzal, hogy 2017. január 1-je, amikor megszületett a törvény, előtti szerződéseket mutatnak fel a közös képviselők. Ez az, ami teljesen életszerűtlen, hogy korábban 2014-ben, 2015-ben nekik erre már lett volna szerződésük, holott azt lehet észrevenni, azt figyelem, hogy az elmúlt 1,5 évben - maximum 2 évben - szaporodtak meg ennyire ezek a reklámhordozók, illetve felületek. És csak egy adat, jelenleg 18 ilyen reklám van kitéve itt a kerületünkben, és ha minden igaz még 6 olyan felületünk van amire jelen pillanatban nem raktak ki csak a rögzítőfelületek vannak ott, tehát bármelyik pillanatban felrakhatják. Ezzel szerettem volna csak kiegészíteni és köszönöm a támogatást.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Más kérdést, megjegyzést nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Budapest Főváros Kormányhivatalát, hogy Budapest VI. kerület, Terézváros közigazgatási területén - tekintve, hogy szinte Terézváros egésze a világörökség része - a reklámhordozók elhelyezését és a reklámokat fokozottan ellenőrizze, ennek keretében, ha a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 5. §-ban foglalt kivételi körre hivatkoznak, széles körű vizsgálatot folytasson le (például: közgyűlési határozatok könyvének bekérése, a szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazás ellenőrzése, a számviteli szabályok szerinti könyvvezetés és beszámoló alapján elkészített éves elszámolás és a következő évi költségvetés áttekintése).

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Igen: 13

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú. Köszönjük szépen.

HATÁROZAT:

1122/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Budapest Főváros Kormány hivatalát, hogy Budapest VI. kerület, Terézváros közigazgatási területén - tekintve, hogy szinte Terézváros egésze a világörökség része a reklámhordozók elhelyezését és a reklámokat fokozottan ellenőrizze, ennek keretében, ha a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 5. §-ban foglalt kivételi körre hivatkoznak, széles körű vizsgálatot folytasson le (például: közgyűlési határozatok könyvének bekérése, a szerződés megkötésére vonatkozó felhatalmazás ellenőrzése, a számviteli szabályok szerinti könyvvezetés és beszámoló alapján elkészített éves elszámolás és a következő évi költségvetés áttekintése).

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

37. Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

450/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Itt ugrunk egy párat, negyvenes számú előterjesztés, Beszámoló a lejárt és folyamatos határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Van-e kérdés, megjegyzés ezzel kapcsolatban? Bundula Csaba.

dr. Bundula Csaba képviselő: Kérem ne vegye el a szót, de az tényleg vérlázító, hogy kapjuk az üzeneteket Viktor is és én is, hogy miért nem támogattuk Bálint György visszahívását? Mert Ön egyszerűen hazudott a posztjában, a facebook posztjában. Erre hivatkozva jelennek meg orrba-szájba a cikkek és még mi vagyunk az árulók vagy mit tudom én mik, mert nem támogattuk. Ez nem játék, ez nem vicc! Jelennek meg sorban a cikkek, hogy fölszólították a

demokratikus ellenzék pártjai és egyébként olyan hülyeség is van abban a posztban, hogy megszavazta Belezna Zsuzsa. De nem is szavazhat.

Soproni Tamás polgármester: Kérem képviselő úr!

dr. Bundula Csaba képviselő: De ez most tényleg nem vicc.

Soproni Tamás polgármester: Felolvasom és aztán elemezzük a mondatot.

dr. Bundula Csaba képviselő: Nem tudom ki írta?

Soproni Tamás polgármester: Elemezzük a mondatot.

dr. Bundula Csaba képviselő: Végigelemeztem, végigelemeztem. A következő. Mikor fog lekerülni a lejárt idejüektől még egy Czuppon Zsolt bizottsági elnök felelőssége? Ezt csak poénból jegyeztem meg. Viszont van a 217/2021.-es március 25-i. Hol tart ez az egyeztetés a BFKH-val, a GVH-val? A következő a 422-es, miért nem tartja be a polgármester úr a testület döntését? Július 20-áig el kellett volna készülnie annak a jogi anyagnak, amely alapján kiderül, hogy Bálint György tette az büntetőjogi szempontból releváns-e? Hogy föl kell-e jelenteni? Most már december 15-e van. Akkor Temesvári Szilvia alpolgármester asszony kikérte magának, hogy amikor azt mondtam, hogy toljuk a pénzt a különböző civil szervezetekbe. Az Energiaklubot említette meg. Na most október 28-án döntöttünk arról, hogy az Energiaklub Szakpolitikai Intézettel megkötö a szerződést azonnal. Tehát már nem igaz, hogy nem támogatjuk az Energiaklubot, hiszen erről döntés van. Na most ehhez képest, hogy azonnal kellett volna megkötni, még mindig folyamatban van, októberi. A következő a 938-as, ott is a Medence Csoport Művészeti Szolgáltató. Kérek még időt, mert itt.

Soproni Tamás polgármester: Röviden képviselő úr.

dr. Bundula Csaba képviselő: De ezek fontos dolgok. Humusz, Outdoor, azonnal meg kellett volna kötni a szerződéseket, és még mindig nem kötötték meg. Mi ennek az oka? Jó, egyelőre ennyi.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr, írásban fogunk válaszolni.

dr. Bundula Csaba képviselő: De ez nem képviselői kérdés volt, hanem ez a mostani testületi ülésnek a napirendi pontján lévő téma, és most válaszoljon.

Soproni Tamás polgármester: Értem, értem és írásban fogunk válaszolni.

dr. Bundula Csaba képviselő: De nem írásbeli kérdést tettem föl. A napirendi pontban szóltam hozzá.

Soproni Tamás polgármester: Értem. Köszönöm szépen képviselő úr és fogunk rá válaszolni természetesen. A büntetőjogi kérdésével kapcsolatban ez készül ez az anyag, a GVH-s egyeztetés pedig folyamatban van. Ezzel kapcsolatban dr. Kerék-Belezna Zsuzsanna fog válaszolni Önnek. Van-e más kérdés?

dr. Bundula Csaba képviselő: Június 20-a volt a határidő, most december van. Mit készül...

Soproni Tamás polgármester: Nem látok más kérdést, megjegyzést, úgyhogy a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi rendeletek kihirdetése megtörtént:

| év | rendeletek száma |
|------|------------------|
| 2021 | 50,51 |

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi határozatok végrehajtása megtörtént:

| év | határozatok száma |
|------|---|
| 2021 | 988,990, 996, 999, 1002, 1006-1009, 1011-1016, 1021, 1022,1024, 1026-1028, 1036. 1037. 1046. 1047 |

3. A Képviselő-testület elfogadja az alábbi határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést:

| év | határozatok száma |
|------|--|
| 2019 | 115 |
| 2020 | 40 |
| 2021 | 58, 133, 217, 422, 738, 762, 767, 770, 772, 773, 775, 848, 856, 937, 938, 943, 965, 970, 989, 991, 992, 994, 995, 997, 1000, 1001, 1003-1005, 1017-1020, 1023, 1025, 1029, 1031-1033, 1038-1041, 1043-1045 |

Igen: 10

Nem: 2

Tartózkodás: 1

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol)

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

HATÁROZAT:

1123/2021. (XII.16.)

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi rendeletek kihirdetése megtörtént:

| év | rendeletek száma |
|------|------------------|
| 2021 | 50,51 |

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi határozatok végrehajtása megtörtént:

| év | határozatok száma |
|------|---|
| 2021 | 988,990, 996, 999, 1002, 1006-1009, 1011-1016, 1021, 1022,1024, 1026-1028, 1036. 1037. 1046. 1047 |

3. A Képviselő-testület elfogadja az alábbi határozatok végrehajtásának állásáról szóló jelentést:

| év | határozatok száma |
|------|--|
| 2019 | 115 |
| 2020 | 40 |
| 2021 | 58,133, 217, 422, 738, 762, 767, 770, 772, 773, 775, 848, 856, 937, 938, 943, 965, 970, 989, 991, 992, 994, 995, 997, 1000, 1001, 1003-1005, 1017-1020, 1023,1025, 1029, 1031-1033, 1038-1041, 1043-1045 |

38. Döntés a Magyarországi Baptista Egyház támogatási megállapodásának módosításáról

458/2021.

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: Utolsó napirendi pontunkhoz érkezünk, ami talán felemelőbb lesz. Döntés a Magyarországi Baptista Egyház támogatási megállapodásának módosításáról. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban, megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarországi Baptista Egyházzal kötött támogatási megállapodást módosítja, és a támogatás felhasználási határidejét 2022. augusztus 31., az elszámolásának határidejét pedig 2022. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja, és felkéri a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: *Soproni Tamás polgármester*

Határidő: 15 nap

Igen: 12

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Simonffy Márta és Kecskés Balázs képviselők a szavazás alatt távol, dr. Bundula Csaba képviselő nem vett részt a szavazásban)

Soproni Tamás polgármester: Bundula úr még nem szavazott. Akkor 12 igennel elfogadtuk, köszönöm.

HATÁROZAT:

1124/2021. (XII.16.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarországi Baptista Egyházzal kötött támogatási megállapodást módosítja, és a támogatás felhasználási határidejét 2022. augusztus 31., az elszámolásának határidejét pedig 2022. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja, és felkéri a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: **Soproni Tamás polgármester**

Határidő: 15 nap

Soproni Tamás polgármester: Ezzel a nyílt ülésünk végére értünk. Elbúcsúzunk a közvetítéstől a nézőktől. Mindenkinek boldog karácsonyt kívánunk, akivel már nem találkozánk semmilyen formában. Arra kérem a kollégákat, hogy zárjuk le a közvetítést és mindjárt megnyitom a zárt ülésünket.

Kmf.

**Soproni Tamás
polgármester**

**dr. Mogyorósi Sándor
jegyző**