

BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

6/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2025. július 31. napján, a Polgármesteri Hivatal (Budapest, VI. kerület, Eötvös utca 3.) földszinti tanácstermében a Terézvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt üléséről MIKROVOKS szavazatszámoló programmal történő hangrögzítés alapján.

Az ülés kezdete: **8:05**

Az ülés befejezése: **9:13**

Az ülésen megjelent:

Soproni Tamás polgármester, Kocsis-Cake Olivio, Temesvári Szilvia, Győrffy Máté alpolgármesterek, Németh Helga Anna, Kocsis Eszter Tilda, Bokodi Ádám, Nagy Gellért, Lázi András, Miyazaki Jun, Oláh János, Lindmayer Viktor, Hegedűs Hanna, képviselők (11 képviselő)

Távolmaradók:

Sajószegi Péter, Heltai László, Csontos Gyöngyi, Bálint György képviselők

Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Mogyorósi Sándor jegyző, dr. Rimóczi Károly, Hikáde Beáta osztályvezetők, Matus István főépítész, Gajdács Emese sajtóreferens, dr. Tarhos Emese bizottsági, Mágó Boglárka Réka bizottsági ügyintézők, Kozák Ferenc nemzetiségi ügyintéző

Megjelentek továbbá:

Tőreki Milán a Terézvárosi Foglalkoztatást Elősegítő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Jegyzőkönyvvezető:

Kiss Viktória testületi ügyintéző

elnököl: Soproni Tamás polgármester

Soproni Tamás polgármester: Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit. Mindenki, aki jelen van, bejelentkezett a rendszerbe, ami azt jelenti, hogy 10 mandátummal rendelkező képviselővel határozatképesek vagyunk. Megállapítom tehát a határozatképességet. Azok, akik nincsenek itt, Hegedűs képviselő asszony kivételével jelezték egyébként, hogy nem tudnak részt venni a mai rendkívüli ülésünkön. A kiküldött napirenden 4 napirendi pont szerepel. Ez a törvényességi felhívás a Kormányhivataltól, Holokauszt áldozatainak emléket állító köztéri műalkotás, pályázati támogatásban részesített társasházi felújítási munka befejezési határidejének módosítása és közbeszerzési eljárás lezárása intézményi étkeztetés 2025. tárgyú eljárásban. Ehhez még Lindmayer Viktor képviselő úr tegnap megküldött a képviselőknek is két előterjesztést, szintén a rövid távú szálláshelykiadásokról, illetve a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. vezérigazgatójának felmentéséről. Én nem javasolnám, hogy ezeket felvegyük, úgyhogy erről szavazni fogunk. Van-e más módosító indítvány esetleg a napirendhez? Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én nagyon örülnék, hogyha fölvennék ezt a két előterjesztést. Egyrészt a rövidtávú szálláshelyek kapcsán valódi intézkedéseket lehetne elkezdni kidolgozni és megvalósítani, hogy az itt lakók, illetve az itt dolgozók együtt egy élhető környezetet tudjanak kialakítani. Másrészt a Vagyonkezelő vezérigazgatójának felmentése kapcsán, amit tettünk vagy tettem javaslatot, az pedig arról szólna, hogy a sorozatosan érkeznek közbeszerzési bírságok a Vagyonkezelőnél, más súlyos jogszabálysértések is előfordultak, bírságolások előfordultak, úgyhogy én azt gondolom, hogy ideje lenne most már megköszönni Bodnár úrnak a munkát, és egy új vezérigazgatói pályázatot kiírni. Én azt kérem a képviselőktől, hogy vegyünk föl napirendre, ha nem, akkor Polgármester úrt egyébként megkérném, hogy indokolja, hogy miért gondolja azt, hogy ne vegyünk fel napirendre. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Miyazaki képviselő úr.

Miyazaki Jun képviselő: Köszönöm a szót Polgármester úr! A Lindmayer Viktor képviselő úrnak javasolnám, hogy forduljon egy picit hátra, ott van Sára Botond főispán úr, az Ön főnöke, és ezeket az Airbnb-s javaslatcsomagját ezt esetleg vele egyeztesse. Ugyanis egészen hasonló konstruktív intézkedési tervet készített 3 évvel ezelőtt a Terézvárosi önkormányzat, és ezeket pont a Fideszes Főispán volt az, aki lesöpörte az asztalról és visszavonatta az előző képviselő-testülettel. Úgyhogy ezeket a belső vitákat szerintem ott a Fideszen belül folytassák le és ne pedig itt. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Szerintem mindennek megvan a helye és ideje, hogy hol tárgyaljuk. Ez egy rendkívüli ülés, én ezért nem szeretném, hogy ezeket napirendre vegyünk Képviselő úr. Ezek értelemszerűen nem sürgős előterjesztések gondolom az Ön részéről, hiszen azt nem adhatta volna be, ezért Ön sem tekint ezekre így én kérem, hogy vagy vonja vissza ezeket, vagy pedig akkor szavazzunk erről. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Természetesen leadhattam ezeket az előterjesztéseket. Azt, hogy a képviselő-testület fölveszi vagy nem, arról meg pedig dönt. Tehát erre nem jogszabálysértő, hogy én ezeket az előterjesztéseket benyújtottam a mai rendkívüli testületi ülésre. Az, hogy sürgős az, hogy egy a Vagyonkezelőnek a vezérigazgatója, Vagyonkezelőnél sorozatosan érnek vagy derülnek ki szabálytalanságok, illetve közbeszerzési bírságokat folyamatosan kapunk, én azt hiszem, hogy ez sürgető, tehát nem szabad azt megengedni, hogy ennél több bírság kerüljön kiszabásra, több szabálytalanság valósulhasson meg, ezért szerintem indokolt a sürgősséggel való döntés. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. És én egyetértek azzal, hogy ez probléma. Meglepő módon a fővárosi kerületek között, ugye a Pikó András vezette VIII. kerület, a Baranyi Krisztina vezette IX. kerület kapja a legtöbb ilyen hatósági, nemcsak ellenőrzést, hanem

bírságot, és persze hát mi is kapunk valóban jó néhányat. Azt gondolom, hogy ezek egy része legalábbis politikai indíttatású, és valóban, ha nem is Sára Botonddal, hanem lehet, hogy a közbeszerzési hatóságnak a vezetőjével kéne Önnek beszélgetnie -egy pártból valók valószínűleg- de köszönöm szépen Lindmayer úrnak a javaslatát. Szavazni fogunk tehát erről. Lindmayer képviselő úr, szeretne még egyszer hozzá... nem szeretne hozzászólni, akkor szavazni fogunk tehát arról, hogy felvegyük-e Lindmayer képviselő úr első javaslatát a rövidtávú szálláshely-szolgáltatásokról. Aki fel szeretné venni, az igennel szavazzon, aki nem, az nemmel. Kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi a Lindmayer Viktor képviselő által benyújtott „Javaslat a rövid távú szálláshely-szolgáltatásról szóló rendelet módosítására” című előterjesztést.

Igen: 1

Nem: 9

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 1 igen és 9 nem szavazat mellett nem vettük napirendre.

HATÁROZAT:

406/2025. (VII. 31.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi a Lindmayer Viktor képviselő által benyújtott „Javaslat a rövid távú szálláshely-szolgáltatásról szóló rendelet módosítására” című előterjesztést.

Név	Voks	Frakció
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Bokodi Ádám	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Győrffy Máté	Nem	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Miyazaki Jun	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Nem	KÉPVISELŐ (MKKP)
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Hegedűs Hanna	Távol	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

Soproni Tamás polgármester: Szavazni fogunk Lindmayer Viktor második számú előterjesztéséről, amely a Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt.-t érinti. Aki fel szeretné venni napirendre, igennel szavazzon, aki nem, az nemmel. Kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi a Lindmayer Viktor képviselő által benyújtott „A Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. botrányos működésének megtárgyalása, javaslat a vezérigazgató, dr. Bodnár Zoltán György felmentésére” című előterjesztést.

Igen: 1

Nem: 9

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 1 igen és 9 nemmel nem támogatta a testület, hogy felvegyük napirendre.

HATÁROZAT:

407/2025. (VII. 31.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendjére veszi a Lindmayer Viktor képviselő által benyújtott „A Terézvárosi Vagyonkezelő Nonprofit Zrt. botrányos működésének megtárgyalása, javaslat a vezérigazgató, dr. Bodnár Zoltán György felmentésére” című előterjesztést.

Név	Voks	Frakció
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Bokodi Ádám	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Győrffy Máté	Nem	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Miyazaki Jun	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Nem	KÉPVISELŐ (MKKP)
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Hegedűs Hanna	Távol	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

Soproni Tamás polgármester: Most pedig tehát szavazni fogunk az eredetileg kiküldött napirendről. Kérem, tehát szavazzanak róla!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

nyílt ülés:

- 1. A BP/2800/00488-1/2025. ikt. számú törvényességi felhívás a magánszállás- és az egyéb szálláshelyeken végzendő szálláshely-szolgáltatási tevékenység helyi szabályozásával összefüggésben*

540/2025

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

2. A holokauszt áldozatainak a Liszt Ferenc téren emléket állító köztéri műalkotás megvalósítására kiírt pályázat lezárása és eredménye

535/2025

Előterjesztő: Kocsis-Cake Olivio alpolgármester, Miyazaki Jun képviselő

3. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelem elbírálására

533/2025

Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester

4. Közbeszerzési eljárás lezárása „Intézményi étkeztetés 2025.” tárgyú eljárásban

542/2025

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 10 igen, egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

408/2025. (VII. 31.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az alábbi napirendet:

NAPIREND:

nyílt ülés:

1. A BP/2800/00488-1/2025. ikt. számú törvényességi felhívás a magánszállás- és az egyéb szálláshelyeken végzendő szálláshely-szolgáltatási tevékenység helyi szabályozásával összefüggésben

540/2025

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

2. A holokauszt áldozatainak a Liszt Ferenc téren emléket állító köztéri műalkotás megvalósítására kiírt pályázat lezárása és eredménye

535/2025

Előterjesztő: Kocsis-Cake Olivio alpolgármester, Miyazaki Jun képviselő

3. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelem elbírálására

533/2025

Előterjesztő: Gyórfy Máté alpolgármester

4. Közbeszerzési eljárás lezárása „Intézményi étkeztetés 2025.” tárgyú eljárásban

542/2025

Előterjesztő: Soproni Tamás polgármester

Név	Voks	Frakció
Bokodi Ádám	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Győrffy Máté	Igen	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Miyazaki Jun	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Igen	KÉPVISELŐ (MKKP)
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Hegedűs Hanna	Távol	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

**1. A BP/2800/00488-1/2025. ikt. számú törvényességi felhívás a magánszállás- és az egyéb szálláshelyeken végzendő szálláshely-szolgáltatási tevékenység helyi szabályozásával összefüggésben
540/2025**

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Hegedűs Hanna képviselő megérkezett, jelen 11 fő.

Soproni Tamás polgármester: Ezzel tehát rá is térhetünk a napirendünk tárgyalására, amely közül az első a Kormányhivatal törvényességi felhívása -természetesen ezt is megkapták a tisztelt képviselők e-mailben, online formában.

Kié a város? És ezt a kérdést szerintem kicsit könnyebb megválaszolni Iborfián vagy Debrétén, mint nálunk. Mert egy kistélepülés az ma és a jövőben is ott élő nemzedékeké. Egyszerű válasz. De Budapesten szerintem ennél összetettebb a helyzet. Hiszen Terézváros persze elsősorban a miénk, terézvárosiaké, akik itt élünk, de szerintem a közösségünkhöz tartozik az is, aki ide jár dolgozni, akinek itt van a vállalkozása, aki ide jár edzeni, körmöshöz, fodrászhoz. És az is, aki külföldről látogat meg minket – a turista. Sok minden lehet közös ezekben a csoportokban szerintem, de egy biztosan: mindnyájuknak joguk van az élhető környezethez ott, ahol élnek.

És pontosan erről - az élhető környezetről - fogunk ma dönteni. Mert az, ami ma itt történik, több mint Kormányhivatal törvényességi felhívásáról szóló szavazás. Hogy mit jelent számunkra a szomszéd, az otthon, az este kilenc utáni csend. Hogy van-e jogunk beleszólni abba, hogy milyen környezetben neveljük a gyermekeinket, milyen városban öregszenek meg, és hogy kiből áll az a közösség, amelyet Terézvárosnak hívunk. És ugyanerről, ugyanezekről a kérdésekről szólt a tavalyi szavazás is, amely során a lehető legtisztességesebben jártunk el. Két hetet biztosítottunk a szavazásra, online és személyesen is lehetett szavazni, mindkét oldal érveit felsorakoztattuk és eljuttattuk a terézvárosiaknak, minden felületünkön lehetőséget biztosítottunk az álláspontok ütköztetésére, lehetővé tettük, hogy az Airbnb-szervezetek is megfigyelőket küldjenek a szavazópontokhoz -noha, ezzel a lehetőséggel nem éltek-. Külön kerekasztal-beszélgetést szerveztünk, hogy teret adjunk a vitának. Az önkormányzat végig kiegyensúlyozott, pártatlan kommunikációt folytatott, de még én magam sem, akinek volt álláspontja, én magam sem tettem ki egyetlen posztot sem a közösségi médiában, amiben arra buzdítottam volna, hogy a lakók az egyik vagy másik oldalra szavazzanak. És itt egy pillanatra engedjék meg nekem, kicsit hosszabb leszek, hogy kitekintsek a kampányra és általánosságban a közbeszéd állapotára, mert ez a kampány tavaly kemény volt, inkorrekt volt, amelyben szerintem nekünk, a képviselőknek is nagyon sok hazugságot és személyes támadást kellett meghallgatnunk. Mert a lobbiszervezetek az önkormányzat arculatát lemásolva tettek közzé például megtévesztő kampányanyagokat. Arra buzdítottak, hogy

kifejezetten a szavazás idejére a karbantartót és a takarítót is jelentsék be az Airbnb-kbe, hogy szavazhassanak. Rólam és a képviselőkről azt állították, hogy a Fideszes hotellobbit "toljuk" - utóbbi egyébként úgy, hogy a Terézvárosban üzemelő 39 szálloda közül az „Átlátszó” kutatása szerint azt hiszem 3 vagy 4 köthető egyébként a NER-hez. Egyébként nagyon sajnálom, hogy a politizálást, a kampányolást Schumicky úrék tényleg a Fideszben tanulták. Én viszont hiszek abban, hogy felelősségünk van a közbeszéd alakításában akkor is, amikor megszólalunk a televízióban, rádióban, bármilyen csatornán. Úgyhogy ezt az alkalmat is erre használnám fel és szeretnék bocsánatot kérni. A törvényességi felhívást követő posztomban ugyanis erősebben fogalmaztam, mint ahogy szerettem volna. Hogyha sokan magukra vették, az nem az ő hibájuk, hanem mindig azé, aki megfogalmazza a közlést, és ebben az esetben az enyém. Sajnálom, hogyha úgy lehetett érteni a bejegyzésemet, hogy az Airbnb-seket cakompakk, egy kalap alá véve "NER-esezem" vagy „fideszesezem”. Nem állt szándékomban. Mert tudom, hogy sokféle lakáskiadó van. Vannak NER-esek, Fideszesek, mint Schumicky Balázs, a MAKE vezetője. Vannak külföldi befektetők, akik talán még nem is jártak az általuk üzemeltetésbe kiadott ingatlanban. Vannak magyar nagybefektetők, akik ipari méretekben végzik ezt a tevékenységet, akik számára a lakás nem otthon, hanem pusztán gazdasági eszköz. És vannak azok, akik talán csak egyetlen lakást örökölték a nagyszülőktől, akik maguk takarítanak, maguk adják át a kulcsot, és gondosan ügyelnek rá, hogy a lakásuk vendégei ne okozzanak kellemetlenséget a szomszédoknak. Ők nemcsak szállásadók, de felelős szomszédok is. És őket sajnálom, hiszen, ha az elmúlt évtizedben, másfél évtizedben csak ők lettek volna, akkor sem a társasházakban élők nem gyűlölnék az Airbnb-eket, sem a lakhatási válságban nem játszana szerepet ez a kiadási forma. Tőlük tehát bocsánatot kérek. Kemény kampány volt ez tavaly, de az emberek mérlegeltek és döntöttek. Értették, hogy a kérdés bonyolult, hogy mik a társasházi szálláshelyek előnyei és hátrányai. És azok voltak többen, akik már többször jelezték: elégük van abból, hogy minden hétvégén ismeretlen bulizók alszanak felettük. Hogy a házuk lépcsőházában több a bőrönd, mint a bicikli. Hogy a házban a lakások osztódással szaporodnak, családi élettereket szabdalnak fel, vágnak ketté, hogy minden négyzetcentiméterből ki lehessen szedni némi pénzt. Hogy miközben mi lakásokat keresünk a fiataljainknak, lakások ezrei esnek ki a piacról a turisták érdekében. És aki azt hinné, hogy néhány egyéni panaszról van csupán szó, téved. Kerületünkben rendszerszintű az elvándorlás, amelynek oka elsősorban persze nem önmagában az "Airbnb-zés", hanem általánosságban a befektetési célú ingatlanvásárlás. Nem természetes és főleg nem szükségszerű, hogy egy kerület lakossága 20 év alatt a negyedével csökkenjen. És nem vagyok naiv. Tudom, hogy a turizmus fontos. Tudom, hogy sokaknak jelent megélhetést a rövid távú lakáskiadás. De azt is tudom, hogy egyensúly nélkül nincs működő város. Hogyha mindent a piac logikája határozhat meg, és csak az határoz meg akkor a kerületből előbb a gyerekek tűnnek el, aztán az idősek, végül mindenki, aki nem turista. Oda fogunk elérkezni, ahová Prága vagy Krakkó belvárosai már eljutottak. Turista Disneylanddévá válunk, ahol már nem fodrász, szabó, kisbolt van az utcáinkban, hanem szuvenirshop, Captain Candy és lehúzó ATM. És persze esetleg egy olyan kávézó is, ahol a helyi nem tudja kifizetni a világos pörkölésű kávéból készült mandulatejes lattét. Nem, nem avokadó lattét Lindmayer úr. Lehet választani a világok között! Én baloldali emberként azt gondolom, hogy a szabadság nem ott kezdődik, hogy mindenki elmondhatja, mit gondol a világ dolgairól, és még csak nem is ott, hogy mindenki megfoghatja a szerelme kezét az utcán - a liberálisoknak talán ez elég, nekem baloldaliként nem mert én ennél jóval magasabbra teszem a léceket. A szabadság ott kezdődik, hogy van fedél a feje felett mindenkinek, és a hónap végén is be tud vásárolni. És mindennap, amikor felkelek, akkor ezért dolgozom polgármesterként. Ezért ez a közösség, a képviselő-testület, ezért újtott fel az elmúlt években több mint 100 önkormányzati bérlakást, ezért kötöttünk szerződést az „Utcáról Lakásba Egyesülettel”, ezért támogatjuk a lakhatását azoknak, akik Terézvárosért dolgoznak, ezért adunk 50%-os adókedvezményt a hosszú távú lakáskiadásra, ezért indítjuk el hamarosan a fiatal pároknak a fecskelakás programunkat. És a lakások használati módjának korlátozása ugyanebbe a sorba ágyazódik be. A lakókra nehéz döntést bízunk, de értékrendem szerint az erkölcsileg helyes döntést hozták meg. A tavalyi üggyöntő szavazáson a részvétel meghaladta a 20 százalékot – és a szavazók 54 százaléka támogatta a tiltást.

A terézvárosiak döntése pedig nemcsak politikai felhatalmazást jelent, hanem egyfajta erkölcsi kötelezettséget is a kerületi vezetés számára, minden képviselő számára. Mert ha süketek maradunk az emberek hangjára, nem Terézvárost építjük, hanem egy díszletvárost.

És ha demokráciában élünk – márpedig abban szeretnénk élni –, akkor ezt a hangot nemcsak meghallani, hanem képviselni is kötelességünk. Én erre kérem ma a képviselőket. Tisztában vagyok vele, hogy e döntésnek vannak ellenzői. A Kormányhivatal is megrágt a dolgot. Hadd tegyem hozzá, hogy nem korrekt az, és nem szokásos eljárás, hogy 9 hónapot ülnek rajta, egy meglehetősen gyenge minőségű, jogi szempontból gyenge minőségű fércmunkán, de mára megérkezett ez a törvényességi felhívás a Kormányhivataltól. És ebben azt olvashatjuk, - és ezt hangsúlyoznám-, hogy tételes jogsértés nincs, nem talált a Kormányhivatal. Nincs tehát olyan mondás, hogy a felhatalmazás alapjául szolgáló törvényt megsértettük volna, vagy épp az Mötvt.-vel szembementünk volna. Az Országgyűlés által hozott törvény betűje szerint jártunk el, ezt ők is elismerik. A Kormányhivatal szerint viszont a rendeletünk aránytalanul korlátozza a vállalkozás szabadságát, és így ellentétes az Alaptörvénnyel.

A helyzet az, és mindenki akár egyetemen, csak egy alapszintű alkotmányjog órára járt az pontosan tudja, hogy természetesen egyetlen egy alapjog sem abszolút, így a vállalkozáshoz való jog sem az. Az Alkotmánybíróság a joggyakorlatában megjelenő álláspontja világos: minden jog korlátozható, ha egy másik alapvető jog, például a magán- és családi élethez vagy az egészséges környezethez fűződő jog érvényesítése ezt indokolja. A terézvárosiaknak pedig ez nem elvont jogfilozófiai kérdés. Ez a valóság. A kormányhivatali állásfoglalás világosan megfogalmazza, hogy az önkormányzatok felelősek az egyensúly megteremtéséért. Ezzel pedig én teljesen egyetértek. De először ehhez vissza kell billenteni a mérleget. Mert ami eddig volt, az minden, csak nem egyensúly, hanem kizsorítás. És most pedig elindultunk, elindulunk visszafelé – a közösség felé. Tisztelt Testület, Hölgyeim és Uraim! Ahol most tartunk, az még csak a kezdet. Kezdeté annak a munkának, amellyel újra belakhatóvá tesszük a kerületünket. Amellyel nemcsak falakat újítunk fel, hanem bizalmat is építünk. Ahol egy fiatal pár újra reménnyel nézhet a lakáskeresés felé. Ahol az idős néni a harmadikon újra megismeri a szomszédját, mert az nem három napra érkezett, hanem otthonra talált. Terézváros nem szálloda. Nem is díszlet. Ez egy élő, soknyelvű és sokhangú közösség. Ahol van hely a vendégeknek – de nem a lakók kárára. Ahol nem öt napra, hanem ötven évre tervez az ember. Mi pedig ma erről mondunk ki valamit. Hogy ebben a kerületben a lakók szava fontosabb, mint az értékesítési statisztikák. Hogy van egy hely Budapesten, ahol a demokrácia nem csak a plakátokon létezik. És ez a hely Terézváros. Köszönöm szépen! Van-e hozzászólási szándék? Miyazaki alpolgár... képviselő úr.

Miyazaki Jun képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Tisztelt képviselő-testület, tisztelt minket követő terézvárosiak, tisztelt megjelent vendégek. Egy évvel ezelőtt a terézvárosiak nagyon egyértelmű és világos döntést hoztak. Nem kérnek a lakásszállodákból, nyugalmat akarnak. Egy több, mint 10 éve folyamatosan súlyosbodó problémahalomra mondták ezt a drasztikus megoldást. Ezt a problémahalmot pedig a Fidesz felelőtlensége, nemtörődömsége és a NER pénzhétsége indította el. Talán nagyon sokan elfelejtették, hogy 2011-ben a Fidesz volt az, amelyik megszüntette a társasházi törvény módosításával azt a lehetőséget, hogy a társasházak hozzájárulása kelljen a funkcióváltáshoz. Belvárosi kerületekben ekkor szabadult el a pokol, ekkortól lehetett társasházi hozzájárulás nélkül könyvesboltból kocsmát, lakásból pedig szállodai szobát csinálni. Ezt a problémahalmot a Fidesz indította el, és több mint 10 éve nem partner a megoldásban, pedig ellenzéki pártoktól, ellenzéki képviselőktől ezzel kapcsolatban 10 éven keresztül folyamatosan kaptak javaslatokat. A körzet DK-s országgyűlési képviselője, dr. Oláh Lajos is számtalan javaslatot, törvénymódosítást kezdeményezett a Parlamentben, de ezeket a Fidesz folyamatosan lesöpörte. Ha a társasházak és az önkormányzatok lehetőséget kaptak volna a lakásszállodák érdemi szabályozására, akkor lehet, ma nem tartanánk itt, nem lenne szükség erre a mai testületi ülésre. A Fideszes Főispán persze nem meglepő módon nem partner a megoldásban, 3 évvel ezelőtt sem volt partner, amikor lesöpörte a terézvárosi megoldási javaslatokat. 8-9 hónapos töprengést követően megküldte ezt a sajtópapírt, ami itt előttünk van, amiről tárgyalnunk kell, és azt kéri tőlünk, hogy ne törődjünk a lakosság igényeivel. Mindenesetre

most ismétlem, az a helyzet, hogy tavaly szeptemberben egyértelmű feladatot kaptunk a terézvárosi lakosoktól, ők azt mondták, hogy meg akarják szüntetni a lakásszállodákat a kerületben, ennek a megbízásnak pedig ez az önkormányzat eleget tett, törvényi keretek betartásával meghozta azt a rendeletet, amiről szó van. A lakásszállodák problémája azonban nemcsak Terézvárost érinti, hanem egész Budapestet és Budapest belvárosának jelentős részét. Éppen ezért a terézvárosi DK módosító indítványt nyújt be ehhez a mai előterjesztéshez. Azt javasoljuk, hogy éljünk a felterjesztési jogunkkal és kezdeményezzük Budapest fővárosánál, a Közgyűlésnél, hogy a kerületekkel egyeztetve készüljön egységes budapesti szabályozás a lakásszállodák működéséről. És akkor beolvasnám a pontos szövegét a határozati javaslatnak. Egy második határozati javaslattal szeretnénk kiegészíteni a mai döntésünket.

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerint kezdeményezi, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a budapesti kerületi önkormányzatokkal együttműködve alakítson ki fővárosi szintű egységes szabályozási koncepciót a magánszálláshelyek és az egyéb szálláshelyek működésével összefüggésben, és lépjen fel ennek megvalósítása érdekében. Felelős: Soproni Tamás polgármester a főpolgármester tájékoztatásáért, Határidő: azonnal. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Természetesen befogadom. Köszönöm. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen a szót! Hát, tisztelt képviselő-testület. Mi megmondtuk. Mi megmondtuk, hogy ez sajnos az a rendelet, amit Önök elfogadtak, az nem jó. Mi jeleztük már akkor is a vitában, hogy ez aránytalan és aránytalan szabályozás és a 0 napban meghatározott nyitvatartás az valójában egy burkolt tiltás. Mi ezt jeleztük akkor is, Önök nem fogadták ezt el, nem hallották meg. Mi azt szeretnénk, hogyha ilyen látványpékség helyett, amit Önök itt hangzatos lózungokkal, szólammokkal előadnának, előadtak, valódi intézkedéseket tennék a szállásadók és a lakók közötti együttélés kapcsán. Szeretnénk, hogyha abba az irányba elindulnánk, elindulhatnánk, hogyha valóban tényleges ellenőrzéseket folytatnánk a szállásadókkal kapcsolatban. Szeretnénk, hogyha az önkormányzat felterjesztéssel élne a Kormányzat felé. Szeretnénk, hogyha kidolgoznánk egy olyan javaslatcsomagot, amivel el tudnánk indulni ebbe az irányba. Szeretném fölhívni a Polgármester urat és a képviselő-testület figyelmét, hogy nemcsak azok lakók, akik itt laknak, itt élnek, itt pihennek, itt élnek, itt szeretnének pihenni - természetesen az ő pihenésük mindennél fontosabb- hanem azok is lakók, akik itt dolgoznak, itt laknak és egyben itt takarítják például ezeket a rövidtávú szálláshelyeket. Itt laknak és itt dolgoznak egy pékségben, itt dolgoznak egy kávézóban. Az ő munkahelyük január 1-jétől kétségessé válik. Szeretném, hogyha ezt is figyelembe vennék, hogy vélhetően, akik ezeken a helyeken dolgoznak, nem biztos, hogy a legkvalifikáltabb, legkönnyebben tudnak a munkaerőpiacon elhelyezkedni, és pont az ő életüket nehezítjük meg azzal, hogy ezeket a rövidtávú szálláshelyeket betiltjuk, és nekik nem lesz munkalehetőségük. Ezért kérem, hogy ne ebbe az irányba menjenek. Nekünk is van módosító indítványunk, ha gondolják, nagyon szívesen felolvasom, természetesen fel is olvasom, illetve szeretném megkérni Polgármester urat, hogy arra válaszoljon, hogyha így marad a rendelet, és 2026. január 1-jétől 0 napban határozzuk meg a szálláshelyek nyitvatartását, akkor keletkezik-e kártalanítási kötelezettsége az önkormányzatnak? És ha igen, és keletkezik, akkor Ön vállalja-e a politikai, jogi és pénzügyi felelősséget? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Először is én hadd idézzek egy klasszikust. „Egy szavazáson mindenki elmondhatja a véleményét, és nekünk politikusoknak az a feladatunk, hogy ezt a véleményt tudomásul vegyük és képviseljük” -Szentkirályi Alexandra. Kiemelte ő azt is egyébként, hogy figyelemmel követi a terézvárosi népszavazást, hiszen ez majd nagyban befolyásolja az országos szabályozást is. Szóval lehet, hogy jó lenne dumálgatni egy kicsit a Fideszen belül és már csak a választóikkal is tessenek már egy kicsit beszélgetni, mert énnekem az a határozott sejtésem, hogy a társadalmi és a korbéli eloszlása miatt a

szavazóknak, valószínűleg a Fidesz-szavazók egyébként nagyobb mértékben ellene vannak a lakásszállodáknak, mint akár az ellenzéki szavazók. Önöknek meg lett volna arra a lehetősége, az Ön Kormányának, hogy új kollégiumi férőhelyeket építsen az elmúlt 15 évben, ezzel levéve terhet az albérletpiacról. Önöknek itt helyben, Terézvárosban meglelt volna arra a lehetősége, hogy mondjuk hozzánk hasonlóan több, mint 100, akár több 100, 9 év alatt lakást újítsanak fel és adjanak oda szociálisan rászorulóknak. Mi vagyunk az a kerület egyébként, mert az ellenőrzéseket mondta, amelyik a legtöbb, a legtöbb ellenőrzést hajtja végre. A baj az, hogy mi sem tudunk ott lenni, de a rendőrség sem tud ott lenni minden egyes, a Sziget vagy a Hungaroring során Airbnb-ben kiabáló és dajdajozó turista mellett. És nem várható el a rendőrségtől, nem akarom szegény Pintér Sándort cseszegetni ezzel, de Ön se várja el már tőlünk, hogy szegény Rimóczi úr menjen ki majd minden este. Nem tudjuk megcsinálni. Mi ellenőrizzük a legtöbbet, mi zártuk be a legtöbb illegálisat. Igen, mindent megteszünk azért, hogy ezt a problémát megoldjuk, de kaptunk egy felhatalmazást, ami nagyon egyértelmű. És akkor megint csak a kérdésére azt tudom mondani, hogy nézze meg azt a törvényességi felhívást, van-e benne tételes jogsértés? Nincs. 2026. január 1-jétől ez a rendelet hatályba lép. Addig pedig egyébként van a Kormányhivatalnak lehetősége arra, hogy bármilyen szervhez forduljon, elmehet a Kúriához. Én egyébként javasolom nekik, menjenek el, legyen róla papírunk, kérjük a Kormányt, hogy az AB-hez menjenek. Tökre, javasolom! Ezeknek a folyamatoknak, bár jófej Sára Botond, és tényleg 9 hónapot várt arra, hogy valamit kinyökögjön magából, de le kell zárulniuk decemberig. Támogatom, legyen papírunk róla az AB-től tessenek menni, nézzük meg, ne legyenek gyávák! Úgyhogy javasolja a főnökeinek igen, javasolja, hogy menjenek és nézzük meg mit mond az AB, vagy mit mond a Kúria! Tudom mit mond, mert még egyszer mondom, nincsen itt jogsértés. Köszönöm szépen. Lindmayer úr, szeretne még hozzászólni.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen Polgármester úr. Én szeretném kérni, hogy válaszoljon arra a feltett kérdésekre, hogy van-e kártérítés, vagy keletkezik-e kártérítési kötelezettsége az önkormányzatnak? Mert erre nem sikerült válaszolni.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm. Azt szeretném kérdezni Önöktől, a közönségüktől, hogy van-e esetleg olyasvalaki, aki képviselőként, a közösség képviselőjeként szeretne hozzászólni, itt? Kicsoda? Akkor megköszönöm, ha lefárad. Köszönöm. Addig Lindmayer úr megint szeretne hozzászólni.

Lindmayer Viktor képviselő: Bocsánat, de nem értettem jól, hogy milyen vagy van-e kötelezettség, kártérítési kötelezettsége az önkormányzatnak január 1-je után, hogyha ez életbe lép? Erre nem válaszolt Polgármester úr.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr tudja, hogy mikor válaszolok és mikor nem. Amikor az Ön bohóckodásai túllépnek egy szintet, akkor meg szoktam unni, amikor mindenre válaszolok, mindenre tisztességesen válaszolok, és Ön újra és újra felteszi ugyanazt a kérdést. Nem szoktam válaszolni. Megköszönöm, hogy egyikük idefárad a mikrofonhoz.

Süveges Nóra, vendég: És be is van kapcsolva? Igen. Oké. Üdvözlök mindenkit itt a teremben. Köszönöm szépen, hogy szót kapunk. Én Süveges Nóra vagyok és azért vagyok itt, hogy egy pár mondatot mondjak arról, hogy milyen érzés magánemberként ezt a vállalkozást tulajdonképpen teljesen betiltani. Én foglalkozásomat tekintve balettművész vagyok, az Operaháznak voltam a címzetes szólistája, és mivel ez nem egy hosszú pályafutás, ezért nyilván gondolnom kellett arra, hogy mi lesz utána, mikor már nem táncolok. Úgyhogy így lett a kerületben kiadandó ingatlanom, és én ebbe az ingatlanba a szívem-lelkem beletettem. Nyilván ezeket a lakásokat nem úgy alakítja ki az ember, hogy ez hosszú távra legyen kiadva, hanem az utolsó vázát is a helyére teszi. Az, hogy a VI. kerületben tízéves korom óta élek, hiszen már a Balettintézetbe is az Andrassy úti épületben ültem, ez egyértelművé tette, hogy nem is gondolkodtam más kerületben, hogy hol kellene ilyen ingatlant beszereznem, úgyhogy nekem ez ilyen szívügyem volt. Az, hogy egy ilyen vállalkozást, mert én úgy érzem, hogy ez

az én saját kis vállalkozásom, hogyan üzemeltet az ember. Azt tudni kell róla, hogyha van egy ilyen ingatlanunk, akkor az nem az, hogy majd hátra dőlünk és akkor utána ebből boldogan éldegélünk, hanem ezzel nagyon-nagyon sok munka van. Én azt szoktam érezni, hogy ez 0-24 órás állás, nem feltétlenül ugyanabban az időbeosztásban, mint mondjuk a 8-tól 4-ig, de nagyon sokszor éjszaka fél óránként kelek, hogy lássam, hogy megérkeznek a vendégeim és hát ugye, mint minden háztartásban nagyon sokszor hétvégén megy tönkre a bojler és dugul el a WC, szóval akkor is készenlétben kell lenni. Számomra nagyon fontos az, hogy a házban soha ne legyen probléma, úgyhogy nemcsak a belső részét, hanem a külső részét, akár én a homlokzatot is például rendbe tettem, illetve nagyon sokszor az állandó és ott lévő lakók után szedem a cigicsikket és a szemetet, mert nekem fontos, hogy az én vendégeim tiszta környezetbe érkezzenek. A szomszédokkal abszolút jóban vagyok és fontos, hogy el tudjanak engem érni, és hogyha bármi probléma lenne, de egyébként nem szokott mert, hogy kis lakásom van, amibe 2, max. 4 fő érkezik. Az érdekes egyébként, hogy én az engedélyt, azt úgy kaptam a lakásra még anno, hogy egy külön rendkívüli Közgyűlést kellett összehívnom a lakóközösségben és meg kellett szavaztatnom 60 százalékban, hogy hogy ez működhessen, és ezt megszavazták, szóval teljesen rendben van, nemcsak az NTAK-minősítésem mentem át, hanem a lakók is támogatták azt, hogy ez abszolút működhessen. Én azt gondolom, hogy nemcsak minket érint, hanem ahogyan már az előbb is szóba került, hanem a ránk épülő iparágat: az összes kávézót, színházat, kulturális helyszíneket, mert ezekkel a jelen pillanatban lévő árakkal azt gondolom, hogy nem mi budapestiek reggelizünk 8000-ért a reggelizőkben, hanem azok a turisták tudják fenntartani ezeket az úgyszintén erre az iparágra épülő vállalkozásokat. Én nagyon bízom a kerületnek az együttműködésében, mert én azt gondolom, hogy ez nem fair velünk szemben, akik ebbe beleteszik ezt az energiát és nagyon bízom abban, hogy több oldalról is megnézik ezt az egész ügyet. Köszönöm szépen a figyelmet.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon szépen köszönjük.

Hanti Gergely vendég: Tisztelt képviselők, köszönöm a megszólalási lehetőséget. Én Hanti Gergely vagyok, és hogyha esetleg vontatottá válik a beszédem, azt bocsássák meg, a komfortzónámon kívül esik a nyilvános beszéd. 2 évvel ezelőttig a kerületben laktam és egy irodaházban adok ki egy lakást, illetve ugyanebben az épületben béreltem a tulajdonosától egy másik ingatlant azért, hogy azt felújítva, a saját szakállamra apartmanokat alakítsak ki és kiadjam turistáknak. Azt kell tudni még erről az ingatlanról, hogy iroda, évtizedek óta áll kihasználatlanul és az épületben még további négy olyan emelet van, amik nagyrészt üresen állnak. Szerintem hasznos ez a tevékenység. A kerületnek rengeteg adót fizetek, több ember megélhetése múlik rajtam, ezek között vannak VI. kerületiek is, és nagyon elszomorít, hogy az önkormányzat nem tett le arról, hogy ellehetetlenítse ezt a tevékenységemet, annak ellenére, hogy az erőfeszítései jogszerűsége és indoklása is erőteljesen megkérdőjeleződött.

A Polgármester úr arról beszélt, hogy kiürül a kerület az Airbnb-k miatt, viszont a 2022-es népszámlálás adatai szerint ez nem az Airbnb-k miatt történik, tekintve, hogy minden harmadik lakás nem lakott a kerületben. Több mint 9000 lakásról van szó, ebből 2000 a legális Airbnb, körülbelül, 1000 az illegális és van több, mint 6000, amiről egyébként az önkormányzat nem is pontosan tudja, hogy melyik üres, melyikben van iroda, de az biztos, hogy sokkal több üres lakás van, mint ahány Airbnb a kerületben. És az Airbnb-k ezeknek a számát csökkentik. Hogy ha valóban a piac szabályait engednék érvényesülni az Airbnb tiltása mellett, akkor csak az üres lakások száma nőne, kevesebb lenne a kiskereskedelem, kevesebb turista lenne, kevésbé lenne élhető a város. Egy üres lakás az gyakran még rosszabb, mint egy Airbnb-s lakás, hogyha ezt a szempontot is nézzük. És egyébként, hogyha az önkormányzat az Airbnb-k-ből származó milliárdos adóbevétel legalább részben arra használná, hogy a nem lakott, felújítatlan lakások tulajdonosait arra ösztönözze, hogy ezek a bérleti piacra kerüljenek, akkor a kecske is jól lakna és a káposzta is megmaradna, nem lenne szükség több ezer ember ellehetetlenítésére.

Másrészről a nemzetközi példák azt mutatják, hogy a szállodák bevételeit növeli egy ilyen intézkedés. A lakhatásra nincsen mérhető hatása. Hogyha a mi példánkon nézzük meg, akkor

egy-két ezer Airbnb-s lakásnál intuitívan látható, hogy ha ezek a 160 ezres budapesti bérleti piacra bekerülnek, akkor ott se lesz mérhető hatása. A lakásárakról meg már kiderült, hogy a tiltó rendelet meghozatala óta nem csökkentek a szomszédos kerületekhez képest az árak. Ami a panaszokat illeti, az önkormányzat egy közérdekű adatigénylésre válaszolva nem tudta meghatározni ezeknek a számosságát, viszont a VIII. és a IX. kerületek polgármesterei úgy nyilatkoztak, hogy náluk nincsen ilyen probléma, hogy ezek egyáltalán nem Airbnb specifikusak. Én azt gondolom, hogy a kerületben se lehet ezeknek olyan nagy a mértéke, hogy ez indokolná több ezer ember ellehetetlenítését. A Polgármester úr említette még a lakosság véleményét, mint felhatalmazást, ugye a Medián is csinált egy közvéleménykutatást, ami szakmai alapok alapján készült, reprezentatív mintán, meghatározható a pontos hibahatár, amivel dolgozott, és nem utolsó sorban nem lehetett rajta csalni, mert véletlenszerűen lettek kiválasztva ennek a résztvevői. Azt hiszem, hogy objektíven kijelenthető, hogy ez pontosabb képet mutat, mint az önkormányzat felmérése, és ellentétes lett az eredmény. Kijelenthető, hogy a terézvárosi lakosok nem szeretnék az Airbnb tiltást, és én még azt is gondolom, hogy még az önkormányzat felmérésén is alulmaradtak volna a tiltáspártiak, hogyha egyébként nem virágozna az illegális lakáskiadás a kerületben. Ugye minden harmadik Airbnb-s lakás körülbelül feketén működik és erre nemcsak joga van az önkormányzatnak, hogy ezeket kiszűrje és a kerületet illető adókat beszedje, hanem ez kötelessége is. Kapott erről egy listát is az önkormányzat és mégis ezeknek csak a töredékével szemben járt el. Én nem gondolom, hogy mentség az, hogy bárkinél többet csinált, hogy ha egyébként a törvény azt írja elő, hogy az összes esetben el kell járnia. Van más feltételezhető jogsértés is a témában, például az Airbnb-k panzióvá alakulásának akadályozása, amivel komoly anyagi kockázatot is vállal a kerület. Ezt a terjedelme miatt nem részletezem ezt az ügyet, de nagyon szívesen elmondom. Mindenesetre azt gondolom, hogy nehezen lehet nem politikai motivációt sejteni ezek mögött, tekintve, hogy két évvel ezelőtt egy Ó utcai lakóházban egy szállodaprojekt érdekében 100 százalékra növelte az önkormányzat a beépíthetőséget. Ez a 169 éves műemlékház - ebben 4 évig működött egy hostel, és az előterjesztés azzal indokolta a szabályok enyhítésének szükségességét, hogy így visszakapcsolható az a város turisztikai vérkeringésébe. Én nem azt mondom, hogy ez rossz, szerintem ez egyébként ez hasznos a kerületnek, viszont az rossz, hogy kettős mércét alkalmaz az önkormányzat: és az egyik oldalon a mágnások érdekében a szabályokat enyhíti, a másik oldalon meg a kisvállalkozók ellen hoz rendeletet és lesöpri őket. Azt gondolom, hogy ez és a felsorolt visszásságok, illetve a közösséget ért általánosító megjegyzések, a nagybefektetés, a személyeskedés a hatalom gyakorlói részéről nem jók, illetve az összességében ezek olyan dolgok, amik egy demokrata számára egy határ átlépését jelentik, és azt gondolom, hogy ezen meg kell gondolni mindenkinek, hogy ezen az úton tovább akar-e menni. Erre kérem a tisztelt Polgármester urat, a tisztelt képviselőket és arra, hogy gondolják át, hogy ez valóban a szavazók legjobb érdekeit szolgálja-e az, hogy ha a Kormányhivatal döntésének ellentmondanak, ezzel vállalva azt, hogy ekkora negatív hatást váltssanak ki a kisvállalkozásokban és a kerületi kiskereskedelemben, illetve az, hogy elmaradnak majd a várt pozitív hatások. Illetve nagyon magas anyagi kockázata is van a döntés elutasításának, és nem utolsó sorban a kerületiek ezt nem szeretnék, és kérem, ez alapján szavazzanak. Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Foglaljanak itt lent is a helyet nyugodtan. Akkor most meg kell jegyezni Hanti úr, hogy szerintem egy kicsit visszaélt a bizalommal, és azért, mert arra használta ezt az időt, hogy ugyanazokat a fake news-okat terjessze, mint amiket terjesztették egymás között is egyébként. És Önöket is sajnálom, mert nagyon sokan hazudtak és hazudnak Önöknek és Önnek is. Nem azt gondolom, hogy Ön szándékosan kitalál dolgokat, de hadd reagáljak néhány dologra. Kezdjük ott, hogy a társasház, hogyan megy ez a folyamat? És tök jogos egyébként, hogy ez nem mindenki van ezzel tisztában, hogy most akkor ezt szabályozhatják a társasházak, hogy lehessen rövid távú szálláshelyet üzemeltetni vagy nem. És igen, szabályozhatják a társasházak, csak éppen nem tudjuk mi kikényszeríteni ezt, mert egy törvénymódosítás, amire utalt egyébként már Miyazaki képviselő úr, nem teszi ezt lehetővé. A társasházaknak bíróságra kell mennie ahhoz, ami egy kétéves procedúra ahhoz,

hogya valójában érvényre akarják juttatni a többség akaratát, és akkor, ha ez a többség egyáltalán megvan, mert hogyha abba gondolunk bele, hogy a Nagymező utca, az Andrassy út, a Király utca és a Bajcsy közötti területen például több mint 50 százaléka az ingatlanoknak Airbnb, akkor ott aztán milyen többségről beszélünk? Ott általában nincsen többség és konkrét házat tudnék mondani a Bajcsy-Zsilinszky útról, ahol kettő darab ingatlan lett, vagy van most már, amely egy önkormányzati, egy magántulajdon, amelybe élnek állandó lakosok. És ez nem úgy történt, hogy egyszerre bejött egy nagybefektető és felvásárolta, hanem szépen lassan felvásárolta az összeset és szerencsétlen lakók nekem panaszkodnak, mert nem tudnak ott élni és lehet azt mondani, hogy hát akkor menjél el, csak a néni 70 éve lakik ott, 70 éve és én sem Önnek, sem Önnek, sem senkinek nem kívánom azt, hogyha valahol 70 évet élt, akkor takarodjon el azért, mert sok szálloda, lakásszálloda nyílt az ő házában. Szóval ez egy nagyon fontos, hogy mi nem kérhetjük be az a társasház hozzájárulását, pedig tök jó lenne, ha bekérhetnénk. Bocsásson meg! Szerintem azok a bűnösök egyébként, akik engedték azt 2010-től folyóan, hogy ez elszaporodjon és nem tettek semmit, a törvényi háttér nem volt, hanem ez egy ilyen vadkeleti módon így virágozzék minden virág. Hozzáteszem, nem vadkeleti, mert ez vadnyugati is, tehát San Francisco is belehal ebbe, meg Los Angeles, minden nagyváros belehal ebbe, de hagyták, hogy persze legyen még több Airbnb, holott akkor kellett volna szabályozni azt, hogy bocsásson meg, de lehet, hogy Ön, aki ott van, gondoskodik a szomszédokról. Hát miért ne lehetne egy ilyen Airbnb? Hát ezt mondtam az előbb is, amikor hosszabban beszéltem egy kicsit, hogy nyugodtan legyen. Bárcsak az lett volna már 10 éve, hogy minden magántulajdonos egy Airbnb-vel rendelkezhet, amit ő üzemeltet. Hát akkor legyen, akkor nem lenne probléma, nem lenne, a szomszédok se sírnának és egyébként a lakhatásban sem lenne ez semmilyen hatással. Csak nem erről van szó, mert ne tagadjuk le, hogy lehet, hogy Ön nem nagy befektető, de ne tagadjuk el, hogy dehogy nincsenek. Hát nagyon sokan vannak. Schumicky úr is. Kérdezze meg őt pontosabban azt mondom inkább! Tehát, hogy azért vannak olyanok, akik több lakással, akkor így fogalmazok, rendelkeznek, még mielőtt Schumicky úr pereskedni kívánna, tehát, hogy igenis vannak. Az üres lakások, tökre támogatom. Nem tudom, hogy ez a statisztika pontosan megfelel-e, nem tudjuk adóztatni, a törvény nem teszi lehetővé. Akik itt vannak tudják, hogy az építményadó mi alapján szabjuk meg. A jelenleg hatályos maximális adómérték építményadó estén 2950 forint. Nem tudjuk, nem tudunk 100.000-et kivetni arra, ami üresen áll. Egyébként engem is felháborít, amikor a nem tudom milyen származású oligarcha megvásárol egy Andrassy úti 300 négyzetméteres ingatlant, és egyébként csak arra, hogy üresen tartsa, merthogy amúgy növekszik az értéke. Nem tudunk mit csinálni vele. Impotensek vagyunk? Igen, a törvény tesz minket azzá, és rohadt rossz érzés és igaza van. De azért a másik fele az üres lakásoknak. Tudom, hogy a mi üres lakásaink milyenek. Önök is tudják, mert például volt, hogy most meghirdettünk kettőt egy házban 13 négyzetméter lakásnak van hívva, mert '92-ben egyszer csak a földhivatal úgy jegyezte be. Az nem egy lakás. Statisztikában lakás, 12 négyzetméter és nincs benne WC. Ne hívjuk lakásnak. A lakásárak nem csökkentek, azt mondta. Nem tudom, de ugye ez még nincsen hatályban. Én tudok olyan Airbnb-sről a kerületben, aki most akarja eladni például a lakását, a nyári szezont megcsinálja tökre megértem egyébként, megcsinálja és aztán majd értékesíteni fogja, ami hatással lehet a piacra. A VIII. és IX. kerületi polgármesterek, barátaim és nagyon tisztielem őket egyébként, tény, ők ezt úgy értették, hogy a belső kerületrészben az érintett nyilván, de azért ott jóval nagyobb kerületekről van szó, ott ez nem egy probléma valóban, tehát a József Attila telepen nem tudom hány Airbnb van, gondolom a számosságuk az egy kézen megszámolható. A Medián kutatása, köszönöm, hogy felhozta, mert Ön nem, nem állított ezzel kapcsolatban hazugságot, viszont voltak olyanok az elmúlt időszakban, akik hazudtak erről, ezt ugye Önök rendelték meg tavaly, ami, tök mindegy, mert a Mediánban megbízunk, ott ez volt a kérdés: *„Egyetért-e azzal, hogy a kerületben tiltsuk meg a társasházi lakások kiadását Airbnb típusú szálláshelyként?”* Ott 45 százalék szavazott arra, hogy igen, és 46 arra, hogy nem. Azért mondom ezt, mert ez valóban a nemek nyertek egy százalék-kal ebben a közvélemény-kutatásban csak valaki már ezt úgy mondta, hogy igazából csak 20 százaléka támogatja és 80 százalék meg nem, mert ezt akarta kiolvasni belőle. Tehát ott is inkorrektek voltak, nem Ön és nem Önök, hangsúlyozom, de voltak, akik inkorrektek voltak. A listája, és lassan befejezem,

bocsánat, a lista, amit kaptunk, higgye el, én 2020-ban én behívtam az Airbnb képviselőit, itt voltak fent az V. emeleten, tárgyaltunk, egy kérésem volt hozzájuk, egy kérésem. Azt kértem, hogy mielőtt valaki regisztrál online ugye az ő oldalukon, nézzék már meg a mi nyilvánosan elérhető listánkban, hogy van-e engedélye. Ennyit kértem. Pontosabban először azt kértem, hogy ők küldjék el nekünk, hogy ki regisztrál és akkor mi elmondjuk nekik, de mondták, hát nem adhatnak ki adatokat nyilván. Mondom tök jó, mert a miénk meg nyilvános, akkor tessenek megnézni. És nem tudom miért nem akarták ezt, mert nekik valószínűleg az illegális Airbnb-ből is van bevételük. De tökre felháborító volt az, hogy ennyire nem működik együtt ez a cég velünk azért, hogy az illegálisakat kiszűrjük. Ennyi kéne, hogy kiszűrjük, ennyi. Tényleg semmi több. Mi nem tudjuk a címüket, amikor megnézzük az Airbnb oldalán, vagy a Booking-on, most teljesen mindegy, a kollégák tényleg éjt nappallá téve dolgoznak és már én szégyellem magam, hajtom őket, és igaza van, hogy nem elégséges az, amit mi csinálunk. Hát, hogy lenne az? És igaz, hogy azért, mert többet csinálunk, mint a többi kerület, még nem tesz minket szentté, meg jobbá. A jobbá, azért igen. De hogy értse meg, hogy egyszerűen az eszközök azok néha kevesek és megteszünk mindent igenis, hogy kiszűrjük ezeket. Az Ó utcai lakóház az nagyon sok tizenéves nem volt egyébként lakóház, ezt mind a ketten tudjuk. Ez volt nem tudom milyen piac, meg volt hostel, meg volt sok minden. Ugye hostelre épült rá még valami és lett egy hotel, minőségű szálláshely. Szerintem ez egy jó dolog volt a közösségnek valóban, de én sem örülök annak, hogyha egy bérház alakul át mondjuk bármilyen hotellé, vagy hostellé, vagy panzióvá. Igen. És a felvetéseit köszönöm, csak tudja az a bajom, hogy ez, ha mi beszélgetnénk vagy beszélgettünk volna, lehet, hogy engem nem zavar az, hogy támadnak, csak hogy igaz vádakkal illessenek és lehet, hogy nem értünk egyet. És lehet olyat mondani, amiben nekem nincsen igazam Önök szerint, csak olyanokat ne mondjunk, amik, és Önök magukat is kicsit szerintem becsapják és rosszabb lelkiállapotba is helyezik ezzel. De köszönöm a felszólalásaikat. És van-e más, akinek van még hozzászólása? Lindmayer képviselő...Bocsánat, jelentkezett? Csak a mikrofon, hogyha szeretne hozzászólni.

Süveges Nóra, vendég: Igazából csak arra reflektáltam volna, hogy igazából ez az önkormányzat szabályozása volt, hogy úgy kapjanak engedélyt, hogy működjenek egy társasházban. Tehát én az önkormányzattól kaptam úgy engedélyt, hogy a társasháznak meg kellett szavazni. Ez lehet, hogy azóta már nincsen életben, de ez működött. És igazából én előtte 2 évvel végig néztem egy másik lakót, aki úgyszintén megpróbálta megszavaztatni és nem szavazták meg és nem is adja ki azóta. Tehát, hogy ez egy működőképes dolog és egy működőképes korlátozás arra, hogy a társasház ki tudja szűrni azt, hogy ki az, aki kiadhatja és ki nem. Ennyit szerettem volna mondani.

Soproni Tamás polgármester: Így volt, most már nem így volt, tehát Önnek igaza van.

Süveges Nóra, vendég: De hát ez akkor végül is Önökön múlik, tehát az önkormányzaton?

Soproni Tamás polgármester: Nem, egy törvénymódosítás elvette azt a lehetőségünket, hogy az engedélyezés folyamán mi ezt bekérjük a társasháznak a beleegyező nyilatkozatát, vagy SzMSz-ét ez sajnos egyébként megszűnt, igen. Nekem rendben van, csak próbáljunk meg ne visszaélni.

(A hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható.)

Vendég: Bocsánat, én végighallgattam a Polgármester úr érvelését, nagyon sok minden van benne, csak a másik oldalra azt hozzá kellene tenni, hogy rengeteg Airbnb tulajdonos a saját pénzén tesz hozzá, hogy az ingatlan, ahol Airbnb-zik felújítva legyen. Jőmagam a saját pénzemen újítottam fel az egész kapualjat, a lakók nagyon hálásak voltak. Még, amit mindenféleképpen szeretnék mondani, hogyha venné valaki a fáradtságot és éjjel körbejárná a szórakozóhelyeket, én megtettem és videókat vettem fel, nem a turistákkal van ott a legnagyobb baj, ezt nem nagyon jó lenne megnézni. És a másik, ami szintén hozzátartozik, hogyha albérleti lehetőségekről beszélünk, meg kéne nézni a házakba, hogy hány olyan állandó albérelő van, akit 6 hónap, 1 év, 2 év, 3 év kell, hogy a lakóközösség ki tudja tenni, mert

olyan gusztustalan, szemét módon viselkedik. Hát nem tudom, hogy mi a jobb, hogy 10-20 vendégből egyszer-egyszer előfordul egy renitenskedő 2 napra, vagy beköltözik egy olyan család, akit nem tud a lakóközösség kitenni onnan évekig csak ennyit szerettem volna a serpenyő másik oldalába beletenni. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak.

Soproni Tamás polgármester: Köszönjük szépen. Kocsis képviselő asszony.

Kocsis Eszter Tilda képviselő: Igen, én csak két dolgot szeretnék mondani, hogy az önkormányzat az azzal főz, amire jogköre van és ez jelen esetben a napok száma volt. Más nagyvárosokban is vannak napok korlátozva, egész közeli európai nagyvárosokban is, mint Berlin, Bécs vagy Amszterdam 30-tól 90 napig például. Vagy vannak más korlátozások is, hogy a lakónak bent kell, vagy a kiadónak bent kell élnie a lakásban. Szerintem sokan, akik itt vannak a teremben, már kiszámolták, hogy mikortól éri meg egy Airbnb-t kiadni és az közel fél év. Tehát hogy most valaki 30 napra korlátozza, vagy 0 napra, az szerintem majdnem ugyanolyan. És még az üres lakásokra is szeretnék reagálni. Mi amennyire tudjuk támogatjuk azt, hogy kiadják az itteni lakásokat hosszú távra, idéntől van egy 50 százalékos kedvezmény az ingatlanadóra. Ennyi.

Soproni Tamás polgármester: Nagyon szépen köszönöm. Köszönöm a hozzászólásait. Lindmayer úr már többször hozzászólt és elfogyott az ideje, de nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki élt ezzel a lehetőséggel. Még Hegedűs képviselő asszony is szeretne hozzászólni, de előtte ügyrendben, bocsánat, Lindmayer Viktor megnyomta a gombot, úgyhogy.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Kérnék szépen még 3 percet.

Soproni Tamás polgármester: Képviselő úr! Nagyon sok közölnivalója van nyilván és az interneten reels-videókban is szokott hasonlókat tenni. Ott végtelen ideje van. Szavazzunk tehát akkor arról, hogy szeretnénk-e 3 percig még hallgatni Lindmayer képviselő úr érvelését.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lindmayer Viktor képviselő számára 3 perc plusz hozzászólási időt biztosít.

Igen: 2

Nem: 6

Tartózkodás: 3

Soproni Tamás polgármester: 2 igen, 6 nem, 3 tartózkodás mellett a képviselő-testület nem támogatta. Így megadom a szót Hegedűs Anna képviselő asszonynak.

HATÁROZAT:

409/2025. (VII. 31.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lindmayer Viktor képviselő számára 3 perc plusz hozzászólási időt biztosít.

Név	Voks	Frakció
Hegedűs Hanna	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Bokodi Ádám	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

Kocsis Eszter Tilda	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Nem	KÉPVISELŐ (MKKP)
Györffy Máté	Tart.	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Miyazaki Jun	Tart.	KÉPVISELŐ (DK)
Soproni Tamás	Tart.	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

Hegedűs Hanna képviselő: Köszönöm szépen. Én csak egy egyszerű kérdést szeretnék feltenni. Tulajdonképpen miért nem veszünk példát azokról a kerületekről, ahol ezt rendesen tudták szabályozni és jelenleg is működőképes az Airbnb, és egyébként nincsen felháborodás, vannak Airbnb-k, a lakók is meg vannak elégedve, ott van például az V. kerület, úgyhogy én azt gondolnám, hogy talán arról kellene példát venni és nem jogtalan döntéseket hozni. Köszönöm szépen.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm szépen. Az V. kerület szerintem így élethezés szempontjából nem épp a legjobb példa, mármint, hogy az hal ki a legjobban, az a kerület. Tehát én nem biztos, hogy azt az utat kéne követni. Egyébként nem, nem működnek azok az eszközök, amik ott vannak, de tudnék más kerületet is mondani, aki azt állítja nyilván, és megértem politikai okokból, hogy miért mondja azt a polgármester, és szándékosan nem fogok polgármestert említeni ebben a kérdésben, hogy miért mondja, hogy működik náluk. Nem, nem működik, sajnos. Nem látok más hozzászólási szándékot, így aztán ugye egy módosító indítványt azt befogadtam, a Demokratikus Koalíció módosító indítványát, illetve Lindmayer Viktor úr jelezte, hogy van neki módosító indítványa, amelyeket nem olvasott fel, ezeket kiküldte, vagy?

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen, tehát kiküldtem, kiküldtem, és természetesen mi azt szeretnénk, hogy szabályozott módon történjenek, tehát hogyha itt elhangzott az, hogy van 1000 illegális szálláshely, akkor vélhetően nem működik kellő kapacitással a szálláshely-ellenőrzés. Mi ezért is javasoltuk már többször, hogy emeljük meg a Kereskedelmi Osztály létszámát, mi ezt továbbra is fönntartjuk, és igazából erre sem kaptam még választ, hogy Polgármester úr ezt mért nem fogadja be, meg miért nem emeljük meg a Kereskedelmi Osztály létszámát, meg arra sem, hogy hogy lesz-e kártérítési igénye vagy kártérítési alapja, erre se kaptam választ. Tehát kiküldtem ezeket a módosítókat nem tudom, fölolvassam-e Polgármester úr, óhajtja-e? Tessék? Így van, így van.

Soproni Tamás polgármester: Én nem óhajtom.

Lindmayer Viktor képviselő: Én szerintem azért hangozzon el a jegyzőkönyv szerint. Jó?

Soproni Tamás polgármester: Hadd kérdezzem meg a testület tagjait, hogy olvasták-e és nem Önök.

Lindmayer Viktor képviselő: Felolvassam a jegyzőkönyvbe.

Soproni Tamás polgármester: Csak nincs ideje már sajnos képviselő úr. Szóval, hogy az a kérdésem, hogy a képviselőkre nézek, hogy van-e igény rá, hogy felolvassa? Nem látok ilyen igényt a képviselők arcán. Hogyha Hegedűs képviselő asszony szeretne hozzászólni, akkor mindenképp csak előtte. Oláh képviselő úr nyomta meg a gombot, szóval neki adnám meg a szót.

Oláh János képviselő: Köszönöm szépen. Nagyon sokáig gondolkodtam, hogy hozzászóljak-e, de az, hogy az önkormányzat én mit csináljon meg mit nem, ez ösztökélt arra, hogy most fölszólaljak. Szóval én mindenki tudja, hogy én nagyon nem értettem egyet azzal, hogy eltöröljük teljesen az Airbnb-t. Én ezt négy szemközt itt is online mindenféle platformon elmondtam, hogy miért nem értek ezzel egyet, ez mai napig így van, viszont a Kormánynak nemhogy 9 hónapja, 15 éve volt, hogy valamit tegyen. És nekem ez a legnagyobb problémám, azért nem fogom támogatni a Kormányhivatalnak, a Főispán, méltóságos Főispán úrnak ezt a semmitmondó javaslatát, mert ez sem egy megoldás. Ha azt mondta volna, hogy jó, akkor azért mi támogatjuk a Kormány, a vállalkozás szabadságát, ezért teszünk az ellen, hogy a nagybefektetők elárasszák a várost, teszünk a hangoskodók ellen, teszünk azért, hogy kompromisszumot kössünk és korlátozzuk érdemben a napok számát, és hogy mindenkinek mondjuk csak egy lakása lehessen, azt mondom, ez legalább valami. De ez, hogy 9 hónap után ennyit bírtak kinyögni, hogy hát, hogy ezt gondolják már újra, ez gáz, egy, tehát vessük össze ezt a főispán elnevezéssel magával, az milyen méltóságteljes és a Magyarország nagy múltját idézi vissza. Ehhez képest meg négy szóra hivatkoznak az Alaptörvényről és nincs egy karakán álláspont és nincs az, hogy jó, mi most segítünk az ilyen kisvállalkozóknak, akik itt élnek, segítünk az önkormányzatnak, segítünk a kerületi lakosoknak, hanem egy nagy semmi, úgyhogy inkább tényleg házon belül beszéljessenek erről, de sajnálom, de tényleg el kell utasítanom ezt a kormányhivatali javaslatot. Köszönöm szépen a szót.

Soproni Tamás polgármester: Köszönöm és azt gondolom, hogy itt a teremben, akik fenn ülnek, vagy akár lent ülnek, azok nagyrészt egyébként mindannyian el tudnánk fogadni valamiféle olyan szabályozást, amelyet Oláh képviselő úr mondott, vagy éppen amilyenre Miyazaki képviselő úr utalt. Ez a szomorú, hogy a törvényeket, akik hozzák, azok hát nem tudom milyen lobbira vagy mire hallgatnak, de valóban az elmúlt tízen sok évben nem tettek ebben a kérdésben semmit. Hegedűs képviselő asszony szeretett volna hozzászólni ugye, vagy nem, mégse? Jó, akkor viszont szavazni fogunk Lindmayer képviselő úr módosító indítványáról első körben. Ugye ez, határozati javaslatonként szeretné, hogy szavazzunk róla? Egy fél pillanat türelmét kérném szépen akkor.

Lindmayer Viktor képviselő: De be is fogadhatja!

Soproni Tamás polgármester: Rendben. 4 darab határozati javaslat van benne Lindmayer Viktor úr módosító indítványában. Tehát ezekről fogunk akkor egyenként szavazni, ahogyan képviselő úr parancsolja.

(A hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható.)

Megtisztelt. Szavazni fogunk tehát az 1-es számú határozati javaslatáról, módosító határozati javaslatáról Lindmayer képviselő úrnak. Kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Lindmayer Viktor képviselő indítványára úgy dönt, hogy a határozati javaslat az alábbi ponttal egészül ki.

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre olyan rendeletmódosításokat, határozati javaslatokat, felterjesztéseket (az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés j) pontja alapján) terjesszen a képviselő-testület elé, amik az alábbi alapvetések teljesülését biztosítják:

1. A rövid távú szálláshelyek létesítésénél legyen kötelező feltétel az érintett társasház hozzájárulása. Egyéb ingatlanok esetében a társtulajdonosok hozzájárulása legyen szükséges az ilyen típusú hasznosításhoz.

2. Kerüljön meghatározásra, hogy egy társasházi épületen belül az albetétek maximum hány százalékát lehet rövid távú szálláshely-szolgáltatásra használni. (Javaslat 10%)
3. Maximalizálni szükséges - legalább a társasházak esetében - az egyes szálláshelyen fogadható vendégek számát.
4. A kerület 24 órás ügyeletet üzemeltet a közösségi együttélési szabályok megsértésével kapcsolatos panaszok bejelentésére a szálláshely-ügyintézők és a kerületi rendészek bevonásával.
5. Állítson fel a kerület éjszakai zajkommandót, a közösségi együttélési szabályok megszegőivel szembeni azonnali hatósági fellépés érdekében.
6. A szálláshely-ügyintézőkből és a rendészekből létrejövő akciócsoport 2025. január 31-ig ellenőrizze le az összes rövid távú szálláshely-szolgáltatót személyes, helyszíni ellenőrzés során a társszervek bevonásával. Ezt a helyszíni ellenőrzést legalább két évente kötelező elvégezni a rövid távú szálláshely-szolgáltatóknál.
7. A helyi önkormányzati hatóság kapjon hozzáférést a vendégnyilvántartáshoz.
8. Az NTAK-szám kötelező feltüntetése a szálláshely bejáratánál. Elmulasztása szankcionálható legyen.
9. Az adott szálláshelyhez tartozó szállásadó nyilvános, online lekérdezési lehetősége szükséges. Az ellenőrzés történhessen cím és NTAK-szám alapján, nyilvános adatbázisból. (Illegális szálláshelyek kiszűrése érdekében.)
10. Társasház esetében a szálláshelyen kerüljön feltüntetésre a társasházi házirend, különösen a közösségi együttélés szabályaira vonatkozó része magyar és angol nyelven.
11. A kerületi 0-24 ügyelet telefonszáma kerüljön feltüntetésre a szálláshely bejáratánál. Elmulasztása szankcionálható legyen.
12. A szálláshely-szolgáltató telefonszáma kerüljön feltüntetése a szálláshely bejáratánál. Elmulasztása szankcionálható legyen.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Igen: 2

Nem: 9

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 2 igen, 9 nemmel nem támogatta a testület.

HATÁROZAT:

410/2025. (VII. 31.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Lindmayer Viktor képviselő indítványára úgy dönt, hogy a határozati javaslat az alábbi ponttal egészül ki.

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre olyan rendeletmódosításokat, határozati javaslatokat, felterjesztéseket (az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés j) pontja alapján) terjesszen a képviselő-testület elé, amik az alábbi alapvetések teljesülését biztosítják:

1. A rövid távú szálláshelyek létesítésénél legyen kötelező feltétel az érintett társasház hozzájárulása. Egyéb ingatlanok esetében a társtulajdonosok hozzájárulása legyen szükséges az ilyen típusú hasznosításhoz.
2. Kerüljön meghatározásra, hogy egy társasházi épületen belül az albetétek maximum hány százalékát lehet rövid távú szálláshely-szolgáltatásra használni. (Javaslat 10%)
3. Maximalizálni szükséges - legalább a társasházak esetében - az egyes szálláshelyen fogadható vendégek számát.
4. A kerület 24 órás ügyeletet üzemeltet a közösségi együttélési szabályok megsértésével kapcsolatos panaszok bejelentésére a szálláshely-ügyintézők és a kerületi rendészek bevonásával.
5. Állítson fel a kerület éjszakai zajkommandót, a közösségi együttélési szabályok megszegőivel szembeni azonnali hatósági fellépés érdekében.
6. A szálláshely-ügyintézőkből és a rendészekből létrejövő akciócsoport 2025. január 31-ig ellenőrizze le az összes rövid távú szálláshely-szolgáltatót személyes, helyszíni ellenőrzés során a társszervek bevonásával. Ezt a helyszíni ellenőrzést legalább két évente kötelező elvégezni a rövid távú szálláshely-szolgáltatóknál.
7. A helyi önkormányzati hatóság kapjon hozzáférést a vendégnyilvántartáshoz.
8. Az NTAK-szám kötelező feltüntetése a szálláshely bejáratánál. Elmulasztása szankcionálható legyen.
9. Az adott szálláshelyhez tartozó szállásadó nyilvános, online lekérdezési lehetősége szükséges. Az ellenőrzés történhessen cím és NTAK-szám alapján, nyilvános adatbázisból. (Illegális szálláshelyek kiszűrése érdekében.)
10. Társasház esetében a szálláshelyen kerüljön feltüntetésre a társasházi házirend, különösen a közösségi együttélés szabályaira vonatkozó része magyar és angol nyelven.
11. A kerületi 0-24 ügyelet telefonszáma kerüljön feltüntetésre a szálláshely bejáratánál. Elmulasztása szankcionálható legyen.
12. A szálláshely-szolgáltató telefonszáma kerüljön feltüntetése a szálláshely bejáratánál. Elmulasztása szankcionálható legyen.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
Hegedűs Hanna	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Bokodi Ádám	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

Győrffy Máté	Nem	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Miyazaki Jun	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Nem	KÉPVISELŐ (MKKP)
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

Soproni Tamás polgármester: A 2-es számú határozati javaslatáról fogunk szavazni Lindmayer képviselő úrnak, tehát amelyet módosítóként adott be. Kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Lindmayer Viktor képviselő indítványára úgy dönt, hogy a határozati javaslat az alábbi ponttal egészül ki.

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Soproni Tamás polgármestert és dr. Mogyorósi Sándor jegyzőt, hogy gondoskodjanak a Kereskedelmi Osztály létszámának 12 fővel történő megemeléséről szálláshely-üggyintézői munkakörbe. Az ezzel járó költségek fedezetére a polgármester a következő képviselő-testületi ülésen indítványozza a 2025. évi költségvetésről szóló 29/2024. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 2

Nem: 9

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 2 igen, 9 nem szavazattal nem támogatta a testület.

HATÁROZAT:

411/2025. (VII. 31.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Lindmayer Viktor képviselő indítványára úgy dönt, hogy a határozati javaslat az alábbi ponttal egészül ki.

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Soproni Tamás polgármestert és dr. Mogyorósi Sándor jegyzőt, hogy gondoskodjanak a Kereskedelmi Osztály létszámának 12 fővel történő megemeléséről szálláshely-üggyintézői munkakörbe. Az ezzel járó költségek fedezetére a polgármester a következő képviselő-testületi ülésen indítványozza a 2025. évi költségvetésről szóló 29/2024. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
Hegedűs Hanna	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Bokodi Ádám	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Győrffy Máté	Nem	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Miyazaki Jun	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Nem	KÉPVISELŐ (MKKP)
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

Soproni Tamás polgármester: A 3-as számú határozati javaslatáról fogunk szavazni Lindmayer képviselő úrnak.

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Lindmayer Viktor képviselő indítványára úgy dönt, hogy a határozati javaslat az alábbi ponttal egészül ki.

III. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő- testülete a Budapest Főváros Kormányhivatala által kibocsátott BP/2800/00488-1/2025. ikt. számú, „a magán és az egyéb szálláshelyeken végzendő szálláshely-szolgáltatási tevékenység helyi szabályozásával összefüggésben” tárgyú törvényességi felhívásban foglaltakat a megadott határidőn belül megvizsgálta, az abban foglaltakkal egyetért és felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy Budapest Főváros Kormányhivatalát tájékoztassa az egyetértéséről.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 2

Nem: 9

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 2 igen, 9 nemmel nem támogatta a testület.

HATÁROZAT:

412/2025. (VII. 31.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Lindmayer Viktor képviselő indítványára úgy dönt, hogy a határozati javaslat az alábbi ponttal egészül ki.

III. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő- testülete a Budapest Főváros Kormányhivatala által kibocsátott BP/2800/00488-1/2025. ikt. számú,

„a magán és az egyéb szálláshelyeken végzendő szálláshely-szolgáltatási tevékenység helyi szabályozásával összefüggésben” tárgyú törvényességi felhívásban foglaltakat a megadott határidőn belül megvizsgálta, az abban foglaltakkal egyetért és felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy Budapest Főváros Kormányhivatalát tájékoztassa az egyetértéséről.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 2

Nem: 9

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 2 igen, 9 nemmel nem támogatta a testület.

HATÁROZAT:

412/2025. (VII. 31.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Lindmayer Viktor képviselő indítványára úgy dönt, hogy a határozati javaslat az alábbi ponttal egészül ki.

III. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő- testülete a Budapest Főváros Kormányhivatala által kibocsátott BP/2800/00488-1/2025. ikt. számú, „a magán és az egyéb szálláshelyeken végzendő szálláshely-szolgáltatási tevékenység helyi szabályozásával összefüggésben” tárgyú törvényességi felhívásban foglaltakat a megadott határidőn belül megvizsgálta, az abban foglaltakkal egyetért és felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy Budapest Főváros Kormányhivatalát tájékoztassa az egyetértéséről.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
Hegedűs Hanna	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Bokodi Ádám	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Győrffy Máté	Nem	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Miyazaki Jun	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Nem	KÉPVISELŐ (MKKP)
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

Soproni Tamás polgármester: És a 4-es számú határozati javaslatáról fogunk szavazni Lindmayer képviselő úrnak kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Lindmayer Viktor képviselő indítványára úgy dönt, hogy a határozati javaslat az alábbi ponttal egészül ki.

IV. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy a Képviselő-testület következő, rendes ülésére, a III. határozati javaslat szellemében nyújtson be rendeletmódosítási javaslatot.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Igen: 2

Nem: 9

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 2 igen, 9 nemmel nem támogatta a testület. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

413/2025. (VII. 31.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Lindmayer Viktor képviselő indítványára úgy dönt, hogy a határozati javaslat az alábbi ponttal egészül ki.

IV. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy a Képviselő-testület következő, rendes ülésére, a III. határozati javaslat szellemében nyújtson be rendeletmódosítási javaslatot.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
Hegedűs Hanna	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Bokodi Ádám	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Győrffy Máté	Nem	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Miyazaki Jun	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Nem	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Nem	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Nem	KÉPVISELŐ (MKKP)
Soproni Tamás	Nem	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

Soproni Tamás polgármester: Így aztán a két határozati javaslatot tartalmazó előterjesztésről fogunk szavazni, ugye egyben. Kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros Kormányhivatala által kibocsátott BP/2800/00488-1/2025. ikt. számú, „a magán és az egyéb szálláshelyeken végzendő szálláshely-szolgáltatási tevékenység helyi szabályozásával összefüggésben” tárgyú törvényességi felhívásban foglaltakat a megadott határidőn belül megvizsgálta, az abban foglaltakkal nem ért egyet és felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy Budapest Főváros Kormányhivatalát tájékoztassa egyet nem értéséről.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerint kezdeményezi, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a budapesti kerületi önkormányzatokkal együttműködve alakítson ki fővárosi szintű egységes szabályozási koncepciót a magánszálláshelyek és az egyéb szálláshelyek működésével összefüggésben, és lépjen fel ennek megvalósítása érdekében.

Felelős: Soproni Tamás polgármester a főpolgármester tájékoztatásáért
Határidő: azonnal

Igen: 9

Nem: 2

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 8 igen és 3 nem szavazat mellett támogatta a testület. Köszönöm szépen. Bocsánat.

Oláh János képviselő: Igenre módosítanám.

Soproni Tamás polgármester: Bocsánat. Oláh képviselő úr jelezte, hogy igenre módosítaná a szavazatát, tehát 9 igen, 2 nem szavazattal támogatta a testület. Köszönöm szépen. Ezzel pedig az egyes számú napirendi pontunk végére értünk.

HATÁROZAT:

414/2025. (VII. 31.)

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros Kormányhivatala által kibocsátott BP/2800/00488-1/2025. ikt. számú, „a magán és az egyéb szálláshelyeken végzendő szálláshely-szolgáltatási tevékenység helyi szabályozásával összefüggésben” tárgyú törvényességi felhívásban foglaltakat a megadott határidőn belül megvizsgálta, az abban foglaltakkal nem ért egyet és felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy Budapest Főváros Kormányhivatalát tájékoztassa egyet nem értéséről.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerint kezdeményezi, hogy Budapest Főváros Önkormányzata a budapesti kerületi önkormányzatokkal együttműködve alakítson ki fővárosi szintű egységes szabályozási koncepciót a magánszálláshelyek és az egyéb szálláshelyek működésével összefüggésben, és lépjen fel ennek megvalósítása érdekében.

Felelős: Soproni Tamás polgármester a főpolgármester tájékoztatásáért
Határidő: azonnal

Név	Voks	Frakció
Bokodi Ádám	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Győrffy Máté	Igen	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Miyazaki Jun	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Oláh János	Igen	KÉPVISELŐ (MKKP)
Hegedűs Hanna	Nem	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Lindmayer Viktor	Nem	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

2. A holokauszt áldozatainak a Liszt Ferenc téren emléket állító köztéri műalkotás megvalósítására kiírt pályázat lezárása és eredménye **535/2025**

Előterjesztő: **Kocsis-Cake Olivio** alpolgármester, **Miyazaki Jun** képviselő

Soproni Tamás polgármester: És a 2-es számút a Holokauszt áldozatainak a Liszt Ferenc téren emléket állító köztéri műalkotás megvalósítására kiírt pályázat lezárása és eredményéről beszélünk. Van-e ezzel kapcsolatban előterjesztői kiegészítés, vagy egyéb hozzászólási szándék? Kocsis-Cake Olivio. Viszlát. Köszönjük a részvételt.

Hegedűs Hanna képviselő távozott a teremből, jelen 10 fő.

Kocsis-Cake Olivio alpolgármester: Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselő-testület! Ugye ezzel az előterjesztéssel egy hosszú folyamat fontos mérföldkövéhez érkeztünk. Köszönöm az előző képviselő-testületnek, aki elindította ezt a folyamatot. Köszönöm Miyazaki Jun tanácsnok úrnak, aki az eredeti előterjesztéssel élt, és hát természetesen köszönöm a Hivatal dolgozóinak, akik segítettek itt az elmúlt évnek a munkájában. Ugye '24. áprilisában írta ki a képviselő-testület azt, hogy határozta meg azt a képviselő-testület, hogy egy műalkotás állításával kíván emlékezni az áldozatokra. És '25. áprilisában pedig kiírtuk ezt a pályázatot és fölállítottunk egy szakmai zsűrit, neves szakmai zsűrit, ugye az előterjesztésben olvashatók ezek a nevek. 14 darab pályamű érkezett és ebből a zsűri segítségével, illetve a zsűri döntése alapján négy pályaművet kértünk föl, választottunk ki, hogy kerüljenek bele a második fordulóba. Ezeknek a pályaműveknek a látványterveit elküldtem a képviselőknek és a szakmai zsűri pedig a négy pályaművet, négy pályamű bemutatását személyesen meghallgatva két pályaművet vagy két pályázatot talált olyannak, amely megvalósításra alkalmas és valóban jól reprezentálná azt, hogy mi történt, ugye milyen tragikus események történtek itt a Liszt Ferenc téren. A Hivatal dolgozóival, a leendő üzemeltetőkkel, karbantartókkal egyeztetve a két pályaműből az egyik megvalósítása teljesen egyértelműen akadályokba ütközik és ezért ajánljuk a képviselő-testületnek a két pályamű közül az egyiket, a „Hasadás” című pályaművet, amely látványtervét szintén elküldtem és csatoltam. És emellett arra teszünk javaslatot, hogy a másik három pályázó, pályamű is azért értékeljük és őket egy minimális pénzüsszeget ítélünk nekik oda. Ők is nagyon sokat dolgoztak, bemutatták a makettjüket, igazán belemerültek Terézváros történetébe,

belemerültek abba, hogy mi is történt a Liszt Ferenc téren és a későbbiekben szerintem akár egy hasonló alkotás kivitelezésében szívesen dolgozunk velük együtt, nekik is nagyon köszönjük a munkájukat. Úgyhogy ezek alapján azt javasoljuk a képviselő-testületnek, hogy a „Hasadás” emlékhelyet, emlékezőhelyet támogassák. Ez azt gondolom, hogy még a botlatóköveknél is egy sokkal látványosabb, sokkal hangsúlyosabb emléket tud nyújtani a Liszt Ferenc téren elhunyt áldozatoknak és ezzel teljesítjük azt a feladatunkat, amit még az előző képviselő-testület szabott nekünk. Kérem a képviselőket, hogy támogassák ezt a javaslatot. Nagyon szépen köszönöm. Természetesen, ha kérdés van, akkor állok rendelkezésre.

Soproni Tamás polgármester Köszönöm szépen. Lindmayer képviselő úr.

Lindmayer Viktor képviselő: Köszönöm szépen. Én először is sajnálom, hogy külön kérésem ellenére nem hívtak meg erre a pályázati elbírálásra, ezt szerintem ez nem volt egy korrekt lépés. Én azt szeretném kérdezni Polgármester úrtól, hogy én még az utolsó testületi ülésen feltettem Önnek egy kérdést, hogy valamilyen egyház megkeresett-e minket azzal kapcsolatban, hogy szeretnék az ingatlant átvenni, és akkor megígérte, hogy egy héten belül válaszol, de ez nem történt meg. Szeretném kérdezni, hogy ennek sikerült-e már utána érdeklődni, és ezt tudja-e nekem erre válaszolni? Köszönöm.

Soproni Tamás polgármester: Noha ez nem tartozik az előterjesztés témájához, és egy kicsit szerintem méltatlan is, hogy a Holokauszt áldozatairól szóló megemlékezés kapcsán Ön elviszi ebbe az irányba a beszélgetést, de én ott helyben válaszoltam már Önnek, hogy egy megkeresésünk volt, amelyre mi válasszal éltünk, és azóta viszont az egyházmegye nem keresett ebben az ügyben. Egy ugye. És amikor az volt a kérdés, hogy biztos nem volt-e más, én akkor Jegyző úrral összenéztünk és gondolkoztunk és egyikünk fejében sem élt ilyen emlék. De elnézést, hogyha azt ígértem, hogy egy héten belül visszaszólok és megerősítem ezt a választ, én ezt most felírom magamnak és Virágh úrral még ma beszélni fogok. Hogy? (A hozzászólás mikrofon hiányában nem hallható.)

Bocsásson meg, nem, nem, tényleg lehet, hogy hibáztam, én ezt elismerem Önnek, csak legyen már egy kicsit, hogy mondjam megengedőbb velem, tehát, hogy tényleg próbálok, törekszem arra, hogy kielégítsem a kérdéseit tényleg, és elnézést is kérek azért, hogyha valamit elrontok, akkor meg ne, hogy mondjam, ne ebben a stílusban, hogyha megkérhetem. Köszönöm. Szóval utána fogok járni és tényleg egy héten belül válaszolt adok Önnek, remélem, hogy még ma. Van-e releváns kérdése az előterjesztéshez? Ha ilyen nincs, akkor köszönöm szépen. A vitát lezárom és kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

1. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Holokauszt áldozatainak a Liszt Ferenc téren emléket állító köztéri műalkotás megvalósítására a Képviselő-testület 12.000.000 Ft-ot különít el a 2025. évi költségvetésről szóló 29/2024.(XII.17.) önkormányzati rendelet 8. számú melléklet 20. sor - Köztéri műalkotások, emléktáblák, díjak terhére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: azonnal

2. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Holokauszt áldozatainak a Liszt Ferenc téren emléket állító köztéri műalkotás pályázat győztesének a szakmai zsűri véleménye alapján az „LFTHE jeligéjű – Hasadás” című pályamű alkotóját az INDIVIDIN Stúdió Kft.-t hirdeti ki és vele szerződést köt, az előirányzott bruttó 12.000.000,- Ft összegre és megbízza az emlékhely megvalósításával a Liszt Ferenc téren.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 15 nap

3.Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Holokauszt áldozatainak a Liszt Ferenc téren emléket állító köztéri műalkotás megvalósítására kiírt pályázat második fordulójába jutott pályázóknak külön díjat ítél meg, mindösszesen 900.000 Ft értékben, mely összeg tartalmazza az Áfa-t és a kifizetői járulékokat is. Az „Összetört világok” az „Itt jártam emlékezem” és a „Jákob lajtorjája” jeligével benyújtott pályázatokra egyenként 300.000 Ft díjat ítél meg. A kifizetések a megállapodások szerint történnek, a 2025. évi költségvetés 29/2024.(XII.17.) önkormányzati rendelet 8. számú melléklet 20. sor- Köztéri műalkotások, emléktáblák, díjak sorából.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 15 nap

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: Egyhangú 10 igennel. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

415/2025. (VII. 31.)

1.Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Holokauszt áldozatainak a Liszt Ferenc téren emléket állító köztéri műalkotás megvalósítására a Képviselő-testület 12.000.000 Ft-ot különít el a 2025. évi költségvetésről szóló 29/2024.(XII.17.) önkormányzati rendelet 8. számú melléklet 20. sor - Köztéri műalkotások, emléktáblák, díjak terhére.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: azonnal

2.Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Holokauszt áldozatainak a Liszt Ferenc téren emléket állító köztéri műalkotás pályázat győztesének a szakmai zsűri véleménye alapján az „LFTHE jeligéjű – Hasadás” című pályamű alkotóját az INDIVIDIN Stúdió Kft.-t hirdeti ki és vele szerződést köt, az előírányzott bruttó 12.000.000,- Ft összegre és megbízza az emlékhely megvalósításával a Liszt Ferenc téren.

Felelős: Soproni Tamás polgármester
Határidő: 15 nap

3.Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Holokauszt áldozatainak a Liszt Ferenc téren emléket állító köztéri műalkotás megvalósítására kiírt pályázat második fordulójába jutott pályázóknak külön díjat ítél meg, mindösszesen 900.000 Ft értékben, mely összeg tartalmazza az Áfa-t és a kifizetői járulékokat is. Az „Összetört világok” az „Itt jártam emlékezem” és a „Jákob lajtorjája” jeligével benyújtott pályázatokra egyenként 300.000 Ft díjat ítél meg. A kifizetések a

megállapodások szerint történnek, a 2025. évi költségvetés 29/2024.(XII.17.) önkormányzati rendelet 8. számú melléklet 20. sor- Köztéri műalkotások, emléktáblák, díjak sorából.

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Határidő: 15 nap

Név	Voks	Frakció
Bokodi Ádám	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Győrffy Máté	Igen	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Miyazaki Jun	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Igen	KÉPVISELŐ (MKKP)
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Hegedűs Hanna	Távol	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

3. Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelem elbírálására

533/2025

Előterjesztő: **Győrffy Máté** alpolgármester

Soproni Tamás polgármester: A 3-as számú napirendi pont következik: „*Javaslat pályázati támogatásban részesített társasház felújítási munka befejezési határidejének hosszabbítására vonatkozó kérelem elbírálására*”. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy megjegyzés? Ilyet nem látok, a vitát lezárom, miközben felírom magamnak az emlékeztetőt Lindmayer úr kérdésével kapcsolatban és akkor kérem, szavazzanak!

Határozati javaslat:

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 55/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 353/2023. (X.24.) határozata szerint a 2023. évi társasházi felújítási pályázat keretében támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Andrássy út 7. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) munka – szerződésben rögzített – befejezési határidejét 2025. június 29. napjáig meghosszabbítja. Amennyiben a társasház a megjelölt határidőig nem készül el a felújítással, a támogatást elveszíti. A Képviselő-testület a további határidő hosszabbítási lehetőséget kizárja.

Felelős: Győrffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

Igen: 10

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Soproni Tamás polgármester: 10 igen szavazattal, egyhangú. Köszönöm szépen. De ha esetleg Virágh úr a távolból nézi a mi adásunkat, élő adásunkat, akkor megköszönöm, ha már

most elkezd kutatni ezt az információt, vagy bármelyik kolléga a Tulajdonosi Főosztályról nézi, akkor szóljon neki.

HATÁROZAT:

416/2025. (VII. 31.)

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a társasházaknak nyújtható felújítási támogatásról szóló 55/2011. (XII.19.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Városgazdálkodási és Pénzügyi Bizottság 353/2023. (X.24.) határozata szerint a 2023. évi társasházi felújítási pályázat keretében támogatásban részesített Budapest VI. kerület, Andrassy út 7. szám alatti társasház statikailag állagromlott tartószerkezetek felújítása (függőfolyosók) munka – szerződésben rögzített – befejezési határidejét 2025. június 29. napjáig meghosszabbítja.

Amennyiben a társasház a megjelölt határidőig nem készül el a felújítással, a támogatást elveszíti. A Képviselő-testület a további határidő hosszabbítási lehetőséget kizárja.

Felelős: Györffy Máté alpolgármester a kiértékelésért

Határidő: 8 nap

Név	Voks	Frakció
Bokodi Ádám	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Györffy Máté	Igen	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Lindmayer Viktor	Igen	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Miyazaki Jun	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Igen	KÉPVISELŐ (MKKP)
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Hegedűs Hanna	Távol	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

4. Közbeszerzési eljárás lezárása „Intézményi étkeztetés 2025.” tárgyú eljárásban

542/2025

Előterjesztő: **Soproni Tamás** polgármester

Soproni Tamás polgármester: A 4-es számú napirendi pontunkhoz érkezünk: „Közbeszerzési eljárás lezárása „Intézményi étkeztetés 2025.” tárgyú eljárásban”. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés vagy megjegyzés esetleg? Ilyet nem látok, akkor a vitát lezárom. Kérem, szavazzanak!

Határozati javaslatok:

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete az „Intézményi étkeztetés 2025” tárgyú, TED-publication 417500-2025. számú (KÉ 123/2025.; 9011/2025.) nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatban úgy dönt, hogy:

1. azt eredményessé nyilvánítja, a szerződés megkötéséhez – az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel, annak visszalépése esetén az ajánlatok

értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel – a fedezetet biztosítja,

2. a beérkezett 3 (három) ajánlat közül, a Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cg: 13-10-042017, székhely: 1202 Budapest Lázár u. 5.) és a Hungast Vital Kft., (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) ajánlatát érvényesnek,
3. míg a Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság (1103 Budapest, Kőér Utca 5.) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja,
4. az eljárás nyertesének a Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (cg: 13-10-042017, székhely: 1202 Budapest Lázár u. 5.) hirdeti ki, míg a második legkedvezőbb ajánlatot tevőnek a Hungast Vital Kft.-t (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) tekinti,
5. elfogadja a külön jogszabályban meghatározott minta szerint készített írásbeli összegezést (az előterjesztés 3. melléklete) és felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy azt minden ajánlattevő részére egyidejűleg küldje meg,
6. felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy a szerződést a Kbt. 131. § (1) bekezdése alapján a nyertes ajánlattevővel, azaz Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (cg: 13-10-042017, székhely: 1202 Budapest Lázár u. 5.) kösse meg,
7. a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján a nyertes (Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cg: 13-10-042017, székhely: 1202 Budapest Lázár u. 5.)) visszalépése esetén a szerződést a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel a Hungast Vital Kft.-vel (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) kösse meg,
8. felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy az ajánlati biztosítékok visszautalásáról a Kbt. 54. § (5) bekezdése alapján intézkedjen,
9. felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy folyamatosan működjön együtt a Transparency International Magyarország Alapítvánnyal a megkötött megállapodás szerint a szerződés teljesítésének monitorozása céljából,
10. felhatalmazza Soproni Tamás polgármestert, hogy előzetes vitarendezés vagy jogorvoslati eljárás esetén (Kbt. XXI. fejezet) teljes jogkörrel képviselje az önkormányzatot, mint ajánlatkérőt, illetve döntsön a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerint a szerződés alapidőtartama két évvel történő meghosszabbításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (2) bekezdése és 151. §-a alapján vizsgálja meg a gyermekjóléti szolgáltatásról, valamint a gyermekjóléti alapellátás keretében nyújtott egyes személyes gondoskodási formákról szóló 27/1998. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosításának szükségességét, különös tekintettel a térítési díjakra és ennek eredményét terjessze a képviselő-testület következő rendes ülése elé.

Határidő: a képviselő-testület következő rendes ülése

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Igen:9

Nem: 0

Tartózkodás: 0

(Lindmayer Viktor képviselő nem vett részt a szavazásban.)

Soproni Tamás polgármester: 9 igennel egyhangú. Köszönöm szépen.

HATÁROZAT:

417/2025. (VII. 31.)

I. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete az „Intézményi étkeztetés 2025” tárgyú, TED-publication 417500-2025. számú (KÉ 123/2025.; 9011/2025.) nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatban úgy dönt, hogy:

1. azt eredményessé nyilvánítja, a szerződés megkötéséhez – az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel, annak visszalépése esetén az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel – a fedezetet biztosítja,
2. a beérkezett 3 (három) ajánlat közül, a Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cg: 13-10-042017, székhely: 1202 Budapest Lázár u. 5.) és a Hungast Vital Kft., (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) ajánlatát érvényesnek,
3. míg a Pannon Menza Szolgáltató és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság (1103 Budapest, Kőér Utca 5.) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja,
4. az eljárás nyertesének a Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (cg: 13-10-042017, székhely: 1202 Budapest Lázár u. 5.) hirdeti ki, míg a második legkedvezőbb ajánlatot tevőnek a Hungast Vital Kft.-t (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) tekinti,
5. elfogadja a külön jogszabályban meghatározott minta szerint készített írásbeli összegezést (az előterjesztés 3. melléklete) és felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy azt minden ajánlattevő részére egyidejűleg küldje meg,
6. felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy a szerződést a Kbt. 131. § (1) bekezdése alapján a nyertes ajánlattevővel, azaz Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (cg: 13-10-042017, székhely: 1202 Budapest Lázár u. 5.) kösse meg,
7. a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján a nyertes (Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (cg: 13-10-042017, székhely: 1202 Budapest Lázár u. 5.)) visszalépése esetén a szerződést a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel a Hungast Vital Kft.-vel (1119 Budapest, Fehérvári út 85.) kösse meg,
8. felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy az ajánlati biztosítékok visszautalásáról a Kbt. 54. § (5) bekezdése alapján intézkedjen,
9. felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy folyamatosan működjön együtt a Transparency International Magyarország Alapítvánnyal a megkötött megállapodás szerint a szerződés teljesítésének monitorozása céljából,
10. felhatalmazza Soproni Tamás polgármestert, hogy előzetes vitarendezés vagy jogorvoslati eljárás esetén (Kbt. XXI. fejezet) teljes jogkörrel képviselje az önkormányzatot, mint ajánlatkérőt, illetve döntsön a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerint a szerződés alapidőtartama két évvel történő meghosszabbításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Soproni Tamás polgármester

II. Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Soproni Tamás polgármestert, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (2) bekezdése és 151. §-a alapján vizsgálja meg a gyermekjóléti szolgáltatásról, valamint a gyermekjóléti alapellátás keretében nyújtott egyes személyes gondoskodási formákról szóló 27/1998. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosításának szükségességét, különös tekintettel a térítési díjakra és ennek eredményét terjessze a képviselő-testület következő rendes ülése elé.

Határidő: a képviselő-testület következő rendes ülése

Felelős: Soproni Tamás polgármester

Név	Voks	Frakció
Bokodi Ádám	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Győrffy Máté	Igen	ALPOLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Kocsis Eszter Tilda	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Lázi András	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Miyazaki Jun	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Nagy Gellért	Igen	KÉPVISELŐ (DK)
Németh Helga Anna	Igen	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)
Oláh János	Igen	KÉPVISELŐ (MKKP)
Soproni Tamás	Igen	POLGÁRMESTER (MOMENTUM)
Bálint György	Távol	KÉPVISELŐ (HAFE)
Csontos Gyöngyi	Távol	KÉPVISELŐ (DK)
Hegedűs Hanna	Távol	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Heltai László	Távol	KÉPVISELŐ (LMP)
Lindmayer Viktor	Távol	KÉPVISELŐ (FIDESZ)
Sajószegi Péter	Távol	KÉPVISELŐ (MOMENTUM)

Soproni Tamás polgármester: Akkor nekem már csak annyi tájékoztatási kötelezettségem maradt, hogy várhatóan szeptember első hetében tartunk egy képviselő-testületi ülést. Ezt nem tudom megígérni nyilván, de akkorra tervezünk, tehát az alpolgármestereket is nyilván arra kérem és a képviselőket is, hogy így készüljenek. Úgyhogy köszönöm szépen mindenkinek a mai részvételt. Ezzel az ülést pedig berekesztem.

Kmf.

**Soproni Tamás
polgármester**

**dr. Mogyorósi Sándor
jegyző**