

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR000631792023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Intézményi étkeztetés**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata**  
neve:

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15735698242				
Postai cím:	Eötvös Utca 3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mogyorósi	Sándor				
E-mail:	mogyorosi.sandor@terezvaros.hu	Telefon:	+36 13517965	Fax:	+36 13518934		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.terezvaros.hu">http://www.terezvaros.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	Dr. Dessewffy Anna Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18189412242				
Postai cím:	Rákóczi Út 4						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1072	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Dessewffy	Anna				
E-mail:	kozbesz.dessewffy@gmail.com	Telefon:	+36 205646396	Fax:	+36 17004578		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="http://www.terezvaros.hu">http://www.terezvaros.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Intézményi étkeztetés

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Étkeztetés oktatási intézményekben

Várható éves adagmennyiség teljesítési helyenként:

a) Óvodai háromszori étkezés alpmennyiség:85 000 adag/év, opcionális mennyiség 22,9 % Ezen felül különféle diétás 7000 adag/év, opcionális mennyiség 22,14 %

Tájékoztató adat: Szállítási napok évi 210, opcionális mennyiség további legfeljebb 15 nap

b) Általános iskolai tízórai és uzsonna alpmennyiség 133 000 adag/év, opcionális mennyiség 29,79 % Ezen felül különféle diétás 4900 adag/év, opcionális mennyiség 30%

c) Általános iskolai ebéd 167 000 adag/év, opcionális mennyiség 29,85 % Ezen felül különféle diétás 4900 adag/év, opcionális mennyiség 30 %

Tájékoztató adat: b), c) pont esetén szállítási napok száma évi 180, opcionális mennyiség további legfeljebb 10 nap

d) Gimnáziumi ebéd 13 300 adag/év, opcionális mennyiség 29,92 %. Ezen felül különféle diétás 1190 adag/év, opcionális mennyiség 29,83 %

Tájékoztató adat: szállítási napok száma 180 opcionális mennyiség további legfeljebb 10 nap;

e) A nyári napközis táborban napi háromszori étkezés 4000 adag/év, opcionális mennyiség 30 %, Ezen felül különféle diétás 200 adag/év opcionális mennyiség 30 %

Tájékoztató adat: a szállítási napok száma 50, opcionális mennyiség további legfeljebb 10 nap.

Ajánlatkérő az éves adagmennyiségeket az opcióval növelt számú napok alapján határozta meg.

A ténylegesen szükséges napi adag- mennyiségeket az intézmények 5 munkanappal korábban közlik a szolgáltatóval.

A diétás étrendek száma adott időszakon belül, illetve tanítási évenként is változhat;

Az étkezési napok, ill. szünetek még azonos intézménytípuson belül is eltérhetnek.

Az intézmények tavaszi, nyári, őszi, téli szünetet tarthatnak, vagy egyéb ok miatt zárva lehetnek. Ebben az időszakban az étkeztetés szünetel, de a 1997. évi XXXI. törvény alapján az önkormányzatot szüneti gyermekétkeztetési feladat terheli.

A Vállalkozó az opcionális mennyiségi körbe eső adagok tekintetében is köteles a megajánlottak szerinti egységáron, a szerződéses feltételek szerint biztosítani a szállítást.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 094-289815

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

94

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2209 Péteri, Bereki Utca 30.	10929764213
Az ajánlattevő megfelelt az előírt alkalmassági követelményeknek, ajánlattevő ajánlata megfelel az Ajánlattételi felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlata érvényes. ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ár szempont a) alszempontja: kalkulációs lap szerinti összesen nettó Ft/év 338 643 790 1. Ár szempont b) alszempontja: a tanév azon hónapjának sorszáma, melynek első napján a szerződés 2. tanévében a szerződéstervezet III.2.1., 2.2. pontjai szerint emelni kívánja az egységeit: 2 2. késedelmi kötbér %-ban: 10 3. hibás teljesítési kötbér Ft-ban: 500 000 4. meghiúsulási kötbér %-ban: 20 5. élelmezésvezető többlet szakmai tapasztalata hónapban: 60 6. dietetikus szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban: 60 7. valamennyi beszerzett termék összértékéből a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek és helyi élelmiszer termékek összesített aránya vonatkozásban 80 %-nál nagyobb arányú vállalat százalékpontban: 2 8. Transparency International Magyarországgal kötött integritási megállapodáshoz való csatlakozási nyilatkozat aláírása az ajánlattételi határidő lejártá előtt: Igen 9. 37/2014. (IV.30.) EMMI r-ben foglalt gyakoriságon felül szolgáltató zöldséget, gyümölcsöt 10 élelmezési nap alatt: 4 10. 37/2014. (IV.30.) EMMI r-ben foglalt gyakoriságon felül szolgáltató teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert 10 élelmezési nap alatt: 4 11. Változatossági mutatók számtani átlaga ebéd vonatkozásában: 100	

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés: ez az egyetlen érvényes ajánlat így az 1-7 és 9-11. alszempontokra ez kapta a maximális értékelési pontszámot. A 8. alszempontnál "igen" választ adott, így 10 értékelési pontszámot kap.  
A 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 14. számú melléklet V.2.3. pontja szerinti pontozó táblázatot ajánlatkérő jelen összegezéssel egyidejűleg megküldi ajánlattevőknek.

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

bírálat módszere az 1.a) alszempontnál fordított arányosítás, 7., 9. 10. értékelési szempontnál pontozás, 8. értékelési szempontnál ha nincs: 0 pont, ha van: 10 pont, az összes többinél egyenes arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Prizma-Junior Közétkeztetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2209 10929764213  
Péteri, Bereki Utca 30.

ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ár szempont a) alszempontja: kalkulációs lap szerinti összesen nettó Ft/év 338 643 790

1. Ár szempont b) alszempontja: a tanév azon hónapjának sorszáma, melynek első napján a szerződés 2. tanévében a szerződéstervezet III.2.1., 2.2. pontjai szerint emelni kívánja az egységárait: 2

2. késedelmi kötbér %-ban: 10

3. hibás teljesítési kötbér Ft-ban: 500 000

4. meghiúsulási kötbér %-ban: 20

5. élelmezésvezető többlet szakmai tapasztalata hónapban: 60

6. dietetikus szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban: 60

7. valamennyi beszerzett termék összértékéből a közétkeztetési rövid ellátási láncban beszerzett termékek és helyi élelmiszer termékek összesített aránya vonatkozásban 80 %-nál nagyobb arányú vállalás százalékpontban: 2

8. Transparency International Magyarországgal kötött integritási megállapodáshoz való csatlakozási nyilatkozat aláírása az ajánlattételi határidő lejártá előtt: Igen

9. 37/2014. (IV.30.) EMMI r-ben foglalt gyakoriságon felül szolgáltató zöldséget, gyümölcsöt 10 élelmezési nap alatt: 4

10. 37/2014. (IV.30.) EMMI r-ben foglalt gyakoriságon felül szolgáltató teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert 10 élelmezési nap alatt: 4

11. Változatossági mutatók számtani átlaga ebéd vonatkozásában: 100

Indoklás: Az ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

közbeszerzés részei: közétkeztetési feladatok

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Nem ismert

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

## Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

## Érvénytelenség indoka:

Érvénytelen az Eatrend Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a következő okokból, melyeket hiánypótlás során, illetve felvilágosítás adásával sem javított:

1) A Közbeszerzési Dokumentumok II.2.a) i-viii. pontjai szerint minden korosztályra 2x10 élelmezési napra, tél-tavaszi, illetve nyár-őszi időszakokra kellett mintaétlapot beadni. Ajánlata csak 10 élelmezési napra tartalmazott mintaétlapot a következő időszakok és korosztályok tekintetében: 4-6 éves, tél-tavaszi, 7-10 éves, tél-tavaszi, 11-14 éves, tél-tavaszi. Ajánlata nem tartalmazott nyár-őszi mintaétlapot a 15-18 éves korosztály tekintetében. Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2) A Közbeszerzési Dokumentumok II.2.a.) pontja előírta, hogy „Az ajánlattevők kötelesek az ajánlatukban a szakmai ajánlat részeként minden mintaétlaphoz becsatolni a következőket:

- Minden nap összesített, energia (Kcal/KJ), fehérje (gramm és energia %), zsír (gramm és energia %), szénhidrát (gramm és energia %), hozzáadott cukor (gramm és energia %), és a Na-tartalomtól számított összesített sótartalmat (gramm).

- A 2x10 élelmezési napos mintaétlapokon belül a 10 élelmezési napos időszakok átlag energia (Kcal/KJ), fehérje (gramm és energia %), zsír (gramm és energia %), szénhidrát (gramm és energia %), hozzáadott cukor (gramm és energia %), nátrium tartalmát (mg) és a Na-tartalomtól számított összesített sótartalmat (gramm).

-A mintaétlapokon fel kell tüntetni minden étkezés energia (Kcal), fehérje (gramm), zsír (gramm és energia %), telített zsírsav (gramm), szénhidrát (gramm), hozzáadott cukor (gramm és energia %), a Na-tartalomtól számított összesített sótartalmat (gramm), és allergén összetevőket.

Az Ajánlattevő által benyújtott mintaétlapok nem tartalmazzák a következő adatokat:

a) Minden étkezés összesített, zsír (gramm és energia %), hozzáadott cukor (gramm és energia %) adata

b) 10 élelmezési napos időszakok átlag hozzáadott cukor (gramm és energia %) és a Na-tartalomtól számított összesített sótartalma (gramm)

c) Minden nap összesített, energia (Kcal/KJ), fehérje (gramm és energia %), zsír (gramm és energia %), szénhidrát (gramm és energia %), hozzáadott cukor (gramm és energia %), és a Na-tartalomtól számított összesített sótartalom(gramm).

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3) A Közbeszerzési Dokumentumok II.2.b.) pontja előírta, hogy az ajánlathoz szakmai ajánlatként csatolni kell a mintaétlapokhoz tartozó étrend egy adagos nyersanyag-kiszabatait étkezésenkénti bontásban, és a felhasznált alapanyagokat 2 x 10 élelmezési napos időszakra összesítve

a) Ajánlattevő ajánlatában a 15-18 éves tél-tavaszi étlap tekintetében csak 10 étkezési napra adta be 1 adagra a nyersanyag-kiszabatoakat.

b) a 3.a) ponton kívüli nyersanyag kiszabatoakat Ajánlattevő 1 adag helyett 10 adagra adta meg.

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4) A Közbeszerzési Dokumentumok II.2.a.) pontja előírta, hogy „Az ajánlattevők kötelesek az ajánlatukban a szakmai ajánlat részeként minden mintaétlaphoz becsatolni a következőket: - Minden korosztály minden benyújtandó mintaétlapjában az ebédre vonatkozó változatossági mutató számítását.

Az 1) pont szerint hiányzó mintaétlapok tekintetében a változatossági mutatót és annak számítását sem tartalmazza Ajánlattevő ajánlata.

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5) A Közbeszerzési Dokumentumok II.2.c.) pontja előírta, hogy „Be kell adni továbbá a szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevő által használt és a tálalókonyhákban kifejlesztendő adagolási útmutatót a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról 4. sz. mellékletének megfelelő bontásban”

Ajánlattevő ajánlata adagolási útmutatót nem tartalmazott.

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

6) Ajánlattevő ajánlatában benyújtott kalkulációs lap szerint az „Összesen (nettó Ft/év):” értéke 372 117 650 Ft, a felolvasólapon ugyanezzel kapcsolatban 372 115 614 Ft szerepel. A kalkulációs lapban nincs számítási hiba.

Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

7) Ajánlattevő „Nyilatkozat a főzőkonyhákról” megnevezésű iratban 2 konyháról nyilatkozta, hogy azok rendelkeznek a 2008. évi XLVI. törv. 23. § (5) szerinti 3 évnél nem régebbi minősítéssel, de a CB-i.konyha minősítését nem csatolta.

Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

8) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.4. (alkalmassági minimumkövetelmények) pontjában a következőket határozta meg:

Alkalmos Ajánlattevő, ha M.2: bevon a szerződés teljesítésébe 2. közétkeztetés területén szerzett legalább 3 éves dietetikusi tapasztalattal rendelkező 1 fő dietetikus végzettségű szakembert

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok III. Egyéb információk 2.4.6.b) pontjában foglaltakkal összhangban - a

felolvasólapon ajánlattevő által megjelölt - az alkalmassági követelményen (3 év) felüli szakmai többlettapasztalatot értékeli.

Ugyanakkor a felolvasólap pontjának szövege szerint ott a szakember tapasztalatát (nem a többlettapasztalatát) kellett megjelölni.

Ajánlattevő ajánlatában bemutatott V. Á. dietetikus szakember az önéletrajzában 74 hónap közétkeztetés területén szerzett dietetikusi tapasztalatot igazol (2023. június az ajánlattétel időpontjában nem minősülhetett egész hónapnak). Ebből 36 hónap az alkalmassághoz szükséges tapasztalat és 38 hónap a többlettapasztalat. A felolvasólap „dietetikus szakember szakmai tapasztalata hónapban” pontjában viszont 60 hónap tapasztalatot jelölt meg ajánlattevő, mely sem a teljes tapasztalattal, sem az

igazolt és az elbírálás során értékelt többlettapasztalattal nem egyezik meg.  
Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.  
Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Hungast Vital Kft., Magyarország 1119 Budapest, Fehérvári Út 85.

10798274244

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelen a Hungast Vital Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a következő okokból, melyeket hiánypótlás során sem javított:

1) A Közbeszerzési Dokumentumok II.2.a.) pontja előírta, hogy „Az ajánlattevők kötelesek az ajánlatukban a szakmai ajánlat részeként minden mintaétlaphoz becsatolni a következőket:

- A 2x10 élelmezési napos mintaétlapokon belül a 10 élelmezési napos időszakok átlag energia (Kcal/KJ), fehérje (gramm és energia %), zsír (gramm és energia %), szénhidrát (gramm és energia %), hozzáadott cukor (gramm és energia %), nátrium tartalmát (mg) és a Na-tartalomból számított összesített sótartalmat (gramm).

- A mintaétlapokon fel kell tüntetni minden étkezés energia (Kcal), fehérje (gramm), zsír (gramm és energia %), telített zsírsav (gramm), szénhidrát (gramm), hozzáadott cukor (gramm és energia %), a Na-tartalomból számított összesített sótartalmat (gramm), és allergén összetevőket.

Az Ajánlattevő által benyújtott mintaétlapok nem tartalmazzák a következő adatokat:

a) Minden étkezés összesített, zsír (gramm és energia %), hozzáadott cukor (gramm és energia %) tartalmat,

b) a 10 élelmezési napos időszakok átlag hozzáadott cukor (gramm és energia %) és a Na-tartalomból számított összesített sótartalmat (gramm)

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2) A Közbeszerzési Dokumentumok II.2.c.) pontja előírta, hogy „Be kell adni továbbá a szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevő által használt és a tálalókonyhákban kifüggesztendő adagolási útmutatót a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról 4. sz. mellékletének megfelelő bontásban”

Ajánlattevő ajánlata adagolási útmutatót nem tartalmazott.

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3) Ajánlattevő ajánlatában megjelölt G.P-né dietetikus szakember önéletrajzából nem állapítható meg, hogy az abban szereplő szakmai tapasztalatát közétkeztetés területén szerezte-e, noha az ajánlattételi felhívás III.1.4. M.2.2. pontja az alkalmasság körében közétkeztetés területén szerzett szakmai tapasztalatot ír elő a dietetikus tekintetében és az értékelés során az ugyanilyen többlettapasztalatot értékeli ajánlatkérő.

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján érvénytelen.

Klassz Menza Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1055 Budapest, Markó Utca 1/B. II. em. 19.

26174750241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelen a Klassz Menza Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a következő okok miatt:

1) A Közbeszerzési Dokumentumok II.2.a.) pontja előírta, hogy „Az ajánlattevők kötelesek az ajánlatukban a szakmai ajánlat részeként minden mintaétlaphoz becsatolni a következőket:

- minden étkezés energia (Kcal), fehérje (gramm), zsír (gramm és energia %), telített zsírsav (gramm), szénhidrát (gramm), hozzáadott cukor (gramm és energia %), a Na-tartalomból számított összesített sótartalmat (gramm), és allergén összetevőket.

Az Ajánlattevő által benyújtott 15-18 évesek nyár-őszi és tél-tavaszi mintaétlapjai hiánypótlást követően sem tartalmazzák a „Minden étkezés összesített, zsír (energia %) tartalma” adatokat.

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2) A 15-18 évesek tél-tavaszi mintaétlapjában a „Minden nap összesített, energia (Kcal/KJ), fehérje (gramm és energia %), zsír (gramm és energia %), szénhidrát (gramm és energia %), hozzáadott cukor (gramm és energia %), és a Na-tartalomból számított összesített sótartalomra (gramm)” vonatkozó kimutatásban a 2. nap energia tartalom 1029 Kcal, a 10. nap energia tartalom pedig 610 Kcal. Ezen értékek nem felelnek meg az ajánlati felhívás VI.3.6) pontjában és a Közbeszerzési dokumentumok II.2.a) és b) pontjaiban alkalmazni rendelt 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet 3. számú melléklet szerinti táblázat F/7 cellájának, mely szerint ezen értéknek 700 és 900 Kcal között kellene lennie.

Ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>			
Kezdetre:	2023.07.10	Lejárata:	2023.07.20
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
.....			
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2023.07.10	.....	
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2023.07.10	.....	
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>			
.....			
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>			
.....			
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>			
.....			
<b>VI.1.10) További információk:</b>			
.....			